



Construir. Textil sobre fotografía digital

SECCIÓN

LA ANGUSTIA EN LA ÉPOCA DEL OTRO QUE NO EXISTE

**DEL
“IMPOSSIBLE
IS NOTHING”
AL “ALL IN”**

Javier Acuña-Ditzel

Fundación Centro de Atención Psicológica Bustamante 72

javier.acuna@bustamante72.cl

<https://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/nudos>

Resumen

Ante los cambios ocurridos durante los últimos años, se observa un pasaje desde una subjetividad epocal caracterizada por el desborde del goce pulsional (“impossible is nothing”) a una confrontada al advenimiento de un imposible que retorna y que exige una respuesta extrema del sujeto (“all in”).

En concordancia con el malestar contemporáneo identificado por diversas fuentes académicas fuera de nuestro campo disciplinar, así como por la producciones audiovisuales contemporáneas que han mostrado resonancias y reconocimiento mundial, se elucubran cuatro respuestas del sujeto a la deslocalización de la angustia en la época del *Otro que no existe*: la restitución del Otro, el desplazamiento del Otro, el “all out” y el “all in or nothing”.

Este año se cumplen dos décadas desde que Adidas (2004) lanzó su exitosa campaña “Impossible is Nothing”. Los psicoanalistas rápidamente observaron que, en esta máxima aparentemente inspiradora, se cifraba una mortífera demanda del Otro. Ideas tales como que el individuo podrá enfrentar todos los desafíos o que no hay metas inalcanzables tienen su inquietante realización en esa ubicua y acrítica idea de meritocracia que exalta las figuras de los *self made men* de nuestra época: Steve Jobs, Bill Gates, Jeff Bezos, Elon Musk...

Lo cierto es que esta designación epocal es casi un lugar común entre los analistas. Llevamos observando su aparición muy tempranamente y se sigue sosteniendo hasta nuestros días (Hartmann y Povilaitis, 2006; Derezesky, 2008; Mozzi, 2011; Ávila y Digirónimo, 2011; García, 2018; Amor,

2020; Álvarez Bayón, 2021; Sinatra, 2022; Pelenur, 2024).

El discurso capitalista, en su circuito sin castración, promueve un taponamiento del deseo al demandar un consumo ilimitado. La subjetividad contemporánea es la del hedonismo, de la desmesura, de los excesos. Los síntomas epocales se asocian a este consumo desbocado: toxicomanías, ludopatía, los trastornos de conducta alimentaria, etc. (Mas, 2017). En la actualidad todos somos adictos, ya no necesariamente de sustancias, sino también de objetos de consumo (compras, pornografía, deporte, etc).

Paradójicamente, el malestar ya no estaría asociado a la frustración de la satisfacción libidinal, sino muy por el contrario, a una homogeneización de los modos de gozar y a un rechazo de la falta y de la división subjetiva.

No obstante, como analistas no debemos mantenernos ajenos a los cambios que ha experimentado la sociedad en los últimos años. Nos es lícito preguntarnos por la vigencia del “impossible is nothing” o si acaso los efectos del discurso capitalista han sufrido variaciones en la subjetividad contemporánea.

¿Síntomas de la época?

Es cierto que los trastornos de ansiedad (4,2% de la población mundial), la depresión (3,9%), las toxicomanías (3,3%) y los trastornos de conducta alimentaria siguen figurando entre los problemas de salud más importantes en la actualidad

(OMS, 2022; OPS, 2024).

No obstante, se hace relevante ampliar la lectura sobre el malestar contemporáneo. Centrarse en las estadísticas sobre la prevalencia de las llamadas enfermedades mentales puede oscurecer el panorama, ya que éstas sólo consideran aquellos cuadros que el discurso *psi* ha recortado del malestar en la cultura y etiquetado como “trastornos”. Es razonable pensar que existen otros malestares que no se asocian con la nomenclatura diagnóstica actualmente establecida por la psiquiatría o la psicología *mainstream*.

Desde los albores de nuestra disciplina, los analistas nos hemos nutrido de otras fuentes para caracterizar la subjetividad contemporánea y el malestar de la época, tales como los estudios antropológicos, las producciones culturales, el arte, etc. Tales manifestaciones tienen la ventaja de encontrarse menos afectadas por la operación *psi*, que tiende a reducir e individualizar el malestar, desconociendo la dimensión del Otro.

Situando el malestar epocal

A un nivel meramente descriptivo, es interesante constatar que actualmente aquellos temas que más preocupan a las personas a nivel mundial — según el sondeo longitudinal que realiza IPSOS (2024)— están asociados a: la inflación (33%); crimen y violencia (30%); pobreza e inequidad social (29%); desempleo (27%) y corrupción política/ financiera (25%). Si bien los porcentajes pueden variar de país en país, se trata de tendencias de un orden global.

Desglosemos estas categorías para intentar apprehender cómo se articulan con la subjetividad contemporánea:

La preocupación por la inflación y el costo de la vida, que afecta muy especialmente a algunos países en Latinoamérica, es un fenómeno relativamente reciente, con un auge a partir de 2021 y muy probablemente asociado a los efectos de la pandemia COVID-19. Se enmarca en una constelación de otros factores económicos que afectan a la actual generación y que la distinguen de las generaciones anteriores. De hecho, diversos análisis, muestran que la actual generación de adultos se encuentra en una condición de vulnerabilidad económica significativamente más marcada que sus antecesores (Bloomberg, 2024; CNN, 2024; Fortune, 2024; The Washington Post, 2024).

En primer lugar, asistimos a una precarización del trabajo, con un mercado laboral cada vez más informal, más inestable y con menos beneficios sociales (Vives, Valdebenito, Baeza, 2019). A esto se le agrega, el explosivo aumento de la desigualdad económica en las últimas dos décadas: el 50% de la población mundial controla el 2% de la riqueza, mientras que el 1% de la población mundial controla casi el 40% (World Inequality Report, 2022).

Por otro lado, en relación al factor político, se ha señalado que actualmente asistimos a una “recesión democrática”:

La recesión se expresa en el bajo apoyo que tiene la democracia, el aumento de la indiferencia al tipo de régimen, la preferencia y actitudes a favor del autoritarismo, el desplome del desempeño de los gobiernos y de la imagen de los partidos políticos. La democracia en varios países se encuentra en estado crítico, mientras otros ya no tienen democracia (Latinobarómetro, 2023, p. 1).

Como efecto, nuestras sociedades se han vuelto cada vez más vulnerables al autoritarismo y al populismo. La postura que va ganando terreno es caracterizada en el siguiente recorte: “No me importaría que un gobierno no democrático llegara al poder si resuelve los problemas” (Latinobarómetro, 2023, p. 41). Alternativas que antes hubiesen sido descartadas, ahora son consideradas como viables ante la situación actual.

Un tercer factor es el relacionado con el cambio climático, el cual ha instalado un escenario desmoralizador respecto del futuro del planeta y del nuestro como especie. Posiblemente se trate de la primera vez en la historia, que un relato con tintes apocalípticos no es producto de las creencias esotéricas o la religión, sino que cuenta con un apoyo transversal por parte de la comunidad científica.

Se trata de factores epocales que no estaban presentes en el momento del surgimiento del “Impossible is Nothing” (Adidas, 2004) y que ciertamente le imprimen una impronta específica. La negación del imposible está llegando a su fin. Se percibe más bien el retorno de un imposible y esto ubica al sujeto en una posición distinta, donde se ve arrastrado a barajar posibilidades extremas, no previamente consideradas (o derechamente descartadas).

La inmisión de Otredad con la que trabajamos en psicoanálisis nos obliga a repensar los efectos que tienen estos cambios en nuestra caracterización de la subjetividad de la época.

El juego del calamar

Esta producción estrenada en 2021 detenta el puesto indiscutido de la serie más vista en la historia de la ubicua plataforma de *streaming* Netflix. Relata el periplo de un grupo de personas que ha sido convocado en una competencia mortal, del cual el único sobreviviente obtendrá un exorbitante premio en metálico. La historia confronta tempranamente a los participantes con el horror de esta experiencia y les da la posibilidad de salir del juego. Todos lo hacen. Sin embargo, el retorno a sus vidas cotidianas los hace reconocer una verdad no menos escandalosa: quizás darle una chance al pandemonium les permita darle un vuelco a su miseria ordinaria. A lo largo de los capítulos nos familiarizamos con distintos personajes que están dispuestos a apostar el todo por el todo en esta competencia para salir de sus asfixiantes condiciones existenciales.

El juego del calamar (Hwang, 2021) no nos presenta una situación desconocida: dos años antes otra producción coreana, *Parasite* (Bong, 2019), fue el primer filme internacional en ganar en la categoría Mejor Película en la historia de los Premios Óscar. El largometraje nos presenta la historia de una familia de precarias condiciones económicas que incurre en una serie de intrigas para lograr asegurar su supervivencia usufructuando de una familia adinerada.

El juego del calamar y *Parasite* comparten algo que debería llamarnos la atención: estas producciones no provienen de algún país del paupérrimo sur global, sino de una de las economías más pujantes de Oriente, considerada uno de los tigres asiáticos: Corea del Sur. Una economía considerada entre las 15 más importantes del mundo (Fon-

do Monetario Internacional, 2023; Banco Mundial, 2022), con uno de los sistemas educativos más competitivos y, sin embargo, con los menores índices de apoyo social, salud, balance vida-trabajo y satisfacción general entre los países de la OCDE (2024). Cuenta a su vez con la infame marca de ser el país con mayor tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes al mismo tiempo que posee menor tasa de fertilidad del mundo (Statista, 2023; 2024).

El incontestable reconocimiento de las mencionadas producciones audiovisuales coreanas no radica en que nos presenten la alegoría de un futuro desesperanzador en una cultura desconocida. Más bien, caracterizan un presente cada vez más insoportable, una experiencia que vemos que se cuela en cada sociedad a lo largo del globo. Perfila la siguiente etapa al “impossible is nothing” que caracterizaba al discurso capitalista de la década anterior.

Del “impossible is nothing” al “All in or nothing”

Después de la exitosísima campaña de “Impossible is nothing” de 2004, Adidas presentó una nueva campaña mundial en 2011 intitulada: “All-in”. Esta frase cuenta con al menos dos acepciones en lengua inglesa: la primera, referida típicamente al juego del póker, y quiere decir “apostar todo”, “todo o nada”. La segunda acepción irónicamente

te quiere decir “exhausto”. Afirmamos que esta consigna representa la subjetividad actual. La negación del imposible llega a su fin: hay un imposible. Y frente al imposible inminente que lo asfixia (económica, política, medioambientalmente), el sujeto ha de tomar una decisión. Una decisión extrema, impensada, horrorosa. Apostarlo todo a una ilusión.

¿Qué consecuencias para la articulación entre angustia y subjetividad de la época?

La nuestra es una época del *Otro que no existe* (Miller y Laurent, 2005). Lo cual no es lo mismo que decir que no haya nada del orden del Otro. Es importante esta diferencia, ya que la angustia es un fenómeno que se articula precisamente en la relación entre el sujeto y el Otro.

El *Otro que no existe*, según Miller (2016 [2011]), refiere a la caída del Nombre-del-Padre. El Otro, en tanto personificación de una autoridad última, es lo que deja de operar. No obstante, su condición de lugar de lenguaje, de tesoro signifiante, se mantiene. De ahí que Lacan paulatinamente fuese abandonando el matema A (o A barrado) por el par $S_1 - S_2$.

Traemos a colación las palabras de Miller (2007, p. 23): “¿Qué es lo que angustia? Una fórmula de Lacan, muy cómoda, nos responde que lo que an-

gustia es el deseo del Otro”.

En la medida en que el Otro no existe, el gatillante de la angustia se deslocaliza. ¿Cómo responde el sujeto ante esta deslocalización? Miller (2007) nos dirá que la respuesta del sujeto es por la vía fantasmática.

Podríamos elucubrar, por ejemplo, que ante el desorden simbólico producto de la caída del Nombre-del-Padre —y que actualmente observamos en la desconfianza política y el descrédito en las instituciones— una de las respuestas fantasmáticas del sujeto es el intento de restitución de ese Nombre-del-Padre. ¿Cómo? A través del voto de confianza en los discursos autoritarios y/o populistas que se revisten de un semblante de completud y prometen una restitución ante la crisis actual. En los últimos años hemos asistido a la asunción al poder (por vía democrática) a una serie de personajes que han representado posiciones extremistas y casi caricaturescas. Trump, Bolsonaro, Milei... por mencionar nombres en nuestro continente. A esta solución podríamos denominarla: restitución del Otro.

Otra salida ante el mismo panorama, es la búsqueda del Otro en otra escena. Aquí el sujeto puede sostener la ilusión de que la solución a su malestar se encuentra, por ejemplo, en otro país. Esto da pie a las masivas migraciones de las que hemos sido testigos en los últimos años tanto en América como en Europa y que cada vez más toman parte en el malestar de los sujetos que acuden a nuestros consultorios. A esta solución la denominamos: desplazamiento del Otro.

Una versión más extrema de esta fuga hacia la

otra escena —donde la salida fantasmática falla— podemos identificarla con una caída de la escena, la cual coincide con la estructura del pasaje al acto (Lacan, 1962-63 [2007]). Como veíamos más arriba, el acto del suicidio tiene una altísima prevalencia en Corea, país donde las condiciones epocales han sido llevadas al extremo. No es un fenómeno acotado a las pujantes economías asiáticas (ej. Japón, Corea) o a los países nórdicos, como solía creerse. Actualmente representa la 4ª causa de muerte entre los jóvenes (15 a 29 años) a nivel mundial (OMS, 2023). A esta solución del sujeto podríamos denominar como “all in” —en su acepción de *exhausted*— o también “all out”.

Como último recurso, el sujeto puede negar radicalmente la existencia del Otro. Esta alternativa abre la dimensión criminal. Aquí cabe distinguir entre al menos dos tipos de delincuentes (Mollo, 2010): uno que responde a la exigencia de goce capitalista (ese que tiene las mismas ambiciones de dinero, éxito, fama y consumo) y otro que, advertido de que el Otro de la ley es un semblante, pareciera actuar sin angustia, sin ningún miramiento por las consecuencias de sus actos. Este sujeto pareciera dispuesto a todo, incluso a morir “en su ley”. Es la respuesta “all in or nothing”.

Conclusiones

Un análisis del malestar epocal —a partir tanto de otras disciplinas, así como de reconocidas producciones audiovisuales— nos exige reconsiderar la validez de la consigna “impossible is nothing” para caracterizar la subjetividad contemporánea. Se barajan cuatro posibles respuestas fantasmáticas a la deslocalización de la angustia en la época del *Otro que no existe*. Estas cuatro salidas, dan

cuenta de importantes cambios que observamos en el malestar contemporáneo.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez Bayón, P. (2021). Los hermanos sean unidos. *VIII Encuentro Americano de Psicoanálisis de la Orientación Lacaniana (ENAPOL)*. <https://enapol.com/viii/portfolio-items/los-hermanos-sean-unidos/>
- Amor, M. E. (2020). Hacia un psicoanálisis aburrido. *XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires*. <https://www.aacademica.org/000-007/398>
- Ávila, M. y Digirónimo, S. A. (2011). Las palabras no fallan -Sobre Virginia Woolf-. *Revista Litura no todo psicoanálisis*, 3.
- Banco Mundial (2022). *World Bank Open Data*. <https://data.worldbank.org/>
- Bloomberg (2024, mayo 8). Gen Z Is Relying on Debt More Than Millennials Did at This Age. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-05-08/gen-z-is-relying-more-on-credit-cards-loans-than-millennials-did>
- Bong, J. (2019). *Parasite* [Película]. Barunson E&A, Corea del Sur.
- CNN (2024, may 12). Gen Z is getting hit hard by inflation. <https://edition.cnn.com/2024/05/12/investing/gen-z-inflation-debt/index.html>
- Derezesky, E. (2008). Segregación y racismo. *Virtualia*, 17. <https://www.revistavirtualia.com/articulos/494/miscelaneas/segregacion-y-racismo>
- Fondo Monetario Internacional (2023, octubre). *World Economic Outlook Database*.
- Fortune (2024, mayo 5). Gen Z will pay dearly for this U.S. blunder on the massive debt that boomers, Gen X, and millennials are dumping on them, former White House economist warns. <https://fortune.com/2024/05/05/us-debt-crisis-gen-z-cost-boomers-gen-x-millennials-treasury-bonds/>
- García, B. (2018, enero 28). Los síntomas contemporáneos. *Beatriz García [Blog]*. <https://beatrizgarcia.org/los-sintomas-contemporaneos/>
- Hartmann, M. A. y Povilaitis, A. (2006, noviembre 16). World of Glory. *El Sigma*. <https://www.elsigma.com/cine-y-psicoanalisis/world-of-glory/11103>
- Hwang, D. (Creador). (2021). *El juego del calamar* [Serie]. Netflix.
- IPSOS (2024, junio 24). What Worries the World. <https://www.ipsos.com/en/what-worries-world>
- Lacan, J. (1962-63 [2007]). *El seminario de Jacques Lacan. Libro 10. La Angustia*. Paidós.
- Latinobarómetro (2023). Informe Latinobarómetro 2023: La recepción democrática de América Latina. <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>
- Mas, M. F. (2017). Síntomas ¿actuales?. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-067/931>
- Miller, J.-A. (2016 [2011]). El Otro que no existe quiere decir precisamente que es el Uno el que existe. <http://tertuliaslacanianas.blogspot.com/2016/08/jacques-alain-miller-el-otro-no-existe.html>
- Miller, J.-A. y Laurent, E. (2005). *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Paidós.
- Miller, J.-A. (2007). En J. A. Miller y D. S. Rabinovich, *Dos dimensiones clínicas : síntoma y fantasma: la teoría del yo en Lacan*. Manantial.
- Mollo, J. P. (2010). *Psicoanálisis y criminología. Estudios sobre la delincuencia*. Paidós.
- Mozzi, V. (2011, septiembre 13). Reseña de la Tercera Noche del Comité de Acción Scilicet - Hacia el VIII Congreso de la AMP. *VIII Congreso de la AMP* https://2012.congresoamp.com/es/template.php?file=Actividades-preparatorias/Resenas/11-09-13_Resena-noche.html
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2024). Corea. *OECD Better Life Index*. <https://www.oecd-betterlifeindex.org/es/countries/korea-es/>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2022, junio 8). Trastornos mentales. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-disorders>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2023, agosto 28). Suicidio. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2024). Salud Mental. <https://www.paho.org/es/temas/salud-mental>
- Pelenur, M. S. (2024). *La era del empuje al goce: Sobre el sujeto y el capitalismo desde los discursos de Lacan [Tesis de Grado, Universidad de Belgrano]*. <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/10657>
- Salamone, L. (2008, febrero). El horizonte autista y mortífero del goce. *Virtualia*, 17. <https://www.revistavirtualia.com/articulos/473/dossier-el-empuje-al-hedonismo-en-la-civilizacion-contemporanea/el-horizonte-autista-y-mortifero-del-goce>
- Savio, N. (2022). Efectos subjetivos de la devaluación del Nombre del Padre en épocas de mercado y tecno-ciencia. En D. Delfino, N. Sierra y L. Schiavetta (Comp.), *El psicoanálisis en el malestar actual de la civilización* (pp. 30-34). Nueva Editorial Universitaria, UNSL.
- Sinatra, E. S. (2022, julio). En el fundamento bipolar del consumo: ¡ADIXIONES! *Punto de Fuga*, 9, 48-53.
- Statista (2023). Número de suicidios registrados en países del mundo seleccionados por cada 100.000 habitantes en 2020. <https://es.statista.com/estadisticas/634746/tasa-de-suicidios-en-determinados-paises-por-genero/>
- Statista (2024, abril). Ranking de los países con la tasa de fertilidad total más baja del mundo en 2024. <https://es.statista.com/estadisticas/657147/ranking-de-paises-con-las-tasas-de-fertilidad-mas-bajas/>
- The Washington Post (2024, junio 23). Millennials had it bad financially, but Gen Z may have it worse. <https://www.washingtonpost.com/business/2024/06/22/gen-z-millennials-debt-inflation/>
- Vives, A., Valdebenito, R. y Baeza, F. (2019). La epidemia del empleo precario: causas y posibles salidas. *Ciper*. <https://www.ciperchile.cl/2019/11/21/la-epidemia-del-empleo-precario-causas-y-posibles-salidas/>
- World Inequality Report (2024). Report and Executive Summary. <https://wir2022.wid.world/>



<https://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/nudos>