

Abrazo comunitario, 20 x 30 cm. Acrílico sobre lienzo

SECCIÓN

Amor y sexuación en la adolescencia

CLOSE: EL ENCUENTRO CON LO IMPAR

Pilar Ordóñez

Psicoanalista | Miembro de la EOL y AMP | Directora Adjunta de la EOL Sección Córdoba | Docente del Instituto IOM2 | Actualmente es responsable del área de Enseñanzas del Centro de Investigación y Estudios Clínicos (CIEC)

https://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/nudos

Nº2 ISSN: 2953-3341 Septiembre 2023

"Éramos como quien dice tiernamente amigos
A los trece un niño no miente cariño...
Y les puedo asegurar que no tuve nunca más
un amigo igual".

Víctor Heredia

Inseparables

Léo y Rémi son dos amigos, de esos que podríamos llamar inseparables. Después de vivir un verano en el que juegan sin descanso, compartiendo cama y comida, como sólo lo hacen esa clase de amigos, deben volver al colegio. Tienen 13 años, comienzan un nuevo ciclo escolar y el discurso social los encuentra en el mismo curso. La cercanía corporal entre ellos, los cuidados mutuos, las miradas cómplices llaman la atención de sus compañeras y compañeros, y son ellos quienes les formulan una pregunta que marcará la trama: ¿ustedes son novios?

Lo que sigue, vale la pena verlo... Si bien podría decir, junto con la crítica, que esta película habla del amor, la muerte, la culpa y el duelo, prefiero quedarme un paso atrás en el argumento del film para interrogar esa dupla que se arma entre estos dos amigos.

Las tomas más cercanas

Durante largas escenas en que juegan a defender un fuerte y correr carreras atravesando los campos de flores a pie o en bicicleta, participamos del punto de vista de los protagonistas que, hasta quedar confrontados con la pregunta clave que los conmueve, pareciera ser idéntico entre ellos.

En muchas tomas se hace el travelling a pulso, la cámara corre a la par de los muchachitos, hasta contagiar el ritmo de sus cuerpos púberes, inquietos y ágiles. Destaco el manejo que hace el director del plano secuencial, ya que invita a vivir con una gran cercanía la intimidad que se va forjando en este dúo.

Los primerísimos primeros planos (PPP) usados cuando los amigos cansados del día se van a dormir, consiguen capturar al espectador en esa atmósfera esencial, en la que se comparte hasta el aliento. En estas escenas se evita la elipsis temporal, entonces el tiempo sin cortes, nos mantiene inmersos en ese lazo tan próximo.

El doble y el par

Cada protagonista está íntimamente unido al otro, pero lo interesante es que, cada cual, lo está a su manera. Podemos entonces servirnos de esta película para explorar estas dos modalidades, por un lado, la del doble y, por otro, el par.

Uno de los protagonistas, Rémi, nos enseña sobre la modalidad del doble. El doble se juega en el eje imaginario, ese que Lacan formaliza con un esquema que empalma dos elementos: a y a'. En estas dos letras podemos ubicar la relación entre un tú y un yo. Esta relación que parece reversible (a veces seré un yo, a veces seré un tú) funda un transitivismo que da lugar a la tensión agresiva. Es propio de este eje volverse resbaladizo y entre tú y yo se instala, en cualquier ocasión, una exclusión mortal: o tú o yo. Puede ser que el yo golpee en ti lo que rechaza de sí, o bien, puede pasar al acto suicida para eliminar al otro que lo emparda como una sombra. Nunca existe la paz dual, no hay reciprocidad entre ellos, ya

Nº2 ISSN: 2953-3341 Septiembre 2023

que, ineludiblemente, en alguno de los dos términos se presentará el rechazo, el abuso o cualquier otra figura, bajo la cual se introduce un exceso.

En cambio, Léo nos enseña sobre el par. El par más célebre que conocemos los lectores de Lacan es el que componen el Significante y el significado (S/s). Otro muy destacado se encuentra en la cadena mínima: S1-S2. Miller propone que el par, como fórmula, es lo que da lugar al sentido. En uno de sus cursos menciona a los semióticos que escribieron "The meaning of meaning" y cataloga esa obra como un intento cómico de captar el sentido del sentido. Entonces compara a estos semióticos, Ogden y Richards, con otros pares. La lista incluye a Don Quijote y Sancho Panza, Rosencrantz y Guildenstern (los amigos de Hamlet) al Gordo y el Flaco. Afirma: "…sólo por el hecho de que sean dos, que se hayan puesto de a dos para capturar el sentido, es cómico"[1]. En la película se destaca una escena en la que Léo inventa para su amigo un cuento que intenta dar sentido a una experiencia de extrañeza que sufre Rémi. El cuento mismo es el artificio, pero en este caso se redobla porque el relato incluye a otro pequeño dueto, bien disparatado, compuesto por un pato y una rana. Aclaremos que el par no siempre es cómico, a veces puede volverse trágico.

Podemos ubicar en el nudo borromeo[2] estas dos modalidades de la siguiente manera: el doble se localiza entre el redondel de lo Real y lo Imaginario; por su parte, el par se ubica en la intersección entre lo Imaginario y lo Simbólico.

Lo dispar

Lacan, en *El Seminario 23*, destaca que el sentido excluye a lo Real. La cópula de lo Simbólico y lo Imaginario, da lugar al sentido que, como advertimos, indefectiblemente arma parejas, por ejemplo, en tanto que oposición: sí/no, frío/caliente, amigo/enemigo. En cambio, lo Real es dispar. Lo Real, dice Lacan, "prende fuego a todo, pero es un fuego frío"[3]. ¿Por qué sería frío? Porque una vez que comenzamos a imaginar la temperatura podremos armar contrastes, o pares dialécticos de más y menos, no tenemos límite para proseguir la fuga ardiente del sentido. En cambio, hay un número que marca el límite inferior, que queda por fuera de lo que se puede inscribir en la cadena, me refiero el cero absoluto. Cero significantes, como afirma Miller: "no existe un significante que pueda reabsorber lo dispar del goce"[4].

Lo que orienta a un psicoanalista está fuera del sentido, pertenece a ese terreno de lo dispar, y es precisamente lo real. En la película, podemos captar cómo los personajes se topan con un real, pero cada uno con el suyo. Para Léo la sexualidad; para Rémi la retirada del otro, que lo empuja al pasaje al acto. Así, cada uno encuentra su incomparable grado cero.

Notas

1- J.-A. Miller, "La fuga del sentido" en Lo real y el sentido. Colección Diva: 2003, p. 18.

2- Me refiero al nudo tal como Lacan lo presenta en El Seminario 23. Allí hay dos pasajes a resaltar. En la página 55 habla del "goce del doble, de la imagen especular", y lo ubica en la lúnula del Goce del Otro, entre Real e Imaginario. El segundo está en la página 119 donde ubica que "…de la copulación entre lo simbólico y lo imaginario, que es en lo que consiste el sentido". Unos párrafos antes, afirma: "Inducir al sí o no, es inducir a la pareja", relación que, aclara, no es una orientación, sino por el contrario, una gran equivocación.

3- J. Lacan, "Del sentido del sexo y de lo real" en El Seminario 23 El Sinthome, Bs.As. Ed. Paidós: 2006, p. 119.

4- J.-A. Miller, "Lo dispar" en Freudiana 94. Malestares Contemporáneos, Barcelona, ELP: Abril 2022, p 16.