

SECCIÓN

COMENTARIOS DE LIBROS

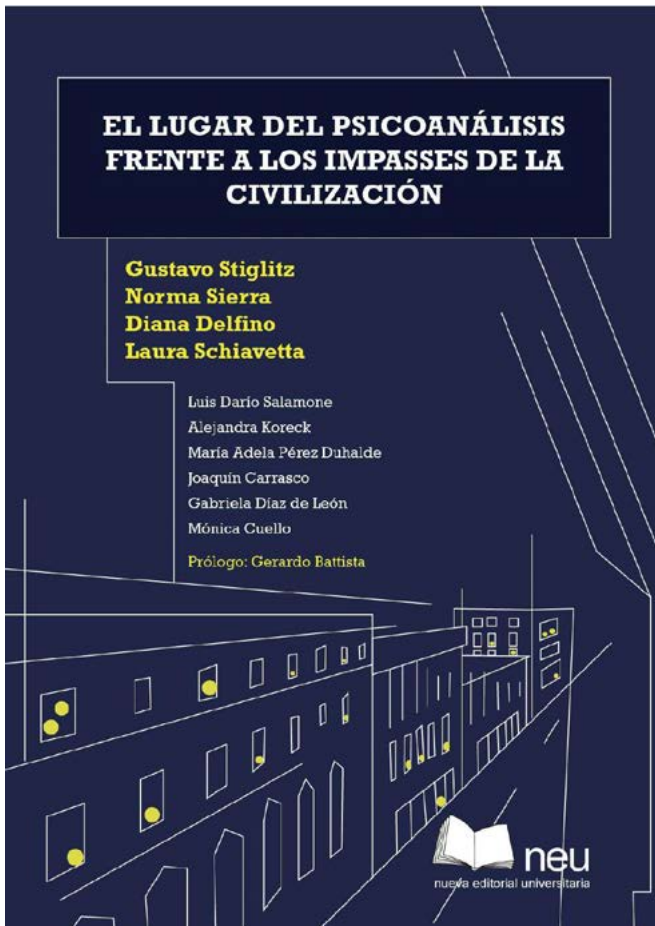
RESEÑA DEL LIBRO “EL LUGAR DEL PSICOANÁLISIS FRENTE A LOS IMPASSES DE LA CIVILIZACIÓN”

Sierra, Norma; Delfino, Diana; Schiavetta, Laura (Comp.)
Libro digital publicado en la NEU (Nueva Editorial de la
Universidad Nacional de San Luis)

[LINK AL LIBRO](#) ↗

María Noelia Castillo

Lic. en Psicopedagogía, Docente de la FCH de la UNSL, Integrante del Proyecto de Investigación: «Las Nuevas Formas del Síntoma en la Subjetividad Contemporánea y los Modos de Intervención del Psicoanálisis». Doctoranda del Doctorado en Educación de la UNSL.



“¿Nunca os ha sucedido, leyendo un libro, que os habéis ido parando continuamente a lo largo de la lectura, y no por desinterés, sino al contrario, a causa de una gran afluencia de ideas, de excitaciones, de asociaciones? En una palabra, ¿no os ha pasado nunca eso de leer levantando la cabeza? Es sobre esa lectura, irrespetuosa, porque interrumpe el texto, y a la vez prendada de él, al que retorna para nutrirse, sobre lo que intento escribir.”

Roland Barthes¹

El libro “*El lugar del psicoanálisis frente a los impasses de la civilización*” nos presenta el resultado de casi un año de trabajo, lecturas y conversaciones alrededor del malestar en la cultura del Siglo XXI y el lugar del psicoanálisis frente a los impasses de la civilización.

Este libro deviene de un seminario de investigación dictado en la UNSL, que ante el imprevisto del confinamiento por la pandemia por el COVID-19, supo dar lugar a la contingencia y con ello a la invención sostenida en una incitación al deseo que hizo emerger lo vivo del encuentro. Entre las lecturas de Freud y Lacan que orientan y organizan el recorrido, se encontrarán con un entretrejo de conversaciones que dejan ver el acontecimiento de la palabra y el buen encuentro.

Como menciona Gerardo Batista en su prólogo,

“este libro está enmarcado en el ámbito universitario pero tiene una peculiaridad de interés, el esfuerzo de *hacer pasar* la academia al discurso analítico. Este giro en el discurso implica un movimiento *moëbiano* que va de la escritura -inherente a una investigación- a la puesta en acto de la transmisión y un retorno que llama a la lectura. [...] Investigar, transmitir y leer puestos en relación con la práctica analítica designan un acto abierto a la contingencia, concierne al cuerpo y es del orden de una experiencia.”(p.5).

Organizado en cuatro apartados, su itinerario de lectura nos propone un recorrido “por las conceptualizaciones de Freud y Lacan sobre el vínculo social, para acercarnos a una lectura de los *impasses* de la civilización y la cultura del llamado post-patriarcado, y así poder plantear las incidencias que pueden tener en los síntomas de la época, la declinación del padre, el avance de la ciencia y el capitalismo”, anudando a este entretejido las resonancias de “la pandemia y sus avatares” (pág.9).

En los tres primeros apartados, Gustavo Stiglitz, Norma Sierra, Diana Delfino, Laura Schiaveta y Mónica Cuello, ponen a trabajar el programa del seminario de investigación, abordando en cada una de sus clases temas en torno al malestar en la cultura,

el lazo social, el racismo y el concepto lacaniano de *extimidad*. Hilándolos en una conversación articulada a las incidencias en el mundo contemporáneo.

Gustavo Stiglitz, en su primera clase, *Los fundamentos del lazo social y los impasses de la civilización*, retoma el hilo del texto *El malestar en la cultura*, destacando la mirada de Freud acerca del sentimiento de “mismidad”, “esa idea que tenemos de ser un yo”, introduciéndonos de este modo a pensar las relaciones entre lo individual y lo colectivo, para luego abrir lugar al analista en la transferencia, ese “lazo social distinto”. Articulando seguidamente un breve recorrido por la relación entre identidad e identificación, interroga acerca de las identificaciones en la época actual y, orientada por las elaboraciones de Miller y Laurent, invita a pensar las relaciones con la política, finalizando esta primera clase en un rico intercambio con un público participante que supo hacer suya esa invitación a conversar.

En la segunda clase de Stiglitz, a partir de la pregunta *¿Qué hace que el Otro sea el Otro? ¿Cuál es la raíz de su alteridad?* nos convida, siguiendo la orientación de Miller, una articulación exquisita entre el racismo como cuestión social y el concepto lacaniano de *extimidad*. Dice:

“en el ser hablante lo más íntimo, paradójicamente y aquí hay una cuestión de topología interesante, lo más íntimo está en el exterior, y esto se presenta claramente en varios campos de la clínica o en la observación, por ejemplo, en el fenómeno de lo siniestro (...) la intimidad de la propia imagen aparece como algo desconocido, que sorpren-

de, que asusta, que incluso puede llevar a la perplejidad en el sujeto” (p.52).]

El tercer apartado, *Tratamiento de la extimidad*, nos introduce en un diálogo que, retomando lo trabajado durante el año, ubica algunas coordenadas de lectura en torno al tratamiento de lo *éxtimo* que permiten pensar las “Incidencias clínicas de la declinación del padre en el mundo contemporáneo”.

Como cierre, de este libro de conversación colectiva, en el cuarto apartado encontrarán las voces de cinco psicoanalistas: Luis Darío Salamone, Gabriela Díaz de León, María Adela Pérez Duhalde, Alejandra Koreck y Joaquín Carrasco, que en resonante transferencia de trabajo logran transmitir un hilo vivificante en la pregunta por el lugar del analista en el contexto de la pandemia.

Hasta aquí, mi reseña sobre este libro, construida entre las resonancias de la participación durante el seminario y las suscitadas en el reencuentro con el texto tejido en este libro.

Queda abierta la invitación, al modo en que nos incita Roland Barthes: a “leer levantando la cabeza”... a sumar nuevas lecturas en esta conversación.

NOTAS

¹ Barthes, R. (2009). *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y de la escritura*. Buenos Aires, Editorial Paidós.