

SECCIÓN

POLÍTICAS DE IDENTIDADES, POLÍTICAS DE GOCE

UN HORIZONTE DE SEGREGACIÓN

Laura Schiavetta

Psicoanalista. Maestranda en Clínica Psicoanalítica de la UNSAM. Docente en la Fapsi UNSL. Investigadora del Proyecto de Investigación: «Las Nuevas Formas del Síntoma en la Subjetividad Contemporánea y los Modos de Intervención del Psicoanálisis».

UNA ADVERTENCIA REAL

Lacan en 1967 realiza una lectura sobre la situación del psicoanálisis en la época y la formación del analista vaticinando cuestiones que hoy interrogan. Anuncia un horizonte de segregación vinculado al surgimiento del sujeto de la ciencia.

En la *Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela* (Lacan, [1967] 2016), hace un llamado de atención a puntos de fuga perspectivos como horizonte que centra la experiencia analítica a partir de tres facticidades, previsión que concierne a los registros propuestos por Lacan. Atendiendo a su advertencia, en esta oportunidad resulta interesante detenerse en lo que asevera como "demasiado real" (p.276): los campos de exterminio como segregación real, precursores de un reordenamiento de agrupaciones sociales. Señala la caída de tradiciones que ordenaban discursos y goce, transformación solidaria con el avance del discurso de la ciencia cuyo efecto es deshacer solidaridades comunitarias (Miller, 2010) en una apuesta por hacer funcionar un para-todos. No son menos importantes las consecuencias tecnológicas que junto al discurso capitalista impulsan a homogeneizar, verificándose en ese movimiento la forclusión de la singularidad en la pretensión de igualar.

La lectura que realiza Lacan ante un futuro signado por mercados comunes es que "encontrará su contrapeso en la expansión cada vez más dura de los procesos de segregación" ([1967]2016, p.276), efecto de concentración de goce en términos universalizantes que sólo arriba a su efecto contrario generando rechazo a lo diferente expresamente manifiesto en el odio ¿Por qué una diferencia puede devenir en algo malo y hasta peligroso? ¿Hasta dónde alguien puede llevar su odio? Son interrogantes que permiten estimar la complejidad del tema y atender a que en un sujeto algo, en un momento, puede tornarse intolerable hasta extremos impensados; perspectiva en la que algunos hechos de la historia de la humanidad podrían ordenarse en serie brindando descripciones fenoménicas de terribles y dolorosas situaciones.

La lectura que realiza Lacan ante un futuro signado por mercados comunes es que "encontrará su contrapeso en la expansión cada vez más dura de los procesos de segregación"

NO SIN OTRO

A efectos de situar algunas derivaciones en la época, es conveniente recordar que el psicoanálisis entiende que un Sujeto no es sin relación a Otro. Fundamento que parte de la compleja relación entre lo individual y colectivo desarrollado por Freud ([1921]1993) cuando en *Psicología de las masas* aborda el tema sobre la identificación de los individuos en relación a un rasgo del líder como Ideal, no sin conceptualizar tres formas de identificación. Laurent (2017) enfatiza la revisión y lectura concluyente de Lacan sobre la teoría freudiana ubicando que hay identificación ante la ausencia de una identidad que se sostenga (Laurent, 2017).

En esta perspectiva, la mencionada relación al Otro no es sin la existencia del objeto *a*, elaboración lacaniana que remite a ubicar lo real en el Otro Simbólico, es decir, allí no se trata de identificación o integración, más bien una relación a lo que no ingresa en la trama simbólica, a lo que queda por fuera;

una relación articulada a lo éxtimo en la constitución subjetiva. Por lo que, ante la inconsistencia del Sujeto del inconsciente, el vacío que conlleva, surge la identificación como una respuesta que se inscribe a partir de los significantes que provienen del Otro, como un modo de tratamiento de lo real, es decir de aquello que, en tanto lo más íntimo de cada uno, no ingresa en el lazo social.

Atendiendo a que un Sujeto no es sin el Otro, una vuelta de precisión enfatiza la importancia de interrogar qué Otro concierne a ese Sujeto, al sujeto en la época y en cada caso. La advertencia respecto de los procesos de segregación permite ubicar la correlativa relación entre los movimientos de mercados y la declinación del Nombre-del-Padre, de los semblantes del padre de la tradición, que arrastra consigo la relativización de significantes amos ordenadores de modos de estar de un sujeto. La caída de ideales imperantes en otro momento deriva en modificaciones con el consecuente borramiento de grandes relatos y, por ende, en la particularización de un Otro con características diferentes para este siglo. Relación a partir de la cual el sujeto sufre los efectos de la ciencia y el capitalismo con la consecuencia directa del no respeto a la diferencia -hiancia que hace a un sujeto único- imponiendo un modo goce. Una derivación de esta situación es el efecto de vaciamiento, y lo que viene a ese lugar ya no son tradicionales relatos que posibilitaban identidades que de ellos se derivaban, sino más bien una pluralidad de identidades vinculadas a la multiplicidad de movimientos y discursos en la época. La relación al ideal, la satisfacción de la pulsión en el ideal (Stiglitz, 2020), a su vez, es abordada en extremo por grupos caracterizados por fundamentalismos religiosos, desde donde se advierten imperativos inhumanos y respuestas a todo. Lejos queda la posibilidad de interrogar causas y aceptar la falta, con la incertidumbre que ella conlleva; su contracara es una referencia, una significación, que se condensa y otorga sentido unívoco a todo.

UN GOCE NO SUBJETIVADO

La época contemporánea es una muestra permanente de un proceso de globalización que no se detiene, con su consecuente impulso a lo ilimitado; no obstante, interesa señalar que las diferencias a las que no da lugar no desaparecen. Algo siempre resiste a la homogeneización expresándose en problemáticas ante las cuales las respuestas que suelen ofrecerse se ordenan en la misma perspectiva. No dejan de responder a modalidades ya conocidas de reorganización y/o relegación desde donde pueden agruparse unos a la vez que distanciarse otros. Efecto de segregación con expresiones de intolerancia al modo de vida que llevan otros, tiñendo de oscuros y atroces atropellos, sin parámetros ni límites, a quien se tornó amenazante. No responde a cuestiones imaginarias ni sociales, se trata nada más y nada menos que de no soportar el goce del Otro. Aquello que se torna insoportable no es más que lo propio del goce desplazado hacia el otro.

Lo mencionado permite destacar incluso una característica de estos tiempos, la distancia entre los cuerpos con su consecuente relación a la dificultad ante lo real en el Otro. Determinadas situaciones ponen sobre relieve expresiones de odio irracional en peleas, burlas o humillaciones insistentes, degradaciones y tormentos dirigidos a quien se tiene al lado en los escenarios que el hombre habita. Así, “Se quiere reconocer en el Otro al prójimo, pero siempre y cuando no sea nuestro vecino.” (Miller, 2017, p. 53/54). Lo imaginario se arma del lado del semejante, quedando el prójimo en relación al Otro, a lo éxtimo, lo real, dando cuenta de lo difícil que resulta soportar una cercanía íntima con el semejante. Lacan expresa: “En el extravío de nuestro goce, solo el Otro lo sitúa, pero en la medida en que estamos separados de él.” (Lacan, [1973] 2016, p. 560). Delimita así, un goce que no se ha subjetivado y en

tanto no se reconoce como propio, puede ubicarse en el otro haciendo de cada quien el Otro de sí mismo. Mientras la distancia se mantenga, el peligro que podría despertar puede ser tolerado, cuando nos mezclamos el otro se torna extranjero e invade nuestros modos de vida. En otras palabras, no es más que el retorno de uniformalizaciones de goce desde donde el odio es dirigido hacia la manera en la que imagina el goce del Otro, haciendo resonar el eco de una intolerancia radical. Ante la derivación en crueldad extrema, el psicoanálisis se orienta a ubicar una posición ante la consecuente segregación que implica, respondiendo a modo de interrogación y deteniendo, cada vez, esas manifestaciones.

"debe haber cernido la causa de su horror, del propio, el suyo, separado del de todos"

SEGREGACIÓN Y DISCURSO HIPERMODERNO: EL PSICOANÁLISIS ANTE LO QUE RESULTA INSOPORTABLE EN UNO

En la perspectiva de avanzar sobre lo que viene señalando incluso desde los años 50 sobre una paulatina modificación del orden simbólico, veinte años más tarde Lacan asevera que la segregación funda aquello que existe en la sociedad, incluso la fraternidad -que no se concibe si no es por estar separados juntos- se basa en ella (Lacan, [1969-1970]2009, p. 121).

Es el momento de su enseñanza en que formaliza los discursos como un modo de tratamiento del goce. Implica una regulación en la que se produce un resto y una subjetivación de la pérdida, recuperación que proporciona cierto límite y posibilita un lazo.

El mercado, hoy, nos deja del lado de un falso lazo, más bien es un modo de lazo segregativo. Miller (2004) transmite que este discurso tiene la estructura del discurso del analista. Hay una convergencia de términos, sólo que en el discurso hipermoderno: "El plus de gozar comanda, el sujeto trabaja, las identificaciones caen reemplazadas por la evaluación homogénea de las capacidades, mientras que el saber se activa en mentir y en progresar" (par.18). Estos términos en ese discurso permanecen separados, y será sólo el psicoanálisis puro el que puede ordenarlos en un discurso.

El Psicoanálisis de Orientación Lacaniana, en este punto, tiene su responsabilidad -ya en un abordaje con cada uno- con lo que resulta insoportable de uno. En la Nota italiana enfatiza: "debe haber cernido la causa de su horror, del propio, el suyo, separado del de todos" (Lacan, [1973]2016, p.329), podría decirse tratar de hacer algo con lo que no ingresa en el lazo con otros, con ese goce rechazado, encontrando un modo de arreglárselas con ello en lo singular.

Miller, abriendo perspectivas de análisis acerca del sujeto de la época, interroga el discurso de la civilización planteando un envés entre este último y psicoanálisis, pero no con relación al discurso amo propuesto por Lacan que prevaleció desde la antigüedad, más bien, la propuesta de Miller (2004) es que hoy el discurso del analista es el reverso del discurso hipermoderno. Se trata de la misma estructura. Pero ante el para-todos que éste último produce donde la segregación toma su forma más radical, será el analista ocupando el lugar de agente el que pueda operar en dirección opuesta a cualquier universal identificatorio posibilitando situar la causa de horror de cada uno, centrado en lo singular del síntoma.

PALABRAS FINALES

La advertencia de Lacan en 1967 remite a una posición de oposición como analistas ante la inercia de lo real ubicado como lo más propio y extraño destinado siempre a la segregación; ubicándolo por un lado en el horizonte del psicoanálisis en lo social, y al mismo tiempo en la práctica de un análisis.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Lacan, J. ([1967]2016) Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela. En *Otros Escritos*. (pp. 261-277). Ed. Paidós.

Lacan, J. ([1969-1970] 2009) *Seminario 17 El Reverso del Psicoanálisis.* Ed. Paidós.

Lacan, J. ([1973]2016) Televisión. En *Otros Escritos*. (pp. 535-572). Ed. Paidós.

Lacan, J. ([1973]2016) Nota italiana. (pp. 327-332). En *Otros Escritos.* Ed. Paidós.

Laurent, E. *El traumatismo del final de la política de las identidades*. Publicado en: http://ampblog2006.blogspot.com.ar/2017/08/identificate-numero-9-boletin-de-las.html

Miller, J.A. (2004) *Conferencia de Jacques-Alain Miller en Comandatuba*. Recuperado de: http://2012.congresoamp.com/es/template.php?file=Textos/Conferencia-de-Jacques-Alain-Miller-en-Comandatuba.html

Miller, J.-A., "Enemigos éxtimos". Página 12, Psicología. 8 de abril de 2010.

Miller, J.A. (2017) *Extimidad*. Ed. Paidós.

Stiglitz, G. (2020) "Los fundamentos del lazo social y los impasses de la civilización." En *El lugar del psicoanálisis frente a los impasses de la civilización"* Publicación virtual: http://www.neu.unsl.edu.ar/ , Ed. Nueva Editorial Universitaria – Universidad Nacional de San Luis