



SECCIÓN

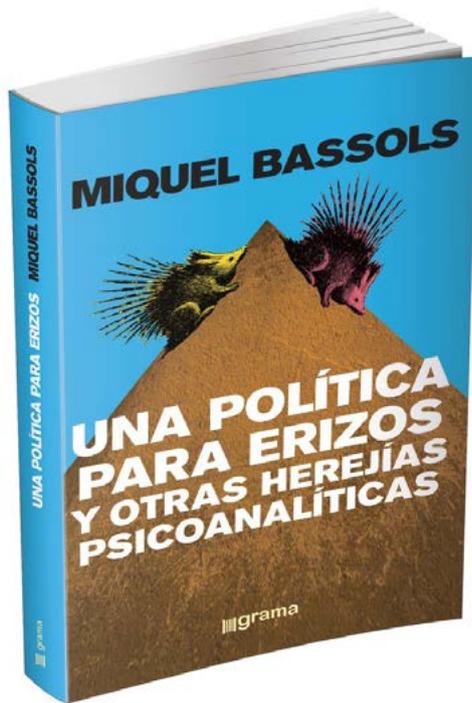
# COMENTARIOS DE LIBROS

# RESEÑA DE “UNA POLÍTICA PARA ERIZOS Y OTRAS HEREJÍAS PSICOANALÍTICAS” DE MIQUEL BASSOLS

**Lucio Pierini**

---

Psicoanalista. Maestrando en Clínica Psicoanalítica de la UNSAM. Docente de la UNSL. Integrante del Proyecto de Investigación: «Las Nuevas Formas del Síntoma en la Subjetividad Contemporánea y los Modos de Intervención del Psicoanálisis».



El autor de este libro es Miquel Bassols, psicoanalista oriundo de Barcelona nacido en 1958, quien ha escrito numerosas publicaciones. El libro en cuestión recopila sus intervenciones en el período 2017-2018, período en el que ejerció como presidente de la Asociación Mundial del Psicoanálisis (2014-2018).

Nos podemos preguntar a priori acerca del significado *política* en los múltiples atravesamientos que ofrece el psicoanálisis, y en particular de los acontecimientos que confluyen e irradian desde “Campo Freudiano, año cero”, que es una lectura esencial al texto en cuestión.

¿A qué tipo de Una-política alude Bassols? Podríamos ir trazando un tour de fuerzas en la *Introducción*, en los más de veinte siglos que separan de Aristóteles a Lacan, y del *puercoespín* que Freud toma de Schopenhauer, al *erizo* del Freud traducido. Habla entonces de *erizos mutantes* (en tanto hablantes) *habitados por el goce y el sentido*, y adhiere

la cita de Lacan que dice “*El síntoma instituye el orden del que resulta nuestra política*”.

El apotegma *la política es el síntoma* comienza a desparramarse:

El síntoma, lejos de ser el problema, como piensa una política higienista, es un intento de solución, una creación también de las púas del goce y del lenguaje que incluye la clave singular de cada sujeto para hacer algo más que buscar infinitamente la buena distancia, imposible de conseguir. El síntoma puede ser entonces la mejor brújula para la sociedad de los erizos mutantes. (p. 14)

Si avanzamos en sus secciones, en *La política del psicoanalista* nos encontramos con “*La imposible identificación del analista*”, texto presentado en las Jornadas de la EOL en 2017, donde resalta la *articulaciones* de los *mecanismos* del pase, de las *bisagras* (*goznes*) de puertas y ventanas, desde donde *se abre, se cierra, se entra, se mira, se atraviesa, se muestra*. El complemento es “*La identidad y el sujeto en lo individual*”, donde se tensan *identidad* y *identificación*.

En la página 37 alude a la *política del pase*:

la propia experiencia analítica no puede resolverse ya en un único movimiento que

iría a contracorriente de las identidades -ya sean políticas, lingüísticas, de género o religiosas- para dejarlas en suspenso una vez atravesadas como el resto de la operación. Hay que considerar en cada caso el camino de vuelta (...) y que da (...) su verdadero alcance en la política del síntoma (p. 37).

El apartado II introduce una de las consecuencias de “Campo freudiano año cero” que es Zadig (Zero abjection democratic international group), su funcionamiento, su utilidad y su relación con la acción política lacaniana en la arena pública. Hay al menos tres significantes que no pueden ser eludidos de esta sección: *Autoridad* (p. 59 y ss.) *post-verdad* (p. 57) y *Le Pen* (p. 69). Un eje para pensar *zadig* podría ser el siguiente:

En una conversación analítica, donde cada uno está colocado en su lugar de sujeto, se trata más bien del tiempo incesante de la pre-verdad, de esa verdad que al decirse mostrará que ya no hay vuelta atrás en sus efectos sobre cada uno. (p. 57)

El apartado III presenta un trípode *heterogéneo*, y a la vez eficiente: *Ciencia, religión y capitalismo*, donde encontramos preguntas como “¿En quien

confiar? (p. 75)”, “¿*Soy Uno para los otros o soy Uno entre los otros*” (p. 83)”, o bien significantes claves como *Islam* (p. 96), *dinero* (p. 99 y ss.), *crisis del capitalismo* (p. 108), *corrupción y culpa* (p. 111); y el concepto que puede generar un giro de lectura de todo el libro, la *segregación* “*ese goce que siempre nos parece bárbaro, distinto, heterogéneo, hasta llegar al racismo.* (p. 115)”

En el apartado IV “Familias y lenguas” Bassols continúa la línea alrededor de la segregación, y postula *lo familiar* como forma de tratar *lo héteros*, el Otro goce, que se desplaza (sin perder el hilo) al Islam en España y el post atentado de Atocha.

En sintonía, el apartado V comienza con las opiniones en relación a los autoritarismos, siempre desde la óptica europeísta, que puede juntar la *cuestión Venezuela* con Le Pen o al surgimiento de VOX para concluir en el reclamo de autonomía de Catalunya como República, murmullos que resultan *barbáricos* (p. 135) en tanto foráneos a la articulación *nues-tramericana*.

En fin, es un libro que expone al modo de la *extimidad* las marcas de un *tiempo interesante*, como en la maldición china, y que se presenta como un *gozne* en relación al futuro del psicoanálisis.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Bassols, M (2018). *Una política para erizos y otras herejías psicoanalíticas*. Buenos Aires, República Argentina: Grama ediciones.