



**Universidad
Nacional de San Luis**



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

DEPARTAMENTO EDUCACIÓN Y FORMACIÓN DOCENTE

CICLO DE COMPLEMENTACIÓN CURRICULAR:

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ESPECIAL

TRABAJO FINAL

PRAXIS FORMATIVA DE INTERVENCIÓN EN TERRITORIO

“PROPUESTA DE FORMACIÓN DESDE EL ENFOQUE DEL DISEÑO UNIVERSAL
DE APRENDIZAJE (DUA) PARA DOCENTES DE PRIMER GRADO DEL TURNO
MAÑANA DE LA ESCUELA N°49 GOB. LINDOR QUIROGA”

AUTORA: PROF. ANALÍA VERÓNICA ARIAS

DIRECTORA: ESP. MARÍA VALERIA HARDOY

CO-DIRECTORA: MGTER. ANTONELLA MALDONADO BERLO

SAN LUIS, ARGENTINA

2026

Índice

Resumen	3
Introducción.....	6
Contexto histórico, social y político	7
Contexto institucional.....	7
Contextualización de la experiencia.....	10
Descripción de la experiencia.....	11
Trabajo con autoridades de la institución educativa.....	11
Trabajo con docentes de primer grado del turno mañana de la institución	15
Primer taller: problematización y reflexión para identificar posibles barreras para el aprendizaje de los alumnos	15
Segundo taller con los docentes “Abriendo caminos: Diseño universal para el aprendizaje”	17
Tercer taller con docentes “Accesibilidad en la escuela Primaria”	17
Elaboración e implementación de una secuencia didáctica desde el enfoque DUA	19
Trabajo integral con la comunidad educativa.....	20
Reunión de cierre con las docentes	20
Entramado teórico- conceptual.....	22
Educación inclusiva	22
Derecho a la Educación	23
Diseño Universal de Aprendizaje (DUA).....	24
Origen del DUA	24
Perspectiva del DUA	25

Bases y principios.....	26
Accesibilidad	28
Construcción metodológica.....	30
Características de la intervención y perspectivas metodológicas.....	30
Momentos de la intervención	31
Estrategias para cada momento de la intervención.....	31
Sistematización de la experiencia.....	32
Análisis reflexivo.....	35
Sobre el trabajo con las autoridades institucionales	35
Sobre el trabajo con los docentes	36
Sobre la elaboración de una secuencia didáctica desde el DUA	37
Sobre la implementación y practica desde el DUA.....	38
Sobre el encuentro final con docentes	40
Conclusión personal	41
Estrategias de devolución	42
Referencias	43
Anexo I.....	45
Anexo II.....	46
Anexo III	47
Anexo IV	53

Resumen

Este trabajo está configurado como una praxis de formación desde el enfoque del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), fue desarrollada en la escuela de Nivel Primario N° 49 “Lindor Laurentino Quiroga” de la ciudad de San Luis. Esta propuesta involucró a distintos actores institucionales y en particular a los docentes de primer grado del turno mañana.

Esta surge de la necesidad de repensar las prácticas de enseñanza, que resultan insuficientes para responder a la diversidad de los alumnos, con el objetivo de promover una nueva mirada hacia la inclusión. Con el objetivo de promover la reflexión y evaluación de las prácticas pedagógicas actuales, consideramos acercar el DUA como un recurso para apoyar el aprendizaje y la participación de todos los alumnos.

Desde una perspectiva crítica de la intervención, se optó por una metodología de “planificación por búsqueda de consenso” (Abatedaga, 2008) asumiendo que la educación inclusiva requiere de un trabajo conjunto en la toma de decisiones, a través de instancias de negociación, deliberación y acuerdos mutuos para cambiar la realidad.

La propuesta se apoya en el enfoque y principios del DUA, que ofrece herramientas valiosas para diseñar experiencias de aprendizaje más flexibles e inclusivas. Se organizaron talleres como espacios de reflexión, diálogo, formación y de construcción colectiva con el fin de favorecer el acceso al currículo y la participación activa de todos.

La intervención involucró instancias de trabajo con distintos actores institucionales. En un primer momento, comenzamos con el equipo directivo reflexionando sobre el proyecto educativo institucional (PEI) en relación a la inclusión. En un segundo momento, se trabajó con los docentes de primer grado haciendo hincapié en sus prácticas pedagógicas, en las barreras y facilitadores para la participación identificados previamente. Luego se desarrollaron los aportes teóricos desde el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), como un enfoque que favorece a la educación inclusiva, los cuales se vieron reflejados en la construcción de una propuesta didáctica aplicada a sus propias prácticas.

Esta praxis posibilitó a los actores institucionales poner en palabras la problemática de la educación inclusiva en la propia institución, pudiendo identificar la necesidad de generar prácticas pedagógicas más flexibles.

Abstract

This work, designed as a training practice based on the Universal Design for Learning (UDL) approach, was developed at Primary School No. 49 “Lindor Laurentino Quiroga” in the city of San Luis. This proposal involved various institutional stakeholders, particularly the first-grade teachers of the morning shift.

It arose from the need to rethink teaching practices, which are insufficient to address the diversity of students, with the aim of promoting a new perspective on inclusion. To encourage reflection on and evaluation of current pedagogical practices, we considered introducing UDL as a resource to support the learning and participation of all students.

From a critical perspective of intervention, a methodology of “consensus-seeking planning” (Abatedaga, 2008) was chosen, assuming that inclusive education requires collaborative decision-making through negotiation, deliberation, and mutual agreements to change reality.

The proposal is based on the approach and principles of Universal Design for Learning (UDL), which offers valuable tools for designing more flexible and inclusive learning experiences. Workshops were organized as spaces for reflection, dialogue, training, and collective development to promote access to the curriculum and the active participation of all.

The intervention involved working with various institutional stakeholders. Initially, we began with the administrative team, reflecting on the Institutional Educational Project (IEP) in relation to inclusion. Subsequently, we worked with first-grade teachers, focusing on their pedagogical practices and the barriers and facilitators to participation previously identified. Then, the theoretical contributions of Universal Design for Learning (UDL) were explored as an approach that promotes inclusive education, and these contributions were reflected in the development of a didactic proposal applied to their own practices.

This practice enabled institutional actors to put into words the problem of inclusive education within the institution itself, making it possible to identify the need to generate more flexible pedagogical practices.

PALABRAS CLAVE:

educación inclusiva, diseño universal de aprendizaje, barreras, accesibilidad.

KEY WORDS: *Inclusive education, Universal Design for Learning (UDL), Barriers, Accessibility*

Introducción

El presente trabajo se titula “*Propuesta de formación desde el enfoque del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) para docentes de primer grado del turno mañana de la escuela N°49 Gob. Lindor L. Quiroga*” este consistió en instancias de capacitación docente sobre el diseño universal de aprendizaje como una herramienta de mejora en el camino de la educación inclusiva.

Este informe se estructura en el marco del Ciclo de Complementación Curricular de la Licenciatura en Educación Especial dictado por la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL). El trabajo constituye una praxis de intervención en territorio, desarrollada en una escuela primaria de nuestra ciudad, consistió en una propuesta formativa orientada a introducir el enfoque del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA). Un modelo teórico práctico que nos permite dar respuesta a la diversidad de necesidades de los alumnos, promoviendo una educación inclusiva que reconozca y valore las diferencias individuales brindando oportunidades de aprendizaje para todos. A través de esta iniciativa se busca flexibilizar las prácticas docentes, promoviendo la reflexión y la construcción colectiva de nuevas miradas sobre el diseño de las planificaciones didácticas considerando a la educación como un derecho fundamental de todos los alumnos

Primeramente, se presenta el contexto social, histórico y político en el que surge la problemática educativa y el contexto institucional en el que se desarrolló la experiencia.

En segundo lugar, se detallan las acciones realizadas con los actores institucionales que participaron de las actividades propuestas en el plan de intervención.

En tercer lugar, se brinda el entramado teórico-conceptual que comprende las concepciones y referencias sobre educación inclusiva, derecho a la educación, accesibilidad y diseño universal de aprendizaje a partir de las cuales se diseñó la propuesta de intervención.

En cuarto lugar, se expone la construcción metodológica con las características y perspectivas elegidas, los momentos de trabajo, las estrategias y sistematización de la praxis realizada.

Por último, se analizan los resultados obtenidos en la implementación de la propuesta, las reflexiones surgidas del proceso, las conclusiones y las proyecciones que surgieron a partir de los distintos encuentros y talleres realizados con la dirección, docentes y alumnos.

Contexto histórico, social y político

El acceso a una educación de calidad para todos sin discriminación alguna pone en el centro de las preocupaciones la necesidad de definir políticas específicas que garanticen la educación y trayectorias escolares completas a la diversidad de sujetos que transitan la escuela. A partir de la Ley Nacional de Educación N° 26.206 sancionada en el año 2006 la educación se comienza a regir por el principio de Inclusión Educativa, con énfasis en el respeto por las diferencias y los derechos humanos, con el objetivo de asegurar condiciones de igualdad y oportunidades para la formación ciudadana y el desarrollo integral de los sujetos.

Desde la perspectiva inclusiva se elabora la resolución 311/16 del Consejo Federal de Educación, que ha marcado un paso importante sobre la inclusión escolar de las personas con necesidades de apoyos, ya sea por discapacidad o no, al establecer entre otros recursos el Proyecto Pedagógico para la Inclusión (PPI) como herramienta para sostener y garantizar las trayectorias de los alumnos que por algún motivo o condición tienen necesidades de apoyos. Otro aporte significativo para los docentes ha sido la elaboración de material educativo junto a UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) Argentina emitido por el Ministerio de Educación en el año 2019, que brinda recursos pedagógicos para fortalecer la inclusión y el abordaje de la diversidad en las escuelas de todo el país.

Contexto institucional

La escuela en la que se desarrolla la praxis, fue fundada por resolución N° 88 y expediente N° 503-86 del 12 de febrero de 1986 por el Consejo Honorable de Educación de la provincia. Brinda educación en el nivel inicial y primario, en turnos mañana y tarde, con una matrícula de 700 alumnos aproximadamente. El Proyecto Educativo Institucional (PEI) plantea como misión institucional “Gestionar un servicio educativo con énfasis en el compromiso, la racionalidad y la calidad educativa, orientada al logro en el ámbito de los aprendizajes y lo inclusivo.” (PEI 2022 p.34) y en su visión considera dos propósitos de relevancia a este proyecto:

- ❖ Ser una institución inclusiva con ofertas en lo cultural.

- ❖ Brindar un servicio educativo basado en teorías actuales de planificación flexibles y modificables en el tiempo cuando la necesidad así lo requiera.



Imagen 1: Fachada principal de la Escuela N.º 49 “Gov. Lindor L. Quiroga”.

Fuente: <https://www.facebook.com/EscuelaPublica49deGestionEstatal>

Desde sus inicios, en cada turno (mañana-tarde) había un aula llamada “grado nivelador” a cargo de un docente de Educación Especial que alojaba a los alumnos con discapacidad o con alguna problemática que el docente del grado no podía dar respuesta. Los grupos tenían distintas edades, entre 6 a 11 años, los cuales podían asistir de forma temporal hasta mostrar aprendizajes suficientes para volver al aula común o bien transitar toda la primaria bajo la modalidad especial. La propuesta curricular estaba centrada en el aprendizaje de la lectura y escritura, con actividades de acuerdo a las necesidades educativas de cada alumno.

Por cambios en las políticas educativas de integración escolar planteadas en el documento Educación Especial - Orientaciones 1¹ publicado por el Ministerio de Educación Nacional y en su adhesión al proyecto, en su entonces director Julio C. Ortiz (actualmente jubilado) el grado nivelador se disolvió entre los años 2010-2011. A partir de allí los alumnos

¹ Argentina. Ministerio de Educación de la Nación. Educación especial, una modalidad del sistema educativo argentino: orientaciones 1 /; coordinado por Ana María Moyano. - 1a ed. - Ministerio de Educación de la Nación, 2011

se incorporan a las aulas respetando la edad cronológica, y el docente de educación especial paso a una función de apoyo itinerante para los alumnos integrados. Este cambio generó desconcierto, resistencia y demandas por parte de los docentes de grado, aludiendo a la falta de capacitación y dada su formación, no se sentían preparados para trabajar con estos alumnos que no responden a sus metodologías de enseñanza; siendo el único responsable de lo pedagógico el docente de Educación Especial.

Frente a esta demanda institucional los docentes comenzaron a capacitarse, a la vez el Ministerio de Educación ofrecía espacios de formación sobre temáticas como autismo, dislexia, discalculia, TDAH, etc. en el intento de dar respuesta a las problemáticas presentes en las aulas.

En el ciclo lectivo de 2022 la provincia adhiere a la resolución nacional N°311/16² con la resolución provincial N° 270-ME-2021, por este motivo la escuela comienza la implementación de los proyectos pedagógicos para la inclusión (PPI) como forma de sostener las trayectorias de los alumnos con discapacidad. Desde el área de Modalidades Especiales del Ministerio de Educación provincial se brindaron capacitaciones principalmente sobre PPI, también sobre Dislexia, Discalculia, Déficit Atencional, etc. en las que participaron muchos docentes de nivel inicial y primaria de la institución.

La normativa marcó la obligatoriedad y responsabilidad de los docentes de grado en la elaboración y ejecución del PPI, en colaboración con los docentes de Educación especial. Esta situación generó predisposición de los docentes para trabajar de forma conjunta con las docentes de Educación Especial, involucrándose en el proceso educativo de los alumnos con necesidades de apoyo.

Hasta el año 2023 la escuela contaba con pocos docentes de Educación Especial, una persona en cada turno que debía atender los dos niveles (inicial y primaria). Frente a la continua demanda desde los directivos de más personal docente, por la creciente matrícula de alumnos con discapacidad y necesidades de apoyo, el Ministerio de Educación provincial

² La Resolución 311/16 del Consejo Federal de Educación (CFE) en Argentina establece las normas para la inclusión escolar de estudiantes con discapacidad, garantizando su trayectoria en la educación común, la evaluación basada en el Proyecto Pedagógico Individual para la Inclusión (PPI) y la certificación de estudios sin discriminación.

autoriza y crea dos cargos para profesores de Educación Especial para el nivel primario, y en el año 2024 crea un cargo más para el nivel inicial de ambos turnos.

Los docentes de Educación Especial de la institución son los responsables de orientar y apoyar el proceso educativo de todos los alumnos con necesidades de apoyos, ya sea por discapacidad, con diagnósticos profesionales, situación de vulnerabilidad social, alumnos evaluados por el Equipo Técnico de Apoyo al Aprendizaje (C.E.T.A. AP) del Ministerio de Educación provincial y/o por el Servicio de Desarrollo Infantil (SDI) del Ministerio de Salud.

Pensar la multiplicidad de sujetos que transitan las escuelas hoy genera algunas inquietudes y controversias en relación al abordaje en las aulas. Muchas prácticas docentes observadas desarrollan propuestas que parecieran no tener en cuenta los distintos ritmos, experiencias y conocimientos que traen los alumnos. El desafío actual es trabajar con la diversidad, es decir, pensar en las aulas heterogéneas y en la diversificación de las estrategias para abordar las demandas actuales. Por esto se decidió tomar la iniciativa de promover el diseño universal del aprendizaje como estrategia para avanzar hacia una educación inclusiva y equitativa.

Contextualización de la experiencia

El proyecto se enmarcó en un contexto histórico, social y político que subraya la necesidad de una educación de calidad e inclusiva para todos los sujetos, sin discriminación alguna. Este enfoque está presente en la Ley Nacional de Educación N° 26.206 (2006) en Argentina, que establece el principio de Inclusión Educativa. Esta ley pone un énfasis particular en el respeto por las diferencias individuales y los derechos humanos, con el objetivo de garantizar la igualdad de condiciones y oportunidades para el desarrollo integral de cada estudiante. La inclusión escolar se fortalece con resoluciones como la 311/16 del Consejo Federal de Educación, y a nivel local la resolución N° 270 sancionada en el año 2023 que promueve y orienta la escolarización de personas con necesidades de apoyo, con o sin discapacidad, y establece la implementación del Proyecto Pedagógico Individualizado (PPI) para asegurar trayectorias escolares completas y de calidad.

En este marco, la intervención se llevó a cabo en la escuela N°49 “Gob. Lindor L. Quiroga”, que posee un contexto institucional que, como muchas organizaciones, presenta relaciones sociales asimétricas y estructuras de poder. La elección de la perspectiva crítica y la metodología de “Planificación por búsqueda de consenso” (Abatedaga, 2008) responde a la

necesidad de abordar estas dinámicas y de generar un proceso de transformación participativo, donde todos los actores de la comunidad educativa sean sujetos activos en la toma de decisiones.

Descripción de la experiencia

Esta praxis centrada en una Propuesta de Formación desde el enfoque del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) para docentes de primer grado, se llevó a cabo en la escuela N°49 "Gob. Lindor L. Quiroga". El objetivo principal de la propuesta fue trabajar con docentes de primaria para fomentar una mirada inclusiva en las prácticas de alfabetización inicial, focalizando en la identificación de barreras para el aprendizaje y la participación que se presentan en las prácticas docentes cotidianas.

Se organizaron instancias de trabajo con los distintos actores institucionales: docentes de primer grado, directivos y alumnos de la institución. A continuación, caracterizamos cada encuentro según los actores involucrados con la finalidad de reconstruir la praxis formativa de intervención desde el enfoque del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA).

El inicio de la intervención fue consensuado con docentes y directivos contemplando el momento del ciclo escolar, la carga de trabajo docente y demandas institucionales.

La experiencia se desarrolló a partir de las estrategias planteadas en el Plan de Trabajo Final, las cuales comprendieron:

- Trabajo con autoridades de la institución educativa
- Trabajo con docentes de primer grado del turno mañana de la institución
- Trabajo integral con la comunidad educativa

A continuación, se desarrolla cada una:

Trabajo con autoridades de la institución educativa

En relación al trabajo con las autoridades tal cómo habíamos propuesto en el Plan: "Realizamos un encuentro reflexivo para presentar al equipo directivo de la institución la propuesta con el fin de establecer acuerdos para su desarrollo y de dialogar en forma conjunta, acerca de las bases contextuales que dieron origen a la misma."

Desarrollamos un encuentro en el que participaron el director³ y la secretaria⁴. Esta es una particularidad de la escuela, dado que la vicedirectora se jubiló en el mes de abril y aún no se ha designado un docente para el cargo.

Este encuentro se llevó a cabo en el mes de abril, en esta ocasión el lugar fue la sala de música, ya que era el espacio disponible en ese momento y tuvo una duración de aproximadamente 90 minutos. En este tiempo llevamos adelante un trabajo de reflexión que se constituyó a partir de tres momentos:

En un primer momento se dieron a conocer los propósitos del encuentro, seguidamente a partir del diálogo se recuperaron conceptos centrales como: educación inclusiva, barreras y facilitadores para el aprendizaje y la participación. Estos temas no eran desconocidos por ellos dado que habían realizado capacitaciones sobre inclusión desde marcos teóricos que plantean estos conceptos. Puntualmente a nivel institucional en el año 2024 se realizó una jornada docente para trabajar sobre PPI (Proyecto Pedagógicos para la Inclusión) donde se abordaron conceptos de educación inclusiva, barreras, ajustes razonables, configuraciones de apoyos, entre otros.

Como segundo momento, a modo de disparador se proyectó un fragmento de la película “Estrellas en la tierra” (Khan, 2007) con la consigna de identificar barreras y facilitadores para el aprendizaje y la participación. Se buscó favorecer la reflexión y el diálogo sobre las prácticas observadas en dicho film. En este sentido, la película elegida enfatiza la importancia de una educación inclusiva que realmente valore las fortalezas de cada alumno, tenga en cuenta la diversidad y comprenda los efectos perjudiciales de los castigos y la falta de aceptación de las diferencias en relación a los desempeños escolares. Luego, a través de un diálogo fluido, se identificaron barreras actitudinales y metodológicas, en relación a aquellos alumnos con alguna limitación o necesidad pedagógica específica, planteando que los docentes y la escuela común no están preparados para trabajar con estos

³ El director tiene como título base Profesor de enseñanza Primaria, egresado del Instituto de Formación Docente Continua (IFDC) San Luis. Se desempeñó durante 10 años en el cargo de vicedirector y en el año 2023 ascendió a Director, ganando el concurso para el cargo jerárquico en septiembre del 2025.

⁴ La secretaria es profesora de enseñanza Primaria, en ejercicio 18 años frente a alumnos de Primaria y asumió el cargo directivo de Secretaría en el 2022.

alumnos. A partir de ello, se les solicitó que planteen acciones que tuvieran como objetivo revertir la situación analizada.

De allí surgió, la necesidad de crear espacios institucionales de escucha, discusión y formación sobre problemáticas y demandas específicas en relación al trabajo con la diversidad, teniendo en cuenta la construcción situada de estrategias y recursos para llevar a cabo en las aulas. Dichos espacios están pensados para todos los actores institucionales.

El tercer momento se inició a partir de la lectura de algunos apartados del Proyecto Educativo Institucional (PEI) haciendo hincapié en la misión institucional que plantea: “Brindar un servicio educativo basado en teorías actuales de planificación flexibles y modificables en el tiempo cuando la necesidad así lo requiera” PEI (2022 p.34).

A partir de esto, se solicitó a los directivos identificar barreras y facilitadores en la propia realidad educativa. Al igual que en el análisis de la película se detectaron barreras actitudinales en relación al trabajo con la diversidad y se resaltó la necesidad de más formación sobre educación inclusiva para toda la comunidad educativa: docentes, directivos, personal no docente, familias. En relación a los facilitadores advertidos, se destacó la incorporación de más docentes de Educación Especial para acompañar y sostener las trayectorias de los alumnos con necesidades específicas en cada Nivel (Inicial - Primario). También el proyecto de creación de una Sala Sensorial para fomentar el desarrollo integral de los alumnos que complemente el trabajo dentro del aula. Cabe destacar que actualmente este proyecto se encuentra en etapa de obtener los recursos necesarios, para acondicionar el espacio destinado a la misma y la formación de los docentes responsables con especialistas en el tema.

A continuación, se dio a conocer al equipo directivo, el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) como un modelo teórico-práctico que permite flexibilizar las prácticas de enseñanza y mejorar los procesos de inclusión. La temática se desarrolló a partir de una presentación digital Genially (link en anexo) que tuvo como finalidad dar a conocer el origen, surgimiento, fundamentos y principios desde el marco de derechos humanos como así también posibles formas de incorporar el DUA a las planificaciones curriculares. A lo largo de la reunión se generaron diversas preguntas y aportes, especialmente sobre la relación entre

el DUA y la teoría de las inteligencias múltiples, apreciando que ambos pueden complementarse y enriquecer la propuesta educativa de la institución.

Para cerrar este encuentro realizamos un análisis FODA⁵ para la implementación del Diseño Universal de Aprendizaje en nuestra escuela.

Se identificaron como fortalezas el trabajo con los alumnos en valores como el respeto, tolerancia, la aceptación de las diferencias, la no discriminación y la solidaridad entre pares, y también la cantidad de docentes de Educación Especial. Como oportunidades consideraron el interés cada vez más notable de los docentes para formarse en estrategias de inclusión y el conocimiento de las normativas legales jurisdiccionales y federales vigentes.

Entre las debilidades en relación a lo pedagógico surgieron: la insuficiente formación en educación inclusiva desde el Ministerio de Educación, la falta de autorreflexión en relación a las propias prácticas en algunos docentes de la escuela y la resistencia a las modificaciones y transformaciones actuales en el ámbito educativo. En relación a lo edilicio, se identificaron barreras de accesibilidad física, como la falta de rampas y ascensores en el interior de la institución. Por último, como amenaza surgió que la inclusión que se plantea no es real, ya que se limita a la presencia física del alumno con necesidades específicas en el aula, dando como resultado que en la práctica no se garantice el acceso al aprendizaje y la participación real.

Finalmente, después del análisis realizado desde una construcción conjunta, se planteó la apertura de un espacio específico para trabajar demandas y problemáticas relacionadas a los procesos de inclusión en las jornadas docentes para el próximo ciclo lectivo 2026.

Cabe destacar que el equipo directivo mostró gran apertura y predisposición a trabajar en la temática, especialmente el director, cuyo proyecto para concursar y efectivizar su cargo tuvo como eje central la educación inclusiva.

⁵ FODA es una herramienta de planificación estratégica que analiza los factores internos y externos de una organización, proyecto o persona. Se basa en cuatro categorías: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

Trabajo con docentes de primer grado del turno mañana de la institución

En los siguientes talleres participaron dos profesoras de enseñanza Primaria⁶, con una extensa trayectoria docente que actualmente son responsables de 1° grado A y 1° B. Al igual que el equipo directivo, las docentes involucradas comparten experiencias y saberes sobre educación inclusiva. Dicha temática fue parte de una jornada de capacitación institucional durante el ciclo 2024, brindada por las docentes de Educación Especial de la escuela.

La modalidad de trabajo fue planteada mediante cuatro talleres organizados previamente. Los encuentros se llevaron a cabo los días jueves en horario de las 10.50 a 11.45 hs. aproximadamente una vez al mes, durante los meses de mayo, junio, agosto y septiembre del año 2025. Los mismos fueron grupales, complementándose con instancias individuales, desarrolladas en los horarios institucionales disponibles de los docentes, teniendo como objetivo construir una secuencia didáctica para implementar en el aula.

Primer taller: problematización y reflexión para identificar posibles barreras para el aprendizaje de los alumnos

Este taller tuvo como propósito sensibilizar y provocar la reflexión sobre cómo las prácticas de enseñanza pueden ser una barrera o un facilitador frente a la diversidad de los alumnos.

Como actividad inicial se indagaron los saberes previos de las docentes sobre el concepto de barreras, a partir de una pregunta disparadora: *¿qué se considera una barrera para el aprendizaje y la participación?* Las docentes recuperaron este concepto desde sus experiencias, logrando construir una propia definición, la misma fue registrada.

⁶ Docente “A” recibida del Instituto de Formación Docente Continua de la provincia (IFDC) con una antigüedad de 12 años, aunque durante 3 años no estuvo frente a alumnos por ser parte de un sindicato docente. Docente “B” con mayor antigüedad, formada en la Escuela Normal “Paula Domínguez de Bazán” de nuestra ciudad, en Enseñanza Primaria y también de Nivel Inicial, ejerce hace 20 años y siempre ha estado en actividad frente a alumnos de Nivel Primario.

Luego se trabajó y analizó el concepto de barreras⁷ propuesto por Booth y Ainscow (2000) en el Índice para la Inclusión, con el fin de apropiarse para poder aplicarlo en la segunda actividad planteada.

Para continuar se analizaron prácticas docentes a partir de la lectura de dos casos específicos (ver anexo) elaborados en base a situaciones que suelen darse en la cotidianeidad escolar. La consigna que se dio fue la de identificar barreras en cada situación y clasificarlas según sean físicas, actitudinales, comunicacionales o didácticas.

Las barreras registradas por escrito fueron las siguientes:

- En el caso N°1, la ubicación en la parte de atrás del aula de un alumno con dificultades para mantener la atención y la necesidad de movimiento que no le permite permanecer sentado, la dificultad o distracción sensorial por el nivel de ruidos o desorden en clase que tiene otro alumno con diagnóstico de Trastorno del Espectro Autista (TEA).
- En el caso N°2, la falta de iluminación puede ser una barrera para realizar lecturas de textos, generando demasiado esfuerzo visual. También la accesibilidad de los textos que no presentan imágenes para facilitar su comprensión.

Luego se propuso pensar en acciones que reduzcan o eliminen las barreras identificadas. A partir de la pregunta *Desde tu lugar y con tu experiencia docente ¿Qué cambios harías y qué recurso o estrategia usaría en cada caso?* surgieron las siguientes propuestas:

- En el caso N°1 reubicar a un alumno en la parte de adelante para minimizar las distracciones, utilizar un recurso que ayude a organizar las tareas o el tiempo disponible como un reloj o agenda visual y realizar ajustes según las necesidades.
- En el caso N°2 se propuso mejorar la iluminación, utilizar textos con ilustraciones que sean más llamativos, y estrategias de lectura compartida entre pares.

El encuentro tuvo lugar en la sala de maestros, este es un espacio pequeño y con circulación de personas, se dieron interrupciones frecuentes por parte de otros docentes como también de alumnos que acudían en búsqueda de sus docentes ante situaciones surgidas en las

⁷ Son aquellos los obstáculos que se le presentan a los alumnos que dificultan o limitan el acceso, permanencia y la participación en el aprendizaje

aulas que requerían su atención. Esta situación constituyó una barrera para la reflexión profunda. Por ello, en los encuentros siguientes se priorizó consensuar un espacio más adecuado y ajustar el horario para minimizar interrupciones asegurando un clima de trabajo más propicio para los talleres.

Segundo taller con los docentes “Abriendo caminos: Diseño universal para el aprendizaje”

Teniendo en cuenta que el objetivo de este taller era reflexionar sobre las propias prácticas pedagógicas, se buscó integrar las experiencias del primer encuentro con el enfoque teórico del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA)

El encuentro comenzó con una presentación digital sobre el DUA como enfoque teórico elegido. Durante el desarrollo del mismo una de las docentes participantes sugirió que esta instancia formativa fuera dada a conocer a todos los docentes de la institución por considerarlo como un marco teórico importante, ya que brinda estrategias para el trabajo con la diversidad. En este sentido, posicionándonos desde la planificación por consensos este emergente fue sumamente valioso e incorporado a nuestra intervención.

Al ir conociendo que en los principios del DUA lo primordial es proporcionar múltiples formas o alternativas para acceder al aprendizaje y la participación (representación, motivación, acción y expresión), los docentes identificaron como facilitadores recursos tecnológicos con los que cuenta la institución (biblioteca digital, smart TV y proyectores) para trabajar en el aula y promover la accesibilidad.

A partir del taller, los docentes plantearon la necesidad de incorporar el DUA como un enfoque integral y transversal, ya que apunta a trabajar la diversidad en las aulas como un acuerdo institucional para aplicarlo en todos los niveles y las áreas curriculares.

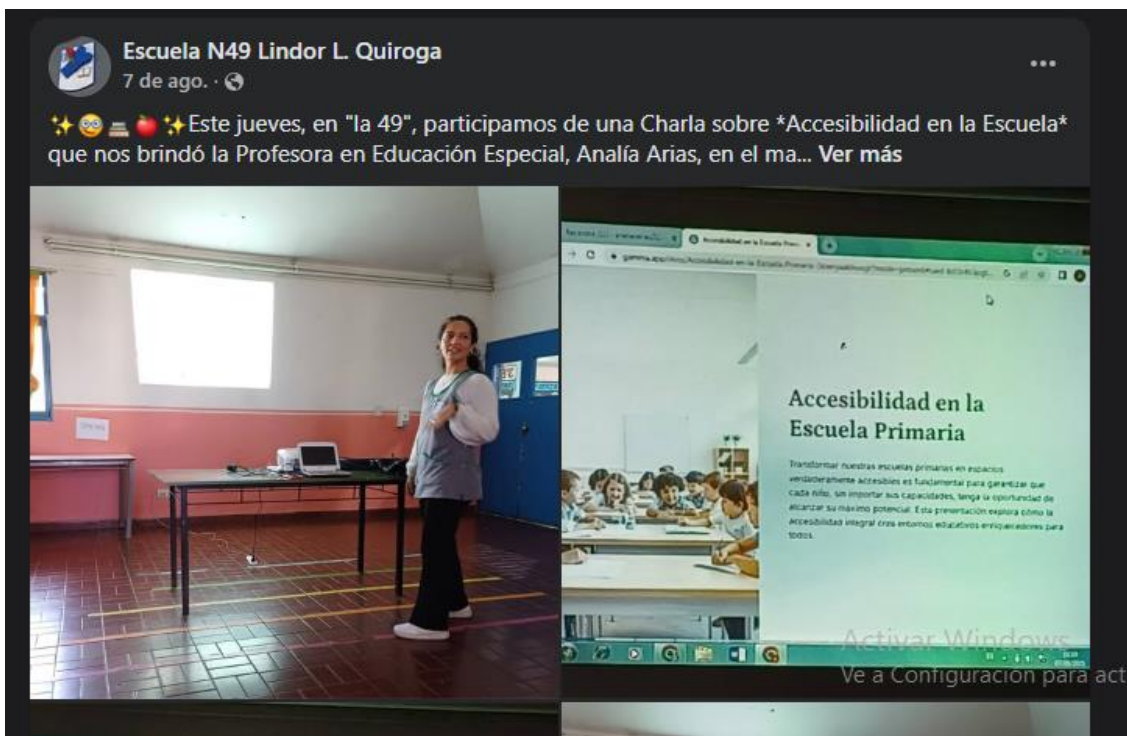
Tercer taller con docentes “Accesibilidad en la escuela Primaria”

Esta instancia de trabajo fue a partir de un emergente, que, si bien no se planteó inicialmente en la intervención, durante el desarrollo advertimos la necesidad de trabajar con el concepto de accesibilidad, al ser un término clave para DUA. El taller se convirtió en un

espacio de trabajo colectivo porque participaron distintos docentes de la institución que tuvieron disponibilidad para asistir.

Se trabajó el concepto de Accesibilidad, entendido como un principio de la inclusión que busca asegurar el acceso, en igualdad de condiciones, para todos los alumnos al aprendizaje y participación plena. Se explicó que si no hay acceso en estos aspectos es porque existen barreras en el entorno que limitan a los alumnos, y que por este motivo resulta imprescindible identificar, reducir y eliminar las barreras presentes en la escuela.

Durante el encuentro los docentes relataron situaciones y experiencias vividas con los alumnos sobre aspectos emocionales y/o socio-culturales que generan barreras para el aprendizaje y la participación. El encuentro se extendió un poco más de lo planificado por la activa participación de los docentes.



Fuente: Publicación institucional en Facebook de la Escuela N.º 49 “Gov. Lindor L. Quiroga”.

Para poner en práctica lo trabajado se les entregó a los docentes un cuestionario⁸ de reflexión (anexo) sobre los aspectos a considerar para mejorar la accesibilidad en la propuesta de enseñanza con el objetivo de revisar e identificar barreras en sus propias prácticas

⁸ El mismo fue elaborado teniendo en cuenta el documento: *Orientaciones para programar con Diseño Universal y Aprendizaje Accesible (DUA-A)* “Haz tu aula accesible” que forma parte de la *Guía Diseño Universal y Aprendizaje Accesible. Modelo DUA-A de Almela, Francisco Javier, et al. (2011)*.

pedagógicas, y contemplar acciones concretas para eliminarlas. De acuerdo al tiempo institucional se pudo generar un espacio de cierre en dos pequeños grupos.

Elaboración e implementación de una secuencia didáctica desde el enfoque DUA

Luego de los encuentros desarrollados con los docentes participantes de la propuesta, se propuso como consigna, elaborar una secuencia didáctica destinada a los alumnos y alumnas de 1° grado, que incorpore los principios del DUA, articulando con la profesora de Educación Especial autora de la intervención.

Si bien es deseable que el DUA se articule a todas las áreas curriculares, en esta primera aproximación se acordó comenzar con el área de matemáticas. Para la planificación de la secuencia y sus contenidos tuvimos en cuenta el Diseño Curricular Jurisdiccional de Educación Primaria, para 1° y 2° grado (unidad pedagógica). En cuanto a la finalidad formativa asumimos “resolver situaciones que impliquen el reconocimiento de los números naturales y de sus funciones en contextos de uso social.” En cuanto al se Eje de contenidos, seleccionamos el N° 1: Numeración y Operaciones “resolver problemas en contextos que involucren distintos sentidos de las operaciones -juntar, agregar, ganar, avanzar, separar, quitar, perder y retroceder-, propiciando la aparición de diferentes procedimientos de resolución y la argumentación sobre su validez, intercambiando ideas acerca de los mismos.” (p 72-73)

En cuanto a la planificación, la secuencia se elaboró durante dos semanas en encuentros individuales con cada docente. En la selección y preparación de recursos, una de ellas mostró disposición para colaborar en ello, mientras que la otra expresó “*no contar con tiempo adicional para esta tarea*”. La implementación tuvo lugar a finales del mes de septiembre del 2025 y se llevó a cabo en un total de cinco clases con cada grupo, en la primera semana tres clases y en la segunda semana dos clases más.

En relación a los alumnos, se dividieron dos grupos:

- El grupo correspondiente a primer grado “A” conformado por 21 alumnos de entre 6-7 años, se trabajó los días lunes y miércoles.

- El otro grupo, primer grado “B”, con una matrícula de 18 alumnos, se trabajó los días martes y jueves.

Las clases se desarrollaron en los dos primeros módulos de la jornada escolar (de 8 a 9:30 hs) previos al primer recreo y al momento del desayuno. Ya que en este horario se observa mayor capacidad para sostener la atención y predisposición para el aprendizaje.

Cada clase se planificó con actividades de inicio, desarrollo y cierre, proporcionando distintos recursos, se usó material concreto como juguetes, masa/plastilinas y otros elementos para contar; se usó tecnologías para crear y presentar un cuento interactivo y otros recursos como el libro de matemáticas escolar, impresiones con actividades y elementos para escribir o dibujar.

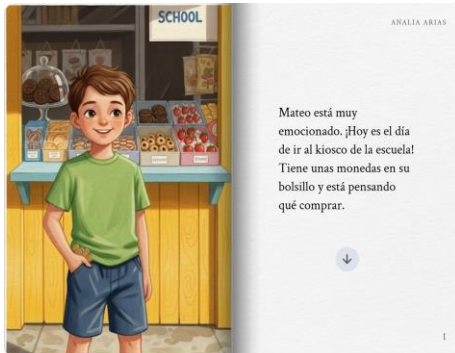


Imagen: cuento creado con



Foto: representación de una situación

La práctica se desarrolló de manera colaborativa: las primeras tres clases fueron dictadas por la profesora de Educación Especial con el apoyo de las docentes de cada grupo, en el rol de auxiliar. La cuarta clase trabajó solo la docente de grado y la última se trabajó nuevamente en conjunto.

Trabajo integral con la comunidad educativa

Este apartado responde al tercer momento de nuestra intervención. Aquí describimos lo desarrollado en relación a la estrategia del análisis conjunto de la experiencia con el fin de enriquecer las prácticas en pos de favorecer a la educación inclusiva.

Reunión de cierre con las docentes

El último encuentro, posterior al desarrollo de las clases, tuvo el propósito de generar una retroalimentación acerca de la secuencia implementada y las actividades realizadas. Este

espacio se constituyó como un momento de evaluación y reflexión compartida sobre la propuesta; así mismo conocer la viabilidad de incorporar el enfoque DUA en sus propias prácticas, teniendo en cuenta las condiciones institucionales y los recursos disponibles.

En el diálogo grupal se destacó el interés y la buena participación de los alumnos, quienes se involucraron con las actividades propuestas favoreciendo la accesibilidad en el aprendizaje. Las docentes señalaron la importancia de ofrecer múltiples recursos (lúdicos, gráficos, tecnológicos, entre otros) para ampliar las posibilidades de representación, expresión y participación de los alumnos. También se valoró la posibilidad de animarse a explorar y crear con tecnologías para ampliar las oportunidades de aprendizaje de todos.

Dado que habían pasado varias semanas desde la presentación teórica, en este último encuentro se retomaron fundamentos y concepciones del DUA para relacionarlos a la experiencia concreta desarrollada en el aula. Para cerrar, se les compartió a los docentes un formulario de retroalimentación (anexo) sobre DUA a modo de registro de sus reflexiones sobre la propuesta desarrollada.

Asimismo, nos parece pertinente mencionar que la Jornada de reflexión y análisis conjunto de la propuesta desarrollada, como espacio abierto para toda la comunidad educativa, no se pudo llevar a cabo debido a la falta de tiempo disponible para su adecuada organización. La superposición con otras actividades ya establecidas en el calendario escolar y otros compromisos asumidos, fueron obstáculos para concretar este encuentro. Esta situación expone una de las principales tensiones educativas: la dificultad de generar espacios de reflexión colectiva, ya que, en muchas ocasiones, se priorizan las demandas cotidianas por encima de los procesos de revisión de las prácticas pedagógicas.

Es importante destacar que la jornada abierta a la comunidad se proyecta como una acción estratégica a futuro orientada a dar continuidad y profundidad a la propuesta de intervención. Este espacio a desarrollar será un encuentro destinado a escuchar a todos los actores involucrados, y fortalecer de manera colaborativa la construcción de prácticas inclusivas institucionales que se puedan sostener en el tiempo.

Entramado teórico- conceptual

Es necesario como mencionamos anteriormente, pensar y desarrollar una nueva mirada hacia la educación inclusiva en el contexto actual. Para darle claridad al escrito en este apartado se explicitan las concepciones que sustentan este trabajo: la educación inclusiva, el derecho a la educación y el diseño universal de aprendizaje.

Educación inclusiva

El Índice de Inclusión⁹ define a la educación inclusiva como “un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.” (Booth & Ainscow, 2000, p 10) Estas barreras pueden encontrarse en todos los elementos y estructuras del sistema educativo: dentro de las escuelas, en la comunidad como también en las políticas públicas locales y nacionales.

Siguiendo con el índice de inclusión, entendemos a las barreras como los obstáculos que se le presentan a los alumnos que dificultan o limitan el acceso, permanencia y la participación en el aprendizaje. Advertimos que estas se originan en el entorno e involucran desde cuestiones de organización -que pueden ser o no edilicias, espaciales, pedagógicas como actividades, prácticas locales e institucionales, en la interacción social, actitudes discriminatorias, culturales, entre otras. En este sentido el Índice para la inclusión o Index for Inclusion (2000) propone tres dimensiones para trabajar la inclusión, las cuales están interconectadas y los cambios o mejoras deben orientarse a:

- ❖ Crear culturas inclusivas, reflexionando sobre las creencias y valores que se reflejan en nuestras acciones para cambiarlas por valores inclusivos como respeto, equidad, justicia, integridad, honestidad donde todos los alumnos sean aceptados, respetados y valorados.
- ❖ Generar políticas inclusivas, llevar a cabo estrategias que fomenten la participación de todos los alumnos y aumenten la capacidad del centro educativo para responder a la diversidad.

⁹ Índice de inclusión: Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. Tony Booth y Mel Ainscow (2000). UNESCO

- ❖ Desarrollar prácticas inclusivas, con actividades, estrategias y recursos que tengan en cuenta la diversidad de los alumnos, fomenten la implicación activa de los mismos y apoyen el juego, el aprendizaje y la participación.

Derecho a la Educación

Estas concepciones se dan desde un compromiso con el derecho a una educación de calidad para todas las personas, y la adhesión a políticas que lo sostienen como la Declaración Universal de los Derechos Humanos del año 1948. Allí se afirma que “todos los niños y niñas tienen derecho a la educación” como política universal.

En nuestro país el modelo de derechos humanos lo encontramos plasmado en la Ley de Educación Nacional N° 26.206 precisamente en el art. 11 incisos e), f) y g) donde el Estado acuerda trabajar para:

“e) Garantizar la inclusión educativa a través de políticas universales y de estrategias pedagógicas y de asignación de recursos que otorguen prioridad a los sectores más desfavorecidos de la sociedad.

f) Asegurar condiciones de igualdad, respetando las diferencias entre las personas sin admitir discriminación de género ni de ningún otro tipo.

g) Garantizar en el ámbito educativo, el respeto a los derechos de los/as niños/as y adolescentes establecidos en la Ley N° 26.061.¹⁰”

En este marco de preocupaciones, en el año 2012 se crea la resolución CFE N° 174/12 que establece las Pautas Federales para el Mejoramiento de la Enseñanza y el Acompañamiento de las Trayectorias Escolares orientada a garantizar la inclusión, la permanencia y el egreso de todos los alumnos, en coherencia con la Ley de Educación Nacional (2006). La resolución adopta un enfoque de derechos que entiende que las trayectorias escolares no son lineales ni

¹⁰ Ley Nacional de Protección Integral de los Derechos de los niños, niñas y adolescentes. Argentina.2005

homogéneas, y que es el sistema educativo el que debe garantizar prácticas pedagógicas inclusivas, flexibles que puedan asegurar el aprendizaje y la participación de todos los alumnos.

En el año 2016 con el objetivo de complementar las medidas y establecer las condiciones para la inclusión escolar de las personas con discapacidad, el Consejo Federal de Educación elaboró la resolución N° 311/16. En esta se trazaron las líneas para el acompañamiento de las trayectorias escolares y la promoción, acreditación, y titulación de los alumnos con discapacidad e introduce el Proyecto Pedagógico para la Inclusión (PPI) como herramienta para garantizar el derecho a la educación de los estudiantes con discapacidad.

Estas legislaciones enfatizan la necesidad de identificar en las trayectorias educativas reales barreras institucionales y prácticas de enseñanza de acuerdo al paradigma de derechos humanos. Sobre las trayectorias educativas reales tomamos la concepción de Terigi (2009) para hablar sobre los recorridos escolares que no siguen la progresión lineal prevista en la gradualidad de los contenidos ni en los tiempos establecidos por el sistema educativo. Es decir que estas no siguen la trayectoria escolar teórica - homogéneas, con avances continuos- sino que presentan cambios e interrupciones de acuerdo a las prácticas pedagógicas, condiciones institucionales y la situación social de los alumnos.

Al existir un marco legal claro y bien definido, podemos pensar en el siguiente paso para construir prácticas pedagógicas, tendientes a derribar barreras actitudinales y sociales que conviven en las instituciones. En este sentido entendemos que es necesario comenzar por la formación y capacitación de los docentes, en la búsqueda de herramientas y recursos innovadores para nuestro sistema educativo en un marco de derechos humanos. Allí es donde encontramos el pilar de esta propuesta, el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA).

Diseño Universal de Aprendizaje (DUA)

Origen del DUA

El Diseño Universal de Aprendizaje tiene su origen en los años 90 en EE.UU. Fue desarrollado por el Center for Applied Special Technology (Centro de Tecnología Especial Aplicada, CAST), un centro interdisciplinario que tiene como finalidad desarrollar tecnologías que favorezcan el aprendizaje de los alumnos con discapacidad. El DUA se desprende del

movimiento arquitectónico llamado Diseño Universal (DU), concepto acuñado por el arquitecto Ron Mace en la década de 1970. Este propone un diseño de productos y entornos para que puedan ser utilizados, en la mayor medida posible, por todas las personas, sin la necesidad de realizar adaptaciones, creando entornos accesibles para todos.

A partir de esta idea, los investigadores David Rose y Anne Meyer, fundadores del Centro de Tecnología Especial Aplicada (CAST), llevaron los principios del DU al ámbito educativo creando un nuevo marco teórico. Con el aporte de las tecnologías, las neurociencias y la investigación educativa, crearon un nuevo modelo denominado Diseño Universal del Aprendizaje también conocido como DUA. Es un enfoque didáctico que busca aplicar los principios del diseño universal al currículo escolar de los diferentes niveles educativos, reconociendo la diversidad como un elemento esencial de la sociedad y promoviendo la accesibilidad desde la planificación inicial.

Perspectiva del DUA

El DUA brinda un marco teórico-práctico inclusivo en la intervención educativa, centrado en atender la diversidad y eliminar las barreras que dificultan el aprendizaje. Según Rose y Meyer (2002), dichas barreras no son intrínsecas ni dependen de las capacidades individuales de los alumnos, sino que emergen de la interacción con métodos y materiales rígidos usados en la práctica docente. Por esto, la labor de los docentes consiste en diseñar oportunidades de aprendizaje accesibles para todos los alumnos.


Este modelo propone que la diversidad sea contemplada desde el inicio del proceso de planificación didáctica, generando condiciones para que cada alumno pueda aprender, respetando sus ritmos, tiempos y necesidades. La clave está en anticiparse a las barreras presentes en el entorno, promoviendo la accesibilidad y fortaleciendo las trayectorias educativas de cada alumno. En dicha anticipación se evitan los costos y limitaciones (en términos de esfuerzo y tiempo) que implican las adaptaciones posteriores. En este sentido, el DUA plantea la necesidad de modificar el currículo desde el origen e invertir los esfuerzos en prever y atender las necesidades potenciales de todos los alumnos. (CAST, 2008).

Bases y principios

El DUA fundamentado en los aportes de la neurociencia, se preocupa por saber cómo funciona y aprende el cerebro humano. Se ha descubierto que un cerebro procesa la información de diferentes formas, dependiendo de las conexiones y redes neuronales que se activan, vinculadas con los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Evidenciando la diversidad neurológica presente en los alumnos y la variabilidad en el funcionamiento de estas redes en cada sujeto (Pastor et al., 2014).

En este marco, se identifican tres tipos de redes neuronales en el proceso de aprendizaje, especializadas en distintas tareas.

- Las redes de reconocimiento permiten a los alumnos percibir información y asignarle significado, desde elementos básicos como letras y números hasta conceptos abstractos como la libertad.
- Las redes estratégicas facilitan la planificación y ejecución de tareas, adaptándose a las necesidades individuales de los alumnos y promoviendo el desarrollo de habilidades como la autorregulación.
- Las redes afectivas influyen en la motivación, el compromiso y la conexión emocional con el aprendizaje, lo que impacta en la disposición y la capacidad de los alumnos para participar activamente en su proceso educativo.

Redes de reconocimiento	Especializadas en percibir la información y asignarle significados. En la práctica, estas redes permiten reconocer letras, números, símbolos, palabras, objetos..., además de otros patrones más complejos, como el estilo literario de un escritor y conceptos abstractos, como la libertad.	
Redes estratégicas	Especializadas en planificar, ejecutar y monitorizar las tareas motrices y mentales. En la práctica, estas redes permiten a las personas, desde sacar un libro de una mochila hasta diseñar la estructura y la escritura de un comentario de texto.	
Redes afectivas	Especializadas en asignar significados emocionales a las tareas. Están relacionadas con la motivación y la implicación en el propio aprendizaje. En la práctica, estas redes están influidas por los intereses de las personas, el estado de ánimo o las experiencias previas.	

Sistema de redes neuronales. Fuente: Pastor et al. (2014)

El objetivo de la enseñanza, desde la perspectiva del DUA, debe ser activar estas redes neuronales en cada alumno, considerando la importancia de reconocer y abordar la diversidad cognitiva, emocional y estratégica. A partir de ellas se formulan los principios del DUA, que orientan el diseño de las planificaciones:

Primer principio: para activar las *redes de reconocimiento* se deben ofrecer múltiples medios de representación, que implica diferentes maneras de enseñar y transmitir los conocimientos considerando las necesidades y preferencias de aprendizaje de todos los alumnos.

Segundo principio: las *redes estratégicas* se activan con múltiples medios para la acción y la expresión, distintas formas de demostrar lo que están aprendiendo, los conocimientos adquiridos y habilidades desarrolladas de diferentes maneras.

Tercer principio: las *redes afectivas* se estimulan con múltiples medios para la motivación e implicación en el aprendizaje, proporcionando oportunidades de participación y motivación, fomentando el compromiso con el propio proceso de aprendizaje.

Cada principio define pautas prácticas que permiten a los docentes flexibilizar la enseñanza y maximizar las oportunidades de aprendizaje, contribuyendo a un mejor desempeño escolar (Pastor et al.,2014).

Tomando los aportes del organismo UNICEF (2014) enfatiza que el objetivo principal del DUA es que “los docentes se consideren arquitectos de la accesibilidad y diseñen lecciones flexibles que permitan a todos sus alumnos comprender los contenidos, demostrar su conocimiento y participar en clases” (p 27). Esta perspectiva subraya la responsabilidad que tenemos los educadores en la construcción de entornos educativos inclusivos, donde cada estudiante pueda acceder a los contenidos de manera significativa, participar activamente en su aprendizaje y desarrollar un sentido de pertenencia dentro del aula. Esto promueve el desarrollo integral de cada individuo y sostiene las trayectorias escolares de todos los alumnos. Así, se concibe el DUA como un camino posible para garantizar una educación de calidad accesible a todos.

Accesibilidad

La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006) establece la accesibilidad como uno de sus principios y derecho fundamental que garantiza el acceso, en igualdad de condiciones con los demás, de las personas con discapacidad para que puedan vivir de forma independiente y con participación plena en todos los aspectos de la vida. En el contexto del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), la accesibilidad implica diseñar entornos, actividades y recursos con la condición de que sean comprensibles, utilizables y practicables por todos los estudiantes, en condiciones de seguridad, comodidad y de la forma más autónoma y natural posible (Almela, F. J., et al., 2011).

Esto requiere trabajar en la identificación y eliminación de barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todos los alumnos promoviendo entornos inclusivos y funcionales a la diversidad del alumnado. En este marco, se reconocen cuatro tipos o dimensiones interrelacionadas que deben considerarse en la planificación docente:

- **Accesibilidad física:** busca la eliminación de barreras en los espacios escolares (aula, patio, salón, etc.). Incluye la disposición del mobiliario, la presencia de rampas, ascensores o pasillos amplios, que garanticen la movilidad y el acceso de todos los alumnos (Generalitat Valenciana, 2022).
- **Accesibilidad sensorial:** busca que la información y los estímulos sean percibidos a través de diferentes sentidos. Esto se logra mediante recursos que presentan los contenidos en distintos formatos visuales, auditivos y táctiles como subtítulos, audio descripciones, materiales táctiles o uso de pictogramas, atendiendo los diversos perfiles sensoriales de los alumnos (Generalitat Valenciana, 2022).
- **Accesibilidad cognitiva:** implica diseñar la enseñanza para facilitar el procesamiento, la comprensión y retención de la información. Estrategias como el uso de lenguaje claro, sencillo, esquemas visuales, apoyos gráficos y la presentación de contenidos en múltiples formatos para favorecer la comprensión y la memoria de trabajo (Generalitat Valenciana, 2022).
- **Accesibilidad emocional:** se orienta a crear un clima de aula seguro, inclusivo y motivador. El objetivo es reducir barreras emocionales como el estrés o la ansiedad, fomentar la confianza, la autonomía y la participación activa del estudiante en su aprendizaje (Generalitat Valenciana, 2022).

En resumen, la accesibilidad en el marco del DUA no se limita a la dimensión física, sino que abarca aspectos o condiciones sensoriales, cognitivos y emocionales que en interacción con el contexto escolar pueden limitar la participación y el aprendizaje. Busca garantizar que cada alumno pueda acceder a los contenidos de manera significativa y participar activamente del proceso educativo. Este enfoque refuerza la accesibilidad como principio fundamental, derecho y condición indispensable para una educación inclusiva y de calidad para todos los alumnos.

Construcción metodológica

Características de la intervención y perspectivas metodológicas.

La propuesta ha sido pensada desde la perspectiva teórica de Abatedaga (2008) llamada “Planificación por búsqueda de consenso” que implica un proceso de transformación de las relaciones sociales en el que todos los sujetos participan activamente para realizar acuerdos que tengan en cuenta las necesidades de todos ellos y se asuma el compromiso con el proceso. Siguiendo a la autora (2008) la noción de intervención puede ser abordada desde distintos enfoques para el desarrollo de una praxis formativa, estos son:

- Perspectiva Positivista.
- Perspectiva Interpretativa.
- Perspectiva Crítica

A los fines de este trabajo nos posicionamos desde una perspectiva crítica, asumiendo que las organizaciones son espacios de trabajo donde se establecen relaciones sociales asimétricas, ya que hay un ejercicio de poder y jerarquía por parte de los sujetos que tiene una posición de dominio y control dentro de la organización y la estructura responde a los intereses de éstos. Las relaciones de poder determinan cómo se distribuyen los recursos, las oportunidades de participación y reflejan las desigualdades sociales presentes en la institución u organización.

Situada en la perspectiva elegida, Abatedaga (2008) propone la noción de planificación por consensos. Sostiene a la intervención cómo una forma de construir conocimientos que generen un cambio, creando condiciones para facilitar el desarrollo humano, social y cultural de todos los sujetos de la institución. A los fines de este trabajo hemos elegido posicionarnos desde este enfoque.

La elección de la metodología de “Planificación por Consenso” se hizo por el énfasis puesto en la participación y colaboración de todos los sujetos en la toma de decisiones, a través de instancias de negociación, deliberación y acuerdos mutuos para cambiar la realidad haciéndola lo más inclusiva posible.

La comunicación es uno de los pilares fundamentales que sostienen nuestra propuesta. Cuando los miembros de la comunidad educativa se sienten escuchados y valorados, tienen

mayor disposición para involucrarse en el proceso educativo y trabajar en conjunto hacia objetivos comunes.

Los procesos de comunicación son la condición necesaria para la búsqueda de deliberaciones orientadas a generar procesos consensuados entre sujetos que se perciben y reconocen mutuamente como tales sujetos de decisión, en la dirección de hacer efectivas sus prácticas de libertad (Abatedaga, 2008 pág.21).

Una comunicación clara y abierta facilita la colaboración, el intercambio de ideas y la toma de decisiones participativas, contribuyendo así a un clima escolar donde se fomente la confianza, el respeto y el sentido de pertenencia de todos los actores involucrados.

El dispositivo de trabajo más adecuado para los propósitos de esta para praxis fue la modalidad de Taller, entendido según Cano (2012) como “un dispositivo de trabajo con grupos, que es limitado en el tiempo y se realiza con determinados objetivos particulares, permitiendo la activación de un proceso pedagógico sustentado en la integración de teoría y práctica, el protagonismo de los participantes, el diálogo de saberes, y la producción colectiva de aprendizajes, operando una transformación en las personas participantes y en la situación de partida.”(p.33). En esta praxis de formación los talleres se organizaron de acuerdo a los diferentes momentos organizados en la propuesta.

Momentos de la intervención

Planteamos esta intervención a través de tres momentos de trabajo que involucran a los distintos actores de la comunidad educativa de la escuela N°49 “Gob. Lindor L. Quiroga”:

- 1er momento: Trabajo con autoridades de la institución educativa
- 2do momento: Trabajo con docentes de primer grado del turno mañana de la institución
- 3er momento: Trabajo integral con la comunidad educativa.

Estrategias para cada momento de la intervención

- 1er momento: un encuentro reflexivo en donde se presentó al equipo directivo de la institución la propuesta con el fin de establecer acuerdos para su desarrollo

y dialogar en forma conjunta acerca de las bases contextuales que dieron origen a la misma.

- 2do momento: con los docentes se llevaron a cabo talleres para trabajar en la temática, encuentros para elaborar una secuencia didáctica desde el DUA y su posterior implementación.
- 3er momento: jornada de reflexión y análisis conjunto de la experiencia con el fin de enriquecer las prácticas en pos de favorecer a la educación inclusiva.

Sistematización de la experiencia

La sistematización se desarrolló a través de encuentros de reflexión y formación con los actores institucionales participantes: equipo directivo, docentes de primer grado y alumnos. En cada instancia se realizaron registros específicos (audio, escritos, fotografía y formularios en línea) de acuerdo a los objetivos de cada encuentro.

En primer lugar, se trabajó con el equipo directivo con el propósito de conocer el estado de situación institucional en relación a la inclusión educativa. Tras la indagación y reflexión inicial, se introdujeron los fundamentos teóricos del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA). Aunque el encuentro presentó algunas interrupciones, se dió conforme a lo planificado logrando un compromiso institucional para continuar trabajando en el proceso de sensibilización e implementación del DUA en las prácticas pedagógicas. El registro se realizó mediante grabación de audio, luego analizada para el presente informe.

Para continuar, se realizaron encuentros con los docentes de primer grado bajo la modalidad de taller. Las actividades se enfocaron en analizar las prácticas pedagógicas vigentes, identificar barreras y facilitadores en la participación y el aprendizaje, y presentar las bases y principios del DUA como herramienta para promover una educación inclusiva.

En este marco, se elaboró una secuencia didáctica pensada desde el enfoque DUA, compartida en un documento digital (Drive) y acompañada de la creación de recursos para su implementación en el aula. La puesta en práctica se realizó semanalmente en el área de Matemática, de forma conjunta entre el docente de enseñanza primaria y el de educación especial, respetando la frecuencia y carga horaria habituales de la materia.

Finalmente, se llevó a cabo un encuentro de evaluación y retroalimentación con los mismos docentes, en que se analizaron los alcances y obstáculos surgidos en la implementación, así como los ajustes necesarios para mejorar la propuesta. El intercambio se dio mediante un diálogo colectivo y se registró a través de un formulario google (anexo) para recolectar las reflexiones de los docentes.

Para dar claridad sobre trabajo realizado se presenta el siguiente cuadro con la información organizada de acuerdo a los actores, objetivos, actividades y registros de la intervención:

Actores institucionales	Objetivos	Actividades realizadas	Registros
Equipo directivo	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer el estado institucional sobre inclusión educativa. - Introducir los fundamentos del DUA. - Generar compromiso institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Encuentro de reflexión e indagación sobre inclusión. - Presentación teórica del DUA. - Análisis FODA para su incorporación institucional. 	Grabación de audio. Escrito: planilla FODA
Docentes de primaria	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar prácticas pedagógicas. - Identificar barreras y facilitadores. - Conocer bases y principios del DUA 	<ul style="list-style-type: none"> - Talleres de reflexión sobre prácticas. - Análisis de casos. - Presentación del modelo DUA. - Charla sobre accesibilidad en la escuela. 	Registros escritos y fotografías.
Docentes de 1° grado	<ul style="list-style-type: none"> - Planificar una secuencia didáctica desde el DUA. - Diseñar recursos inclusivos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración colaborativa de secuencia didáctica en documento digital. - Creación de recursos para el aula. 	Documento compartido en Drive.

Docentes y alumnos de 1° grado.	<ul style="list-style-type: none">- Implementar la secuencia didáctica en Matemática.- Favorecer la participación y el aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none">- Puesta en práctica semanal de la secuencia.- Trabajo conjunto entre docentes de primaria y de educación especial.	Observación directa en aula.
Docentes de 1° grado	<ul style="list-style-type: none">- Evaluar la propuesta.- Identificar alcances, obstáculos y ajustes necesarios.	<ul style="list-style-type: none">- Encuentros de retroalimentación.- Diálogo colectivo sobre la experiencia.	Formulario sobre DUA con reflexiones docentes.

Análisis reflexivo

Sobre el trabajo con las autoridades institucionales

Desde un primer momento, al solicitar el aval de la institución para llevar adelante esta praxis centrada en el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), los directivos se interesaron en la propuesta y la reconocieron como una oportunidad para enriquecer la formación docente. Al inicio se contó con la participación de la vicedirectora, responsable de orientar las prácticas pedagógicas institucionales, aunque su jubilación representó un obstáculo en el proceso. Sin embargo, la continuidad del trabajo quedó asegurada gracias al compromiso del director y la secretaria.

En el encuentro con las autoridades se dialogó sobre el contexto institucional en relación con la inclusión educativa. A pesar de las interrupciones propias de la actividad escolar, se alcanzó el propósito de identificar barreras y facilitadores para el aprendizaje, tanto en las escenas de la película proyectada como en el análisis del contexto real. Esto permitió reconocer que, si bien existe claridad en los lineamientos de la educación inclusiva, dicha orientación no se refleja de manera consistente en las prácticas de los docentes.

Así mismo, se evidenció una discrepancia entre los propósitos del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y las metodologías tradicionales aplicadas por los docentes de primer grado. Ejemplo de ello es la adhesión al método alfabético o deletreo para la alfabetización y el predominio de la evaluación escrita como principal forma de expresión del conocimiento.

A la vez, en el análisis reflexivo surgió la tensión entre la implementación del plan provincial de alfabetización temprana llamado “Queremos Aprender” (2024-2025) y el enfoque del Diseño Universal de Aprendizaje propuesto en esta intervención. Dicho plan, establece una metodología orientada a asegurar el aprendizaje de la lectura y la escritura, sin contemplar de manera explícita la diversidad de ritmos, estilos y necesidades de los alumnos. Este si bien responde a una política educativa provincial con intenciones de mejora en los niveles de alfabetización, entra en tensión con el DUA que busca garantizar el acceso al aprendizaje con propuestas y diseños flexibles tomando en cuenta la diversidad de los alumnos.

En relación con el proyecto institucional, se advirtieron debilidades en su elaboración y actualización. La dirección mencionó que la última versión cuenta con poca participación de los docentes y que las modificaciones en la sección de Educación Especial fueron hechas por las docentes del área, sin involucrar al resto del equipo docente ni socializar el documento con toda la comunidad educativa. Esta situación demuestra la necesidad de fortalecer la participación activa de los docentes en la construcción del proyecto institucional.

Las jornadas institucionales (realizadas al inicio del ciclo, luego del receso de invierno y en diciembre) se presentan como espacios propicios para trabajar en la revisión del PEI con énfasis en la inclusión. En estos espacios, donde se comparten las problemáticas de cada grado y se acuerdan estrategias pedagógicas, es posible continuar promoviendo el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) como herramienta para fortalecer las trayectorias escolares de todos los alumnos. Como proyección a futuro, surgió la posibilidad de abordar la temática en las jornadas docentes 2026, mediante una propuesta conjunta de las docentes de Educación Especial de ambos turnos y niveles, abriendo la posibilidad de un cambio institucional hacia la inclusión.

Sobre el trabajo con los docentes

El análisis de estos encuentros permitió reconocer que, si bien los docentes observan que algunos alumnos no logran aprender bajo las metodologías que utilizan, aún no se percibe claramente que estas pueden constituir barreras o ser facilitadores para el aprendizaje. La presentación del Diseño Universal para el Aprendizaje despertó interés, aunque las docentes expresaron que su implementación sería compleja porque demanda más tiempo de planificación y trabajo con los contenidos curriculares. Esto evidencia más preocupación por cumplir con la cantidad de contenidos enseñados, más allá de que algunos alumnos se queden afuera del proceso educativo.

En el encuentro donde se trabajó sobre el concepto de accesibilidad, los docentes mostraron un mayor interés por considerarlo relevante para el contexto escolar. Algunos incluso solicitaron la posibilidad de realizar nuevos encuentros de formación sobre el tema. En el análisis de la institución, los docentes identificaron barreras estructurales significativas como la ausencia de rampas o ascensores para acceder a la planta superior de la escuela lo que representa una barrera inquebrantable para las personas con movilidad reducida o que se desplazan en sillas de ruedas. Los ejemplos compartidos de reubicación de aulas para los

docentes o alumnos que lo requieren, muestran soluciones reactivas que, si bien permiten la continuidad escolar, comprometen la autonomía y la dignidad de las personas. Desde la perspectiva del DUA, estas situaciones muestran la necesidad urgente de diseñar entornos accesibles reduciendo la dependencia de apoyos externos.

Al analizar los recursos habituales en las aulas (horarios/calendario, apoyos visuales como cuadro de números, abecedario con imágenes, normas de convivencia ilustradas) se pudo comprender que muchas de sus prácticas contribuyen a la accesibilidad, aunque lo hacen de manera intuitiva. El desafío no sería implementar algo totalmente nuevo, sino que consiste en nombrar y potenciar estas acciones desde una mirada más inclusiva.

La aplicación de la planilla “Haz tu aula accesible” evidenció una baja identificación de falencias o aspectos a mejorar en las prácticas docentes. Las respuestas, en su mayoría afirmativas, reflejan una disposición positiva hacia la atención a la diversidad, pero también una falta de conciencia crítica sobre la accesibilidad como proceso continuo de mejora. Este resultado sugiere que aún no está clara la diferencia entre realizar ajustes para determinados alumnos y diseñar universalmente desde el inicio de las planificaciones áulicas para contemplar la diversidad y obstáculos potenciales para el aprendizaje. La creencia de que “ya se tiene en cuenta” la accesibilidad puede generar resistencia a la necesidad de planificar de manera más flexible y variada, lo que contrasta con la perspectiva del DUA, que exige una mirada intencional y crítica para identificar barreras de forma constante.

En resumen, el trabajo con los docentes permitió visibilizar tanto las resistencias y limitaciones como las oportunidades de formación. El DUA se presenta como un marco que no implica comenzar de cero, sino reconocer y fortalecer prácticas existentes, transformándose en propuestas planificadas para garantizar trayectorias escolares inclusivas.

Sobre la elaboración de una secuencia didáctica desde el DUA

La elaboración de la secuencia didáctica requirió un esfuerzo adicional para encontrar los tiempos y espacios adecuados para el trabajo colaborativo con las docentes de primer grado. Entre los principales obstáculos se presentó el periodo de evaluación y acreditación del segundo trimestre, así como el poco tiempo disponible de trabajo autónomo. Ante esta situación, se consensuó realizar reuniones por separado con cada docente, aprovechando los

tiempos de recreos y horas libres para discutir sobre los objetivos y actividades. Estas conversaciones se reflejaron en un documento compartido, donde los docentes realizaron algunos aportes a la planificación, aunque en general adoptaron una actitud de receptividad a las propuestas presentadas.

Este proceso permitió avanzar en la construcción de una planificación integrando los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), para incentivar prácticas pedagógicas inclusivas.

Sobre la implementación y practica desde el DUA

Esta fase de implementación de la secuencia didáctica en el área de Matemática, centrada en la resolución de problemas de suma y resta, se realizó con la colaboración del docente de grado. Este trabajo conjunto posibilitó incorporar el DUA de manera concreta en la práctica cotidiana:

Principio I: se ofrecieron en cada actividad diferentes formas para la presentación de los contenidos, usando medios visuales, auditivos y textuales que facilitaron la percepción y comprensión de la información. Un ejemplo fue el uso de láminas ilustradas con situaciones de la vida cotidiana, incluyendo material concreto (bloques, juguetes para manipular y crear situaciones) y recursos digitales como una historia audiovisual sobre problemas matemáticos en un kiosco escolar. Estas estrategias facilitaron la percepción y comprensión de la información, atendiendo a diferentes estilos de aprendizaje.

Principio II: se brindó a los alumnos la posibilidad de demostrar la comprensión de las situaciones planteadas desde diferentes estrategias: oralmente explicando su razonamiento al grupo, por escrito, mediante dibujos, con la manipulación de material concreto, usando sus deditos, con cálculos mentales y/o haciendo la cuenta u operación como estrategias de resolución. Esto permitió reducir barreras asociadas a la escritura o a la organización de pasos, centrando la atención en el pensamiento matemático y no solo en los resultados, de modo que todos pudieran participar y resolver los problemas según sus posibilidades.



Foto A y B: representación con material concreto del problema matemático planteado. Fuente: elaboración propia (2025)

Principio III: el trabajo en pequeños grupos y la posibilidad de elegir materiales promovieron el interés y la motivación, también las actividades que conectaron sus experiencias en entornos conocidos como es una plaza, la escuela, un kiosco y sus intereses para fortalecer la implicación en el aprendizaje.

El resultado de las clases fue positivo, los alumnos mostraron un buen nivel de interés y evidenciaron aprendizajes significativos en la resolución de problemas. La flexibilidad en las formas de expresión facilitó una participación activa y que todos pudieran acceder al objetivo de cada clase. Sin embargo, se identificó un obstáculo recurrente y significativo: la limitación del tiempo disponible para el desarrollo completo de la secuencia. Las actividades de inicio (activación de conocimientos previos y recuperar lo trabajado en la clase anterior) y las de desarrollo (exploración de los materiales, orientación individual en algunos casos y el trabajo grupal) fueron las que más tiempo llevaron. Por este motivo, la actividad de cierre en varias oportunidades quedó pendiente, sin poder lograr la síntesis y reflexión de lo aprendido.

Esta dificultad resalta la tensión entre la necesidad de implementar prácticas de enseñanza inclusivas (que requieren tiempo para la exploración, la diferenciación, y la colaboración) y las restricciones temporales impuestas por la organización escolar. La interrupción del momento de cierre supone un riesgo de que el aprendizaje quede incompleto o sin una consolidación adecuada, lo que deberá ser tenido en cuenta para futuras propuestas.

Sobre el encuentro final con docentes

El encuentro final de reflexión y retroalimentación sobre la propuesta de implementación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) permitió revisar y poner en valor la experiencia como una estrategia adecuada para atender la diversidad en el aula. Las docentes coincidieron en que el DUA ofrece un marco que promueve una enseñanza inclusiva y equitativa. Sin embargo, señalaron que su aplicación práctica resulta compleja debido a distintos factores como la falta de formación específica, de los recursos adecuados y las limitaciones de tiempo para implementar cambios significativos, además de las diferencias metodológicas entre los docentes.

Así mismo, el encuentro evidenció una apertura para incorporar algunos principios del DUA en la planificación. En particular, una de las docentes mencionó que podría incorporar el principio I de ofrecer múltiples formas de representación, lo que le permitiría abordar distintos estilos de aprendizajes y evitar centrarse en una única manera. Este reconocimiento muestra que, aunque la implementación del DUA se percibe como un desafío, hay oportunidades para trabajar en su incorporación de manera gradual.

Conclusión personal

A modo de cierre, la experiencia de implementación de la propuesta de formación basada en el Diseño Universal de Aprendizaje representó una oportunidad valiosa para repensar las prácticas pedagógicas a la luz de la inclusión educativa. Este proceso permitió ver la complejidad de promover cambios en las dinámicas escolares y comprender que la inclusión va más allá de un proyecto pedagógico (PPI) o de realizar ajustes a las propuestas, sino que exige una mirada que reconozca y respete las diferencias en los ritmos, estilos de aprendizajes, conocimientos y experiencias de los alumnos. El aula, en este sentido, se vuelve un espacio de convivencia donde todos los alumnos se sientan reconocidos y valorados en su trayectoria educativa.

A partir de los distintos encuentros con los directivos, docentes y alumnos partícipes del proyecto pudimos comprender la importancia de abrir espacios de reflexión colectiva. En ellos surgieron ideas, inquietudes y desafíos propios de las prácticas docentes actuales. En esos espacios se reconocieron prácticas que aún reproducen una enseñanza poco flexible, que centran el problema en el alumno o la familia, y no se piensan las barreras presentes en el contexto. Lo significativo de esta propuesta de intervención fue poner en tensión esas prácticas pedagógicas con los desafíos de la inclusión, y empezar a pensar en un diseño flexible que favorezca el aprendizaje y la participación de todos los alumnos.

La experiencia reafirma que caminar hacia una educación inclusiva requiere tiempo, compromiso y formación, pero sobre todo una disposición a transformar las prácticas desde una mirada crítica y abierta. En este ámbito el DUA se presenta como un marco que no solo orienta la eliminación de barreras, sino que también potencia las oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes, consolidando el derecho a una educación de calidad en igualdad de condiciones.

Estrategias de devolución

La propuesta de implementación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) ofreció una oportunidad para reflexionar colectivamente sobre las prácticas docentes que tienen lugar en la escuela primaria. Pensar las necesidades y barreras que allí se presentan y como respuesta posible ofrecer este modelo teórico- práctico que es el DUA y contiene pautas de trabajo específicas para mejorar la accesibilidad, y garantizar el aprendizaje y la participación de todos los alumnos y alumnas.

Para continuar trabajando en la temática es que se pensó en ofrecer a la institución, al equipo directivo y a los docentes de primer grado, una jornada docente en la que se presentará una *Guía práctica para incorporar el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA)* como herramienta para transformar la forma de planificar, enseñar y evaluar que permitan construir prácticas pedagógicas flexibles e inclusivas. La guía será presentada en formato digital y también una copia impresa que incluirá las plantillas usadas para reflexionar sobre accesibilidad y decálogos¹¹ para mejorar el acceso a la información (principio 1), el procesamiento de la información (principio 2) y la expresión del conocimiento (principio 3).

Esta guía es una propuesta con acciones recomendadas y aquellas que deberían evitarse para reducir barreras en el aula, con modelos de secuencias didácticas, así como un conjunto de orientaciones y recursos que faciliten la incorporación del enfoque propuesto. Dicho documento será tomado del Diseño Universal y Aprendizaje Accesible (Modelo DUA-A) de Agustí Almela et al (2021), que contiene no sólo los fundamentos teóricos sino también una gran variedad de estrategias prácticas y herramientas para identificar barreras y crear contextos de aprendizaje accesibles.

La entrega de esta guía práctica no pretende ser una receta, sino un dispositivo que invite al equipo docente a la apropiación de los principios del DUA. Esperando que funcione como una fuente de consulta permanente que, al quedar en la institución, habilite la autonomía de los docentes para seguir identificando barreras y pensando soluciones. Como una manera de generar una mirada inclusiva que se sostenga en el tiempo y, más allá de una intervención o práctica específica, transforme con el tiempo la cultura institucional.

¹¹ decálogo: conjunto de normas o consejos que, aunque no sean diez, son básicos para el desarrollo de cualquier actividad. Definición según diccionario de la lengua española.

Referencias

- Abatedaga, N., González, V., Haiquel, M., Siragusa, C., & Brondani, L. (2008). *Comunicación. Epistemología y metodologías para planificar por consensos*. Editorial Brujas.
- Agustí Almela, F. J., Villaescusa Alejo, M. I., Angulo Fernández-Pacheco, A., Martí Marí, A., Pérez Sanz, N., & Tormo Guevara, E. (2021). *Diseño universal y aprendizaje accesible. Modelo DUA-A*. Generalitat Valenciana.
- Booth, T. (2006). *Index para la Inclusión: desarrollo del juego, el aprendizaje y la participación en Educación Infantil* (F. González-Gil, M. Gómez-Vela, & C. Jenaro, Trans.). Centre for Studies on Inclusive Education.
- Cano Menoni, A. (2012). *La metodología de taller en los procesos de educación popular*. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales: Relmecs*, 2(2), 22–51.
- Cifuentes Gil, R. M. (2011). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Noveduc.
- Consejo Federal de Educación. (2016). *Normativa - Educación inclusiva*. Argentina.gob.ar. <https://www.argentina.gob.ar/educacion/educacion-inclusiva-iniciativas-y-programas/documentos-y-recursos-educativos>
- Directores que Hacen Escuela. (2015). *De la trayectoria en singular a las trayectorias en plural* (en colaboración con Joana López). OEI. Buenos Aires.
- Educación Especial: una modalidad del sistema educativo argentino. Orientaciones 1. (2009). (1a ed.). Ministerio de Educación de la Nación.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2014). Cuadernillo 11. *El acceso al entorno de aprendizaje II: diseño universal de aprendizaje*. UNICEF LACRO.
- Ministerio de Educación. (2006). *Ley de Educación Nacional N° 26.206*. Argentina.gob.ar. <https://www.argentina.gob.ar/educacion/validez-titulos/glosario/ley26206>
- Ministerio de Educación de San Luis (2022). *Diseño Curricular Jurisdiccional: Nivel Primario*. San Luis, Argentina: Gobierno de la Provincia de San Luis. <https://sanluis.gov.ar/educacion/disenios-curriculares/>

- Naciones Unidas. (2006). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Nueva York: ONU.
- ONU. (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. Oficina de Derechos Humanos. <https://www.ohchr.org/en/human-rights/universal-declaration/translations/spanish>
- Pastor, C. A. (2019). Diseño universal para el aprendizaje: un modelo teórico-práctico para una educación inclusiva de calidad. *Participación educativa*, 6(9), 55–68. Universidad Complutense de Madrid.
- Pastor, C. A., Sánchez Serrano, J. M., & Zubillaga del Río, A. (2014). *Diseño universal para el aprendizaje (DUA): pautas para su introducción en el currículo*. Ministerio de Economía y Competitividad. http://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf (educadua.es in Bing)
- Sirvent, M. T. (2023). *Nociones básicas de contexto de descubrimiento y situación problemática en la investigación social en educación*. Miño y Dávila Editores.

Anexo I

Recursos utilizados en el trabajo con equipo directivo de la institución

- **Presentación digital sobre el Diseño Universal de Aprendizaje utilizada en los encuentros con el equipo directivo y con los docentes :**

<https://view.genially.com/672560768e41e2853fbd5494/presentation-du>

- **Planilla de análisis FODA**

FODA: preparación para la implementación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA)	
Fortalezas (internas)	Preguntas Orientadoras ¿Cuáles son las prácticas inclusivas que se aplican en la institución? ¿Qué recursos humanos apoyan la inclusión?
Oportunidades (externas)	- ¿Conocen las políticas que respaldan la inclusión? - ¿Qué tendencias educativas actuales respaldan la educación inclusiva?
Debilidades (internas)	- ¿Cuáles son las limitaciones actuales en infraestructura o recursos pedagógicos? - ¿Qué barreras enfrenta el equipo directivo o docente para aplicar el DUA?
Amenazas (externas)	- ¿Qué resistencias pueden surgir ante este cambio? - ¿Hay restricciones presupuestarias que puedan dificultar la implementación? - ¿Qué otros factores externos podrían desafiar los objetivos de inclusión?

Anexo II

Recursos utilizados con los docentes

Casos para estudio y análisis:

Caso 1- Matemática 2 grado

En un grupo de 21 estudiantes, varios requieren apoyos específicos. Entre ellos:

Pablo, con diagnóstico de TEA y adecuaciones curriculares.

Lucas, con dificultades de aprendizaje vinculadas a la discalculia.

Sofía, con déficit atencional.

Durante una clase de matemáticas, la docente explica de manera individual a quienes lo necesitan, incluido Lucas. Muestra un ejemplo en el pizarrón y luego se retira para acompañar a otros estudiantes que ya terminaron. Sofía, mientras tanto, no inicia la tarea; la docente le recuerda que debe trabajar, le pregunta si comprendió y continúa con la clase.

La actividad consiste en resolver cuatro sumas de tres y cuatro cifras, aplicando la descomposición. Se resuelve un ejemplo en el pizarrón y luego cada estudiante debe copiarlo y resolverlo en su cuaderno de forma individual. El tiempo destinado es de aproximadamente una hora, hasta el recreo.

Caso 2 – Lengua en 6° grado

En un grupo de 24 estudiantes de sexto grado (11 años), algunos presentan rendimiento regular o bajo, aunque ninguno cuenta con diagnóstico profesional ni CUD.

El docente inicia la clase con la lectura en voz alta de una leyenda. Luego realiza preguntas de comprensión oral y algunos estudiantes responden. A continuación, entrega una copia del texto escrito (sin ilustraciones) junto con una serie de actividades para resolver de manera individual.

Las consignas incluyen entre 6 y 7 tareas:

Preguntas específicas sobre el texto.

Una actividad de opción múltiple.

Ejercicios para identificar y clasificar sustantivos, adjetivos y verbos.

El tiempo de trabajo es de unos 40 minutos, y los estudiantes deben completar las actividades para la próxima clase. En un grupo de 21 alumnos de 2 grado, hay varios alumnos con necesidades de apoyos. Entre los que está Pablo con diagnóstico de TEA y trabaja con adecuaciones curriculares; también está Lucas que presenta dificultades de aprendizaje (discalculia), y Sofía con déficit

Anexo III

- **Presentación digital sobre Accesibilidad:** <https://gamma.app/docs/Accesibilidad-en-la-Escuela-Primaria-1kiwryaaklnusgt>
- **Cuestionario/Grilla de reflexión sobre Accesibilidad para los docentes.**

Grilla mi aula accesible			
<p>Pensar estos aspectos facilita un mayor conocimiento del grupo. Esta herramienta plantea una serie de cuestiones que, de no ser tenidas en cuenta, podrían constituir barreras para la presencia, la participación o el aprendizaje de los estudiantes del grupo.</p>			
ACCESIBILIDAD FÍSICA	Si	No	Ideas de mejoras
¿Todos tus estudiantes se desplazan de forma independiente en los diferentes lugares?			
¿Todos tus estudiantes pueden participar en cualquier actividad sin encontrar dificultades físicas?			
¿Todos tus estudiantes pueden participar sin problemas económicos en las actividades o tener el material necesario?			
ACCESIBILIDAD SENSORIAL	Si	No	Ideas de mejoras
En el caso de tener en tu clase algún estudiante con problemas de visión (ceguera, baja visión, daltonismo, etc.), ¿tienes en cuenta sus necesidades en el diseño de actividades?			
En el caso de que tengas algún estudiante con hipo o hipersensibilidades sensoriales, ¿tienen en cuenta sus necesidades en el diseño de actividades?			
¿El sistema que anuncia el cambio de clase es perceptible por todos los estudiantes?			
ACCESIBILIDAD COGNITIVA	Si	No	Ideas de mejoras
¿Tus estudiantes entienden lo que va a ocurrir a lo largo de la semana y cada día? ¿el tiempo/horario y actividades están visibles?			

¿Todos tus estudiantes han adquirido los conocimientos básicos necesarios?			
Además de la memorización, ¿utilizar otras estrategias para ayudar a tu estudiante a recordar la información? ¿Cuáles?			
¿Los materiales y recursos del aula están organizados y etiquetados? ¿Todos tus estudiantes saben encontrar y guardar el material en su sitio?			

ACCESIBILIDAD EMOCIONAL	Si	No	Ideas de mejoras
En caso de tener en tu clase algún alumno con historia de fracaso escolar, ¿tienes en cuenta sus necesidades en el diseño de las actividades?			
Al diseñar las actividades, ¿tienen en cuenta si algún alumno está viviendo una situación familiar o personal que pueda suponer una barrera emocional para el aprendizaje y la participación?			
¿Hay establecidos procedimientos de resolución de conflictos conocidos por todos?			

- **Transcripción de las respuestas docentes a la grilla de accesibilidad**

Pregunta	Docente 1			Docente 2			Docente 3			Docente 4		
	Si	No	Observaciones	S i	N o	Observaciones	Si	No	Observaciones	Si	No	Observaciones
ACCESIBILIDAD FÍSICA												
Todos tus estudiantes se desplazan de forma independiente en los diferentes lugares?		X	Contamos con un alumno que por temor no sube las escaleras por sí solo.	X			X			X		
Todos tus estudiantes pueden participar en cualquier actividad sin encontrar dificultades físicas?		X	Contamos con alumnos con TEA que les cuesta realizar actividades en el área de educación física.	X			X			X		
Todos tus estudiantes pueden participar sin problemas económicos en las actividades o tener el material necesario?		X	Dentro del aula hay alumnos con bajos recursos económicos donde se imposibilita la compra de materiales.	X				X	Se le brinda el material .		X	Algunos alumnos no traen el material y trabajan con un compañero.
ACCESIBILIDAD SENSORIAL												

En el caso de tener en tu clase algún estudiante con problemas de visión (ceguera, baja visión, daltonismo, etc.), tienes en cuenta sus necesidades en el diseño de actividades?	—	No he tenido alumnos con esa condición, pero en caso de tenerlo los tendría en cuenta en la planificación de actividades.	—	No me ha pasado pero supongo que implementaría material de mayor tamaño (siempre reviso la claridad de las copias).	X		—	No se ha presentado esa situación.
En el caso de que tengas algún estudiante con hipo o hipersensibilidad es sensoriales, tienen en cuenta sus necesidades en el diseño de actividades?	—	No he tenido alumnos con hipo o hipersensibilidad, en caso de tener se tendría en cuenta en el diseño de actividades.	—	No me ha pasado pero debería adaptar cuestiones de luz y sonido.	X		X	Tuve una vez un alumno con hipersensibilidad auditiva y su acompañante ayudaba para saber que no hacer en las clases.
El sistema que anuncia el cambio de clase es perceptible por todos los estudiantes?	X	Si, el timbre se escucha por todos los estudiantes.	X		X		X	El timbre funciona bien.

ACCESIBILIDAD COGNITIVA

¿Tus estudiantes entienden lo que va a ocurrir a lo largo de la semana y cada día? El tiempo/horario y actividades están visibles?	X	Si entienden lo que va a ocurrir. Faltaría hacer visible el horario.	X	Fue enviado a los tutores pero faltaría presentar uno en el aula.	X	Realizamos el horario, ellos lo tienen en su cuaderno.	X	Se comunica verbalmente.
--	---	--	---	---	---	--	---	--------------------------

<p>Todos tus estudiantes han adquirido los conocimientos básicos necesarios?</p>	X		<p>Si, exceptuados los alumnos que trabajan con PPI.</p>	X		X			X	<p>Si, aunque algunos con apoyos y adecuaciones.</p>	
<p>Además de la memorización, ¿utilizan otras estrategias para ayudar a tu estudiante a recordar la información? ¿Cuáles?</p>	X		<p>Si, se utilizan otras técnicas de estudio tales como cuadros sinópticos, esquemas y resúmenes, y actividades de comprensión.</p>	X		Dibujos y láminas.	X	<p>Se utiliza material concreto, imágenes, tarjetas de colores.</p>	X	<p>A veces hacemos dramatizaciones y experimentos.</p>	
<p>¿Los materiales y recursos del aula están organizados y etiquetados? ¿Todos tus estudiantes saben encontrar y guardar el material en su sitio?</p>		X	<p>No porque no disponemos para colocar los materiales al alcance de los alumnos.</p>	X			X			X	<p>Los materiales están en el escritorio del docente; los alumnos los reciben cuando se los entrega.</p>

ACCESIBILIDAD EMOCIONAL

<p>En caso de tener en tu clase algún alumno con historia de fracaso escolar, tienes en cuenta sus necesidades</p>		X	<p>Se podría tener en cuenta actividades utilizando a estos alumnos como monitores para el resto del grupo, por ejemplo ser el alumno responsable</p>	X			X			X	<p>Se los acompaña emocionalmente pero no se realizan ajustes en las actividades.</p>
--	--	---	---	---	--	--	---	--	--	---	---

en el diseño de las actividades?			dentro de la actividad.							
Al diseñar las actividades, tienen en cuenta si algún alumno está viviendo una situación familiar o personal que pueda suponer una barrera emocional para el aprendizaje y la participación?	X		Se la considera en el momento de las evaluaciones y en la entrega de los plazos de Trabajos Prácticos.	X		X			X	Se atiende caso por caso si surge el problema.
¿Hay establecidos procedimientos de resolución de conflictos conocidos por todos?	X		Aunque no estén expuestos dentro del aula, se conocen.	X		X	Se tienen en cuenta las reglas de convivencia.	X		Se resuelven según lo acordado en las normas de convivencia aunque a veces depende del docente que está presente.
¿Te aseguras de que no haya nadie que sienta que no encaja en el grupo o se siente fuera de lugar?		X	Se podría tener en cuenta en las actividades de socialización.	X		X	Se realizan pequeñas charlas sobre el tema.	X		Se observan los juegos en el recreo.

Anexo IV

Formulario de retroalimentación sobre DUA

Respuestas de los docentes de primer grado al formulario sobre DUA.

<p>¿Qué aspectos del DUA (principios, pautas) le resultaron más fáciles de comprender en comparación con las metodologías tradicionales?</p>	<p>Considera que el DUA es un marco útil y aplicable a la enseñanza en Primer Grado? ¿Por qué?</p>	<p>¿Le fue posible identificar barreras para el aprendizaje que antes no eran evidentes? ¿Cuáles son las barreras curriculares o metodológicas más significativas que busca eliminar con el diseño DUA?</p>
<p>Me resultó más fácil ofrecer múltiples formas de representación, acción y motivación. A diferencia de las metodologías tradicionales que suelen centrarse en única forma de enseñar. Permite que el alumno acceda a los contenidos de distintas formas.</p>	<p>Considero que sí. Ya que permite atender diferentes estilos de aprendizajes para esta edad, a través de materiales accesibles y actividades flexibles.</p>	<p>Si. La única forma de enseñanza, que dificultan la comprensión del aprendizaje. Las actividades pocas flexibles o escasas opciones limitan el aprendizaje.</p>
<p>Encontré en esta teoría, muchos aspectos que trabajo diariamente en el aula. Me resultaron muy accesibles todos los principios.</p>	<p>Considero que es el mejor marco para la alfabetización inicial porque atiende la diversidad de los aprendizajes y genera la posibilidad de que cada alumno sea protagonista de su propio proceso, sintiéndose parte de un grupo.</p>	<p>Creo la elaboración de las evaluaciones es un punto importante que tengo que trabajar.</p>
<p>Durante las clases, ¿Observó una buena participación y motivación de los alumnos, especialmente aquellos que usualmente muestran dificultades o desinterés? De un ejemplo específico.</p>	<p>Si pudiera seleccionar solo un principio del DUA para incorporar de manera permanente en su planificación ¿Cuál sería y por qué?</p>	<p>De cara al futuro, ¿qué tipo de apoyo (formación, recursos, tiempo) necesitaría del equipo Directivo o del equipo de Educación Especial para sostener y profundizar la aplicación del DUA en el resto de las áreas curriculares?</p>
<p>Si. Hubo motivación y participación de los alumnos. Más con los materiales concretos que se utilizaron.</p>	<p>Presentar la información mediante imágenes, recursos digitales o materiales manipulativos, más en esta edad donde los niños están desarrollando sus habilidades.</p>	<p>El equipo de la Educación Especial es valioso porque ayuda a identificar barreras específicas y diseñar adecuaciones que beneficien al grupo. Además de disponer recursos didácticos, accesibles y tecnológicos.</p>
<p>Sí, el trabajo con material concreto generó, la participación entusiasta de algunos alumnos que presentan dificultades para comprender y resolver algunas actividades.</p>	<p>Proporcionar múltiples formas de representación de la información me parece fundamental para garantizar el acceso de todos al aprendizaje.</p>	<p>Creo que sería importante trabajar con la organización del tiempo para sistematizar la aplicación de estos principios en todas las áreas.</p>