

**Universidad Nacional de San Luis**

**Facultad de Ciencias Humanas**



**Trayectorias académicas: “El caso de los estudiantes de  
Ciencia Política, cohorte 2016 en el Instituto de Formación  
Docente Continua San Luis”**

**Estudiante: María Emilia Bucci**  
**Director: Fernando Rodríguez Luiz**

**Tesis para optar al Grado de  
Especialista en Investigación en  
Ciencias Sociales y Humanas**

  
**María Emilia Bucci**

  
**Fernando Rodríguez Luiz**

## Índice de Contenidos

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| 1-Introducción-----                      | 3  |
| 2- Planteamiento del problema-----       | 8  |
| 3-Justificación-----                     | 9  |
| 4-Estado del Arte-----                   | 11 |
| 5-Diseño Metodológico-----               | 13 |
| 6-Marco Conceptual-----                  | 16 |
| 7-Análisis preliminar de los datos-----  | 21 |
| 7.1 Perspectiva estudiantil-----         | 21 |
| 7.2 Perspectiva Institucional-----       | 30 |
| 8-Esbozando algunas consideraciones----- | 38 |
| 9-Conclusiones-----                      | 42 |
| 10-Referencia Bibliografía-----          | 47 |
| 11-Anexos-----                           | 51 |

## 1-Introducción

Los fenómenos vinculados al desgranamiento estudiantil constituyen en la actualidad una problemática común a muchas instituciones de educación superior e impulsan estudios e investigaciones orientados a obtener información sistemática sobre el comportamiento de la población estudiantil en torno a sus trayectorias académicas, como base para poder diseñar estrategias encaminadas a atenuar la prolongación de las trayectorias, la deserción y, como consecuencia, agilizar y dinamizar las trayectorias para lograr la finalización de las carreras.

Los estudios sobre trayectorias comienzan a integrar la agenda de las instituciones de Educación Superior, buscando identificar y analizar las diferentes problemáticas a las que se enfrentan los y las estudiantes a lo largo de su vida académica, como así también identificar fortalezas y debilidades a nivel institucional, capaces de sustentar decisiones superadoras.

Esta problemática también está presente en el Instituto de Formación Docente Continua San Luis, institución donde se enmarca el presente trabajo de investigación.<sup>1</sup> Desde su creación y organización, se concibe a esta institución con una misión de formación de docentes mediante un “proceso continuo y persistente de perfeccionamiento y actualización, articulado en una dinámica permanente de innovación pedagógica” (Proyecto Educativo Institucional, 2000, p.1)

La realidad compleja que nos rodea, requiere de una transformación educativa que sostenga como uno de sus pilares básicos, la formación y capacitación docente. Es en este contexto que se plantea el desafío de poner en acción en la Provincia de San Luis (Capital) un Instituto de Formación Docente Continua que satisfaga la necesidad de perfilar nuevos recursos profesionales para responder a las exigencias del sistema educativo

---

<sup>1</sup> Creado, mediante Decreto 3119/99- MGyE- por el Gobierno de la Provincia de San Luis.

provincial promoviendo una formación profesional de calidad y una práctica institucional autónoma diseñada de cara al Siglo XXI.

En este sentido, la Ley Provincial de Educación N° 4947 de 1992, en su Capítulo IV, artículo 26 inciso d, expresa los objetivos esenciales del Nivel Terciario No Universitario:

- Promover en los estudiantes actitudes y hábitos de trabajo coherentes con la actividad y/o con la función para la que han elegido formarse.
- Generar un proceso crítico-comprensivo del significado social de la profesión elegida.
- Propender a la especialización laboral acorde con las características de la estructura ocupacional de nuestra sociedad y la que puede preverse en función de la evolución del conocimiento y de la tecnología y del desarrollo provincial.
- Formar docentes con un perfil coherente con los objetivos de transformación pedagógica requerida para el mejoramiento de la calidad de la educación y el cumplimiento de los fines y objetivos de la presente Ley.

Por su parte la Ley Provincial N° 5026 de 1995 establece la necesidad de:

- Preparar y capacitar para un eficaz desempeño en cada uno de los niveles y modalidades del Sistema Educativo.
- Perfeccionar con criterio permanente a graduados y docentes en actividad en los aspectos científicos, metodológicos, artísticos y culturales.
- Formar investigadores y administrativos educativos.
- Formar al docente como elemento activo de participación en el sistema democrático.
- Fomentar el sentido responsable del ejercicio de la docencia y el respeto de la comunidad por la tarea educadora.

Con este marco de referencia y el otorgado por los Lineamientos Curriculares Provinciales para la Formación Docente mediante, Decreto N°3663 del 25 de octubre de 1999, se establece el perfil del egresado y los elementos contextuales de la formación docente; así como las decisiones que orientan las

acciones de capacitación, perfeccionamiento y actualización docente, de promoción e investigación y desarrollo del Instituto.

El Instituto de Formación Docente Continua San Luis debe cumplir con las funciones de Formación Inicial, Capacitación, Perfeccionamientos y Actualización Docente e Investigación. Estas funciones son concebidas, y su desarrollo está previsto, como partes de un mismo programa institucional curricular que las integra en su concepción y en los hechos.

La formación docente está enfocada como una formación profesional de inicio. Esto significa que los y las estudiantes tendrán conciencia de que están recibiendo las bases para el desarrollo de una praxis (en la que se integran contenidos teórico prácticos) que les permitirán una primera relación con la profesión docente, la cual les exigirá un proceso de formación continua. La capacitación para los docentes en ejercicio adopta los mismos dispositivos que la formación inicial integrando formación, investigación y práctica.

Los profesorados que se dictan en el I.F.D.C-SL, son: Profesorado en Educación Primaria y los Profesorados en Educación Secundaria en inglés, Lengua y Literatura, Geografía, Historia y Ciencia Política.

Este trabajo de investigación tiene como inquietud abordar las trayectorias académicas, específicamente de los y las estudiantes del Profesorado en Ciencia Política. El interés sobre esta carrera en particular responde, en primer lugar, al desempeño como docente del área disciplinar del Profesorado en Ciencia Política de quien lleva adelante este trabajo de investigación. En este sentido es importante aclarar que como profesora a cargo de asignaturas de primer y segundo año de dicho profesorado, se toma conocimiento de las condiciones de las y los estudiantes que eligen esta carrera desde el momento en que realizan el Trayecto de Ingreso. Luego en su desempeño en el primer y segundo año de sus trayectorias y como estudiantes de tercer y cuarto año, ya que, los y las docentes disciplinares las y los acompañan en sus prácticas en las escuelas, situación que genera un vínculo constante y cercano entre ambos. Esta cercanía ha permitido observar esta problemática en torno a las trayectorias académicas.

En segundo lugar, el mencionado Profesorado en Ciencia Política cuenta con ciertas características particulares. Entre ellas se puede mencionar que desde la creación del Instituto de Formación Docente Continua San Luis, el mismo se ha organizado a través de la implementación de diferentes planes de estudio y ha sufrido el cierre de las inscripciones mediante la Res N° 219-ME 2008, desde ese año hasta el 2012. Por esta razón, esta carrera constituye el único espacio de formación en toda la provincia de San Luis para quienes sienten un interés especial en el campo disciplinar de la Ciencia Política. En la carrera se forman docentes que resultan actores-claves del sistema democrático, comprometidos con esos valores y con su rol social en la construcción de una ciudadanía activa y participativa; prácticas fundamentales, orientadas a la búsqueda de una sociedad más igualitaria y más justa.

La cohorte seleccionada para este trabajo es la 2016 que se regía bajo el plan Res N°165-ME-2014, luego en 2018, se modifica el mencionado plan de estudio mediante la Res N°43-ME-2018 y actualmente, desde la cohorte 2022, el plan vigente es el establecido mediante Res N°09-ME-2022.

El Profesorado de Educación Secundaria en Ciencia Política (Plan N° 165) es una carrera que se encuentra organizada mediante una estructura curricular que cuenta con cuarenta y un (41) unidades curriculares, las cuales se dictan en horas reloj en bloques de 2 o 3 horas y cuya periodicidad es cuatrimestral o anual, estas unidades curriculares aportan diferentes formatos, ofreciendo a los estudiantes un trayecto de formación que integra tanto el abordaje de contenidos teórico-conceptuales, así como diferentes instancias de inserción en diversas instituciones educativas. Asimismo, las unidades curriculares de la carrera se organizan siguiendo los criterios establecidos en la Resolución CFE N° 24/07, donde se establecen los tres campos de conocimiento: Formación General, Formación Específica y Formación de la Práctica Profesional.

En este sentido, la enseñanza de la Ciencia Política en particular supone un dominio profundo de la disciplina en el contexto general de las Ciencias Sociales, al mismo tiempo que demanda una actuación profesional crítica y un posicionamiento meta cognitivo sistemático, que habilite la revisión

y discusión constante de los marcos de referencia y los fundamentos epistemológicos sobre los que éstos se asientan.

En el año 2016, que es la cohorte que se seleccionó para trabajar, la cantidad de estudiantes que comenzó a cursar el primer año de los profesorados son los siguientes: Profesorado de Inglés 121, Profesorado de Educación Secundaria en Ciencia Política 70, Profesorado de Historia 89, Profesorado de Lengua y Literatura 100, Profesorado en Educación Primaria 262 y por último el Profesorado en Geografía 42.

El Profesorado que es objeto de estudio es una carrera que, si bien cuenta con un ingreso de 50 estudiantes en promedio por año, la prolongación de las trayectorias como el desgranamiento en la matrícula son una realidad propia, situación que no es ajena al resto de los profesorados que se dictan en dicha institución. Como se expuso con anterioridad, se considera que este Profesorado, cuenta con ciertas particularidades que despiertan el interés para abordar esta problemática.

## **2- Planteamiento del problema**

A partir de lo planteado, se pueden establecer una serie de interrogantes tendientes a dilucidar y profundizar acerca de la prolongación de las trayectorias académicas. Estos interrogantes son los que orientarán y guiarán este trabajo de investigación.

Interrogantes que guían este proyecto de investigación:

¿Por qué se prolongan estas trayectorias? ¿Cuáles son los obstáculos que reconocen los estudiantes? ¿Cuáles son los facilitadores que reconocen los estudiantes? ¿Cómo afecta esta prolongación en términos personales a los estudiantes? ¿Qué significado le otorgan los estudiantes a la prolongación de sus trayectorias? ¿Cómo percibe la institución la prolongación de las trayectorias académicas? ¿Se llevan adelante medidas para trabajar esta problemática dentro de la institución?

### **Objetivo general:**

Describir y comprender los factores que facilitan y obstaculizan las trayectorias académicas de los estudiantes del Profesorado en Ciencia Política, cohorte 2016, en el Instituto de Formación Docente Continua San Luis.

### **Objetivos específicos:**

- Identifica los factores que consideran los estudiantes que obstaculizan y/o facilitan sus trayectorias académicas.
- Analizar las interpretaciones que los estudiantes asignan a la prolongación de sus trayectorias académicas.
- Reconocer los factores que considera la institución que obstaculizan y/o facilitan las trayectorias académicas.
- Detallar las estrategias que lleva adelante el I.F.D.C. San Luis ante la prolongación de las trayectorias académicas de los estudiantes.



### **3- Justificación**

La obligatoriedad del Nivel Secundario y su consecuente masificación, a partir de la sanción de la Ley de Educación Nacional en 2006, generó un efecto expansivo en la matriculación del Nivel Superior en general y posibilitó el acceso al mencionado nivel, de sectores o estratos que antes no accedían por no haber concluido los estudios de Nivel Secundario. Esta obligatoriedad, ha motivado, en la mayoría de quienes egresan de la secundaria y en muchos adultos, la necesidad de continuar sus estudios y/o capacitación como medio para una mejor inserción laboral. La expansión en el ingreso de adultos y jóvenes al Nivel Superior durante las dos décadas iniciales del siglo XXI estuvo acompañada de la creación de nuevas instituciones y la descentralización de grandes universidades (García de Fanelli, 2014).

De la mano de este proceso de ampliación de la matrícula en el ámbito de la Educación Superior, irrumpen también problemáticas como, el abandono de las carreras por parte de los y las estudiantes, la prolongación de las trayectorias académica, y la diferencia existente entre el número de estudiantes que ingresan y el número aquellos que logran recibirse y obtener el título.

En esta línea, a partir de diversas investigaciones, es posible sostener que la deserción y la prolongación de las trayectorias, entrañan una desigualdad aguda porque afecta especialmente a los estudiantes que se encuentran en los sectores socioeconómicos desfavorecidos que sólo vivencian una “inclusión excluyente” según las clases y sectores sociales de pertenencia. En este sentido, el ingreso y las posibilidades de permanencia y egreso se articulan con la situación socioeconómica o punto de partida de los y las estudiantes (Ezcurra, 2011).

En este marco surge como consecuencia la necesidad de abordar la situación elaborando nuevos andamiajes que eliminen los obstáculos que nuestros/as jóvenes enfrentan entendiendo, además, que es importante no olvidar que tanto el abandono como la prolongación de los estudios son problemas con enormes repercusiones sociales, institucionales y personales ya que durante el trayecto formativo a los y las estudiantes les ocurren cosas que los y las afectan pero que también repercuten en el tejido social. Todo esto, no es algo sencillo

porque supone romper con idearios pedagógicos acuñados durante años sobre cómo aprende un y una joven, en qué tiempos, momentos y recorridos (Terigi, 2010).

Las trayectorias académicas han comenzado a ser objeto de atención en los estudios sobre infancia, adolescencia y juventud, en las políticas sociales y educativas, en las iniciativas de las escuelas y en los ámbitos de educación superior también. En estos ámbitos no resulta novedoso que las trayectorias de muchos de los y las estudiantes de distintos centros educativos se prolonguen en el tiempo o son discontinuas de los recorridos esperados por el sistema. Tampoco es una novedad que estas prolongaciones sean percibidas por los estudiantes, docentes e instituciones como una problemática. Sin embargo, no ha sido sino recientemente que ha comenzado a pensarse no ya como una categoría de problemática individual sino como un problema que debe ser atendido de manera sistemática (Terigi, 2010).

La problemática del desgranamiento y retraso en titulaciones requiere respuestas institucionales que comprometen a diferentes actores y ámbitos de acción para revisar las propuestas institucionales (de enseñanza, acompañamiento, etc.).

Es esta reconsideración la que convierte a la prolongación de las trayectorias y a las trayectorias en sí mismas como un objeto de reflexión dentro de las instituciones educativas. Es por esto que se considera de gran relevancia abordar esta temática dentro del Instituto de Formación Docente Continua San Luis, particularmente en el Profesorado en Ciencia Política cohorte 2016, ya que institucionalmente no ha sido un tema abordado, y se considera que a partir de esta investigación podrían surgir espacios de reflexión sobre cómo son percibidos los recorridos de los estudiantes en el I.F.D.C y su significación, tanto para ellos mismos como para la institución. También, este trabajo podría reforzar, repensar y diseñar nuevas estrategias para acompañar a que los estudiantes logren la finalización de sus carreras.

#### 4- Estado del Arte

A partir de una revisión de trabajos académicos, ponencias e investigaciones de temas que tengan como problemática central del análisis las trayectorias académicas y temas afines se encontró el material que a continuación se comenta.

Por un lado, dentro de la problemática abandono o deserción de los estudiantes de Nivel Superior, un factor determinante es la cantidad o calidad de herramientas que adquirieron para enfrentar el Nivel Superior. Y por otro lado, al analizar sus trayectorias se tuvieron en cuenta las características culturales y/o socioeconómicas de los estudiantes y la incidencia que tales aspectos tienen en la permanencia o no en la institución, y en la calidad de sus trayectorias en el Nivel Superior. (Gessaghi y Llinás, 2005)

Desde diversos Institutos de Formación Docente, se han llevado adelante varios trabajos de investigación de corte exploratorio-descriptivas, que toman como dimensiones de análisis aspectos institucionales organizacionales, como así también las percepciones de los estudiantes sobre sus propias trayectorias, que orientan esta investigación. Uno de estos, son los trabajos realizados por equipos de Institutos Superiores de Formación Docente del país, que refieren al eje acceso y permanencia, (Villareal, Tello y Cortez, 2010); (Mazzola, Miranda, Moyano, 2010) e indagan las condiciones que posibilitan que los alumnos que ingresan a un Instituto de Formación Docente permanezcan en la Institución.

Por otro lado, en el IFDC SL, se han llevado adelante investigaciones relacionadas a la temática, por ejemplo, en el año 2011-2012: “Estudiantes que ingresan al IFDC: sus expectativas sobre ser estudiantes” Res. N° 132 I.F.D.C.SL/13, (Garro, García, Paculnis, Pacheco, Canavesi, Dosio, Romero, 2013) donde se llevó adelante un análisis socio demográfico y sobre las expectativas iniciales de la población estudiantil.

Finalmente, en el marco de las trayectorias formativas o académicas encontramos el trabajo de investigación: Incidencias de las condiciones institucionales en las Trayectorias formativas de los estudiantes del IFDC-San Luis que ingresaron en el año 2011 Res N°1.571-SE-2014, (Garro,

García, Paculnis, Pacheco, Canavesi, Dosio, Romero, 2014) donde se hace referencia a lo mencionado en su título. Este trabajo indagó las condiciones institucionales que influyen en las trayectorias formativas de los alumnos que ingresaron al I.F.D.C San Luis en la Cohorte 2011 de las carreras de Historia, Lengua Inglesa, Lengua y Literatura, Geografía y Educación Primaria. Abordó desde la perspectiva de los alumnos, de qué forma han influido las condiciones institucionales en sus recorridos como estudiantes, para conocer aquellas acciones institucionales que operan como facilitadoras, obstaculizadoras o indiferentes.

Como puede observarse el Profesorado en Ciencia Política no formó parte de esa investigación ya que en ese momento dicho profesorado no se dictaba en la Institución, es por esto que es sumamente importante tanto para los y las estudiantes, el cuerpo docente y directivos conocer acerca de las particularidades y realidades que atraviesan quienes eligen la mencionada carrera.

## 5- Diseño metodológico

El presente trabajo de investigación se llevará adelante desde una perspectiva cualitativa. Este enfoque es uno de los más utilizados en las Ciencias Sociales y Humanas, ya que consiste en la realización de un proceso intencional y sistemático de carácter flexible que, a partir de recopilar información, busca construir un corpus organizado de conocimiento que permita comprender, y eventualmente, transformar la realidad en su contexto.

La investigación cualitativa apunta a las particularidades y subjetividades. Así es que este tipo de investigación se considera un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se están en el campo objeto de estudio. (Pérez Serrano, 2000).

En la investigación cualitativa existe una diversidad de concepciones, de marcos de interpretación, que se encuentran atravesados por un denominador común: la complejidad de abordar la subjetividad de todo individuo, grupo o sistema social, que desde la investigación se debe tratar de comprender en su contexto. Asimismo, podemos explicitar que las “metas de una investigación cualitativa: (son) describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes” (Hernández Sampieri, 2014, p.30).

Esta manera de abordar el objeto es expresión del paradigma hermenéutico, en tanto su científicidad descansa en la capacidad interpretativa y el rigor científico de quien realiza la investigación. “Quien investiga desde esta perspectiva está interesado en el estudio del significado esencial de los fenómenos, así como por el sentido y la importancia que éstos tienen” (Ayala, 2008, p.53).

Es por esto que se considera que la fenomenología, como perspectiva dentro de la investigación cualitativa es sumamente pertinente a la hora de abordar este problema de investigación, entendiendo que posibilita ir

más allá del estudio de los comportamientos observables y controlables. Teniendo en cuenta que lo que se pretende es indagar la forma en que las personas perciben y experimentan ciertos fenómenos que los rodean, poniendo relevancia en sus puntos de vista, perspectivas, significaciones e interpretaciones es que se decide trabajar a partir del mencionado enfoque.

La fenomenología estudia la vivencia del ser humano en una determinada situación. Procura interrogar la experiencia vivida, los significados que el sujeto le atribuye. Es una alternativa para la investigación con seres humanos, un camino diferente del método experimental utilizado por las ciencias naturales.

La investigación fenomenológica no busca describir el mundo, su intento apunta a tratar de describir el mundo a partir de las percepciones de las personas. Lo interesante es esa exploración en el discernimiento de comprender el mundo desde la perspectiva de otro, sin juicios de valor propios, lo cual le da fundamento a la científicidad del método.

La fenomenología hermenéutica desde la perspectiva de Van Mannen, (2003) tiene como eje central de investigación el mundo de la vida. Este mundo de la vida es “el mundo tal como lo experimentamos, de un modo pre reflexivo, no tal como lo conceptualizamos o categorizamos, ni cómo reflexionamos sobre él” (p. 28)

Se considera que esta perspectiva metodológica, la fenomenología aplicada al ámbito educativo, brindará conocimiento acerca de las particularidades y significaciones de los estudiantes en relación a sus trayectorias académicas como así también la mirada que tiene la institución sobre ellas.

La herramienta metodológica que se utilizará será la entrevista, que tiene como función establecer, desde el reconocimiento, aceptación del otro y empatía, un espacio de encuentro en el que no cabe la directividad sino el diálogo. En este sentido, la entrevista permite recoger información sobre acontecimientos y aspectos subjetivos de las personas tales como: creencias y actitudes, opiniones, valores o conocimiento, que de otra forma no podrían ser estudiadas.

La entrevista es un recurso para buscar, en el discurso de los sujetos los significados atribuidos por ellos a su experiencia frente a una determinada situación, en el caso puntual de este trabajo, será los significados en cuanto a la prolongación de las trayectorias académicas de los estudiantes y la percepción también, que tiene la institución sobre esta prolongación.

Como referentes empíricos, se revelará información mediante entrevistas a estudiantes y miembros del cuerpo directivo, entendiendo que se trata de informantes claves, al momento de llevar adelante esta investigación.

Como otro instrumento de indagación, con el objetivo de complementar con otras fuentes de información, se decidió solicitar acceso a los datos que la Institución cuenta sobre sus estudiantes. A saber, el Instituto de Formación Docente Continua San Luis cuenta con un Sistema, denominado de Alumnos, donde se encuentra la información académica de cada estudiante de la Institución. En este sentido, se pueden observar sus recorridos, desde que se inscriben para cursar el Trayecto de Ingreso. Luego, cuando comienza a cursar el primer año de cada carrera, las inscripciones a las materias, su condición como estudiantes en cada asignatura, su acreditación a medida que van rindiendo los espacios curriculares hasta el momento de su egreso. Con el fin de obtener esa información, se solicitó acceso mediante una nota elevada a la Rectora de la Institución. En ella se solicitó el acceso a la base de datos de la cohorte seleccionada, 2016. Como respuesta, se debió solicitar un detalle de la información requerida a los fines de este trabajo, ya que no se podía acceder a la totalidad de la información. En un segundo momento, se elaboró ese detalle y los datos fueron compartidos por parte del referente del Área de Informática, quien tiene acceso al Sistema de Alumnos.

## 6- Marco conceptual

Se considera oportuno mencionar que La Ley Nacional de Educación Superior N° 24521 de 1995 establece en su Artículo N° 5: “La Educación Superior está constituida por institutos de educación superior, sean de formación docente, humanística, social, técnico-profesional o artística y por instituciones de educación universitaria, que comprende universidades e institutos universitarios.”<sup>2</sup>

Esta primera designación ha traído debates al interior del sistema, en los ámbitos públicos y al interior de los propios Institutos de Educación Superior. La definición por la negación ha generado muchas veces la necesidad de reafirmar ante la sociedad la razón de ser y existir que el nivel tiene, sus singularidades y su complementariedad con el sistema universitario (FAERA<sup>3</sup>, 2018). Se entiende, por esto expuesto, que en los últimos años, comenzó a designarse Nivel Superior y Nivel Superior Universitario.

En nuestro país, las trayectorias estudiantiles en los Institutos Superiores de Formación Docente (I.S.F.D) enfrentan importantes desafíos, particularmente en los primeros años de la formación, como lo pone en evidencia un estudio de cohortes realizado por el Instituto Nacional de Formación Docente (I.N.F.O.D) entre 2008 y 2015. Este estudio demostró que el 55% de las y los estudiantes interrumpe la cursada de la carrera durante el primer año de la formación, mientras que el 19% lo hace a lo largo del segundo año. Al mismo tiempo, las Evaluaciones de Desarrollo Curricular de los años 2011, 2015 y 2017 y los resultados de la evaluación Enseñar, implementada en 2017, dan cuenta de aspectos que deben mejorarse tanto en las prácticas de formación como en los aprendizajes de las y los estudiantes.

Como se mencionó con anterioridad, el análisis de las trayectorias estudiantiles implica un tema de interés, reflexión y un llamado a la acción por parte de las Instituciones Educativas. En este sentido, se requiere del compromiso de diversos actores en diferentes ámbitos de acción, para repensar y

---

<sup>2</sup> Expresión “instituciones de educación superior no universitaria” sustituida por la expresión “Institutos de Educación Superior”, por el art. 133 de la Ley N° 26.206, B.O 28/12/2006

<sup>3</sup> Federación de Asociaciones Educativas Religiosas de Argentina



revisar las propuestas que ya son llevadas a cabo por los Institutos de Educación Superior (de enseñanza, acompañamiento, entre otros) para abordar la deserción, la prolongación y el desgranamiento de las trayectorias de las y los estudiantes del Nivel Superior.

Como punto de partida y teniendo en cuenta los objetivos que se plantean en la presente investigación, es necesario comenzar definiendo una de las categorías centrales como son las trayectorias académicas. Antes de empezar a definir esta categoría es necesario aclarar que al ser este un trabajo vinculado a la educación formal y fundamentalmente referidas a la educación superior se opta por hablar de trayectorias académicas y no por trayectorias formativas o escolares ya que estas implican procesos de formación en ámbitos no formales con la posibilidad “de acceder a otros aprendizajes además de los formales, en espacios que promueven la producción creativa, la práctica deportiva, la acción solidaria, que enriquecen sus experiencias de aprendizaje y, con ellos, las posibilidades para su inclusión escolar” (Terigi, 2009, p.19-20)

Se piensan a las trayectorias académicas como aquel camino recorrido por un conjunto de estudiantes (cohorte) durante su permanencia dentro de la institución educativa desde su ingreso, tránsito y egreso, hasta que concluyan los créditos y requisitos académicos y administrativos que están definidos en el plan de estudio.

El sistema educativo define mediante su organización y determinantes lo que se conoce como trayectorias teóricas. Terigi (2010) define a las trayectorias teóricas como aquellos recorridos de los sujetos en el sistema que siguen la progresión lineal prevista por éste en los tiempos marcados por una periodización estándar.

Tres rasgos del sistema educativo son especialmente relevantes para la estructuración de las trayectorias teóricas: la organización del sistema por niveles, la gradualidad del currículum, la anualización de los grados de instrucción.

Los enunciados anteriores introducen a una problemática que no se puede soslayar: la disquisición sobre trayectorias académicas teóricas y reales. Terigi (2008) manifiesta que “las trayectorias teóricas expresan itinerarios en el sistema que siguen la progresión lineal prevista por éste en los tiempos marcados por una periodización estándar” Por su parte, las trayectorias reales muestran las formas o los modos en que transitan los estudiantes. La autora citada alude a que es posible detectar “itinerarios frecuentes o más probables, coincidentes con las trayectorias teóricas” pero “gran parte de los niños y jóvenes transitan su escolarización de modos heterogéneos, variables y contingentes”. (pp. 20-21).

Sin embargo, desde una concepción idealizada de las trayectorias teóricas, entendidas como recorridos estandarizados y lineales, aparecen denominaciones tales como trayectorias irregulares, recorridos desacoplados, o denominaciones similares que, de alguna manera, estigmatizan a quienes transitan un modo diferente al esperado. (Terigi y Briscoli, 2020.)

De este modo, si bien la trayectoria teórica es sólo uno de los posibles caminos o itinerarios que los estudiantes pueden realmente adoptar, en la práctica tiene significativas implicancias. No se trata de un simple requisito; por el contrario, los lineamientos de los planes de estudio y la mayoría de los desarrollos didácticos-pedagógicos se apoyan en las pautas establecidas en la misma.

De allí la importancia de los estudios sobre las trayectorias reales, ya que su reconocimiento permite ampliar la información de las instituciones de educación superior en la búsqueda de generar condiciones que posibiliten a sus estudiantes completar los recorridos curriculares. Finalmente, se advierte que los estudios sobre trayectorias académicas deben ser concebidos con una visión sistémica, en tanto implican reconocer las experiencias vividas por las personas, sus historias sociales y biográficas; las características de cada organización en relación con el proyecto formativo que la orienta; así como también el entramado entre los sujetos y la institución (Nicastro y Greco, 2013).

Ahora bien, siguiendo con los propósitos planteados es necesario pensar cuáles son los factores que hacen que esas trayectorias sean teóricas o reales en

los estudiantes del Profesorado en Ciencia Política, por eso se piensa en reconocer aquellos factores que obstaculizan o facilitan dichas trayectorias.

Cuando se habla de obstaculizadores se hace referencia aquellos elementos que inciden de manera negativa en el desarrollo de las trayectorias generando la prolongación de las mismas o en algunos casos los lleva a abandonar la carrera. Por otro lado, cuando se habla de facilitadores, son aquellos elementos que contribuyen a que los estudiantes transiten su trayectoria de forma más cercana a la trayectoria teórica y/o a la culminación del profesorado.

Uno de los objetivos es describir qué aspectos de las prácticas, espacios, tiempos y condiciones edilicias brindadas por la institución; como así también sus reglamentaciones y disposiciones académicas, podrían facilitar u obstaculizar las trayectorias de los y las estudiantes.

Por otra parte, lo que aquí se busca también es analizar qué significaciones les otorgan los estudiantes a estos factores que inciden en la prolongación o no de sus trayectorias, es decir, indagar las ideas u opiniones que ellos poseen respecto de sus procesos como estudiantes del Nivel Superior. Para esto es necesario aclarar que cuando se habla de significaciones se hace referencia al paradigma del interaccionismo simbólico que fue propuesto por el sociólogo Weber (1991) quien piensa que la sociología debe comprender al mundo a partir de captar los significados que los individuos les dan a sus acciones.

Por último, cuando se habla de estrategias institucionales, nos referimos a las acciones e instancias específicas que lleva adelante una institución que incluyen distintas dimensiones. En el caso específico de este trabajo, al ser el objeto de estudio las trayectorias académicas, nos basamos en las concepciones de Pineda-Báez, Pedraza-Ortiz e Moreno (2011) que consideran que:

Un programa de retención estudiantil comprende las acciones que desarrolla el aparato educativo en una institución para garantizar el acompañamiento al estudiante durante su trayectoria académica, de tal manera

que pueda culminarla de forma exitosa. Su objetivo es proporcionar las herramientas necesarias para la terminación de los diferentes ciclos y etapas en los tiempos establecidos, y adicionalmente asegurar el conocimiento necesario y el desarrollo de competencias y actitudes indispensables para desenvolverse en la vida. (OEA, Agencia Interamericana para la Cooperación y el Desarrollo [AICD], 2006). Si bien es cierto que el término se emplea en la literatura a nivel mundial, en la actualidad las instituciones tienden a denominar estas acciones como ‘programas de fomento de la permanencia y el éxito académico’. Con este nombre se pretende exaltar la idea de potenciar al estudiante versus retenerlo, lo cual implica un carácter de menor voluntad y participación del alumno.

## **Análisis preliminar de los datos.**

### **7.1 Perspectiva estudiantil**

Para comenzar es importante señalar que los objetivos que se plantea este trabajo giran, en primer lugar, en torno a la identificación, por parte de los y las estudiantes, de los factores que facilitaron y/o obstaculizaron sus trayectorias académicas, y en segundo lugar, analizar las interpretaciones que ellos le asignan a esas prolongaciones en sus trayectorias.

Como se mencionó anteriormente, al momento de iniciar esta cohorte su trayecto, este Profesorado, se regía bajo el Plan Resolución N°165-ME-2014, luego se implementaron otros planes de estudio, con algunas modificaciones en cuanto a las denominaciones de las asignaturas y sus correlatividades. El Profesorado en Ciencia Política, es una de las carreras que comenzó a dictarse desde la creación del I.F.D.C SL, atravesando un período de cierre de inscripciones desde 2008, mediante la Res N° 219, hasta el año 2012.

A partir de la información recabada y el acceso a esos datos mediante el Sistema de Alumnos de la Institución, se puede afirmar que en el año 2016, cohorte que se seleccionó para trabajar, la cantidad de estudiantes que comenzó a cursar el Trayecto de Ingreso en los profesorados son los siguientes: Profesorado de Inglés 121, Profesorado de Educación Secundaria en Ciencia Política 70, Profesorado de Historia 89, Profesorado de Lengua y Literatura 100, Profesorado en Educación Primaria 262 y por último el Profesorado en Geografía 42.

El número total de estudiantes que comenzaron el primer año del Profesorado fue de 62, este número de estudiantes evidencia una reducción en comparación a la cantidad de estudiantes comenzaron el ingreso. Esta diferencia entre quienes comenzaron el ingreso y los que luego efectivamente comienzan a cursar, en muchos casos se relaciona con que la carrera no cumplía con las expectativas que tenían sobre la misma. Si tenemos en cuenta que de esta cantidad de estudiantes que iniciaron el primer cuatrimestre de la carrera y que el

número de egresados de esa cohorte en los tiempos y plazos que establece el plan de estudio, fue de 9 estudiantes, podemos observar rápidamente que el 12,5 % de los y las estudiantes logran graduarse, en los términos esperados, mientras que el 87,5 % lo concluyó en otro tiempo, o no llegó a terminar la carrera y decidió abandonarla.

Para responder a los objetivos planteados y atentos al diseño metodológico que adopta este trabajo, se decidió llevar adelante entrevistas como el instrumento más pertinente de recolección de información.

- Selección de casos

Para dar inicio al análisis de los datos, nos vamos a centrar en la perspectiva de los y las estudiantes sobre sus recorridos académicos. Del total de estudiantes que comenzaron a cursar el primer año y teniendo como objetivo conocer qué factores contribuyeron u obstaculizaron las trayectorias, es que se decidió seleccionar tres grupos a entrevistar. Por un lado, el caso de los estudiantes que alcanzaron la graduación en los tiempos establecidos por el plan de estudio de la carrera. Por otro lado, quienes continúan sus trayectorias en el Profesorado en Ciencia Política, es decir que su condición es de estudiantes regulares y, por último, estudiantes que abandonaron el Profesorado.

Al momento de seleccionar los casos, los datos administrados por el Sistema de Alumnos contribuyeron a generar el primer acercamiento con los y las estudiantes, ya que se aportaron datos de contacto como, sus números de teléfonos y las direcciones de sus correos electrónicos. El acercamiento con los y las estudiantes graduados fue muy fructífero, se pudo contactar al total de los y las egresado/as de esa cohorte, donde todos y todas manifestaron sus ganas de participar de estas entrevistas. No hubo dificultades para coordinar los encuentros presenciales para llevar adelante las entrevistas, es por esto que se entrevistó al total de graduados. En el caso de los estudiantes que permanecen en la Institución, también existió una predisposición total a la participación, dada la accesibilidad, también se decidió entrevistarlos. La mayor dificultad se encontró al momento de contactar a los y las estudiantes que ya no habitan los espacios del I.F.D.C.-S.L. En un primer intento se los contactó mediante correo electrónico, al no haber respuestas, se los contactó mediante llamada telefónica o

mensajes por WhatsApp. Obteniendo pocas respuestas, se procedió a concertar las entrevistas con quienes sí manifestaron su intención de participar.

- Algunos primeros datos.

Con respecto a los estudiantes graduados entrevistados, se pudo contactar al número total de quienes alcanzaron finalizar sus estudios en tiempo y forma, según lo establece el plan de estudio de la carrera. El número total fue de nueve estudiantes, compuesto por ocho estudiantes mujeres y un estudiante hombre. En tanto el grupo de estudiantes que han visto retrasadas sus trayectorias pero que continúan en la Institución, específicamente, como estudiantes regulares del Profesorado en Ciencia Política, se entrevistó a 1 hombre y 1 mujer. Por último, de los tres estudiantes entrevistados que abandonaron la carrera, contamos con el testimonio de una estudiante mujer y dos estudiantes hombres. A partir de esta información podemos decir que esta cohorte, está compuesta en su mayoría por personas de género femenino y en un menor porcentaje por personas de género masculino.

Otro dato interesante que se reveló entre los y las entrevistadas, tiene que ver con la escuela donde finalizaron sus estudios secundarios. En su totalidad, tanto graduados, estudiantes regulares y estudiantes que abandonaron la carrera, provienen de escuelas públicas. A su vez, en los relatos se manifiesta una valoración positiva en cuanto a pensar la educación como bien público.

En este sentido, como bien lo sostienen varios autores en Argentina la expansión y el acceso a la Educación Superior fue muy importante, entre otras razones, por la existencia de un sistema educativo gratuito y por la influencia de dos ideas que motivaron la política educativa: una de inspiración liberal gestada en el siglo XIX que sustenta la convicción de que la educación pública y generalizada constituye un factor de progreso social y material; y la otra difundida por movimientos políticos populares que conciben la educación como una forma de democratización.

Esto se evidencia cuando los y las entrevistadas expresan “si no fuera pública la Educación Superior, yo no hubiese podido sostener económicamente una carrera”, otro manifiesta “tenemos la suerte de que en

nuestro país podemos estudiar una carrera universitaria o terciaria de manera gratuita”, también dijeron “una que viene de una escuela pública y después elige una carrera docente en el Instituto, valora todo el esfuerzo que hacen los docentes y se les reconoce tan poco su trabajo”. Este dato demuestra, el contexto socioeconómico de los y las estudiantes que eligen desarrollar sus estudios en el I.F.D.C-S.L

- Posibles facilitadores de trayectorias académicas.

Del relevamiento realizado se puede observar que los estudiantes que alcanzaron la graduación, tuvieron otras experiencias en el Nivel Superior, esto significa que el Profesorado en Ciencia Política no fue la primera opción a la hora de seleccionar una carrera. Esto implica que han vivido otras experiencias, han recorridos otros trayectos académicos en otras Instituciones Educativas. Esas experiencias se vieron empañadas por no adaptarse a los horarios que proponen las carreras universitarias, esto es, no hay una unificación de rango horario ni espacio físico donde cursaban, o se dieron cuenta que no les gustaba lo que habían elegido y esto llevó a que decidan abandonar esas primeras carreras elegidas. En otros casos, tres de los estudiantes que finalizaron el Profesorado en Ciencia Política, ya habían elegido otra carrera en el I.F.D.C-S.L, estos tres casos, habían alcanzado también la graduación en el Profesorado de Historia en el I.F.D.C-S.L.

Se puede inferir a partir de esta información, que los estudiantes graduados, contaban, al momento de comenzar esta carrera, con ciertas habilidades, grados de autonomía o conocimientos previos de lo que implica la lógica estudiantil en el Nivel Superior.

En el caso de los estudiantes que abandonaron y en aquellos que siguen sus trayectorias académicas en el I.F.D.C-S.L, el 50% de ellos han tenido otras experiencias en Universidades y otras Instituciones de Educación Superior.

En los tres grupos encuestados, se reconoce como característico y distintivo del I.F.D.C-S.L la cercanía que existe entre los y las estudiantes para con el equipo docente del Profesorado de Ciencia Política. Este factor, aparece en los relatos de todos los entrevistados. Esta cercanía es reconocida no sólo en



el vínculo Docentes- Estudiantes, sino también con la institución en general. Esto se manifiesta cuando los entrevistados sostienen “en el Instituto no sos un número más”, “ante cualquier problema o dificultad, siempre el personal del Instituto nos ofreció alternativas para ayudarnos, o siempre hubo buena predisposición para darnos una mano”. La contención, el sentirse acompañados durante su trayecto en el I.F.D.C-S.L, es reconocido como un factor que ha contribuido a la terminalidad de la carrera en quienes se han graduado. Pero además, en quienes aún continúan como estudiantes regulares y aquellos entrevistados que han abandonado la carrera, también lo reconocen y valoran de manera positiva.

En este sentido, se puede advertir una “sensación” que tienen los y las estudiantes en cuanto al sentirse parte de la “Comunidad Educativa del I.F.D.C”. Cuando hablamos de comunidad, entendemos que estos vínculos de pertenencia, aparecen atravesados por las relaciones afectivas, y en la modernidad la vida en común es el resultado de la interacción entre individuos libres como una especie de contrato social, en la cual los vínculos se entrelazan y fortalecen.

En la misma línea, se puede apreciar, la importancia que tiene para los y las estudiantes de los tres grupos de entrevistados, el vínculo con el equipo de docentes que forman parte del Departamento de Ciencia Política, aquí se observa claramente lo que plantea la autora Greco (2012) en cuanto a la importancia sobre lo vincular al momento de generar el ámbito propicio para enseñar y aprender.

A partir de lo relatado por los y las entrevistadas, se podría vislumbrar que esta característica tan presente en los relatos, sería uno de los principales facilitadores de las trayectorias.

En este sentido, en los tres grupos de entrevistados, el vínculo con su grupo de pares, es valorado como uno de los factores más importantes en su vida como estudiantes. Uno de ellos respondió: “No sé si me sentí acompañado por la institución, me sentía más acompañado por mis compañeros que motivaban a juntarnos a estudiar a progresar”; otro: “El grupo de estudio que después nos hicimos muy amigas fue fundamental y por otro lado, los profes.

(...) la mayoría siempre hicieron todo más llevadero. Sin bajar la exigencia y el nivel académico, pero creo que en un ambiente agradable todo es más fácil”.

En las entrevistas surge ese vínculo fuerte, que en muchas ocasiones se convirtió en amistades que ayudaron a sostenerse, acompañarse y motivarse en la continuidad de la carrera. A su vez, rescatan la relación con los docentes. En referencia a este vínculo, los estudiantes valoran de manera positiva la cercanía que generaron con el grupo de profesores que tuvieron en todo momento buena predisposición para acompañarlos en su trayecto de formación.

Como se puede observar, los y las estudiantes reconocen que muchas veces la hospitalidad, los lazos y vínculos construidos con algunos docentes ha sido un factor decisivo para continuar los estudios junto a la relación que establecen con sus pares. El sentido de pertenencia, la solidaridad entre compañeros y el acompañamiento por parte de los docentes, es fundamental para el estudiante en su proceso de formación.

- Posibles obstaculizadores de las trayectorias académicas.

Otra variable a considerar fue el trabajo, ya que, mediante diversas encuestas, se sabe que los y las estudiantes del nivel superior, en un gran porcentaje, comienzan sus experiencias en el ámbito laboral mientras van transitando sus trayectorias como estudiantes. En un primer momento se les consultó si trabajaban o no mientras iban transitando la carrera, y en función a esa primera pregunta, se indagó con mayor profundidad sobre la percepción de ellos sobre esta relación Trabajo-Estudio.

En el primer grupo, se puede rescatar la importancia que le dan los entrevistados a tener un trabajo. En la mayoría de los casos, ese trabajo era desarrollado de manera independiente, lo que les permitía organizar los horarios de cursado y el tiempo de estudio:

“Cuando comencé sí trabajaba, hasta que nació mi bebé. Trabajaba de manera independiente, haciendo cuestiones de diseño e indumentaria. Eso me permitía manejar mis horarios. Creo que cuando una

trabaja y te da la posibilidad de seguir estudiando también, está bueno porque una aprende a aprovechar mejor y más el tiempo.”

Mientras que en otros casos (dos), si bien eran trabajos en relación de dependencia, estos eran realizados en horario en el que no asistían al Instituto, lo cual les permitió continuar con el cursado. Uno de ellos manifestó: “Sí, siempre trabajé. Desde que terminé el secundario. Trabajé en varias cosas, como niñera, en un quiosco y después en el Plan.<sup>4</sup> Creo que el haber trabajado me hizo más responsable, aprendes administrar el poco tiempo que tenés”.

Al indagar sobre la percepción en cuanto si trabajar les generó una dificultad o si lo valoran como un facilitador en el recorrido de su trayectoria, los y las entrevistadas valoran la disponibilidad de dinero para movilizarse y obtener el material para estudiar. También, el no generar una preocupación en sus padres y no condicionar su economía familiar. Sin esa disponibilidad de dinero, consideran, que no hubiesen podido continuar la carrera. Así lo expresa: “Sí trabajé, hice trabajos en temporadas en la costa y guardaba la plata. Me sirvió para poder tener mi dinero y poder trasladarme, comprarme las fotocopias, sino no hubiese podido continuar”.

Por otro lado, si bien reconocen como factor obstaculizador el cansancio físico y mental, perciben el trabajo como un factor motivador, ya sea para la organización del poco tiempo disponible para estudiar, como así también, reconociendo que era un esfuerzo el trabajar y estudiar, pero que su meta, su objetivo principal, era alcanzar finalmente la graduación.

“Sí trabajaba, desde que empecé a estudiar. Trabajaba de moza y siempre supe que me quería recibir para precisamente trabajar de lo que me gustaba. No quería trabajar siempre de noche ni siendo moza. Fue siempre como un impulso el trabajar para poder recibirme, más allá de que me sentía cansada y más porque trabajaba de noche, pero por otro lado sabía que quería terminar”.

---

<sup>4</sup> En 2003, mediante la Ley N° 5373, la Provincia de San Luis crea el Plan de Inclusión Social, en el marco de una situación de emergencia social.

En el caso de los estudiantes que continúan en la carrera, no reconocen al trabajo como un factor que haya obstaculizado sus trayectorias, sino que vinculan sus (retrasos) a cuestiones personales y emocionales. Al obtener este tipo de respuesta se comenzó a indagar con mayor profundidad sobre qué percepción tienen sobre sus trayectorias.

En uno de los casos, reconoce como un factor determinante, que la llevó abandonar por un tiempo la carrera, fue una situación personal muy difícil que le tocó atravesar. Pero además reconocen la dificultad para presentarse a rendir los exámenes finales. Les generaba mucha tensión esa instancia de evaluación y no lograban tomar la decisión de presentarse a rendir. Dicho con sus palabras: “Más allá de las cuestiones familiares que pasaron, soy muy insegura y me da mucho miedo rendir y no llegué a promocionar muchas, entonces esos finales no los rindo. Son cuestiones personales y de mi personalidad y organización y la forma de estudiar”.

Los entrevistados que abandonaron sí, se vieron obligados a dejar la carrera ya que tenían grandes dificultades económicas que los llevaron a optar por trabajos que no les permitían cursar, fundamentalmente trabajos en horario comercial. Manifestaron: “En realidad, nunca quise dejar la carrera, hasta el cuatrimestre pasado lo seguía intentando. Pero por temas de horarios de cursada y por horarios del trabajo se fue complicando y este cuatrimestre no pude seguir.”

En un principio su voluntad era ir rindiendo libre las materias, pero poco a poco fueron alejándose del Instituto y de su vida como estudiantes. Al indagar sobre este punto los estudiantes manifiestan que el no transitar por las aulas, no tener contactos con pares y “el no estar empapados en los temas de las materias durante el cursado” los llevó a sentirse cada vez más inseguros a la hora de abordar los temas para estudiar en cada materia. Por otro lado, reconocen la falta de rutina en cuanto a las horas para estudiar y esto los llevó a ir alejándose también de su rol como estudiantes.

Es importante destacar que los estudiantes que abandonaron manifiestan sus ganas de poder retomar el Profesorado. En parte, porque les gustaba mucho la carrera que habían elegido y además porque consideran que

obteniendo el título podrán contar con “una herramienta” para desarrollarse profesionalmente y al mismo tiempo será un logro personal el haber finalizado una carrera de Educación Superior. Una de las entrevistadas respondió: “Siempre tengo ganas de volver, poder organizarme y terminar. Me iba bien y me gustaba. Me gustaría volver y terminar. No quiero trabajar siempre en un café de moza”; otra: “Sí, me encantaría poder volver a cursar y más que nada poder recibirme es lo que más deseo. Por el momento me inscribí en una carrera de la ULP donde puedo organizarme con el trabajo y con la carrera”.

## 7.2 Perspectiva Institucional

Como se explicita en la Introducción de este trabajo, lo que se busca comprender no es sólo sobre las perspectivas de los estudiantes en relación a sus trayectorias académicas, sino también, la mirada institucional, respecto de éstas. Específicamente, lo que se pretende es conocer los factores que considera la Institución, como obstaculizadores y/o facilitadores de las trayectorias académicas. Para obtener información, y en el marco de la metodología planteada para este trabajo, se llevó adelante una entrevista a la Rectora como representante del equipo de gestión del Instituto.

- Perfil del estudiante del Profesorado en Ciencia Política.

Para comenzar, se indaga si desde la Institución, tienen identificado un perfil del estudiante que elige estudiar el Profesorado en Ciencia Política. Ante esta indagación la entrevistada sostiene:

Exclusivamente del estudiante de Ciencia Política, no. De ningún profesorado en realidad. No hemos determinado un perfil determinado, pero sí podemos ver que, en relación al grupo etario, se ha ido reduciendo la edad. Tenemos un perfil general, por ejemplo, sabemos que el 60 % trabaja, entre el 70% y 80% tienen cargas familiares y el 80 % tienen entre 18 y 25 años.

- Consideración sobre las trayectorias académicas.

Luego, se consultó cómo considera la Institución que se desarrollan las trayectorias académicas de los estudiantes del Profesorado en Ciencia Política. Ante esta pregunta la entrevistada sostiene que en promedio las trayectorias se prolongan dos años más en promedio. Además comenta sobre otra problemática presente en la Institución como es el desgranamiento, en este sentido expresa que a pesar de haber llevado adelante varias acciones, no se han observado grandes variaciones en cuanto esta temática:

Desde la institución se han hecho muchas acciones, que se han mantenido durante mucho tiempo. No ha habido variaciones importantes, por ejemplo en cuanto a los ingresantes y el nivel de

desgranamiento que hay en primer y segundo año. Hemos hecho muchas cosas, pero se mantiene en el margen de desgranamiento del 50 % en primer año y de primero a segundo año se cae un 20% más. Eso es así, en todos los profesorados y el índice de egreso, en general termina siendo del 8%. A veces en el profesorado de Primaria, tiene un poquito más, puede llegar al 10% o 12%”.

- Posibles factores obstaculizadores de las trayectorias académicas.

Al presentar esta investigación, se manifestó el interés por saber si los estudiantes reconocen los factores que han incidido en la prolongación de sus trayectorias y qué significación les asignan. En este sentido, también se considera significativa la mirada de la institución en cuanto a los factores que pueden repercutir de manera negativa en el transcurso de los trayectos que recorren los estudiantes. Como un primer análisis podemos decir que no hay información sistematizada por parte de la institución que refleje las percepciones de los estudiantes:

“Los chicos que regresan al Instituto, que vuelven a reincorporarse, siempre atribuyen a cuestiones personales o laborales. Es decir, no hay una clara cuestión institucional. Si bien el número de estudiantes que nos han comentado esto, no es significativo, digamos. No han expresado que por problemas con un profesor no han seguido o porque el Instituto no me permitió algo...por el contrario, pero sabemos por los estudiantes que vuelven. De los que no vuelven no sabemos qué les pasó. Hemos enviado correos pidiendo información y no responden”.

Al indagar sobre los factores que la Institución reconoce como obstaculizadores de las trayectorias académicas de sus estudiantes no hay una clara distinción ni reconocimiento de factores netamente institucionales:

Yo no logro identificar un factor institucional, y me preocupa en un punto porque nada es perfecto. Obviamente el régimen de correlatividades condiciona, pero se trabaja sobre eso y les explicamos cómo funciona, sin embargo, no logran organizarse. Por ahí, en lo que

estamos fallando es en el ingreso, igualmente se ofrecen talleres en el primer año sobre cómo organizar su trayectoria además de organizar tu tiempo diario, pero no asisten.

Al seguir indagando sobre la percepción de la institución sobre las trayectorias de los y las estudiantes, surgen apreciaciones asociadas al desempeño de los estudiantes. Desde esta perspectiva, se hace énfasis sobre las competencias y habilidades de los estudiantes vinculadas a la falta de autonomía, organización del tiempo y estrategias de organización que hacen a la construcción del estudiante del nivel Superior:

Hay una falla de organización individual, no pueden ordenarse y planificar. También tienen que aceptar que no necesariamente tienen que cursar todas las materias. Ellos se tienen que pensar como sujetos autónomos y decidir en qué tiempo estudiar y cómo armar sus trayectorias y sus exámenes. No están entendiendo esa lógica propia del nivel superior, esa puede que sea una falla institucional, es como que todavía no se lo podemos explicar bien. Eso puede ser un giro, para que permanezcan en el instituto, no para que egresen antes, simplemente que puedan sostener y logren recibirse. ¿En qué tiempo? No sé. Si como institución tenemos que resignar algo, es el tiempo. Los chicos que no tienen cargas familiares y que no trabajan se reciben en tiempo y forma.

Al continuar con el relato de nuestra entrevista, se puede observar que el factor tiempo, vuelve a ser una variable fundamental. En este sentido, la falta de disponibilidad de ese tiempo dedicado exclusivamente a ser estudiante del Nivel Superior, sabiendo que, como se indicó en un primer momento, el perfil de los y las estudiantes corresponde a jóvenes y adultos que ya tienen trayectoria laboral o comienzan hacerlo durante el cursado. Esta apreciación indicaría que desde la Institución se reconoce que la prolongación de las trayectorias está asociada mayormente a factores personales y socioeconómicos y no se asumen responsabilidades institucionales.

Y eso se ve claramente en el Profesorado de Primaria por ejemplo, porque en el resto de los profesados, la mayoría trabajan y o



comienzan a trabajar durante el cursado...” “...Los que no trabajan logran recibirse en tiempo y forma. ¿Eso qué te dice? A mi criterio, que si el resto no trabajara, lograría recibirse más rápido, eso significa que la carrera está bien planteada, si tuviesen ese tiempo disponible, el tema es que hay un montón de factores sociales que afectan el tiempo disponible para el estudio, teniendo en cuenta el perfil de los estudiantes.

A partir de la anterior declaración, es importante señalar que el Profesorado en Educación Primaria, cuenta con ciertas características distintivas que lo diferencian del resto de los Profesorados. En primer lugar, el Profesorado en Educación Primaria es el que históricamente cuenta con el mayor número de inscriptos cada año y por lo tanto el número de egresados es mayor. En segundo lugar, su estructura curricular habilita a una articulación mayor entre los docentes y por ende las materias que lo integran. Por último, los contenidos disciplinares presentan una complejidad diferente, ya que se remiten a contenidos del nivel primario, lo que contribuye a esa mayor articulación de los docentes y de los estudiantes en la organización de su tiempo.

- Estrategias Institucionales.

Retomando los objetivos que se plantean en este trabajo, es importante señalar que también se indaga acerca de las estrategias que lleva adelante la Institución para acompañar a sus estudiantes en sus trayectorias.

- Tutorías de Pares.

Como primera estrategia, se menciona la implementación de las “Tutoría de Pares”. Esta propuesta tenía como objetivo acompañar a las y los estudiantes, fundamentalmente de los primeros años de los Profesorados. Las tutorías funcionaban a partir de la participación de graduados por cada Profesorado, que acompañaban a los estudiantes de los primeros años que voluntariamente querían asistir a diferentes encuentros en el Instituto para abordar inquietudes acerca del cursado o de una materia en particular.

- Área de Acompañamiento Estudiantil.

Luego en 2017, se crea una nueva área, denominada Área de Acompañamiento Estudiantil, que tenía como objetivo esquematizar información en cuanto a las dificultades o necesidades que atravesaban las y los estudiantes en relación a sus trayectorias, como así también generar acciones de manera permanente que contribuyeran a fortalecer las trayectorias. De esta manera, el área de acompañamiento se hizo cargo también de la logística y organización de las “Tutorías de Pares” y gestionó otro tipo de propuestas no necesariamente de pares: “Esto es, hemos trabajado con profesores que han hecho tutorías para que los chicos rindan. Hacemos talleres, para que los estudiantes puedan fortalecer ciertas habilidades o también de carácter institucional, de organización”.

A partir de la información brindada por esta área es que, desde la Institución consideran que la variable tiempo y fundamentalmente la organización en cuanto este, es un factor muy importante al momento de hablar de trayectorias académicas:

Lo que más demandan los estudiantes es adquirir habilidades en cuanto a la organización del tiempo, eso es algo que surge siempre. Pero claro, hay una cuestión básica, hay un tiempo que en un punto se agota. El día tiene 24 horas y si cursan 6 hs., otras horas para la casa y otras para el trabajo, bueno, queda poco tiempo para el estudio.

- **Modificaciones en el Régimen Académico**

Otra estrategia que se llevó adelante está vinculada a modificaciones en el régimen académico de la Institución. En este sentido, se agregaron más llamados a mesas de exámenes finales con distintas modalidades y se flexibilizó la cantidad de instancias de recuperación. Estas han sido nuevas formas de organización en cuanto al régimen académico que abarca a todos los años y todos los profesados que cursan regularmente.

En el caso de estudiantes que adeudan pocas materias para rendir o pocas materias para cursar, también se han realizado acciones como planes de recuperación:

En vez de pedir la readmisión en los casos de estudiantes con planes de estudios de años anteriores, se levantan las correlatividades para que puedan rendir los finales que adeudan los y las estudiantes. Se hacen planes de recuperación con chicos que le quedan pocas materias para rendir, en vez de pedir la readmisión porque son de planes muy viejos, se les levantan las correlatividades y tampoco nos ha dado resultado, rinden la materia y después no vuelven más. Hemos evitado que se caigan del sistema, para que no se tengan que cambiar de plan y no demorarlos más. En algunos casos hemos dado acompañamiento personalizado para preparar alguna materia que los trababa.

Otras de las modificaciones que se introdujeron al Régimen Académico, tiene que ver con la incorporación de una tercera instancia de recuperación. Esta decisión ha logrado que la mayoría de los y las estudiantes logren la regularidad de las materias, pero esto no garantiza que rindan el examen final. Se puede inferir entonces, que esta estrategia incide en lograr una mayor permanencia de los y las estudiantes en el Instituto, pero no sería un factor dinamizador o facilitador de las trayectorias académicas.

- Estrategias Post Pandemia de Covid-19.

En relación al factor tiempo, su disponibilidad y organización, desde la institución se decidió, después de la Pandemia de COVID-19 reorganizar el régimen de cursado de otra manera, distinta a la que se llevaba adelante previo a Marzo 2020. Esto es, se redujo el tiempo del cursado en cuanto a las horas presenciales. La reducción fue del 50%, estableciendo un régimen de bimodalidad, combinando 50% presencialidad y el otro 50% trabajo asincrónico mediante el aula virtual como soporte.

Esta decisión tuvo como objetivo lograr que los y las estudiantes dediquen tiempo a la lectura en sus tiempos libres sin tener que asistir al Instituto todos los días y combinarlo también de mejor forma para aquellos estudiantes que trabajan. De esta manera se pretendió fortalecer y sostener las trayectorias académicas de los estudiantes pero, en palabras de nuestra entrevistada, no tuvo los resultados esperados, ya que el índice de desgranamiento no se modificó: “Después de la pandemia, algunas materias se han dictado directamente de

manera virtual y no ha variado el desempeño. En términos de números, siguen teniendo el mismo número de desaprobados. Aunque sea virtual no consiguen, sostener el cursado”.

Para continuar con este análisis es importante aclarar que las entrevistas a los informantes claves para llevar adelante este trabajo, se realizaron durante Octubre y Noviembre del año 2022. Es en este sentido que se destaca que desde comienzos del ciclo lectivo 2022, desde la Institución se decidió llevar adelante algunas modificaciones en las estrategias ya implementadas. A las Tutorías se les introduce un factor importante como es la obligatoriedad. En esta línea, las tutorías comenzaron a formar parte de la materia Alfabetización Académica que pertenece al primer año de todos los profesorados enmarcado en el campo de la formación general. Esta vinculación con la materia Alfabetización Académica requirió que los y las estudiantes asistan a las tutorías en días y horarios extras a su régimen de cursado habitual. Estos encuentros tenían como objetivo trabajar de manera conjunta, no sólo contenidos específicos de las materias que van cursando, sino también ir incorporando habilidades y estrategias propias de estudiantes del Nivel Superior.

Desde el Área de Tutorías y desde la gestión, se considera que la obligatoriedad ha dado resultados positivos:

Creo que este año, nos ha dado resultados, como se han planteado las tutorías. He visto a los grupos reunirse y venir en horarios extras a cursar tutorías. Comenzó a ser obligatoria la tutoría vinculada con la materia Alfabetización Académica. La obligatoriedad es un factor importante. Yo he observado clases de tutoría y había cuestiones básicas, es decir, no se preocupaban por el contenido de las materias que estaban trabajando sino que no sabían cómo dar una lección, el trabajo en equipo cuesta mucho.

En las tutorías saltaban más cosas de carácter actitudinal que de carácter académico. El problema es que hay habilidades sociales que son las que hacen mella en las trayectorias académicas. Esto lo digo por lo que yo he visto este año en las tutorías. Los factores que están alterando, son las habilidades sociales. Que han profundizado la crisis.

Después hay chicos que con el acompañamiento personalizado han logrado salir a flote. Pero depende de cada estudiante y la institución muchas veces no está en condiciones de atender a las necesidades de cada estudiante.

## **8-Esbozando algunas consideraciones**

Ahora bien, a partir del entrecruzamiento de ambas perspectivas, se pueden esbozar ciertas discordancias o desencuentros entre las percepciones de los actores entrevistados como así también están presentes ciertos puntos de encuentro.

- Perfil del Estudiante.

En primer lugar, se puede observar que la Institución registra un perfil socioeconómico de sus estudiantes. Si bien en un primer momento, la referente institucional no reconoce un perfil específico del estudiante que elige el Profesorado en Ciencia Política, es ésta una característica ampliamente abordada en diferentes investigaciones y análisis institucionales del Nivel Superior y Universitario, el hecho de que los y las jóvenes comienzan a trabajar mientras realizan sus estudios superiores. Desde la perspectiva institucional, se considera que si los estudiantes no trabajaran, podrían recibirse en tiempo y forma según lo establecido en el plan de estudios, de esta manera sostiene que la carrera está bien organizada y estructurada, pero se evidencia una contradicción en este supuesto, ya que la realidad claramente, demuestra que no es esa la población de estudiantes la que asiste al I.F.D.C-SL.

Al indagar sobre esta variable en los estudiantes, casi la totalidad de los y las entrevistadas trabajó mientras llevaba adelante también la carrera y no consideran al trabajo como un factor obstaculizador de sus trayectorias, en tanto y en cuanto eran trabajos que les permitían continuar con su trayectoria estudiantil. Es importante resaltar que los y las estudiantes consideran que el ser trabajadores, les permitió valorar más el poco tiempo disponible para estudiar, más allá de que significó también un sostén económico y una motivación para seguir estudiando, convencidos que la educación y el acceso a un título en el nivel superior es una herramienta para lograr mejores desempeños laborales y profesionales.

- La mirada puesta sobre el estudiante.

En segundo lugar, es importante señalar que, desde la perspectiva institucional, uno de los grandes obstaculizadores en las trayectorias académicas de los y las estudiantes es la falta de “habilidades sociales”, actitudes y competencias que son necesarias para ser estudiantes del Nivel Superior. En el pasaje de la escuela secundaria al Nivel Superior, los y las estudiantes se encuentran con diferentes situaciones que generan sentimientos de frustración y esto provoca, muchas veces, el abandono de la carrera.

En este sentido es importante reflexionar que los y las jóvenes que eligen la formación docente y aspiran a alcanzar una titulación del Nivel Superior, están atravesados muchas veces, por discontinuidades y rupturas. En orden a la diversidad de trayectorias educativas y de capital cultural y en este marco es fundamental considerar que las condiciones institucionales, los docentes en el aula, y la enseñanza son factores con una gran influencia en el proceso de construcción de las trayectorias como estudiantes.

Como afirman Benchimol, Pogré, y Poliak, (2020) junto a varios autores que investigan esta problemática, el ingreso sostenido de jóvenes y adultos al nivel superior y el incremento de diferentes propuestas educativas e instituciones, no es garantía de que egresarán o que concluirán sus estudios; existe una sustancial diferencia entre el número de ingresantes y el número de egresados. Evidentemente la permanencia y egreso dependen de una multiplicidad de factores, que no responden exclusivamente a las situaciones de vida y a las particulares trayectorias escolares en los niveles obligatorios de los ingresantes, sino que responden también y sustancialmente a condiciones y lógicas institucionales del Nivel Superior.

- Estrategias Institucionales.

En tercer lugar, es importante recuperar uno de los objetivos planteados al comenzar este trabajo de investigación, esto es en relación a la descripción de las estrategias que lleva adelante la Institución para acompañar las trayectorias académicas. Al consultar sobre esto, desde la Institución se

mencionó una serie de medidas como fueron las tutorías de pares y luego la implementación del Área de Acompañamiento Estudiantil.

Estas dos estrategias forman parte de una serie de políticas educativas tendientes a favorecer las trayectorias estudiantiles en las Instituciones de Formación Docente, estas propuestas fueron sugeridas mediante un informe de I.N.F.O.D, con la intención de que los diferentes Institutos que pertenecen a su red, las implementen.

Recuperando lo expresado en este informe, podemos definir a las Tutorías de Pares como aquellas:

Instancias en las que las y los estudiantes ofrecen tutorías a aquellos/as compañeros/as que presentan mayores dificultades. Se sugiere priorizar que las/os estudiantes que reciban tutorías pertenezcan a los primeros años de la formación, y que sean identificados en función de su desempeño académico en las instancias evaluativas de las unidades curriculares y de la evaluación que realicen las y los formadores de los institutos. Es necesario, entonces, desarrollar mecanismos institucionales que releven esta información de manera oportuna. Por otro lado, se requiere convocar a aquellos/as estudiantes que ofrecerán tutorías considerando los contenidos y unidades curriculares en cuestión. Los estudiantes que se desempeñen como tutores podrán pertenecer a diferentes años de la formación. Asimismo, se recomienda que estos estudiantes tutoren una cantidad reducida de compañeros/as. Es importante desarrollar un espacio de formación para que estos/as estudiantes tutores/as se introduzcan a la modalidad de tutorías, conozcan estrategias didácticas relevantes y organicen el desarrollo de esta actividad. Las instituciones habilitarán los espacios y recursos necesarios para la tutoría y evaluarán el impacto de estas acciones en las trayectorias formativas. Se espera que las jurisdicciones e instituciones reconozcan progresivamente a las y los estudiantes que ofrezcan las tutorías a través del sistema de créditos, de la evaluación de los espacios de prácticas, o de otras estrategias.



En el mismo sentido, la conformación de un Área de Estudiantes se presenta como un desafío pendiente y que será necesario promover dentro de los Institutos de Formación Docente, para avanzar en la consolidación e institucionalización de las políticas educativas concertadas federalmente destinadas a las y los estudiantes de nivel superior. Al respecto la Resolución N° 140/11 establece específicamente la creación del Área de Estudiantes, que funcionará bajo dependencia de la Secretaría Académica y prestará asistencia a las y los estudiantes para acompañar su trayectoria formativa y facilitar su desenvolvimiento dentro de las instituciones. Además sostiene que “esta área participará en el relevamiento de información y en la asistencia a las y los docentes a fin de favorecer un mejor desarrollo de la actividad pedagógica”.

Estas estrategias se encontraban implementadas en los años en los que la cohorte seleccionada transitaba la carrera. Al ser consultados sobre los factores que consideran facilitadores en el desarrollo de sus trayectorias, estas estrategias no fueron reconocidas ni mencionadas. Es decir, no eran áreas a las cuales ellos y ellas accedieron en algún momento de su tránsito por la Institución, en parte, se podría inferir, que en ese momento no había mucho conocimiento entre los y las estudiantes de la existencias de estas áreas o, también podría decirse como sostiene la perspectiva institucional, que hasta que la asistencias a las tutorías como parte de la asignatura Alfabetización Académica no se convirtió en obligatoria, los y las estudiantes no participaban de ellas voluntariamente.

## 9-Conclusiones

Al esbozar estas conclusiones, es pertinente recuperar las inquietudes a partir de las que emergió el presente trabajo de investigación. Pertenecer al cuerpo docente del Instituto de Formación Docente Continua San Luis, específicamente, como profesora de primer y segundo año del profesorado en Ciencia Política, permitió acompañar a las y los estudiantes desde el Trayecto de Ingreso hasta el momento de su egreso. Esta situación ha dado lugar a observar que, de la cantidad de estudiantes que comienzan sus estudios, sólo un grupo reducido, logra la graduación según lo establecido por el plan de estudio de la carrera, otro grupo de estudiantes, logran recibirse en otros plazos y por último otro grupo decide abandonar la carrera.

Recuperando la definición de Terigi (2010) las trayectorias académicas son aquel camino recorrido por un conjunto de estudiantes (cohorte) durante su permanencia dentro de la institución educativa desde su ingreso, tránsito y egreso, hasta que concluyan los créditos y requisitos académicos y administrativos que están definidos en el plan de estudio. El sistema educativo define mediante su organización y determinantes lo que se conoce como trayectorias teóricas, es decir, aquellos recorridos de los sujetos en el sistema que siguen la progresión lineal prevista por éste en los tiempos marcados por una periodización estándar. Sin embargo, hay una realidad que no se puede soslayar, esto es, el desfase entre esas trayectorias teóricas y las trayectorias reales de las y los estudiantes del nivel superior. Estos recorridos muestran otras formas y modos heterogéneos, variables y contingentes.

Esta situación no es ajena al conjunto de estudiantes del IFDC SL, en consecuencia, se considera de suma relevancia abordar esta problemática, particularmente, en el Profesorado en Ciencia Política, ya que, por un lado, es un temática que interpela a los y las docentes de la carrera como así también a los y las estudiantes de dicha carrera, y por otro lado, no es una temática investigada desde la Institución ni desde el Departamento de Ciencia Política.

Para bosquejar una serie de conclusiones es necesario recuperar los objetivos que guiaron el proceso de esta investigación. El objetivo general de este trabajo es “Describir y comprender los factores que facilitan u obstaculizan las trayectorias académicas de los y las estudiantes del Profesorado en Ciencia Política, cohorte 2016, en el Instituto de Formación Docente Continua San Luis.”

Para abordar esta temática, se plantearon una serie de objetivos específicos que permitieron profundizar y sistematizar la información que se fue recabando a partir de entrevistas a informantes claves, a saber, estudiantes y miembros del equipo de gestión.

En torno al primer objetivo específico, se hace referencia a los factores que consideran los estudiantes que obstaculizaron y/o facilitaron sus trayectorias académicas. A partir de aquí y con el agrupamiento de entrevistados que se hicieron con fines metodológicos, se puede vislumbrar que, en relación al trabajo, el hacerlo de manera independiente o en horarios nocturnos los fines de semana, el grupo de estudiantes que lograron la graduación en tiempo y forma según lo establecido por el plan de estudios, no consideran el trabajo como un obstaculizador en sus trayectorias. Si bien reconocen el cansancio y agotamiento mental que este generaba, sostienen que el ser estudiantes y trabajadores les permitió una mejor organización en relación a la administración del tiempo disponible para estudiar. Por otro lado, el tener su dinero, fruto de su trabajo, les permitió enfrentar los gastos que les generaba el traslado, fotocopias y otros materiales de estudio, entre otros. Además, es muy importante la reflexión que comparten muchos de las y los entrevistado/as, pertenecientes a este grupo de graduados: “el sacrificio de trabajar y estudiar, me llevó a esforzarme más y a no perder de foco mis ganas de terminar la carrera y recibirme, para poder trabajar de lo que realmente quería”.

En el grupo de quienes desertaron consideran que el trabajo, en un primer momento no fue un obstáculo, mientras podían organizarse en cuanto los horarios del mismo y los horarios de cursado, pero luego comenzó a ser un condicionante ya que, llegó un momento en el que cambiaron esos primeros trabajos por otros que se superponían con los horarios de clases. Ante esta situación, su intención fue ir rindiendo en condición de estudiantes libres, pero al

ir perdiendo la dinámica de las clases, el estudio y la disponibilidad de tiempo, decidieron dejar la carrera, ya que debían priorizar los ingresos que sus trabajos les proveían. En este sentido se puede inferir que la dinámica laboral en estos casos, fue el determinante para abandonar el Profesorado.

Por último, a través de las entrevistas realizadas con los estudiantes que han prolongado sus trayectorias, y que hasta la fecha continúan siendo estudiantes regulares del Profesorado, en su mayoría contaban con un trabajo que les permitía la organización necesaria para estudiar y asistir de manera regular a las clases. En este grupo surgen diferentes condicionantes de índole personal que los y las estudiantes reconocen como factores que han afectado y prolongado sus trayectorias.

Recuperando otro de los objetivos que se plantearon, podemos decir que las y los estudiantes que han visto extendidas sus trayectorias reconocen que, si bien en algunos casos ha significado un proyecto inconcluso, y en el caso de los que han dejado la carrera, lo consideran un “fracaso personal”; se puede vislumbrar la aceptación de que si bien no han alcanzado sus objetivos en el tiempo y forma que lo establece el plan de estudio, son conscientes que con sus tiempos particulares y con sus propias circunstancias podrían alcanzar la graduación siendo ese su principal objetivo.

Esta información recabada nos invita a recuperar y retomar una sugerente idea de Terigi (2010) en la que una trayectoria que es pensada universalmente, para todos, se concreta de manera diferente en cada estudiante. Así, la relevancia de la trayectoria como un camino en constante construcción, que incluye el significado que adquiere de manera personal para cada estudiante conduce a advertir la importancia de pensar las trayectorias en función a los tiempos personales y en relación a las propias vivencias y percepciones subjetivas.

Al analizar la perspectiva institucional y atendiendo a otro objetivo específico en cuanto a los factores que considera que podrían obstaculizar y/o facilitar las trayectorias académicas, se observa como fundamental lo que la Rectora de la Institución, quien fue entrevistada, denomina “falta de habilidades sociales” en los y las estudiantes que ingresan al

I.F.D.C-SL. Esta carencia, implicaría la falta de autonomía como estudiantes de Nivel Superior, la dificultad para trabajar en equipo, la organización del tiempo, entre otros. En este sentido, no se expresa ni reconoce una falla meramente institucional, como factor que obstaculice las trayectorias académicas. Más allá de estas declaraciones, a partir de lo observado, emerge el desarrollo de otras estrategias como modificaciones en el régimen de cursado, el dictado de clases virtuales, entre otras. Estas decisiones estarían indicando que se reconocen otras dificultades institucionales que afectan a las trayectorias, aunque las autoridades no lo expresen en la entrevista.

Como último objetivo específico, la intención es detallar las estrategias que se llevan adelante en el IFDC ante la prolongación de las trayectorias académicas de los y las estudiantes. Fueron enumeradas varias estrategias como, Tutoría de pares, creación del Área de Acompañamiento Estudiantil, modificaciones en el régimen de correlatividades y luego de la Pandemia se llevó a cabo la modificación del régimen de cursada, estableciendo una reducción de la carga de horas presenciales combinadas con las horas de trabajo y clases virtuales, lo que no implicó modificaciones en los resultados, según el análisis institucional. En cambio, se reconoce como estrategia que ha dado resultados positivos, el establecer la obligatoriedad de las tutorías desde el área de acompañamiento estudiantil como parte de la asignatura Alfabetización Académica. Esta obligatoriedad, según la entrevistada, dio lugar a un acompañamiento sostenido en el tiempo, situación que permitió brindar y fortalecer ciertas habilidades en las y los estudiantes en relación a la comprensión lectora, la escritura académica y otras habilidades como estudiantes del nivel superior, tendientes a mejorar las técnicas de estudio y la administración del tiempo.

A partir de lo indagado surge la necesidad de reflexionar en cuanto a lo considerado relevante por parte de la Institución con lo percibido y expresado por las y los estudiantes. En este sentido, podría ser enriquecedor, tener en cuenta también lo institucional como factor condicionante en la producción de las trayectorias de los y las estudiantes, a saber, reconocer que los factores institucionales y pedagógicos también configuran sustancialmente las trayectorias estudiantiles. Las altas tasas de no continuidad de los estudiantes

ponen de manifiesto, muchas veces, la inflexibilidad estructural de las instituciones para alojar a grupos de estudiantes diversos y con trayectorias diversificadas. En esta línea, sería muy valioso generar espacios de diálogo y trabajo conjunto donde se creen las condiciones para asistir a los y las estudiantes en el pasaje del nivel secundario al nivel superior, acompañando la construcción de sus trayectorias en la tarea de aprender y de enseñar.

Es importante señalar que en el marco de este trabajo de investigación surgen nuevos emergentes que se consideran sumamente significativos. Por un lado, en los tres grupos de estudiantes entrevistados se reconoce como un factor facilitador en su recorrido por la Institución, el vínculo con sus pares y por otro lado, el vínculo y acompañamiento de los y las docentes.

De esta manera queda en evidencia que los estudiantes priorizan los vínculos pedagógicos y entre pares, el sentido de pertenencia, el reconocimiento y acompañamiento son sentires fundamentales en el proceso de construcción de las trayectorias académicas. Así, se pone de manifiesto que aprender es un proceso que implica una interacción entre personas y que en ellas se producen diversas transformaciones.

Para finalizar, es oportuno expresar que el presente trabajo, si bien tiene como foco de investigación a las trayectorias académicas de la cohorte 2016, del Profesorado en Ciencia Política, por las especificidades y particularidades que se mencionan con anterioridad, se considera como una oportunidad para reflexionar en torno a los recorridos que transitan los y las estudiantes del Instituto de Formación Docente Continua San Luis, con el fin de generar y diseñar nuevas estrategias de acompañamiento y sostenimiento de las trayectorias, atentas a las contingencias y diversidades de nuestras aulas.

## 10-Referencias Bibliográficas

Ayala Carabajo, R (2008) La metodología fenomenológico-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias. *Revista de Investigación Educativa*. Vol. 26 n° 2: (p.p. 409-430).

Baquero, R.; Terigi, F.; Toscano, A. G.; Briscioli, B. y Sburlatti, S. (2012), “La obligatoriedad de la escuela secundaria. Variaciones en los regímenes académicos”, en *Espacios en Blanco*, Revista de Educación N° 22, junio de 2012 (pp. 77-112). Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires,

Benchimol, K., Pogré, P. y Poliak, N. (2020) La experiencia universitaria de quienes no continúan. En Pogré, P., De Gatica, A. y Krichesky, G. (Coord.) *Los inicios de la vida universitaria II: aportes de la investigación*. Ed. Teseo.

Cisterna Cabrera, F. (2007) *Manual de Metodología de la Investigación Cualitativa para Educación y Ciencias Sociales*. Texto de apoyo para la docencia. Universidad Bio

Correa, S. y Otros. (2013) *Investigación Cualitativa. Tipo Fenomenológica*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Venezuela.

Ezcurra, A. M (2011). Abandono estudiantil en la educación superior. Hipótesis y conceptos. En Ed. N. Gluz. *Admisión a la universidad y selectividad social. Cuando la democratización es más que un problema de “ingresos”* (p.p. 23-62) Universidad Nacional de General Sarmiento.

García de Fanelli, A. M. (2014) Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina en *Revista Argentina de Educación Superior, RAES*, 8 (6): (p.p. 9-38)

Gessaghi, V., & Llinás, P. (2005). *Democratizar el acceso a la educación superior*. Centro de Implementación de Políticas Públicas Para la Equidad y el Crecimiento. En Internet: <https://www.cippec.org/publicacion/democratizar-el-acceso-a-la-educacion-superior/>

Greco, B (2012), Sobre los dispositivos y la intervención institucional. Algunas recomendaciones. Material producido por María Beatriz Greco en el marco del Ciclo semipresencial para directivos de Institutos de Formación Docente. I.N.F.D 2012.

Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ed. McGraw Hill.

Mazzola, D., Miranda, M., Moyano M. (2010) La inclusión educativa y el acceso al conocimiento en los I.S.F.D ¿utopía o desafío? Una aproximación a las condiciones de acceso y permanencia en un Instituto de Formación Docente. En: Casamajor, A., Dussel, I., Montes, N., Pogré, P., Rodríguez, C., Ros, C. (2011). (Coords.) *Formar docentes para la equidad: II*. 1era Ed. Teseo RED PROPONE.

Nicastro, S., & Greco, M. B. (2013). *Entre trayectorias: Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Homo Sapiens Ediciones.

Perez Serrano, G. (Ed.). (2000). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural: aplicaciones prácticas* (Vol. 46). Narcea Ediciones.

Pierella, M.P (2014). *La autoridad en la Universidad: vínculos y experiencias entre estudiantes, profesores y saberes*. Ed. Paidós.

Pineda Báez, C., Pedraza Ortiz, A., & Moreno, I. (2011). Efectividad en las estrategias de retención universitaria: la función del docente. (U. d. Sabana, Ed.) *Educación y Educadores*. Vol 14, N°1: (p.p.119-135).

Sánchez, C. (2020). *Referencia Bibliográfica*. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/referencias/citar-libro/>

Sánchez, C. (2020). *Citar Leyes y Documentos Legales – Referencia Bibliográfica*. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/referencias/citar-leyes-documentos-legales/>

Terigi, F. (Coord.) (2009). Estudios de políticas inclusivas. *Segmentación urbana y educación en América Latina*. El reto de la inclusión escolar. Colección: Educar en ciudades. Ed. Fundación Iberoamericana para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Terigi, F., & Briscioli, B. (2020). Investigaciones producidas sobre “trayectorias escolares” en *Estado del arte sobre educación secundaria: la producción académica de los últimos 15 años en torno a tópicos relevantes*. (p.p. 119-172). Universidad de General Sarmiento.



Terigi, F (2010) *Las trayectorias escolares. Del problema individual al desafío de la Política Educativa*. Ministerio de Educación de la Nación. Organización de los Estados Americanos.

Terigi, F. (2007) Los desafíos que plantean las trayectorias escolares. Paper presentado en el III Foro Latinoamericano de Educación. Jóvenes y docentes. *La escuela secundaria en el mundo de hoy. 3º : 2007*: mayo: (p.p. 28-30) Fundación Santillana.

Tiramonti, G. (2008). Una aproximación a la dinámica de la fragmentación del sistema educativo argentino. Especificaciones teóricas y empíricas. *La escuela media en debate: Problemas actuales y perspectivas desde la investigación*. Manantial: FLACSO.

Tiramonti, G. y Montes, N. (Comps.) *La escuela media en debate*. Problemas actuales y perspectivas desde la investigación. Ed. Manantial: FLACSO.

Valles, M. (1999) *Técnicas cualitativas de investigación social*. Reflexión epistemológica y práctica profesional. Ed. Síntesis.

Van Manen, M. (2003) *Investigación Educativa y Experiencia Vivida*. Ed. Idea Books S.A.

Villareal, S., Tello, S., y Cortez, M. (2010) Una mirada a las representaciones que tienen los alumnos y docentes sobre los factores que inciden en la permanencia de los alumnos en el I.S.F.D. Dr. Carlos María Carena. En: Casamajor, A., Dussel, I., Montes, N., Pogré, P., Rodríguez, C., Ros, C. (2011). (Coords.) *Formar docentes para la equidad: II*. 1era Ed. Teseo RED PROPONE.

### **Normativas consultadas:**

Ley de Educación Nacional N° 26.206 de 2006. Ministerio de Educación. Presidencia de la Nación. 27 de Diciembre de 2006.

Ley Nacional de Educación Superior N° 24521 de 1995. Ministerio de Educación. Presidencia de la Nación. 7 de Agosto de 1995.

Ley Provincial de Educación N°4947 de 1992. Ministerio de Educación. Provincia de San Luis. 29 de Enero de 1992.

Ley Provincial de Educación N° 5026 de 1995. Ministerio de Educación. Provincia de San Luis.

Decreto N° 3119-ME-1999. Gobierno de la Provincia de San Luis.

Resolución CFE N° 24 de 2007. Consejo Federal de Educación.

Resolución N° 219 –ME-2008. Ministerio de Educación. Gobierno de la Provincia de San Luis.

Resolución N° 140 –ME-2011. . Ministerio de Educación. Gobierno de la Provincia de San Luis.

Resolución N° 165 –ME-2014. . Ministerio de Educación. Gobierno de la Provincia de San Luis.

Resolución N° 43 –ME-2018. . Ministerio de Educación. Gobierno de la Provincia de San Luis.

Resolución N° 09 –ME-2022. . Ministerio de Educación. Gobierno de la Provincia de San Luis.

### **Trabajos de Investigación Instituto de Formación Docente Continua San Luis**

Resolución N° 132 de 2013. Instituto de Formación Docentes Continua San Luis. Trabajo de Investigación: “Estudiantes que ingresan al IFDC: sus expectativas sobre ser estudiantes”.

Resolución N° 157 de 2010. Instituto de Formación Docente Continua San Luis. Trabajo de Investigación: “Incidencias de las condiciones institucionales en las Trayectorias formativas de los estudiantes del IFDC-San Luis que ingresaron en el año 2011”.

## **11- Anexos**

### **Perspectiva Estudiantil**

#### **Entrevistas estudiantes graduados**

##### **Entrevista 1**

1-¿Cómo elegiste estudiar en el IFDC-SL?

Al Instituto lo elegí porque no podía irme a estudiar ni a Córdoba ni a Río Cuarto, entonces averigüé y supe que acá en San Luis estaba el profesorado en Ciencia Política y bueno, quise probar.

2-¿Por qué elegiste el Profesorado en Ciencia Política?

Siempre me interesó la política, por lo que había visto en la escuela, como que me llamaba la atención la disciplina, en 2015 en la escuela vimos un montón de cosas en la materia y me pareció interesante.

3-¿Qué expectativas tenías sobre la carrera? ¿Tenías conocimientos previos sobre la misma?

Venía con pocas expectativas, no sabía mucho del Instituto, tenía como un preconcepto de que tenía un nivel bajo, por ser profesorado y me llevé una sorpresa. Fue súper complejo e intenso el cursado. Lo que sabía de la disciplina lo sabía por mi profesora de la escuela y después la cuestión pedagógica la fui incorporando en el cursado.

4-¿En qué circunstancias familiares te encontrabas? (pareja-hijos a cargo-entorno familiar)

Vivía con mi papá y mi mamá y hermanos. No tengo hijos ni familia a cargo.

5- ¿Trabajabas cuándo comenzaste a estudiar? ¿Lo hiciste en el transcurso de tu trayecto? De ser así ¿cómo influyó el trabajo en tu trayectoria?

Sí trabajaba, desde que empecé a estudiar. Trabajaba de moza y siempre supe que me quería recibir para precisamente trabajar de lo que me gustaba. No quería trabajar siempre de noche ni siendo moza. Fue siempre como un impulso el trabajar para poder recibirme. Si bien me sentía cansada y más porque trabajaba de noche pero por otro lado sabía que quería terminar.

6-¿Te sentiste acompañada/apoyada por tu familia?

Sí, siempre me sentí acompañada por mi familia. Si bien yo trabajaba para mis gastos, ellos siempre me apoyaron para que estudie. Sobre todo mi mamá.

7-Ahora te voy a hacer unas preguntas sobre tu familia, ¿con quienes creciste?¿Qué estudios tenían? ¿Cuál era su situación laboral? ¿Y actualmente?

Crecí con mi mamá, papá y hermanos. Mi mamá es profe, siempre estudió un montón. Ella sobre todo fue quién nos impulsaba a estudiar. Mi papá tiene el secundario terminado y empezó una tecnicatura pero no terminó. Siempre trabajó en la construcción y hace unos 15 años armó una pequeña constructora.

8-¿Cómo consideras que llevaste adelante la carrera? ¿Transitaste la carrera por momentos más lentos que otros? ¿Tu trayectoria real coincidió con el tiempo que marca el plan de estudios?

Yo creo que llevé bien la carrera, al día digamos, hasta tercer año. Era muy disciplinada, aprovechaba mucho el tiempo antes de venir a cursar, me juntaba con Felicitas y repasábamos antes de empezar cada clase. En el último año me atrasé con una de las materias pedagógicas y eso me atrasó un año casi.

9-¿Cuántos años te llevó finalizar?

Por esa materia que me atrasó terminé en 5 años, no en 4 como establece el plan de estudio.

10-¿Qué factores consideras que contribuyeron/ayudaron a poder finalizar tus estudios?

A mí particularmente me sirvió que haya tantas mesas de exámenes en los turnos habituales y las mesas extraordinarias. Y por otro lado también nos apoyábamos mucho entre compañeros. Estábamos cansados pero sabíamos que teníamos que seguir.

11-¿Qué significación le puedes asignar a esos factores?

Para mí fue y es muy importante tener un grupo de pares, de compañeros para poder seguir. Siempre tener un par para estudiar es importante y después tenés la suerte de que se conviertan en tus amigos.

12-¿Institucionalmente, te sentiste acompañada/o? ¿Por qué?

Desde el Instituto yo me sentí muy acompañada, más que nada por los profesores. Desde el ingreso me acuerdo que había una relación muy cercana y con los años más todavía, sin perder las exigencias en lo académico, pero se sentía mucho en cariño y la confianza.

13-¿Qué significó para vos haber podido finalizar tu carrera?

Para mí fue muy satisfactorio haber terminado. Sentí superación, dije, ya está lo logré. Pero también me pasó que así como me recibí, quedó ahí el título. Estábamos en pandemia y estaba todo parado. Recién en 2022, empecé a trabajar de manera particular de Profe.

14-¿Reconoces algún tipo de obstáculo/dificultades en tu trayectoria?

El hecho de trabajar de noche me generaba mucho cansancio. A veces sentís que no iba a poder. Pero por otro lado sabía que no quería trabajar siempre en un bar y eso era un estímulo.

15-¿Cómo sorteaste esos obstáculos?

Para mí fue fundamental tener amigas acá y nos íbamos ayudando entre nosotras. Y por otro lado, mis ganas de superarme.

16-Actualmente, ¿estás trabajando? ¿Tiene relación tu trabajo con la carrera?

Sí estoy trabajando pero no en una Escuela, estoy en la parte administrativa de una estación de servicio. Y por otro lado, de manera informal, tengo un canal educativo en YouTube y la verdad es que me va muy bien.

## Entrevista 2

1-¿Cómo elegiste estudiar en el IFDC-SL?

Estudiar en el IFDC-SL, no fue mi primer opción. Comencé a estudiar en la Facultad comunicación. Hice un año y no me gustó- Al año siguiente elegí el Instituto pero en realidad me interesaba más el Profesorado en Lengua y Literatura, pero como se cursaba a la mañana y yo trabajaba en ese horario, elegí dentro de los profesorados que se dictan en la tarde el de Ciencia Política.

2-¿Por qué elegiste el Profesorado en Ciencia Política?

Es un tema que siempre me interesó la política. Por lo que había visto en la escuela. Y además siempre fui de cuestionar, de ver las noticias, de interesarme por lo que pasaba.

3-¿Qué expectativas tenías sobre la carrera? ¿Tenías conocimientos previos sobre la misma?

Sabía más o menos las materias que tenían porque había entrado a ver en la página. Sabía que me interesaba lo disciplinar pero no sabía si me iba a gustar la cuestión pedagógica.

4-¿En qué circunstancias familiares te encontrabas? (pareja-hijos a cargo-entorno familiar)

En ese momento vivía con mis viejos. Después, ya en 2017 quedé embarazada pero no me mudé con mi pareja, seguí en lo de mis viejos. Durante el embarazo todo bien, cursé y fui aprovechando las mesas e iba rindiendo a full. Cuando nació mi hijo, me tomé muy poquito tiempo, volví ahí nomás al Instituto y si no fuera por las y los profes que me re bancaron me hubiese atrasado un montón.

5-¿Trabajabas cuándo comenzaste a estudiar? ¿Lo hiciste en el transcurso de tu trayecto? De ser así ¿cómo influyó el trabajo en tu trayectoria?

Cuando comencé si trabajaba, hasta que nació mi bebé. Trabajaba de manera independiente, haciendo cuestiones de diseño e indumentaria. Eso me permitía manejar mis horarios. Creo que cuando una trabaja y te da la posibilidad de seguir estudiando también, está bueno porque una aprende a aprovechar mejor y más el tiempo

6-¿Te sentiste acompañada/apoyada por tu familia?

Sí, siempre me bancaron y me incentivaron a que estudie lo que yo quisiera.

7-Ahora te voy a hacer unas preguntas sobre tu familia, ¿con quienes creciste? ¿Qué estudios tenían? ¿Cuál era su situación laboral? ¿Y actualmente?

Ellos trabajan, y en ese momento también lo hacían. Mi mamá comenzó una carrera universitaria y no la terminó. Pero siempre me incentivaron a que yo estudie y me ayudaron y más después con mi bebé para que pueda terminar.

8-¿Cómo consideras que llevaste adelante la carrera? ¿Transitaste la carrera por momentos más lentos que otros? ¿Tu trayectoria real coincidió con el tiempo que marca el plan de estudios?

A la carrera la hice muy bien, casi en el tiempo que indica el plan de estudio. Si tuve momentos en los que creí que no iba a poder más, estaba agotada. Y con todo lo que implica tener un hijo, pero sabía que me quería recibir e hice el gran esfuerzo por él también.

9-¿Cuántos años te llevó finalizar?

Cuatro años y medio más o menos.

10-¿Qué factores consideras que contribuyeron/ayudaron a poder finalizar tus estudios?



Para mí, me ayudó mucho siempre estudiar con alguien. Si bien yo ya había estudiado en la facultad, sabía que es distinto que estudiar en el colegio, es re grande el salto, pero cuando estás acompañada es mucho mejor. Por otro lado, en el Instituto el contacto con los profes es mucho más cercano. A mí me ayudaron por mi situación de haber sido mamá.-Y también creo que mis ganas y mi voluntad para poder estudiar y recibirme.

11-¿Qué significación le podés asignar a esos factores?

Fue muy importante para mí darme cuenta que podía estudiar y ser mamá al mismo tiempo. Creo que me fortaleció un montón.

12-¿Institucionalmente, te sentiste acompañada/o? ¿Por qué?

Si, digamos que sí. Pude aprovechar las mesas de exámenes extraordinarias. Y siempre hubo buena predisposición de ciertas áreas como sección alumnos, receptoría. Después pude hacer ayudantías, tutora, siempre fue un lugar dónde me sentí cómoda.

13-¿Qué significó para vos haber podido finalizar tu carrera?

Significó mucho en mi autoestima. Saber que pude y que pese a varias cuestiones pude recibirme y ahora trabajar de esto.

14-¿Reconoces algún tipo de obstáculo/dificultades en tu trayectoria?

Por ahí... algunas correlativas fuertes, o las cuestiones en las condiciones para promocionar, regularizar o quedar libre.

15-¿Cómo sorteaste esos obstáculos?

Tratando de ser organizada y estratégica a la hora de rendir. Y cuando tuve alguna situación particular lo resolví con el docente, por ejemplo, en las asistencias cuando tenía a mi bebé muy chiquito

16-Actualmente, ¿estás trabajando? ¿Tiene relación tu trabajo con la carrera?

Sí, me costó mucho conseguir, insertarme en el sistema, pero de a poquito fui tomando horas como docente.

### **Entrevista 3**

1-¿Cómo elegiste estudiar en el IFDC-SL?

Vi la publicidad en las noticias me acerqué, me gustaron las propuestas y me inscribí.

2-¿Por qué elegiste el Profesorado en Ciencia Política?

En realidad por el horario las opciones eran 3 historia, geografía y ciencia política. Me dije bueno Ciencia política tiene geografía e historia entonces elegí esta.

3-¿Qué expectativas tenías sobre la carrera? ¿Tenías conocimientos previos sobre la misma?

Pienso que mis expectativas eran que me iba poder desenvolver en el ámbito público o sea no lo pensé desde el profesorado. No tenía conocimiento específico.

4-¿En qué circunstancias familiares te encontrabas? (pareja-hijos a cargo-entorno familiar)

Tenía mi marido y mis dos hijas, mi marido sustentaba los gastos de la familia y la situación no era fácil, siempre pensé que debía estudiar y salir adelante juntos, además quería darles un ejemplo y futuro a mis hijas para que ellas también siguieran estudiando.

5- ¿Trabajabas cuándo comenzaste a estudiar? ¿Lo hiciste en el transcurso de tu trayecto? De ser así ¿cómo influyó el trabajo en tu trayectoria?

Trabajaba en un plan en el cual podía ir organizando los tiempos para poder estudiar y mientras tomaba el colectivo antes de ir a clase repasaba.

6-¿Te sentiste acompañada/apoyada por tu familia?

Si en por mi hermana y mi marido.

7- Ahora te voy a hacer unas preguntas sobre tu familia, ¿con quienes creciste? ¿Qué estudios tenían? ¿Cuál era su situación laboral? ¿Y actualmente?

Nosotros somos nueve hermanos, crecí en un pueblo de Catamarca llamado Pomán en una familia muy humilde, mis padres estudiaron la primaria. Pero fue mi padre quien fomentó siempre en mi el progreso y las ganas de superarme, siempre me decía “hija el estudios es la llave que abre muchas puertas”. Hoy gracias a Dios tengo trabajo con mi profesión y este año tuve unos maravillosos alumnos que cada día me hicieron sentir que todo lo que un día me pareció sacrificio hoy valió la pena.

8-¿Cómo consideras que llevaste adelante la carrera? ¿Transitaste la carrera por momentos más lentos que otros? ¿Tu trayectoria real coincidió con el tiempo que marca el plan de estudios?

Al principio de la carrera Me surgieron inconvenientes con las materias pedagógicas y pensé en abandonar pero tuve un gran acompañamiento por parte de mis compañeros y de algunos profes y por eso no dejé. Si mi trayectoria fue en tiempo y forma.

9-¿Cuántos años te llevó finalizar?

4 años exactamente.

10-¿Qué factores consideras que contribuyeron/ayudaron a poder finalizar tus estudios?

El acompañamiento por parte de la Institución, Los docente y mis compañeros de estudio.

11-¿Qué significación le podés asignar a esos factores?

Fortaleza y seguridad

12-¿Institucionalmente, te sentiste acompañada/o? ¿Por qué?

Sí, porque gracias a las Becas de fotocopias podía pagar los materiales de estudio, la biblioteca y el equipo de gestión pude seguir.

13-¿Qué significó para vos haber podido finalizar tu carrera?

Al principio me llevo tiempo asimilar que había terminado me preguntaba ¿y ahora qué? Y hoy que estoy en el aula me llena el alma.

14-¿Reconoces algún tipo de obstáculo/dificultades en tu trayectoria?

El tiempo entre mi familia y las horas en la Institución

15-¿Cómo sorteaste esos obstáculos?

Primero, organizándome para poder estudiar. Por eso, estudiaba mientras los demás dormían.

Me costó pero hoy mis hijas me pueden ver como ejemplo y creo que eso lo supera todo además nos unió más como familia.

16-Actualmente, ¿estás trabajando? ¿Tiene relación tu trabajo con la carrera?

Si hoy estoy trabajando en tres Instituciones enseño Ciudadanía y Política- Formación ética y Ciencia política.

#### Entrevista 4

1- ¿Cómo elegiste estudiar en el IFDC-SL?

El IFDC siempre fue mi primera opción cuando terminé el secundario. Yo quería estudiar un profesorado. Pero mi mamá me decía que era mejor comenzar una carrera en la Universidad, por eso cuando terminé el colegio empecé la facultad, comencé comunicación. Pero después quedé embarazada y dejé.

Después con mi bebé chiquita, decidí que iba a seguir estudiando pero esta vez sí un profesorado.

2- ¿Por qué elegiste el Profesorado en Ciencia Política?

Elegí el Profesorado en Ciencia Política porque en primer lugar me gusta la política, siempre me interesó y la combinación política y educación para mí es fundamental. Y por otro lado, me era práctico saber que el cursado era siempre en el mismo horario, a la tarde.

3- ¿Qué expectativas tenías sobre la carrera? ¿Tenías conocimientos previos sobre la misma?

Estaba muy entusiasmada, sabía que me gustaba tanto lo disciplinar como la docencia. Y había visto el plan de estudio y tenía más o menos una noción de lo que íbamos a ver en la carrera.

4- ¿En qué circunstancias familiares te encontrabas? (pareja-hijos a cargo-entorno familiar)

Separada, mi hijita tenía 6 años, ya iba a la primaria. El primer tiempo estaba vivía sola con mi hija y después no lo pude sostener más y volví a vivir con mi mamá.

5- ¿Trabajabas cuándo comenzaste a estudiar? ¿Lo hiciste en el transcurso de tu trayecto? De ser así ¿cómo influyó el trabajo en tu trayectoria?

Sí, siempre trabajé. Desde que terminé el secundario. Trabajé en varias cosas, como niñera, en un quiosco y después en el Plan. Creo que el haber trabajado me hizo más responsable, aprendes administrar el poco tiempo que tenés.

6- ¿Te sentiste acompañada/apoyada por tu familia?

Sí, a lo mejor en un primer momento no era lo que mi mamá quería digamos. Me cuestionaban si creía que era lo mejor porque había dejado la facultad y quería empezar otra cosa, no retomar la facultad. Pero después me ayudaron un montón cuidando a mi hija para que yo pueda estudiar.

7- Ahora te voy a hacer unas preguntas sobre tu familia, ¿con quienes creciste? ¿Qué estudios tenían? ¿Cuál era su situación laboral? ¿Y actualmente?

Crecí con mi mamá, mis hermanas. Con mi papá no he tenido mucho contacto desde que era adolescente. Mi mamá terminó el primario y el secundario lo dejó a la mitad y luego de adulta lo terminó. Ella igualmente siempre me apuntaló para que yo estudie en la facultad.

8- ¿Cómo consideras que llevaste adelante la carrera? ¿Transitaste la carrera por momentos más lentos que otros? ¿Tu trayectoria real coincidió con el tiempo que marca el plan de estudios?

Creo que me fue muy bien. Si bien al principio me costó mucho acomodarme, después me gustaba tanto y logré llevarla al día. Pero sí es un cursado muy intenso.-

9- ¿Cuántos años te llevó finalizar?

Logré hacerla en tiempo y forma, 4 años me llevó.

10- ¿Qué factores consideras que contribuyeron/ayudaron a poder finalizar tus estudios?

En primer lugar creo que tomarme la carrera con seriedad y responsabilidad, trabajar me ayudó administrar y aprovechar bien el tiempo de estudio. Estudiábamos mucho, todos los días un poco así después no se nos juntaba tanto. Además el grupo de estudio que después nos hicimos muy amigas fue fundamental y por otro lado, los profes. No todos, por supuesto, pero la mayoría siempre hicieron que todo sea más llevadero. Sin bajar la exigencia y el nivel académico, pero creo que en un ambiente agradable todo es más fácil.

11- ¿Qué significación le podés asignar a esos factores?

Para mí fue muy importante haber encontrado un grupo de compañeras y amigas para que nos podamos sostener entre nosotras. Y también nos iba fortaleciendo para seguir y seguir hasta lograr terminar.

12- ¿Institucionalmente, te sentiste acompañada/o? ¿Por qué?

Sí, a la Institución siempre la sentía cerca. Si bien yo en particular no tuve mayores inconvenientes, a varios compañeros los han acompañados en las cuestiones administrativas, o con las mesas. Después formé parte de los tutores de pares y yo acompañé a varios compañeros. Otra cuestión que me ayudó mucho, a mí y a varios de mis compañeros fue la beca de fotocopias.

13- ¿Qué significó para vos haber podido finalizar tu carrera?

Para mí significó mucho. Me sentí muy satisfecha conmigo misma, fue una gran superación personal. Les pude demostrar a mi familia y a mi hija sobre todo, que cuando una se esfuerza y una es responsable, los logros se alcanzan.

14- ¿Reconoces algún tipo de obstáculo/dificultades en tu trayectoria?

Lo único que me complicó la trayectoria fue una materia en particular, Historia Argentina. Además de que era eterna para estudiar, había ciertas cuestiones que lo hacían más difícil. Después me acuerdo que levantaron las correlatividades y pudimos avanzar.

15- ¿Cómo sorteaste esos obstáculos?

Por un lado, estudiando, organizándome. Y por otro, solicitamos a las autoridades el tema de las correlatividades con esa materia, en ese momento.



16- Actualmente, ¿estás trabajando? ¿Tiene relación tu trabajo con la carrera?

Sí, me costó conseguir mis primeras horas en un colegio, porque empezó justo la Pandemia, y luego a principio de este año empecé en una Escuela Generativa. Tengo un cargo allí.

## Entrevista 5

1- ¿Cómo elegiste estudiar en el IFDC-SL?

Al IFDC lo conocí por unos amigos que me dijeron que allá se dictaban distintos Profesorados

2- ¿Por qué elegiste el Profesorado en Ciencia Política?

Lo elegí porque quería saber más sobre política. Siempre me involucré. Desde que iba al secundario me interesó la política y luego empecé a militar en distintas agrupaciones.

3- ¿Qué expectativas tenías sobre la carrera? ¿Tenías conocimientos previos sobre la misma?

Cuando fui a inscribirme vi las materias en el plan de estudio y me resultó muy interesante. Tenía muchas ganas de comenzar. Me parecía muy interesante que sea un Profesorado en Ciencia Política, me quería formar en las 2 cosas. Tanto la disciplina como la docencia.

4- ¿En qué circunstancias familiares te encontrabas? (pareja-hijos a cargo-entorno familiar)

Cuando comencé a estudiar vivía con mi familia y no estaba ni en pareja ni tengo hijos a cargo.-

5- ¿Trabajabas cuándo comenzaste a estudiar? ¿Lo hiciste en el transcurso de tu trayecto? De ser así ¿cómo influyó el trabajo en tu trayectoria?

Sí trabajaba. De manera independiente. En un emprendimiento de comidas, yo soy chef también y hacíamos viandas. Al poder manejar mis horarios, creo que eso me ayudó. Si bien una está más cansada, tenía la posibilidad de adaptar mi trabajo al horario de cursado y estudio.

6- ¿Te sentiste acompañada/apoyada por tu familia?

Sí siempre. Muy acompañada.

- 7- Ahora te voy a hacer unas preguntas sobre tu familia, ¿con quienes creciste? ¿Qué estudios tenían? ¿Cuál era su situación laboral? ¿Y actualmente?

Mi familia está conformada por mi papá, mi mamá y una hermana y un hermano. Mis viejos, tienen el secundario completo. Tenemos un almacén.

- 8- ¿Cómo consideras que llevaste adelante la carrera? ¿Transitaste la carrera por momentos más lentos que otros? ¿Tu trayectoria real coincidió con el tiempo que marca el plan de estudios?

Creo la llevé bien. Quise hacerla a conciencia, no apurarme tanto. De hecho en las últimas materias me tomé mi tiempo para rendirlas.

- 9- ¿Cuántos años te llevó finalizar?

Me llevó 5 años.

- 10- ¿Qué factores consideras que contribuyeron/ayudaron a poder finalizar tus estudios?

Por un lado, mis ganas de involucrarme y de saber un poco más de política y lo que es hacer docencia. Creo que eso es lo más importante, después el grupo de compañeros que tuvimos, también algunos profes, no todos por supuesto, pero sí la mayoría. Siempre nos acompañaron y tuvieron buena onda y predisposición. Poder disponer de mis horarios también, al trabajar de manera independiente, me podía organizar y no dependía de que me den o no permiso en un trabajo.

- 11- ¿Qué significación le podés asignar a esos factores?

Para mí fue muy importante, no sólo a nivel personal, porque el título no me define, pero me siento más segura a la hora de involucrarme en las actividades sociales en las que yo participo. Y me sigo formando haciendo cursos, leyendo.

- 12- ¿Institucionalmente, te sentiste acompañada/o? ¿Por qué?

El IFDC, al ser más chico, es más personalizado. Las docentes son mucho más empáticas con las y los estudiantes. Pero hay cuestiones en que la Institución sabía que había problemas con ciertos docentes y no hicieron nada. Y sé que varios tuvieron que dejar por miedo a esos profesores.

13- ¿Qué significó para vos haber podido finalizar tu carrera?

Significó un primer paso, en realidad unos cuantos. Pero creo que me falta, necesitamos de más herramientas para poder pararme enfrente de un aula. Hoy las escuelas atraviesan un montón de dificultades que no las hemos visto en ninguna materia. Es fundamental seguir haciendo cursos y seguir estudiando para ser docentes responsables y comprometidos.

14- ¿Reconoces algún tipo de obstáculo/dificultades en tu trayectoria?

A nivel económico, había momentos en los que no disponía de dinero para las fotocopias, ya en los últimos dos años me fui acostumbrando a leer todo desde la computadora. Por otro lado, había materias en dónde sabiendo que muchos trabajamos, nos controlaban mucho la asistencia y sé que muchos podrían haber seguido y no lo hicieron por esas cuestiones.

15- ¿Cómo sorteaste esos obstáculos?

Y... adaptándome, para seguir en el sistema te tenés que adaptar o quedás afuera.

16- Actualmente, ¿estás trabajando? ¿Tiene relación tu trabajo con la carrera?

Sí, sigo con mis emprendimientos gastronómicos, doy clases particulares y sigo participando en movimientos sociales.

## Entrevista 6

1- ¿Cómo elegiste estudiar en el IFDC-SL?

Cuando yo salí del secundario, quería estudiar medicina. Pero económicamente no pude, entonces empecé a estudiar biotecnología. Hice el ingreso y comencé a cursar. Pero me di cuenta que no era lo que a mí me gustaba. A mitad de año dejé y empecé en Siglo XXI y comencé Relaciones Internacionales. No me gustó estudiar virtual en ese momento. Y al año siguiente, me inscribí para estudiar el Profesorado. Me habían dicho del Instituto unas compañeras de la secundaria.

2- ¿Por qué elegiste el Profesorado en Ciencia Política?

En el colegio tenía una profe que nos daba Ciencia Política y me gustaba mucho los temas que veíamos. Y la docencia no me llamaba la atención pero sí la Ciencia Política.

3- ¿Qué expectativas tenías sobre la carrera? ¿Tenías conocimientos previos sobre la misma?

Esperaba que me gustara la parte disciplinar pero no pensaba que me fuera a terminar gustando la docencia.

4- ¿En qué circunstancias familiares te encontrabas? (pareja-hijos a cargo-entorno familiar)

En ese momento, cuando empecé, había fallecido mi abuelo y mi abuela se había venido a vivir a mi casa. Entones vivíamos mi mamá, mi abuela, mis tres hermanos y yo. Estábamos muy mal económicamente, después de tener que atravesar la enfermedad y muerte de mi abuelo.

5- ¿Trabajabas cuándo comenzaste a estudiar? ¿Lo hiciste en el transcurso de tu trayecto? De ser así ¿cómo influyó el trabajo en tu trayectoria?

Sí trabajé, hice trabajos en temporadas en la costa y guardaba la plata. Me sirvió para poder tener mi dinero y poder trasladarme, comprarme las fotocopias.

6- ¿Te sentiste acompañada/apoyada por tu familia?

Sí siempre, de hecho, el primer año empecé 2 carreras y mi mamá me apoyo a que siga probando hasta que encuentre algo que realmente me guste.

7- Ahora te voy a hacer unas preguntas sobre tu familia, ¿con quienes creciste? ¿Qué estudios tenían? ¿Cuál era su situación laboral? ¿Y actualmente?

Mi mamá tiene hasta el secundario completo, ahora ya no trabaja, en ese momento era empleada de comercio.

8- ¿Cómo consideras que llevaste adelante la carrera? ¿Transitaste la carrera por momentos más lentos que otros? ¿Tu trayectoria real coincidió con el tiempo que marca el plan de estudios?

Bien, la llevé muy bien. En el único momento en qué sentí que me complicaba fue con las materias pedagógicas, al principio no me gustaban, me costó encontrarle la vuelta. Pero la fui llevando al día.

9- ¿Cuántos años te llevó finalizar?

4 años. Me recibí terminando el 2019 y 2020, recién recibida, Pandemia.

10- ¿Qué factores consideras que contribuyeron/ayudaron a poder finalizar tus estudios?

En primer lugar, creo que me ayudó organizarme en el estudio, y destinar muchas horas a estudiar, pero para eso tuve que dejar muchas cosas de lado. Otro factor importante para mí fue el grupo de compañeros y compañeras que tuvimos. Entre nosotras nos íbamos acompañando. Y además creo que los docentes hicieron que todo sea más cómodo, no todos por supuesto.

11- ¿Qué significación le podés asignar a esos factores?

Son muy importantes. El ser estudiante del nivel superior no sólo fue un desafío en cuanto a lo académico, sino que también me fue modificando ciertas cuestiones de mi forma de ser, de mi carácter. Por ejemplo, creo que me ayudó a ser más abierta, más paciente, comprensiva, perseverante, etc.

12- ¿Institucionalmente, te sentiste acompañada/o? ¿Por qué?

Sí, primero por los docentes, después las demás secciones del IFDC. Además era un lugar de encuentro, cómodo para estar muchas horas ahí estudiando.

13- ¿Qué significó para vos haber podido finalizar tu carrera?

Al principio, la verdad es que no le di mucha importancia. Sentía que si bien había terminado una carrera, no sabía muy bien que podía hacer con ese título. Después justo empezó la pandemia y todo se detuvo. No, me sentí muy motivada. Comencé a estudiar una diplomatura y recién a fines del 2021 comencé a buscar trabajo relacionado a la docencia.

14- ¿Reconoces algún tipo de obstáculo/dificultades en tu trayectoria?

Había materias que no me gustaban, me costaba entenderlas y no me daban ganas de estudiar. Entonces para que sea más llevadero, estudiaba con amigas y eso hizo que sea más llevadero.

15- ¿Cómo sorteaste esos obstáculos?

Eso, amigándome con lo pedagógico, al principio no me gustaban esas materia, hasta que me empecé a enganchar. Siendo más abierta a estudiar otras cosas.

16- Actualmente, ¿estás trabajando? ¿Tiene relación tu trabajo con la carrera?

Sí, recién a fines del 2021 empecé hacer unas suplencias.-

## Entrevistas a estudiantes regulares

### Entrevista 1

- 1- ¿Por qué elegiste estudiar en el IFDC-SL?

Elegí el IFDC-SL, después de haber dejado la facultad. Yo me vine de mi pueblo, empecé la facultad y no me fue bien. Al año siguiente empecé en el Instituto, una compañera de mi hermana estudiaba el Profesorado de Historia y me contó.

- 2- ¿Por qué elegiste el Profesorado en Ciencia Política?

El Profesorado lo elegí, porque dentro de las opciones y viendo las materias era la carrera que más me gustaba.

- 3- ¿Qué expectativas tenías sobre la carrera? ¿Tenías conocimientos previos sobre la misma?

No sabía muy bien de qué se trataba, salvo lo que había visto en el plan de estudio y lo que había visto en las materias del colegio en el secundario.

- 4- ¿En qué circunstancias familiares te encontrabas? (pareja-hijos a cargo-entorno familiar)

Cuando yo me vine a vivir a San Luis, vivía con mi hermana que ya estudiaba acá. Y en mi pueblo vivía mi papá y mi mamá. Después mi papá se enfermó y falleció. Eso cambió todo. Me volví a mi pueblo para estar con mi mamá y yo ya había cursado el primer año, pero no llegué a rendir finales. Y ahí dejé por un tiempo.

- 5- ¿Trabajabas cuándo comenzaste a estudiar? ¿Lo hiciste en el transcurso de tu trayecto? De ser así ¿cómo influyó el trabajo en tu trayectoria?

Cuando empecé a estudiar no trabajaba.

- 6- ¿Actualmente estás trabajando?

-Ahora sí estoy trabajando, cuido una bebé en la mañana.



7- ¿Te sentiste acompañada/apoyada por tu familia?

Sí, ellos siempre me apoyaron y acompañaron. Aun cuando dejé y ahora mi mamá, cuando decidí retomar después de lo de mi papá también.

8- ¿Cómo llevaste adelante la carrera? ¿cuál es tu percepción en cuanto esto? ¿cuántas materias rendiste? ¿sabés cuántas te faltan?

Y...no me fue muy bien. En el cursado sí, pero después no me animo a rendir. Cuando pasó lo de mi papá quise dejar por un tiempo y después con terapia empecé hacer cosas de nuevo y creo que eso ayudó que siga estudiando, a mi tiempo. Creo que tengo 5 o 6 rindidas.

9- ¿Qué factores consideras que obstaculizaron/dificultaron tu trayectoria académica?

Más allá de las cuestiones familiares que pasaron, soy muy insegura y me da mucho miedo rendir y no llegué a promocionar muchas, entonces esos finales no los rindo. Son cuestiones personales y de mi personalidad y organización y la forma de estudiar.

10- ¿Pudiste sortear alguno de esos obstáculos?

Las cuestiones personales las trabajo con la psicóloga y de a poco me fui fortaleciendo.

Trato de organizarme mejor con el estudio y me animo a ir a consulta con los profes por ejemplo.

11- ¿Qué sensaciones/sentimientos te genera la prolongación de tu trayectoria?

Al principio me generó mucha frustración, decepción. Pero bueno, estoy tratando de estar mejor en todos los aspectos y entre ellos con el estudio.

12- Institucionalmente, ¿te sentís acompañada?

Sí creo que sí. Más que nada por los docentes y el sector de sección alumnos.

13- ¿Podes reconocer herramientas que brinda el Instituto que contribuyan a las trayectorias de las y los estudiantes?

Por un lado creo que la cantidad de mesas para rendir, las clases de consulta, las tutoría de pares.

14- ¿Qué estrategias llevas adelante para continuar tus estudios?

Ahora que trabajo, creo que el tiempo que tengo lo aprovecho un poco más. Me organizo mejor en la forma de estudiar creo.

15- ¿Qué factores consideras que pueden contribuir a la terminabilidad de tu carrera?

Como dije, aprender a organizarme en cuanto el tiempo, animarme a rendir, mejorar las técnicas de estudio.

## Entrevista 2

1- ¿Por qué elegiste estudiar en el IFDC-SL?

Yo comencé en el Instituto con mi amigo Jorge, nos inscribimos los 2 juntos. Yo venía de haber estudiado en Buenos aires, no terminé y Jorge venia de estudiar en la facultad en San Luis.

2- ¿Por qué elegiste el Profesorado en Ciencia Política?

Siempre me interesó la educación, creo que es ahí donde se pueden hacer cambios en torno a lo político. La política también siempre me interesó y la combinación de ambas de daba en este Profesorado.

3- ¿Qué expectativas tenías sobre la carrera? ¿Tenías conocimientos previos sobre la misma?

Sabía que me gustaba la política y la educación, siempre me interesó.

4- ¿En qué circunstancias familiares te encontrabas? (pareja-hijos a cargo-entorno familiar).

Vivo con mis padres en Juana Koslay y no tengo familia a cargo.

5- ¿Trabajabas cuándo comenzaste a estudiar? ¿Lo hiciste en el transcurso de tu trayecto? De ser así ¿cómo influyó el trabajo en tu trayectoria?

Sí trabajaba y lo sigo haciendo en el campo que tenemos con mi familia. Al trabajar con mi familia me pude organizar con los horarios para poder ir a cursar al IFDC.

6- ¿Actualmente estás trabajando?

Sí, sí. Trabajo en el campo con mi familia.

7- ¿Te sentiste acompañada/apoyada por tu familia?

Sí, siempre me apoyaron aún sin haber terminado las carreras que empecé.

8- ¿Cómo llevaste adelante la carrera? ¿cuál es tu percepción en cuanto esto? ¿cuántas materias rendiste? ¿sabés cuántas te faltan?

A la carrera la llevo a mí ritmo. No es algo que me preocupe el tiempo. Cuando preparo una materia, me tomo mi tiempo y las voy rindiendo bien. Ya debo haber rendido 10 o 12 materias.

9- ¿Qué factores consideras que obstaculizaron/dificultaron tu trayectoria académica?

Fundamentalmente, creo que es algo más mío. De las ganas que tengo de venir a cursar, estudiar.

La pandemia me atrasó. No fui cursando de manera virtual

10- ¿Pudiste sortear alguno de esos obstáculos?

Sí, creo que ahora que volvimos a la presencialidad eso me va a motivar más.

11- ¿Qué sensaciones/sentimientos te genera la prolongación de tu trayectoria?

No sé, me gustaría ser más constante. Tiene que ver conmigo

12- Institucionalmente, ¿te sentís acompañada/o?

Creo que fundamentalmente que los profes son los que te van siguiendo, me preguntaba cuando iba a volver si me había pasado algo en particular. Me insistían para que vuelva.

13- ¿Podes reconocer herramientas que brinda el Instituto que contribuyan a las trayectorias de las y los estudiantes?

Sé que a mis compañeros las becas y algunas tutorías las ayudaron bastante.

14- ¿Qué estrategias llevas adelante para continuar tus estudios?

Fundamentalmente, volver a engancharme, motivarme. Sé que en algún momento voy a terminar la carrera.

15- ¿Qué factores consideras que pueden contribuir a la terminabilidad de tu carrera?

Mis ganas sobre todo. Y administrar mejor las horas para dedicarme al estudio.

## Entrevista a estudiantes libres

### Entrevista 1

1- ¿Por qué elegiste estudiar en el IFDC-SL?

Elegí el Instituto después de 2 años de haber dejado abogacía. Estudié abogacía en la Católica, puede avanzar un poquito pero se me complicó con el acceso al material por la discapacidad que yo tengo (ceguera). Y sabía que en el Instituto estaba Ciencia Política que también me gustaba.

2- ¿Qué te llevo a elegir ese Profesorado?

Me gustaban las materias específicas de la Ciencia Política y con mi amigo Ignacio decidimos inscribirnos los dos y ver si podíamos avanzar.

3- ¿En qué circunstancias te encontrabas? (a nivel familiar- pareja-hijos a cargo- situación económica).

Yo vivía solo, mis padres fallecieron y tengo a mis hermanas pero no vivimos juntos.

Me sostengo económicamente con la pensión de mis padres y con la pensión por discapacidad. Mi sostén siempre han sido mis amigos, no mi familia.

4- ¿Qué motivos te llevaron a dejar la carrera?

Empecé a bajearme porque no podía avanzar, no estaba bien anímicamente y me fui retrasando.

5- ¿Qué factores consideras que obstaculizaron tu trayectoria académica?

Cuando comencé a cursar me fue bien en el primer año pero después me empezó a costar la organización con el material. Fui aprendiendo con el tema de la compu para poder escuchar las clases y el material que me pasaba Pablo (nexo entre docentes y Jorge para digitalizar el material), fue más que nada un error mío, más problemas personales los que no puede manejar.

6- ¿Qué sensaciones/sentimientos te generó haber abandonado la carrera?

Me sentí muy bajoneado, muy frustrado.

7- En el transcurso de tu trayectoria, ¿te sentiste acompañado por la institución?

Sí, los docentes siempre tuvieron mucha predisposición para acompañarme pero era yo el problema, fueron errores míos. Además tuve un grupo de amigos y compañeros que me ayudaron mucho también.

8- ¿Te gustaría regresar al Instituto y finalizar la carrera o consideras estudiar en otra Institución?

Sí, siempre pienso en volver al Instituto para poder continuar la carrera. Si bien ahora estoy con una asociación de discapacidad y estamos trabajando, me gustaría terminar.

## Entrevista 2

1- ¿Por qué elegiste estudiar en el IFDC-SL?

Lo conocí porque yo apenas terminé la escuela, comencé a estudiar en el Instituto que estaba ahí enfrente del IFDC-SL, comencé a estudiar una carrera administrativa. Pero no la terminé tampoco.

Fui a averiguar y comencé en el 2016. Estaba el Profesorado en Ciencia Política y me gustó y empecé.

2- ¿Qué te llevo a elegir ese Profesorado?

Me gustaba la política, no tenía muy claro que era un Profesorado en..., que implicaba eso. Siempre me imaginé en un cargo público, no sé, soñaba con ser diputada por ejemplo.

3- ¿En qué circunstancias te encontrabas? (a nivel familiar- pareja-hijos a cargo- situación económica).

En ese momento, estaba en pareja con un chico, nos fuimos a vivir juntos y él me apoyaba para que estudie. No tenía necesidad de trabajar. Sólo me dedicaba a estudiar. Y la familia de él también me apoyaba.

4- ¿Qué motivos te llevaron a dejar la carrera?

Yo no me sentía cómoda dependiendo de lo que me daba mi pareja y quise empezar a trabajar. Al principio me pude organizar con los tiempos de trabajo y de estudio. Después me separé y la situación económica fue distinta.

Conseguí otro trabajo y ya se me complicó mucho el cursado y fui dejando la carrera.

5- ¿Qué factores consideras que obstaculizaron tu trayectoria académica?

Institucionalmente nada creo, es más, cuando yo empecé a trabajar los profes me tenían consideración muchas veces porque llegaba tarde.

Mis amigas también me acompañaron un montón, pero después tuve que seguir trabajando en los horarios del cursado y ya no pude seguir.

6- ¿Qué sensaciones/sentimientos te generó haber abandonado la carrera?

Me sentí muy frustrada, otra carrera sin poder terminar.

7- En el transcurso de tu trayectoria, ¿te sentiste acompañado por la institución?

Sí, más que nada por los profes y mi grupo de compañeros y amigas.

8- ¿Te gustaría regresar al Instituto y finalizar la carrera o consideras estudiar en otra Institución?

Siempre tengo ganas de volver, poder organizarme y terminar. Me iba bien y me gustaba. Me gustaría volver y terminar. No quiero trabajar siempre en un café de moza.



### Entrevista 3

1- ¿Por qué elegiste estudiar en el IFDC-SL?

Elegí estudiar en el IFDC por que se veía una institución organizada

2- ¿Qué te llevo a elegir ese Profesorado?

Me gusta la docencia, me gusta enseñar, me gusta todo lo que tenga que ver con la política y su historia.

3- ¿En qué circunstancias te encontrabas? (a nivel familiar- pareja-hijos a cargo- situación económica).

En su momento estaba sin trabajo, vivía con mis papas lo cual me ayudaban para que pudiera ir a cursar.

4- ¿Qué motivos te llevaron a dejar la carrera?

En realidad, nunca quise dejar la carrera, hasta el cuatrimestre pasado lo seguía intentado. Pero por temas de horarios de cursada y por horarios del trabajo se fue complicando y este cuatrimestre no pude seguir.

5- ¿Qué factores consideras que obstaculizaron tu trayectoria académica?

Y más que nada al principio podría haber avanzado más, pero creo que no hice un grupo de estudio, pasando el tiempo pude hacer un grupo el cual me ayudo bastante. Pero hoy en día lo que me obstaculiza es el trabajo, falta de tiempo. Lo cual en su momento no aproveche el tiempo que tenía libre.

6- ¿Qué sensaciones/sentimientos te generó haber abandonado la carrera?

No me gusto para nada tener que dejar la carrera o más que nada ponerla en pausa, me sentí frustrado varios días.

7- En el transcurso de tu trayectoria, ¿te sentiste acompañado por la institución?

No sé si me sentí acompañado por la institución, me sentía más acompañado por mis compañeros que motivaban a juntarnos a estudiar a progresar.

8- ¿Te gustaría regresar al Instituto y finalizar la carrera o consideras estudiar en otra Institución?

Sí, me encantaría poder volver a cursar y más que nada poder recibirme es lo que más deseo. Por el momento me inscribí en una carrera de la ULP donde puedo organizarme con el trabajo y con la carrera.

## Perspectiva Institucional

### Entrevista Rectora del Instituto de Formación Docente Continua San Luis.

- 1- Desde la institución, ¿Tienen identificado un perfil del estudiante en Ciencia Política?

Exclusivamente del estudiante de Ciencia Política, no. De ningún profesorado en realidad. No hemos determinado un perfil. Podemos ver que, en relación al grupo etario. Se ha ido reduciendo la edad. Tenemos un perfil general, por ejemplo, sabemos que el 60 % trabaja, entre el 70% y 80% tienen cargas familiares y el 80 % tienen entre 18 y 25 años.

- 2- ¿Cómo considera que se desarrollan las trayectorias académicas de los estudiantes del Profesorado en Ciencia Política?

Desde la institución se han hecho muchas acciones, que se han mantenido durante mucho tiempo. No ha habido variaciones importantes, por ejemplo en cuanto a los ingresantes y el nivel de desgranamiento que hay en primer y segundo año. Hemos hecho muchas cosas, pero se mantiene en el margen de desgranamiento del 50 % en primer año y de primero a segundo año se cae un 20% más. Eso es así, en todos los profesorados y el índice de egreso, en general termina siendo del 8%. A veces en el profesorado de Primaria, tiene un poquito más, puede llegar al 10% o 12%.

Si vemos la extensión de las trayectorias, son 2 años más en promedio.

- 3- ¿Qué factores considera que obstaculizan las trayectorias de los estudiantes del mencionado Profesorado?

Por los chicos que regresan a reincorporarse, siempre lo atribuyen a factores laborales o personales. No es significativo ni sabemos que por este profesor no han seguido o porque el Instituto no me permitió algo...por el contrario, pero sabemos por los estudiantes que vuelven. De los que no vuelven no sabemos qué les pasó. Hemos enviado correos pidiendo información y no responden.

- 4- ¿Qué estrategias lleva adelante el Instituto, teniendo en cuenta este escenario en relación a las trayectorias?

Lo primero que hicimos fue generar, además de la tutorías de pares, en el 2017 se creó el área de acompañamiento estudiantil, que tenía como objetivo, justamente esquematizar y general acciones de manera permanente que fortalecieran las trayectorias. Se hizo cargo de las tutorías de pares y se han armado otras propuestas de tutorías no necesariamente de pares. Esto es, hemos trabajado con profesores que han hecho tutorías para que los chicos rindan. Hacemos talleres, para que los estudiantes puedan fortalecer ciertas habilidades o también de carácter institucional, de organización. Lo que más demandan los estudiantes es adquirir habilidades en cuanto a la organización del tiempo, eso es algo que surge siempre. Pero claro, hay una cuestión básica, hay un tiempo que en un punto se agota. El día tiene 24 horas y si cursan 6 hs., otras horas para la casa y otras para el trabajo, bueno...queda poco tiempo para el estudio. Si después de la pandemia hemos reducido las horas presenciales para dedicar más tiempo a la lectura en la casa, y eso no ha sucedido, esto dicho por los profesores. Hemos hecho un 50% para reducir la presencialidad y sin embargo los chicos venían sin leer para la próxima clase. Se ha reducido el horario presencial, se hacen reuniones con los profesores para tratar de fortalecer y de buscar algunas estrategias para que los chicos se sostengan en el cursado y su trayectoria en el instituto, se ha cambiado el régimen académico, se pusieron más mesas de exámenes, con distintas modalidades, se flexibilizó la cantidad de recuperatorios, se hacen planes de recuperación con chicos que le quedan pocas materias para rendir, en vez de pedir la readmisión porque son de planes muy viejos, se les levantan las correlatividades y tampoco nos ha dado resultado, rinden la materia y después no vuelven más. Hemos evitado que se caigan del sistema, para que no se tengan que cambiar de plan y no demorarlos más. En algunos casos hemos dado acompañamiento personalizado para preparar alguna materia que los trababa.

Después de la pandemia, algunas materias se han dictado directamente de manera virtual y no ha variado el desempeño. En términos de números, siguen teniendo el mismo número de desaprobados. Aunque sea virtual no consiguen, sostener el cursado.

Creo que este año, nos ha dado resultados, como se han planteado las tutorías. Los he visto a los grupos reunirse y venir en horarios extras a cursar

tutorías. Comenzó a ser obligatoria la tutoría vinculada con la materia alfabetización académica. La obligatoriedad es un factor importante. Yo he observado clases de tutoría y había cuestiones básicas, es decir, no se preocupaban por el contenido de las materias que estaban trabajando sino no sabían cómo dar una lección, el trabajo en equipo cuesta mucho. En las tutorías saltaban más cosas de carácter actitudinal que de carácter académico. El problema es que hay habilidades sociales que son las que hacen mellas en las trayectorias académicas. Esto lo digo por lo que yo he visto este año en las tutorías. Los factores que están alterando, son las habilidades sociales. Que han profundizado la crisis. Después hay chicos que con el acompañamiento personalizado han logrado salir a flote. Pero depende de cada estudiante y la institución, muchas veces no está en condiciones de atender a las necesidades de cada estudiante.

En relación a sumar un tercer recuperatorio, puede que ayude a regularizar, y en general lo hacen, el tema después es que no se presentan a rendir el final.

Yo no logro identificar un factor institucional, y me preocupa en un punto porque nada es perfecto. Si obviamente el régimen de correlatividades condiciona pero se trabaja sobre eso y les explicamos cómo funciona sin embargo no logran organizarse. Por ahí en lo que estamos fallando es en el ingreso, igualmente se ofrecen talleres en el primer año sobre cómo organizar tu trayectoria además de organizar tu tiempo diario, pero no asisten. Hay una falla de organización individual, no pueden ordenarse y planificar. También tienen que aceptar que no necesariamente tienen que cursar todas las materias. Ellos se tienen que pensar como sujetos autónomos y decidir en qué tiempo estudiar y cómo armar sus trayectorias y sus exámenes. No están entendiendo esa lógica propia del nivel superior, esa puede que sea una falla institucional, es que como que todavía no se lo podemos explicar bien. Eso puede ser un giro, para que permanezcan en el instituto, no para que egresen antes, simplemente que puedan sostener y logran recibirse, ¿en qué tiempo? No sé. Si como institución tenemos que resignar algo, es el tiempo. Los chicos que no tienen cargas familiares y que no trabajan se reciben en tiempo y forma.

Y eso se ve claramente en primaria por ejemplo, porque en el resto de los profesorados, la mayoría trabajan y sino comienzan a trabajar durante el cursado.

Los que no trabajan logran recibirse en tiempo y forma. ¿Eso qué te dice? , a mi criterio, que si el resto no trabajara, lograría recibirse más rápido, eso significa que la carrera está bien planteada, si tuviesen ese tiempo disponible, el tema es que hay un montón de factores sociales que afectan el tiempo disponible para el estudio, teniendo en cuenta el perfil de los estudiantes.