



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS

ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TITULO

“Articulación entre espacios curriculares de la carrera Lic. en Hotelería -

Facultad de Turismo y Urbanismo- UNSL”

Alumna: Lic. Aida A. Spinosa Castaño

Directora: Esp. Beatriz Pedranzani

INDICE

INTRODUCCIÓN	3
1 MARCO TEORICO.....	9
1.1 Articulación	9
1.2 Paradigma de la Complejidad.....	10
1.3 Currículum.....	12
1.4 Enseñanza	15
1.5 Aprendizaje.....	18
2 ANTECEDENTES	22
3 LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA VILLA DE MERLO Y EL DEVENIR DE LA CARRERA LICENCIATURA EN HOTELERÍA.	27
3.1 Un crecimiento académico sostenido.....	27
3.2 La carrera Licenciatura en Hotelería actualmente	28
3.2.1 Su plan de estudios.....	28
3.2.2 Los espacios curriculares Alimentos y Bebidas, Costos Hoteleros y Gerenciamiento Hotelero: Características distintivas.	31
3.2.3 Los/las estudiantes	33
3.2.4 Una mirada desde la propia practica docentes	36
4 PROYECTO DE ARTICULACIÓN ENTRE ESPACIOS CURRICULARES	38
4.1 Un posicionamiento inicial.....	38
4.2 La noción de taller	38
4.3 Objetivos del proyecto innovador.....	41
4.4 Destinatarios	41
4.5 Contexto de aplicación.....	41
4.6 Acciones a desarrollar	41
4.6.1 Reuniones de Trabajo: Presentación y sociabilización de la propuesta de articulación a las autoridades.....	42
4.6.2 Jornada de Trabajo: Yo y la programación	45
4.6.3 Desarrollo de talleres	47
4.7 Evaluación prevista y alcance de resultados	67
4.8 Resultados Esperados.....	68
5 CONCLUSIONES	69
6 BIBLIOGRAFÍA	71

INTRODUCCIÓN

La formación realizada en la carrera de posgrado Especialización en Educación Superior, aportó valiosos conocimientos que ayudaron a fortalecer mi formación profesional. Contribuyeron de manera especial al trabajo que se realiza, los módulos Diseño Desarrollo Curricular; Investigación de la práctica docente; Aportes de la psicología a los procesos de enseñanza de Nivel Superior; Problemática actual de Didáctica; y la Problemática de la Evaluación Áulica. Los aportes teóricos ofrecidos brindaron nuevas miradas para revisar y resignificar las propias prácticas docentes, siendo la génesis del presente trabajo.

Al mismo tiempo, la presente propuesta surge como respuesta a la situación recurrentemente observada en el espacio curricular Costos Hoteleros de segundo año de la carrera Lic. en Hotelería de la Facultad de Turismo y Urbanismo- UNSL ante la falta de articulación entre espacios curriculares. Los contenidos costos y costos para la toma de decisiones, de este curso se encuentran también en otros espacios curriculares referidos a la administración hotelera, cálculos de ingresos y presupuestos, planificación y gestión de empresas hoteleras. En la actualidad la carrera no presenta trabajos o actividades de articulación entre ellos.

La profesión de Licenciado en Hotelería requiere de análisis interdisciplinario, donde las ciencias y sus enfoques permiten una mirada más amplia y completa. La incertidumbre forma parte de la complejidad de la actividad turística. Imprecisiones y pocas certezas en la vida cotidiana exigen a los profesionales flexibilidad, dinamismo y conocimiento general ya que intervienen distintos actores y un contexto en permanente cambio. La enseñanza de los distintos espacios curriculares como compartimentos estancos, aislados, está fomentando el pensamiento fragmentado y es justamente el paradigma opuesto al necesario para abordar los

problemas de la realidad del profesional de Hotelería. Por lo expuesto, el planteo de Morín (2001) cobra aquí relevancia, cuando plantea que debemos formar profesionales con aptitud general para plantear y analizar problemas, para contextualizar y totalizar los saberes. desde esta perspectiva la integración interdisciplinar permitirá trabajar contenidos comunes desde diferentes campos disciplinares. Avanzar en una propuesta de articulación requiere esfuerzos de los docentes involucrados en cuanto a promover cambios en las actividades, con una visión integradora, colectiva, colaborativa, de trabajo en equipo.

Es posible también considerar, en el marco de este trabajo la articulación intra-disciplinar. Al respecto Lara (2014) expresa:

Articular al interior de las disciplinas supone poder encontrar ejes, campos conceptuales o tópicos generativos que funcionen como dispositivos integradores para la realización de análisis o síntesis, comparaciones (ya sea por analogías o contrastes), de manera tal que se puedan rastrear contenidos pertinentes sin apelar a otros campos de conocimientos. En estos casos se trabaja con la especificidad disciplinar relacionando sus conceptos, procedimientos y valoraciones para evitar fragmentaciones. (p.15)

Siguiendo estos posicionamientos, con este trabajo se procura brindar principios organizadores que permitan vincular los saberes y darles un nuevo sentido. Se considera que articular conocimientos de disciplinas diferentes permitirá integrar conocimientos y saberes para resolver y tomar decisiones presentados en la vida real del profesional de hotelería. El perfil profesional del egresado requiere el desarrollo de competencias específicas pues la actividad turística es compleja, dinámica y cambiante.

El desempeño como docente en el mencionado espacio curricular ha permitido advertir varias situaciones problemáticas a describir:

- Se puede observar que algunos docentes, al desarrollar sus clases en varios espacios curriculares de la misma carrera, en ocasiones repiten contenidos trabajados en materias de años anteriores. En este sentido, se desconoce la existencia de una articulación que vincule el trabajo de dos o más docentes que abordan el mismo contenido desde distintas disciplinas o que algunos contenidos dictados en algunos espacios curriculares se tomen de base para enseñar en niveles más complejos.

- Existe desvinculación de los temas referidos a los costos en hotelería. Esto se observa tanto en la etapa de diagnóstico como en la cursada de Costos Hoteleros. La desvinculación queda reflejada en la elaboración de actividades prácticas y trabajo final integrador planteados en el espacio curricular.

- Una dificultad que se presenta en el aula, a menudo cuando se desarrolla un concepto nuevo, es que los estudiantes desconocen acerca del tema y no pueden comprender o relacionarlo con algún tema previo. Esto genera angustia. Allí se presenta un obstáculo para aprender. Las ideas previas dificultan la comprensión del tema ya que al problematizar o poner en cuestionamiento ciertos conceptos que ya tenían, los confunde y desestructura. No poder dominar los conceptos los bloquea en cuanto a seguir pensando y resolver actividades.

- Los estudiantes, con frecuencia, manifiestan dificultad para resolver problemas de cálculo y resolver actividades prácticas en forma autónoma. En general les resulta muy complejo relacionar conceptos y temas trabajados en otros espacios como también la aplicación a casos de la vida real.

Los distintos aspectos planteados dan cuenta de la dificultad de los/las estudiantes para avanzar en sus aprendizajes. Es por ello que el aprendizaje cobra en este trabajo una importancia especial, Según (Onrubia, 1993) el aprendizaje escolar es un proceso activo, en el cual el alumno construye, modifica, enriquece y diversifica sus esquemas de conocimientos,

respecto a los distintos contenidos escolares, teniendo en cuenta que se atribuyen distintos significados y sentidos a los contenidos y al propio hecho de aprenderlos. Al mismo tiempo desde la teoría de las inteligencias múltiples, se sostiene que “la competencia cognitiva se describe más adecuadamente en término de un conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales, a los que se las denomina inteligencia” (Coll y Onrubia, 2001). Esto hace reflexionar sobre los aprendizajes y la práctica docente, para planificar con una mirada más amplia, realizar la revisión de los contenidos, seleccionar los mismos para que sean significativos, y de esta manera promover la transferencia a partir del perfil profesional.

Las dificultades que se observan en el proceso de aprendizaje de los/las estudiantes, la desvinculación de los contenidos entre espacios curriculares y la dificultad de abordarlos de manera integrada desde las practicas docentes dan cuenta de la necesidad de articular el contenido del curso “Costos para la toma de Decisiones”. Es por ello que, posicionada en la Teoría de la Complejidad, se ha elegido para el desarrollo del Trabajo Final, elaborar un **Proyecto** como propuesta superadora para la enseñanza. El mismo se encuadra en la opción de *proyecto innovador áulico*. Este seguirá las pautas referidas a la elaboración de un proyecto ofrecidas desde el Seminario de Integración, sostenido desde su marco teórico por los conceptos de articulación, paradigma de la complejidad, currículum y enseñanza.

Se plantea un proyecto que promueva el encuentro entre los equipos docentes en vista integrar conceptos, metodologías de enseñanza, actividades, evaluación, usando como herramienta a los Talleres para propiciar el intercambio, el debate, y la reflexión sobre las propias prácticas. Es decir que el propósito es la construcción de una propuesta que permita la vinculación entre contenidos y actividades prácticas de los cursos Costos Hoteleros, Alimentos y Bebidas y Gerenciamiento Hotelero, con el objetivo de revisar prácticas de enseñanza y aportar alternativas para la formación de profesionales con habilidades que favorezcan la toma de decisiones en contextos dinámicos, inciertos y cambiantes. Se pretende dar respuestas a la

problemática detectadas en el desarrollo de las cursadas desde que se inició la carrera en el año 2015.

Como objetivo general se aspira

- Elaborar un proyecto innovador que permita la articulación entre los espacios curriculares Alimentos y Bebidas, Costos Hoteleros y Gerenciamiento Hotelero, pertenecientes a la carrera Lic en Hotelería, en vistas a favorecer la comprensión de los estudiantes.

Como objetivos específicos se pretende:

- Aportar herramientas para la revisión y reflexión sobre las prácticas de enseñanza, en vistas a lograr que los estudiantes encuentren sentido a los distintos espacios curriculares que cursan en su proceso de formación.
- Favorecer el diálogo entre los docentes involucrados, a partir del desarrollo de talleres que habiliten el análisis y la reflexión sobre la propia practica docentes.

Desde lo metodológico, previo a la elaboración del proyecto se consultó a algunos docentes sobre la posibilidad de llevar adelante un trabajo conjunto de articulación. Los responsables de los Cursos contemplados en este trabajo han manifestado su interés y su disposición a colaborar con la implementación del proyecto. Ellos entienden que podría ser una gran herramienta para superar las dificultades antes mencionadas que también fueron detectadas por ellos en los cursos a su cargo. Se decidió llevar adelante reuniones para socializar la propuesta ante las autoridades y equipos de gestión; jornadas de trabajo y reflexión con equipos docentes; usar la modalidad de Taller, organizándolos según propósitos específicos y dinámicas particulares para cada uno de ellos. Partiendo del supuesto que es esperable que los docente se involucren con la enseñanza y con metodologías que faciliten los aprendizajes es que se intenta lograr la integración interdisciplinar.

Finalmente, el trabajo se desarrolla en seis capítulos. En los dos primeros se presentan los antecedentes, y el marco teórico, en el tercer capítulo se hace referencia a la educación superior en la Villa de Merlo y el devenir de la carrera Licenciatura en Hotelería, en el capítulo cuarto se presenta el proyecto innovador y en los dos últimos se hace referencia a las conclusiones y a la bibliografía utilizada.

CAPITULO I

1 MARCO TEORICO

En el presente capítulo se abordan algunos conceptos que se consideran relevantes para el desarrollo del trabajo. Comenzando con algunas aproximaciones conceptuales podemos distinguir las siguientes:

1.1 Articulación

Proviene del vocablo latino articulario que sería el acto y el resultado de articular. Refiere a la unión o combinación de distintos elementos que otorga una cierta libertad a cada uno. Una articulación puede ser el vínculo que se establece entre dos piezas y que posibilita el movimiento de ambas. Algunos autores se refieren a la articulación curricular de diferentes maneras. Por ejemplo, Hawes Barrios y Rojas Serey (2012) señalan:

Articulación: la acción y resultado de establecer coordinaciones entre unidades curriculares en diversos aspectos, entre los cuales se encuentran las secuencias de los contenidos, la apropiación progresiva de las competencias o de componentes de competencia, la maximización de los recursos de diferente tipo, los ajustes a condiciones externas y de funcionamiento institucional. (p.60)

Los autores mencionan que curricularmente, se entiende a la integración como la estructuración de oportunidades para que los estudiantes puedan lograr mejorar la actuación frente a problemas profesionales. Para Méndez Seguí (2007) el término articulación hace referencia a “la unión o enlace funcional entre las partes de un sistema o conjunto. Esto supone reconocer que las partes son distintas entre sí y a la vez forman parte de un todo”. Articulación

implica entonces pensar simultáneamente en la unidad y en la diversidad del Sistema Educativo.

En el escenario educativo, la Secretaría de promoción de igualdad y calidad educativa del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba (SIPEC) (como se citó en Arcila Franceschi, M, 2015) se destaca que “la articulación supone un marco referencial que orienta las prácticas docentes, entendidas como una concepción holística del proceso constructivo del conocimiento que tiene lugar en la escuela. La articulación curricular se constituye al mismo tiempo como una instancia diseñada para trascender fragmentaciones erigiéndose como un eje que atraviesa la estructura del sistema, en el cual se comprometen en convicción y acción reflexiva - crítico- constructiva todos los actores involucrados en el proceso educativo (...). Las lógicas de articulación, se refieren al desarrollo de acciones de integración producto de procesos reflexivos institucionales, los cuales permitan dar coherencia a las prácticas educativas a fin de evitar quiebres e interrupciones en los procesos de formación.” (P.85-96).

En este sentido, es muy importante la idea de articulación para la propuesta, ya que supone integración y acción de los actores para mejorar la dinámica en el proceso de enseñanza y de aprendizaje. La articulación ha de considerar los contenidos y los estilos de aprendizaje. Al respecto, Flores, H, (citado por Arcila Franceschi, M, 2014) señala que “será fundamental considerar los tipos de contenidos involucrados (conceptuales, procedimentales y actitudinales), las clases de inteligencias aplicadas y los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes” (p.88). Además, expresa la importancia del aprendizaje por proyectos formativos para lograr un currículo articulado. Por lo expuesto podemos decir que la articulación supone el diseño de estrategias que abarquen distintos componentes del currículum y el trabajo conjunto entre los actores que participan en la elaboración de la propuesta.

1.2 Paradigma de la Complejidad

En relación con el trabajo propuesto, es necesario pensar desde el paradigma de la complejidad. En relación a esto Morín E. (2001) afirma que la complejidad integra todo lo que pone orden, claridad y precisión en el conocimiento. Se rechaza los modos reduccionistas, unidimensionales de pensar. El pensamiento complejo debe afrontar la incertidumbre y la contradicción. “Estamos condenados al pensamiento incierto, a un pensamiento acribillado de agujeros, a un pensamiento que no tiene ningún fundamento absoluto de certidumbre”. (p.64)

Es imprescindible considerar la necesidad del pensamiento complejo, evitando el sesgo de la disciplina la fragmentación del conocimiento y el pensamiento en contextos o escenarios inciertos.

Sobre la acción y la estrategia, Morín E (2001) expresa:

“La acción es una decisión, una elección, pero es también una apuesta. Pero en la noción de apuesta está la conciencia del riesgo y de la incertidumbre. Toda estrategia, en cualquier dominio que sea, tiene conciencia de la apuesta. La acción es estrategia. La palabra estrategia no designa a un programa predeterminado que baste aplicar ne variatur en el tiempo. La estrategia permite, a partir de una decisión inicial, imaginar un cierto número de escenarios para la acción, escenarios que podrán ser modificados según las informaciones que nos lleguen en el curso de la acción y según los elementos aleatorios que sobrevendrán y perturbarán la acción”. (p.72)

Desde la perspectiva del aprendizaje y la enseñanza, Morín (2002) señala que ante realidades y problemas multidisciplinarios, multidimensionales y globales no se pueden adecuar saberes disociados y fragmentados. En este sentido, para el Licenciado en Hotelería, el pensamiento complejo, el análisis desde la perspectiva pluridisciplinar es imprescindible. Esto se debe principalmente a la dinámica de la actividad de servicio turístico.

Refiriendo a lo complejo, Morín (1999) afirma que:

“El conocimiento pertinente debe enfrentar la complejidad. *Complexus*, significa lo que está tejido junto; en efecto, hay complejidad cuando son inseparables los elementos diferentes que constituyen un todo (como el económico, el político, el sociológico, el psicológico, el afectivo, el mitológico) y que existe un tejido interdependiente, interactivo e inter-retroactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas. Por esto, la complejidad es la unión entre la unidad y la multiplicidad. La educación debe promover una «inteligencia general» apta para referirse, de manera multidimensional, a lo complejo, al contexto en una concepción global”. (p.15, 16)

Las distintas conceptualizaciones del citado autor constituyeron un valioso aporte para la elaboración del proyecto que se presenta, siendo el eje vertebral en torno al cual se planteará la articulación entre los distintos espacios curriculares.

1.3 Currículum

El currículum, palabra latina que significa "carrera", "corrida". Los historiadores del currículum, sitúan el nacimiento de lo curricular como área específica de teorización e investigación en 1918 con la publicación del libro "The Curriculum" de Franklin Bobbitt, profesor de la Universidad de Wisconsin en Estados Unidos.

Tomando distancia de estas primeras acepciones, se puede decir que el currículum no es un concepto sino una construcción cultural, no se trata de un concepto abstracto, sino que es una forma de organizar un conjunto de prácticas educativas humanas Grundy, S (1998).

Bernstein (1977) plantea el concepto como una selección cultural con propósitos formativos, que organiza la trayectoria de alumnos y alumnas en el tiempo y que, en los contenidos, esquemas mentales, habilidades y valores que contribuye a comunicar.

Menciona Gimeno Sacristán, J. (1991) que:

“el valor de cualquier currículum, de toda propuesta de cambio para la práctica educativa, se contrasta con la realidad en la que se realiza, en el cómo se concrete en situaciones reales. Este en la acción es a última expresión de su valor, pues, en definitiva, es en la práctica donde todo proyecto, toda idea, toda intención, se hace realidad de una forma u otra; se manifiesta, adquiere significación y valor, independientemente de declaraciones y propósitos de partida”. (p.4).

La noción de currículum en espiral resulta de interés en este trabajo, dado que permite considerar la articulación de un contenido común abordado en distintos espacios curriculares con diverso grado de profundización y sentido.

Al respecto, Bruner (en Arcila Franceschi 2015) señala

la inutilidad de enseñar cualquier concepto una sola vez y para siempre, sugiriendo preferiblemente que se comiencen a enseñar los conceptos importantes en una forma para la cual el estudiante estuviera listo y que se retornara a los conceptos repetidamente a niveles cada vez mayores de sofisticación y abstracción. Esto es lo que se conoce como currículum en Espiral, es decir, un plan de estudio en el que se abordan los saberes a niveles cada vez más amplios y profundos, y al mismo tiempo se adaptan a las posibilidades del participante, definidas por su nivel de desarrollo evolutivo. (p.93)

En relación al currículum en espiral y el sentido de la formación, Luchetti (citado en Arcila Franceschi 2015) expresa que “la formación debe llevarse a cabo por medio de un currículum en espiral, es decir volver sobre los mismos saberes, pero con mayor profundidad, para lo cual pueden existir tareas comunes entre los diferentes cursos de formación. Para que efectivamente ocurra el continuo en el diseño curricular y su ejecución, será fundamental que todos los actores

involucrados asuman la responsabilidad de participar de la concepción dentro de las tareas de articulación para que la misma pueda llevarse a cabo". (p.93)

Resulta también de interés distinguir entre un currículum de colección y uno integrado. Al reconstruir las implicaciones organizativas, epistemológicas e identitarias que rigen un currículum, Bernstein (1988) realiza una distinción entre un tipo de código de colección y un tipo de código integrado. Toma como criterios de su análisis la clasificación y el enmarcamiento, como una forma de analizar las relaciones de poder y de control. El principio de clasificación se refiere a la naturaleza de los límites y a la diferenciación entre los contenidos en un currículum, que puede ser fuerte o débil, y que afecta a la división del trabajo del conocimiento educativo y a las estrategias de organización. Con el enmarcamiento, refiere "al grado de control que ejercen el profesor y el alumno en la selección, organización, ritmo y temporización del conocimiento transmitido y recibido en la relación pedagógica" (p.84). Al mismo tiempo la fuerza del enmarcamiento permite ver la relación entre el conocimiento de la comunidad cotidiana y el conocimiento científico.

Caracteriza al código *de colección* el basado en la asignatura, con una fuerte clasificación respecto a las materias y los contenidos enseñables enmarcados en la disciplina, con un saber compartimentado y un aprendizaje basado en la acumulación de conocimientos. Se presenta con un enmarcamiento fuerte, que deja pocas opciones de transformación a los profesores y a los alumnos, debido a la centralización de las decisiones educativas. Al mismo tiempo se caracteriza por un aislamiento entre contenidos que se organizan temáticamente o conceptualmente y no se problematizan, una ordenación de contenidos y actividades que no potencia la interdisciplinariedad de las materias, y que se basa en el carácter especializado y universal del saber, no contextualizado.

Por otra parte, Bernstein (1988) caracteriza el tipo de *código integrado*, donde los contenidos mantienen entre sí una relación abierta, son discutidos para facilitar la transversalidad. Los estudiantes intervienen junto con el profesor en la toma de decisiones que afecta al

conocimiento y al aprendizaje. Las relaciones entre profesores y alumnos están reguladas por la interacción en el aula y el docente ejerce un control de tipo personal. El aprendizaje se promueve mediante los grupos de trabajo cooperativos y la participación, no existe aislamiento entre estudiantes ni tampoco entre tareas y se prioriza la coordinación pedagógica. Al mismo tiempo considera la dificultad que presenta, dado que generalmente está localizado en un número reducido de proyectos e instituciones, debido a "la subordinación de asignaturas o curso previamente aislados a una idea relacional, la cual difumina los límites de las asignaturas" (Berestein 1988, p.88).

La articulación que se promueve desde este proyecto, se orienta en este sentido, entendiendo que el trabajo de los docentes es fundamental para la integración, ya que la forma en que se reorganiza la distribución del tiempo, los contenidos, las actividades, requiere de la coordinación de las acciones que se desarrollan para la enseñanza, sin que ello implique dejar de lado a los estudiantes, dado que ellos se relacionan con varios profesores de materias distintas que comparten un mismo problema.

1.4 Enseñanza

Al acercarnos a la concepción de enseñanza, tal como se está planteando en la actualidad, se está colaborando con la fragmentación del conocimiento, con contenidos que quizás no se logren articular en el transcurso de la carrera Licenciatura en Hotelería.

David Perkins (2010) menciona al respecto que algunas cosas se aprenden con facilidad, sin embargo, gran parte de lo que necesitamos aprender representa un desafío importante.

La educación formal se enfrenta con el gran problema que es como abordar la complejidad. El objetivo de la educación consiste en ayudar a aprender aquello que no se adquiere naturalmente en la vida cotidiana. Se intenta resolver el problema a través de introducirse en la complejidad de manera gradual aprendiendo los elementos ahora e integrándolos más tarde, esto puede

generar currículum fragmentario, donde los elementos no se logren integrar en el futuro. Los estudios demuestran que en gran cantidad de circunstancias las personas caen en patrones de pensamientos y comportamiento ciegos y limitados.

Para abordar la complejidad, el autor plantea una manera distinta de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Se brinda a los estudiantes una visión global que les permite dar un mayor significado a los desafíos que se les presentan y desarrollar conocimiento en gran parte implícito en la participación activa (tener sentido de juego o tomarle la mano al juego en analogía con un juego de beisbol).

En este sentido, resulta muy útil el planteo que realiza el autor para abordar la problemática identificada en el trabajo ya que el estudio y análisis del turismo queda inmerso en un contexto complejo, con múltiples variables que se analizan en los distintos espacios curriculares de la carrera pero que deberían abordarse interdisciplinariamente, con enfoque multidisciplinario y de manera más global.

Perkins, D (Citado en Patiño S, 2012) considera que se debe crear un ambiente áulico que propicie la participación de los estudiantes y que permita al docente cuestionarse su tarea como educador. Por su parte Patiño, S (2012) señala que “la enseñanza para la comprensión es un enfoque de tipo constructivista que incentiva la capacidad de pensar y actuar reflexivamente aplicando los conocimientos a un contexto, entendiendo que comprender es interiorizar conocimientos”. Refiriendo a la comprensión, Perkins, D (1998) expresa que comprender es la habilidad que tiene un sujeto para pensar y actuar a partir de sus conocimientos flexiblemente. Comprendiendo, el alumno supera la barrera del aprendizaje memorístico y la actuación rutinaria, y esta se constituye en una aspiración al formular este proyecto.

Otro aporte muy valioso lo realiza Morín, E (2002) cuando señala que:

“La primera finalidad de la enseñanza fue formulada por Montaigne: Vale más una cabeza bien puesta que una repleta. El significado de la cabeza repleta es claro, es una cabeza en

la que el saber se ha acumulado, apilado, y no dispone de un principio de selección y de organizaciones que le otorgue sentido. Una cabeza bien puesta significa que mucho más importante que acumular el saber es disponer simplemente de: Una aptitud general para plantear y analizar problemas y principios organizadores que permitan vincular los saberes y darles sentido”. (p.23)

Basale, L y Cols, E (2007) entienden a la enseñanza como un intento de una persona de transmitir contenido a otra. Definición sencilla poco específica que no contempla las acciones de las personas involucradas, como tampoco los resultados ni los recursos utilizados. Las autoras si mencionan que existen tres elementos que se presentan en, alguien que posee un conocimiento, alguien que carece de él y un saber contenido que se transmite.

Por otra parte, Edelstein, G; Salit, C y otros (2008) manifiestan que a la enseñanza debe entenderse como una actividad intencional, explícita para mostrar algo. Se expresa como un proceso de intervención entre los alumnos y el conocimiento. Al comienzo de la relación, se presentan situaciones de asimetría inicial porque se supone un encuentro de sujetos entre sí con posiciones diferentes y con un determinado campo de conocimiento. Al inicio la asimetría es mayor por con la formación del enseñante tendría que disminuir a medida que se avanza el en proceso.

Coll (1990,1991) menciona que la enseñanza debe ayudar en el proceso de construcción de significados y sentido que efectúa el alumno y para que esto se logre debe estar vinculada con los esquemas de conocimiento del alumno. Si la ayuda ofrecida no conecta de alguna manera con los esquemas de conocimientos del alumno, si no es capaz de movilizarlos y activarlos, no estará cumpliendo efectivamente con su cometido. Al respecto realiza un importante aporte mencionando que debe ayudar en el proceso de construcción de significados que el alumno

realiza pero debe estar relacionada con los esquemas de conocimientos. Entonces para que sea efectiva esta debe movilizar o activar los esquemas de pensamientos.

En el trabajo propuesto, toma relevancia lo planteado por los autores, pues, la intervención de los estudiantes y los docentes en el proceso enriquecerá el campo de conocimientos de ambas partes. Las experiencias, las distintas perspectivas para abordar los contenidos, agregarán valor en la enseñanza.

1.5 Aprendizaje

Como parte de este trabajo, se toma al aprendizaje como un factor muy importante a considerar, tomando en cuenta algunos autores que realizan significativos aportes y que se ofrecieron desde la especialización.

Para Ausubel, el aprendizaje significativo es un proceso por el que se relaciona nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de un individuo y que sea relevante para el material que se intenta aprender. (Novak, 1982).” Se han de dar dos situaciones: que la información nueva sea potencialmente significativa (esto pone en juego la selección y tratamiento del material como así también el vocabulario utilizado) y que el alumno tenga predisposición para el aprendizaje significativo (sea por las ganas de comprender y los conocimientos previos que tenga sobre el tema)”

Coll, C. (1994) explica que:

El factor más importante que influye sobre el aprendizaje es la cantidad, claridad y organización de los conocimientos que ya tiene el estudiante. Para que el aprendizaje sea significativo, deben cumplirse dos *condiciones*. En primer lugar, el contenido debe ser potencialmente significativo, tanto desde el punto de vista de su estructura interna (significatividad lógica: no debe ser arbitrario ni confuso), como desde el punto de vista de su posible asimilación (significatividad psicológica: tiene que haber, en la estructura

cognoscitiva del estudiante, elementos pertinentes y relacionales). En segundo lugar, se ha de tener una actitud favorable para aprender significativamente, es decir, el estudiante debe estar motivado para relacionar lo que aprende con lo que ya sabe. (p.8)

El autor señala que la significatividad del aprendizaje se vincula con la funcionalidad, donde los conocimientos sean funcionales, que puedan ser utilizados de manera efectiva cuando las circunstancias con las que se encuentre el estudiante así lo requiera . Siguiendo la idea de aprendizaje y a la noción de comprensión, Pogré, y Lombardi, (2004) mencionan que “Comprender es pensar y actuar flexiblemente en cualquier situación o circunstancia a partir de lo que uno sabe acerca de algo. Aquello que se comprende es algo que se recuerda y está disponible en situaciones muy diversas, permite actuar en ellas y muchas veces ese uso singular de lo que se comprende posibilita profundizar la comprensión previa y constatar sus límites”. (p.40)

La enseñanza debe ayudar en el proceso de construcción de significados y sentido que efectúa el alumno y para que esto se logre debe estar vinculada con los esquemas de conocimiento del estudiante. La información que se aprende significativamente se puede recordar, generalmente, durante semanas o meses después de su adquisición. En este sentido Novak (1982) menciona varias ventajas sobre el aprendizaje significativo a saber:

- El conocimiento que se adquiere significativamente se retiene durante más tiempo y en muchos casos durante mucho más tiempo.

- La información incluida produce una diferenciación progresiva de los inclusores, con lo cual se aumenta la capacidad para aprender después de manera más fácil otros materiales relacionados.

Así mismo, la información aprendida de manera memorística inhibe el aprendizaje subsiguiente de otra información similar. (p.81)

Valorar el aprendizaje significativo, resulta muy adecuado para la propuesta así como la necesidad de no perder de vista la idea de obstáculo epistemológico en este proceso.

Retomando las definiciones de Bentollila, (1998) la enseñanza no es un hecho lineal, no todo lo que se enseña se aprende. Tampoco todo lo que se aprende coincide con lo enseñado. En la relación aprendizaje- enseñanza se interponen las mediaciones, obstáculos que afectan. Gastón Bachelard (citado en Bentollila, 1998), incorpora la noción de obstáculo epistemológico. Este autor afirma que la posibilidad de conocer está siempre condicionada por las ideas o saberes previos y que serían ellas las que determinan lo que se puede conocer en adelante pero también lo que no se puede conocer. Existen ámbitos donde los obstáculos pueden operar. El primero tiene que ver con los conocimientos que posee el sujeto (que pueden ser erróneos, estereotipados, prejuiciosos, subjetivos, etc.) y otro es en relación al conocimiento circulante socialmente. Agrega Bentollila (1998) a la idea de obstáculo epistemológico el elemento del vínculo. Cuando una persona conoce algo a través de un proceso de enseñanza no solo se pone en juego el vínculo con el conocimiento sino también el vínculo con las personas: con el docente, o con el grupo de iguales. En ambos casos pueden hacer aspectos de índole afectiva que mediatizan la posibilidad de apropiarse del conocimiento. Otro obstáculo son las concepciones personales que condicionan la asimilación o no de la nueva información.

Giordano, M; Cometta, A; Guyot, V, Cerisola, N y Bentollila, S (1991) afirman que:

Toda situación de enseñanza-aprendizaje implica un vínculo afectivo entre el Docente y el Alumno mediatizado por el conocimiento (...)

Podríamos discriminar también aquí la existencia de aprendizajes que se dan en un nivel explícito reconocido, legalizado, que tiene que ver con el campo del saber y de la Ciencia que se enseña en la escuela. Otro en un nivel implícito, vivencial paralelo a lo

explicito; pero la mayor parte de estos aprendizajes no son reconocidos ni valorizados, ya que casi nunca se tiene conciencia de ellos (p.41-42)

Según Giordano, M y otros (1991) no hay aprendizaje aséptico o neutro... las características de los vínculos que se ponen en juego durante los aprendizajes escolares movilizan los afectos (sea por su presencia o ausencia) de las personas que participan en ellos, y que son significativos para el alumno.

Los conceptos abordados en este marco teórico, el pensamiento complejo desde el paradigma de la complejidad, los aportes de distintos autores acerca del aprendizaje significativo, el proceso de enseñanza y las nociones acerca de currículum adquieren un gran valor al momento de plantear el proyecto.

CAPITULO II

2 ANTECEDENTES

Se ha investigado acerca de distintos trabajos que dan cuenta de articulación curricular horizontal y vertical. Existen numerosos casos en diferentes ámbitos: Articulación entre distintos niveles de enseñanza como Nivel Secundario-Universitario o Nivel Primario-Secundario; articulaciones entre instituciones; articulaciones entre materias de la misma carrera, entre áreas y ciclos comunes para distintas carreras en nivel universitario siendo estos antecedentes específicos. Se mencionan a continuación algunos trabajos:

- La Sub Secretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa del Ministerio de Educación de la provincia Córdoba (SIPEC-CBA) en el año 2014 presenta “La articulación curricular en tiempos de dispersión” en la publicación del Cuaderno 13. Allí hace referencia a algunas experiencias de articulación. Se toma el “Proyecto de articulación entre todos los niveles de una institución a través de un eje”. Instituto San Martín e Instituto Oncantivo dependientes de la Biblioteca Popular y Centro Cultural General San Martín-Córdoba.

-El Proyecto “Pueblo, Raíz y Esencia” del área de las Ciencias Sociales y sirve como articulador vertical y horizontal, intra e interinstitucional de los cuatro niveles de la institución. En líneas generales el proyecto pretende reivindicar la identidad nacional en un mundo globalizado, y la identidad individual de los sujetos entendida como el cruce de factores colectivos y condiciones peculiares en determinados contextos y momentos históricos. Es en el tratamiento de la identidad, que cruza con los contenidos y las vivencias sobre la diferencia / diversidad, exclusión / inclusión, trabaja con la convivencia, entendida cómo “vivir con- otros en un marco de normatividad legal y moral. En todos los cursos se realizan viajes de proyectos. Los lugares a visitar se eligen de acuerdo con los principios de expansión del horizonte y extensión de los conceptos. Se replantearon representaciones tales como el barrio, localidad,

región. Consensuada una posición teórica, cada uno de ellos funciona como un campo conceptual cargado de significados y significantes.

-GAIBAZZI, María Gabriela y PONCIO, Silvia V. (2010) proponen la “Integración de asignaturas en torno a un caso de desarrollo de productos. Una experiencia de innovación educativa en la Universidad”. Universidad Abierta Interamericana, Sede Regional Rosario- Facultad de Tecnología Informática. En este trabajo las autoras explican la experiencia de integración de asignaturas llevada a cabo en el contexto universitario, en el marco del Sistema Pedagógico Vaneduc (Vanguardia Educativa), que propicia la agrupación de asignaturas en ejes socio-profesionales que abordan distintas problemáticas. El trabajo consistió en abordar un caso de desarrollo de productos y/o servicios financieros, entre el Eje Socio-Profesional de Organización de Contexto y el Eje Socio-Profesional Software y Análisis de Sistemas de la carrera de Ingeniería en Sistemas Informáticos. La modalidad de integración en torno a un problema, que entraña un “no saber”, “una incompatibilidad”, “un obstáculo” que incita a la búsqueda de una solución. Los mecanismos habituales no alcanzan para lograr las metas deseadas. Su complejidad requiere diferentes lentes para su resolución. Asignaturas intervinientes: Planificación, Estratégica/Administración de Proyectos/Administración Bancaria. La cantidad de alumnos fue de 150. Los resultados fueron muy satisfactorios pues los alumnos integran contenidos dando significado a lo aprendido. Se potencia el trabajo colaborativo y la importancia del docente en el proceso.

-SPERONI AGUIRRE, Francisco, KOZUBSKY, Leonora; DEL PANNO, María T; PARDO, Marcelo; MORCELLE DEL VALLE, Susana; CAPPANNONO, Osvaldo (2016) Presenta el trabajo “Una experiencia de Articulación horizontal y vertical entre asignaturas de Ciencias Exactas de la UNLP. Universidad Nacional de la Plata- Facultad de Ciencias Exactas. Se presenta la generación, desarrollo y algunos resultados iniciales de una experiencia de articulación, vertical y horizontal, entre asignaturas de la Facultad de Ciencias Exactas

(UNLP). Una característica de esta experiencia es que la articulación se centró en la elaboración de una propuesta de recorrido para el aprendizaje del uso de microscopio y otros instrumentos ópticos necesarios para el desempeño profesional de varias carreras de la Facultad asociadas a salud, ambiente y tecnología. Los alumnos mostraban dificultades con el uso de instrumentos, los contenidos y la posibilidad de relacionarlos adecuadamente. La herramienta de articulación permitió detectar otras dificultades presentadas en los cursos. Con el formato de reuniones de equipo participante se pudo ir mejorando las prácticas docentes.

-COSTA, Viviana y DEL RIO, Laura. (2013) presentan “La articulación en la enseñanza”. Universidad Nacional de la Plata- Facultad de Ingeniería. En este trabajo desarrollan el marco conceptual y reflexiones acerca de la Articulación como estrategia. Las autoras exponen algunas prácticas de articulación en la Facultad de Ingeniería. Explican cómo se realiza la Articulación Vertical en cursos de Matemática (álgebra lineal) sobre conceptos estudiados por los alumnos en Física I y II buscando articular contenidos de las materias considerados fundamentales en la formación de un Ingeniero. En las clases de matemática, con docentes de ambas disciplinas se realizan experiencias en los laboratorios de física con empleo de TIC. Se midió pre y post-test obteniendo muy buenos resultados en los aprendizajes. Se concluye que la participación de los docentes es necesaria para ayudar a los estudiantes a vincular conceptos de ambas disciplinas. Exponen acerca de prácticas de Articulación entre Áreas: Área Básica-Área Tecnológica, también instancias de articulación entre distintos niveles educativos: Nivel Medio-Nivel Universitario

-MEDINA, Liliana (2005) presenta el trabajo “La articulación como estrategia de calidad en la Facultad de Tecnología y Ciencias aplicadas de la UNCa”. Universidad Nacional de Catamarca- Facultad de Tecnología y Ciencias Aplicadas. En el Vº Coloquio Internacional de Gestión Universitaria en América del Sur (Mar del Plata, 8 al 10 de diciembre de 2005) plantea la articulación ante las distintas problemáticas observadas como la falta de hábitos y estrategias

de estudio; escasa motivación, probablemente por deficiencias de información acerca de la carrera elegida y por escasa convicción sobre la elección realizada. También se observa desorientación vocacional. Se detecta la necesidad de modificar la gestión del contenido curricular de manera que permita promover aprendizajes significativos. La currícula mosaico fuertemente centrada en el contenido incentiva a generar estrategias de Articulación Horizontal y Vertical de manera interna en la facultad. Además, se propone una articulación Externa que incluye Ciclo Común Articulado de Ingenierías del NOA. Articulación con niveles medios de educación, Jornadas Profesionales de Ingeniería del NOA. En el trabajo se plantean las actividades a realizarse y los impactos esperados.

-DEVECE, Eugeni; DI DOMENICANTONIO, Rossana; TORROBA, Patricia; TRIPOLI, María de las Mercedes (2015), presentan el trabajo “Experiencia de articulación entre Matemática A y Física I” Universidad Nacional de La Plata- Facultad de Ingeniería. Se comparte en las IV Jornadas de Enseñanza e Investigación Educativa en el campo de las Ciencias Exactas y Naturales Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En él, se relata la experiencia de articulación entre las asignaturas Matemática A y Física I con alumnos de la Facultad de Ingeniería de la UNLP. Se propusieron actividades didácticas con aplicación a situaciones reales que permiten el acercamiento de ambas disciplinas, desde el marco conceptual y las aplicaciones prácticas. Los docentes proponen alternativas de integración para que los alumnos en su cursada de Física I valoricen lo aprendido en Matemática I dando utilidad a la matemática como una herramienta para resolver problemas de Física.

Dentro del sistema educativo argentino se registran varios antecedentes sobre Articulación. Años atrás solo se planteaba articulación entre niveles de enseñanza dentro de las instituciones educativas o culturales con el objetivo de vincular o valorizar los procesos de enseñanza y de aprendizaje a través de ejes temáticos o cultura. Sin embargo, se puede observar que cada vez más se utiliza esta herramienta en el nivel de Enseñanza Superior. Numerosos casos son los

publicados y presentados en congresos por docentes universitarios. Allí se plantean experiencias exitosas de articulación horizontal o vertical entre espacios áulicos dentro de una misma carrera. Citados anteriormente, encontramos algunas experiencias de docentes.

-La Facultad de Tecnología y Ciencias aplicadas de la UNCa. Universidad Nacional de Catamarca propone La articulación como estrategia de calidad con una currícula mosaico fuertemente centrada en el contenido incentiva a generar estrategias de Articulación Horizontal y Vertical de manera interna en la facultad. Además, se propone una articulación Externa que incluye Ciclo Común Articulado de Ingenierías del NOA. Articulación con niveles medios de educación.

Los trabajos citados en este capítulo presentan algunas características comunes entre sí. Por ejemplo, en varios casos se observan similares objetivos orientados a significar y encontrar utilidad a los contenidos abordados en las materias que se articulan. También se encuentran problemáticas comunes en los estudiantes, como escasa motivación, poca o nula integración de contenidos, escasa aplicación práctica de contenidos presentados en un espacio curricular y la dificultad para resolver casos sobre situaciones de la vida real planteados en cada espacio curricular.

Las experiencias recopiladas adquieren valor en este proyecto por las características en las problemáticas, las estrategias, acciones planteadas en cada caso y los resultados obtenidos. Junto al marco teórico propuesto, los antecedentes permitirán fortalecer la propuesta de articulación, pues, permiten observar resultados obtenidos a partir de las estrategias planteadas en el ámbito de Educación Universitaria.

CAPITULO III

3 LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA VILLA DE MERLO Y EL DEVENIR DE LA CARRERA LICENCIATURA EN HOTELERÍA.

3.1 Un crecimiento académico sostenido

Para comprender la motivación que origina la propuesta es importante hacer un recorrido acerca de la historia institucional y avance de la carrera Licenciatura en Hotelería donde se plantea la articulación. Esto permitirá dar un marco de referencia al estado de situación actual. Hacia el año 2001, se creó el Centro Universitario Merlo perteneciente a la Universidad Nacional de San Luis (UNSL) ubicado en la localidad de Villa de Merlo, Provincia de San Luis.

Esta iniciativa daba respuesta a la demanda de la comunidad merlina que necesitaba disponer de personal idóneo y acciones de capacitación para poder brindar un mejor servicio en lo relacionado al Turismo y la Hotelería. Como oferta académica, se comenzaron a dictar las carreras: Tecnicatura en Gestión Hotelera, Tecnicatura en Gestión Turística y Guía Universitario en Turismo.

A mediados del año 2012, con la iniciativa de rectorado de la UNSL, se creó bajo Ord. R N° 19/12 la Facultad de Turismo y Urbanismo, (FTU) quedando así absorbido el Centro Universitario que funcionaba hasta ese momento y permitió posicionar a la Universidad como base de formación para la Región Norte de la provincia de San Luis y alrededores. En la actualidad, la FTU se encuentra en proceso de normalización.

Unos de los principales objetivos de la reciente Facultad era la ampliación de oferta académica con carreras de grado. Estos proyectos se llevaron a cabo y durante el año 2013 y 2014 se formaron las comisiones Ad-Hoc que trabajarían en los proyectos de creación de las Licenciaturas en Turismo y Licenciatura en Hotelería. En el año 2014, la Facultad de Turismo

y Urbanismo- UNSL, presentó ante la comunidad una propuesta innovadora y superadora a la ya existente, brindando un servicio tan requerido por la sociedad sobre la profesionalización de la actividad hotelera. Se estaría dando respuesta a la necesidad de armonizar las actividades y los servicios turísticos de la región. La Ordenanza del Consejo Superior N°02/14 y la Resolución Ministerial R.R 994/15 dieron el marco legal para el comienzo del dictado de la carrera Licenciatura en Hotelería en marzo de 2015.

La carrera Lic. en Hotelería, desde su propuesta original, armoniza con los objetivos planteados por la Facultad y se puede ver, en su Plan de Estudios, la finalidad y objetivos que persigue. A fines del año 2019 la primera cohorte académica transcurre su etapa final.

3.2 La carrera Licenciatura en Hotelería actualmente

3.2.1 Su plan de estudios

El Plan de Estudio de la carrera, Ord. CS N° 2/14 define el perfil del Licenciado en Hotelería orientado a un profesional flexible, proactivo con capacidad de adaptación a los cambios que se producen en la sociedad y en el entorno como son los cambios culturales, tecnológicos, económicos, que afectan a la actividad de turismo y hotelería. Fortalecerá las gestiones de administración de organizaciones hoteleras con conocimientos consolidados, capacidades y habilidades para identificar, sistematizar, analizar e interpretar información del contexto para tomar decisiones estratégicas. Los principios éticos que guiarán sus acciones y la idoneidad acerca de las organizaciones turísticas y hoteleras le permitirán gestionarlas promoviendo el desarrollo sustentable de la actividad.

Es cierto que, para abordar las problemáticas del sector, realizar análisis y estrategias más adecuadas, el/la profesional deberá disponer de diversas herramientas de análisis y una visión integrada de los conocimientos que serán aportados a lo largo de su carrera. Ello pondrá en

juego sus habilidades y capacidades. Es por esto que se deberían considerar las características los/las estudiantes y las dificultades que se presentan en el proceso de aprendizaje. También resulta importante analizar las prácticas docentes para mejorarlas y facilitar el proceso de enseñanza.

La profesionalización de la administración y gestión de la actividad hotelera es reciente en Argentina. La especificidad de los conocimientos para abordar los problemas del sector turístico está aún en desarrollo. A esto se suma, de parte de la sociedad, la poca comprensión de la necesidad de profesionales que atiendan las cuestiones de la actividad hotelera con mayor grado de conocimientos pensando en sus particularidades y los escenarios dinámicos. La población que elige Licenciatura en Hotelería es aún escasa. Esto se queda plasmado en el registro de inscripciones por cohorte (que se presenta con posterioridad), pero quienes eligen esta carrera sostienen la cursada regular en un alto porcentaje.

En el Artículo 4° de la mencionada ordenanza, se establece como objetivos de la carrera

- Preparar y formar profesionales que contribuyan a lograr el desarrollo sustentable de la actividad hotelera.
- Capacitar profesionales con una sólida base académica que promuevan el trabajo en equipo interdisciplinario para el diseño de estrategias orientadas a los procesos de la gestión de recursos que impulsen a la mejora continua.
- Estimular el análisis y la comprensión de la complejidad de la actividad de alojamiento turístico para atender los desafíos y demandas del sector a escala local, regional, nacional e internacional.
- Promover el espíritu emprendedor, a través de la creatividad y la innovación.

Es a partir de estos objetivos que se desarrollan los contenidos mínimos de cada espacio curricular, y estos últimos conforman la base que guía la confección de los programas de

enseñanza. La carrera se plantea en un plazo de duración de cuatro años con un crédito horario total de 2660 horas. Esta carga horaria se distribuye en 600 horas durante el Primer Año; 615 horas en Segundo Año; 660 horas en Tercer Año y 785 horas en el Cuarto año de la carrera.

En la siguiente tabla se presenta información al respecto.

Tabla 1

Cantidad de asignaturas y crédito horario por año de la carrera

AÑO	CREDITO HORARIO	CANTIDAD DE ASIGNATURAS			
		Anual	1° Cuatrim	2° Cuatrim	TOTAL ASIG
1°	600	1	4	4	9
2°	615	1	4	4	9
3°	660	2	3	4	9
4°	785	2	3	2	7
Total	2660	6	14	14	34

Nota: Datos obtenidos del Plan de Estudios Ord C.S. 02/14 UNSL. Fuente: Elaboración propia.

El estudiante para completar la cursada deberá aprobar un total de 34 materias. Dentro del Segundo cuatrimestre del Cuarto Año se incluye una asignatura llamada Trabajo Final Integrador, pues, la carrera no establece una Tesis Final para su culminación.

En el año 2019, se encuentra cumplido el dictado de todas las materias del plan de estudios de la primera cohorte de graduación. En esta etapa se están desarrollando los cursos y prácticas para la elaboración de trabajo de final. En el año 2020 se registra el primer egreso en la carrera.

3.2.2 Los espacios curriculares Alimentos y Bebidas, Costos Hoteleros y

Gerenciamiento Hotelero: Características distintivas.

Los espacios curriculares elegidos para desarrollar la propuesta de articulación son Alimentos y Bebidas, Costos Hoteleros y Gerenciamiento Hoteleros que corresponden a segundo y cuarto año de la carrera. Se ubican en el plan de estudios de la siguiente manera:

Alimentos y Bebidas: Es un espacio curricular que se ubica en Segundo Año, 1° Cuatrimestre. Presenta un crédito horario de 4 horas semanales, de tipo teórico-práctico. La carga horaria total es de 60 horas. El equipo docente está compuesto por Lic. en Hotelería (Prof. Adjunto interino y Jefe de Trabajos Prácticos efectivo).

El programa se estructura en 7 unidades teniendo como eje central el conocimiento del departamento de Alimentos y Bebidas de un establecimiento hotelero- gastronómico. Comienza con la introducción a los conceptos generales y se va focalizando en la restauración gastronómica, equipamiento e instalaciones, los recursos humanos, técnicas de preparación de alimentos y las bebidas. En los estos contenidos de cada unidad aparecen siempre los costos y su cálculo.

Los/las estudiantes, al momento de cursar la materia, en su recorrido académico, deberían tener conocimientos de administración hotelera, sectores de las empresas, conocimientos de matemática y acerca del funcionamiento de los sectores principales de una empresa hotelera. Nociones sobre calidad en los servicios hoteleros y la organización de servicios hoteleros. Estas nociones permiten abordar los contenidos con bases de conocimientos generales de las organizaciones hoteleras que permiten comprender mejor el sector de Alimentos y Bebidas.

Costos Hoteleros: Es un espacio curricular que corresponde al Segundo Año, 2° Cuatrimestre. Presenta un crédito horario de 4 horas semanales, de tipo teórico-práctico. La carga horaria total es de 60 horas. El equipo docente está formado por un Lic. en

Administración (Prof. Adjunto interino y Auxiliar efectivo) que reciben asistencia de los profesionales de hotelería en casos específicos y actualización permanente en temas de hotelería.

El programa se estructura en 5 unidades donde se eje central son los costos económicos. Comenzando desde las definiciones y conceptos básicos, para luego ir determinando los costos totales por distintos sectores de las empresas. Finaliza en la determinación, a través de cálculos matemáticos, de los costos totales de las empresas hoteleras. Esta información permite poder tomar decisiones acerca de la optimización de los recursos. Permite visualizar los sectores con los costos que generan y poder tomar decisiones de gestión empresarial.

Los estudiantes, al momento de cursar la materia, en su recorrido académico, deberían tener conocimientos de administración hotelera, sectores de las empresas, conocimientos de matemática, economía y acerca del funcionamiento de los sectores principales de una empresa hotelera. Esto permite que el abordaje de los contenidos en la materia Costos Hoteleros, se realice sobre la base de conocimientos generales y se pueda trabajar temáticas más específicas en cuanto a consideraciones y criterios para el cálculo de costos.

Gerenciamiento Hotelero: es un espacio curricular que corresponde a Cuarto Año y se dicta de manera Anual. El crédito horario es de 4 horas semanales, distribuidas en 2 hs teóricas y 2 hs Prácticas de aula. La carga horaria total es de 120 horas. El equipo docente está formado por un Lic. en Hotelería (Profesor Asociado interino) y un Lic. en Administración (Auxiliar de Primera efectivo).

El programa se estructura en 5 unidades compuestas por temas relacionados con tradicionales y nuevos sistemas de gestión, el gerenciamiento hotelero, análisis vertical y horizontal de información contable para la toma de decisiones, confección de ratios e índices. Gestión de ingresos e indicadores para la toma decisiones sobre tarifas y precios dentro de una organización hotelera. Al finalizar, se plantean contenidos relacionados a la administración

estratégica, desde los conceptos hasta el desarrollo de tareas claves para la gestión hotelera, la coordinación y manejo eficiente de los recursos.

Los/las estudiantes, al momento de cursar la materia, en su recorrido académico, deberían tener conocimientos previos sobre matemática, cálculo y determinación de costos. Conocimientos de las áreas o departamentos que componen las organizaciones hoteleras y su funcionamiento. Base sólida de contenidos acerca de la gestión administrativa y proceso de toma de decisiones en una organización. Los contenidos del programa profundizan sobre conceptos y conocimientos que deberían estar apropiados. Al momento de cursar, el/la estudiante debería tener un conocimiento general de los procesos y la dinámica particular de las organizaciones hoteleras. Es importante mencionar que en este espacio confluyen muchos de los contenidos tratados en las materias de casi toda la carrera y toman gran relevancia para alcanzar los objetivos propuestos en la misma

A partir de la descripción de los espacios curriculares antes mencionada se puede advertir que en los tres espacios curriculares se plantean temas comunes. Se identifica el reconocimiento de partidas de costos, su estimación y cálculo en distintas áreas de las organizaciones hoteleras. También se incluyen los sistemas de información utilizados y la información para la toma de decisiones que impactan en el beneficio de las empresas. El eje común se puede observar en el cálculo de costos y el uso de la información para la toma de decisiones que utiliza información de costos. En el caso de los tres espacios mencionados, la planificación del programa y su organización se realiza tendiendo a cumplir con los objetivos de la carrera y considerando las características de quienes cursan la carrera.

3.2.3 Los/las estudiantes

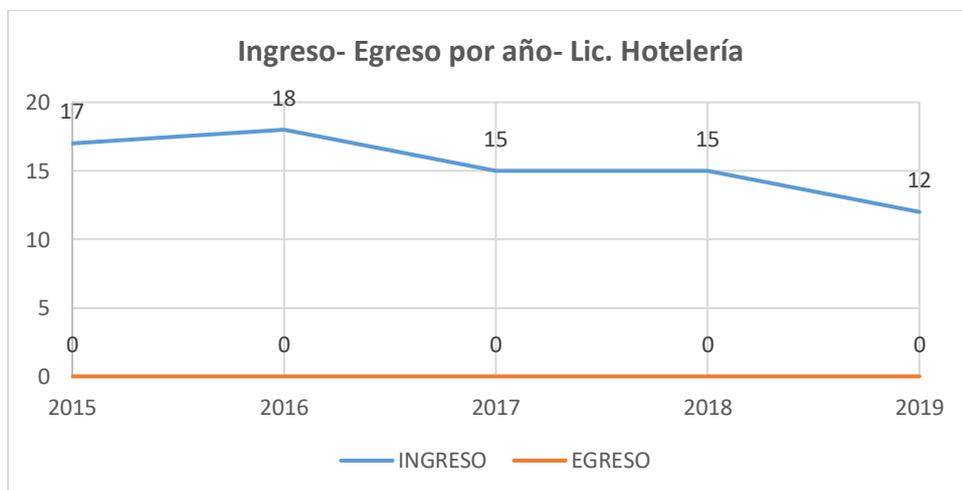
En la carrera Licenciatura en Hotelería hacia fines del año 2019, la registra una matrícula activa total de 77 estudiantes desde 1° a 4° año inclusive.

En referencia a la matrícula de ingresantes, se presenta un ingreso promedio de 15 alumnos/as cada año. En el siguiente cuadro se registran datos desde el año 2015 donde inicia la cursada del primer año de la carrera.

Tabla 2 Cantidad de Alumnos/as que ingresaron y egresaron a la Carrera por Año

COHORTE	INGRESO	EGRESO
2015	17	0
2016	18	0
2017	15	0
2018	15	0
2019	12	0

Gráfico 1



Nota: la figura muestra el comportamiento de ingresos vs egresos de la carrera de Licenciatura en Hotelería. Eje horizontal corresponde a los años de ingreso y egreso y el Eje Vertical corresponde a la cantidad de alumnos que han ingresado y egresado en las respectivas cohortes.

Fuente de datos: Sistema de acreditación UNSL (2019). *Indicadores Institucionales –Ingreso Permanencia y Egreso- Plan de desarrollo Institucional (PDI) 2000-2019*

Se observa que la carrera presenta baja demanda estudiantil pero los/las ingresantes de cada cohorte mantienen una alta permanencia a lo largo de los años de cursada dentro de la carrera.

La relación de ingresantes de la primera cohorte en el año 2015 con que están finalizando la cursada de las últimas materias es del 40%. Según datos brindados por los docentes de las materias de Cuarto año, de 17 alumnos/as que ingresaron en la primera cohorte, 6 alumnos/as estarían cursando las materias del último cuatrimestre del plan de estudio.

Desde el inicio del proyecto de creación de la carrera se preveía una baja matrícula estudiantil. Esto se debe, además de algunos factores comunes en las carreras del sistema universitario, a que la carrera de Licenciatura en Hotelería apunta a formar profesionales que administren organizaciones con dinámicas y características específicas. Profesionales que atiendan las necesidades de un sector de la economía en crecimiento. En el sector turístico, hace pocos años que se comprende la importancia de disponer de profesionales capacitados para abordar las problemáticas del sector.

Las dificultades observadas en los años 2017 y 2018 se relacionan con la demora en rendir exámenes finales. Los/las estudiantes de Primer año comentan que presentan dificultad para la aprobación por promoción de las materias, alcanzan la regularidad y luego dejan pasar varios turnos de exámenes hasta que se presentan a rendir los exámenes finales.

Como rasgos que los/as caracterizan se puede observar que, en su mayoría, se radicaron en la Villa de Merlo por motivos de estudio, proviniendo de provincias limítrofes, y provenientes de la Capital de San Luis, Potrero de Funes y el Volcán. Su lugar de procedencia o residencia son ciudades o localidades con mucha actividad económica relacionada al turismo. Otra característica que se presenta es que el 50% trabaja en emprendimientos hoteleros o tienen experiencia laboral en este servicio. Esto enriquece el proceso de enseñanza y aprendizaje ya que anclan en los contenidos curriculares sus experiencias de vida. Dan significado a las

actividades desde el marco teórico que se les proporciona. El rango de edad se encuentra entre los 18 y 24 años, con un 10% que supera los 25 años.

3.2.4 Una mirada desde la propia practica docentes

El desempeño como docente en el espacio curricular Costos Hoteleros de la Licenciatura en Hotelería ha permitido advertir varias situaciones problemáticas:

- Se puede observar que algunos docentes, al hacerse cargo de varios espacios curriculares de la misma carrera, en ocasiones revisan contenidos trabajados en materias de años anteriores. Así mismo, se desconoce una articulación que vincule el trabajo de dos o más docentes que abordan el mismo contenido desde distintas disciplinas o que algunos contenidos dictados en otros espacios curriculares se tomen de base para enseñar en niveles más complejos.
- Existe desvinculación de los temas entre sí referidos a Costos Hoteleros. Esto se observa tanto en la etapa de diagnóstico como en la cursada. La desvinculación queda reflejada en la elaboración de actividades prácticas y trabajo final integrador de la materia.
- Una dificultad que se presenta en el aula, a menudo cuando se desarrolla un concepto nuevo, es que los/las estudiantes desconocen acerca del tema y no pueden comprender o relacionarlo con algún tema previo. Esto genera angustia. Allí se presenta un obstáculo para aprender. Las ideas previas dificultan la comprensión del tema ya que al problematizar o poner en cuestionamiento ciertos conceptos que ya tenían, los confunde y desestructura. No poder dominar los conceptos los bloquea en cuanto a seguir pensando y resolver actividades.
- Los/las estudiantes, con frecuencia, manifiestan dificultad para resolver problemas de cálculo y resolver actividades prácticas en forma autónoma. En general les resulta muy complejo relacionar conceptos y temas trabajados en otros espacios como también la aplicación a casos de la vida real.

A partir de lo reseñado en este capítulo se puede reflexionar sobre la evolución que ha tenido la carrera, sus características distintivas, como así también los rasgos y dificultades que plantean docentes y estudiantes. Considerando que se trata de una carrera nueva para la Facultad de Turismo y Urbanismo, resulta clara la oportunidad de realizar cambios, ajustes en los contenidos curriculares, la metodología y la forma de abordar los procesos de enseñanza y aprendizaje para poder obtener los logros esperados. Alcanzar los fines perseguidos en el Plan de Estudios plantea un desafío en la actualidad, y más si se considera el diagnóstico realizado, las dificultades detectadas, la manera de trabajar y vinculación entre los espacios curriculares. Se considera que es un momento propicio para analizar y evaluar los procesos seguidos en su implementación y las dinámicas para poner en marcha propuestas que resulten más eficientes y significativas.

Finalmente se puede decir que se diseñó una carrera coherente con las demandas de ese momento y se presentó una propuesta innovadora. En el Plan de Estudios quedan reflejadas las características que deberían tener un profesional especializado en hotelería, las incumbencias del título y el perfil del egresado. A partir de estos últimos se organizan los contenidos quedando en evidencia los temas que debería conocer el/la estudiante a lo largo de la cursada.

Todo lo mencionado hasta aquí, fortalece la necesidad de lograr una mayor articulación entre espacios curriculares, pensando que el proyecto que se presenta podría aplicarse también en otros espacios o áreas de la carrera.

CAPÍTULO IV

4 PROYECTO DE ARTICULACIÓN ENTRE ESPACIOS CURRICULARES

4.1 Un posicionamiento inicial

Como se señaló anteriormente la formación de Licenciados en Hotelería requiere de encuentros interdisciplinario, donde las ciencias y sus enfoques posibilitan miradas más amplias y complejas ante escenarios cambiantes caracterizados por imprecisiones y pocas certezas donde la incertidumbre es una constante. Es por ello que la actividad turística requiere flexibilidad, dinamismo y un abordaje interdisciplinar de los conocimientos que se abordan. Para dar respuesta a los cambios que se avecinan, se propone un trabajo que pone foco en un trayecto de la formación que se ofrece, procurando brindar principios organizadores que permitan revisar saberes construidos, compartirlos con otros equipos, y darles un nuevo sentido. Se considera que la integración interdisciplinar permitirá trabajar con mayor profundidad sobre los contenidos comunes desde diferentes campos disciplinares, tratando de avanzar en una propuesta de articulación que requiere de compromiso, esfuerzos de los equipos docentes para avanzar hacia una visión integradora, colectiva, colaborativa de trabajo en equipo capaz de promover un cambio de concepción en la enseñanza para evitar fragmentación de los conocimientos que ofrecen. Para llevar adelante el proyecto se ha adoptado la modalidad de Taller, por entender que propicia la participación y la construcción colectiva.

4.2 La noción de taller

Se considera que la estrategia más adecuada para abordar la problemática de la Articulación es la modalidad de Taller y el significado que se le da en la propuesta. Cabe aclarar, que si bien existen muchas nociones sobre lo que se entiende por Taller, a fin de este trabajo se lo va a considerar, como un espacio de reflexión, de discusión, confrontación y aporte de ideas para

construir colectivamente nuevos conocimientos. Un espacio donde se encuentran en el mismo tiempo y espacio la teoría y la práctica, la acción y la reflexión.

Ander Egg, E (1986) entiende que el Taller es un ámbito de reflexión y de acción en el que se pretende superar la separación que existe entre la teoría y la práctica, entre el conocimiento y el trabajo y plantea la idea de las relaciones entre los participantes. En este sentido el mismo autor, Ander Egg, E (1991) plantea la necesidad de un mínimo trabajo en equipo en el desarrollo del taller, lo cual exige otro tipo de relaciones entre los docentes, como consecuencia del trabajo conjunto que deben realizar, desde el cual no solamente se enriquecerán científica, pedagógicamente sino también, humanamente.

Otro aporte a la noción la realizan Guirado, A. Soliveres, M. Maturano C (2014) cuando explican que el taller constituye una modalidad de trabajo, cuya elección se fundamenta en tres ejes:

1. Ofrece un espacio para la atención de las necesidades específicas del grupo de participantes, abordando temáticas de interés para los involucrados.
2. Permite la participación en el desarrollo de las actividades a través de un proceso de interacción e intercambio de conocimientos y de experiencias, lo cual incrementa la motivación, el sentimiento de logro, la empatía y la colaboración de los participantes en un aprendizaje significativo.
3. Posibilita la visualización, en la cual se combinan los dos aspectos anteriores: el intercambio que se da en los talleres promueve, a su vez, que se satisfagan las necesidades específicas de quienes participan.

Por otro lado, Sanjurjo, L (2009) considera al taller como un dispositivo que promueve el desarrollo de procesos de relaciones interpersonales y aprendizajes sociales, ya que las tareas se presentan como combinación de actividades individuales y grupales. Es considerado como un espacio estratégico que permite modificaciones, ya sea en los marcos teóricos como en las

relaciones de los participantes. Este dispositivo permite abordar distintas temáticas con una metodología organizada, estructurada de manera tal que se puedan ir construyendo y reconstruyendo categorías teóricas, significados y por consecuencia, las prácticas docentes. Según el autor, esto se logra, no solo de manera individual, sino con la colaboración e intervención de los participantes, reflexionando juntos.

Otra alternativa son los Talleres de Reflexión, que tienen como propósito el esclarecimiento y la elaboración de una situación emocional, focalizada y compartida por un número (que puede ser amplio) de personas, Muzlera, (2012). En esta modalidad de Taller se fomenta y propicia el trabajo colaborativo, donde todos los participantes aportan sus experiencias y se potencian las habilidades y los saberes de todos. Es importante considerar la participación desde las consultas, inquietudes que pueden ser resueltas por el grupo y la expresión de sus motivaciones, intereses y deseos. “El Taller de Reflexión se caracteriza por ser una experiencia grupal breve, limitada en el tiempo y con objetivos focalizados. Se crea un ambiente compartido donde se presenta una situación estímulo que actúa como disparadora para el diálogo con los demás y con uno mismo”. (Muzlera, 2012, pág 122). Este tipo de talleres, al abrir la posibilidad de un proceso de elaboración psíquica, permite comprender el porqué de cada acción. El taller de reflexión como dispositivo, constituye una experiencia de elaboración de mucha importancia, entonces, apuntalar y defender aspectos sanos que faciliten las re-significaciones.

Finalmente, se puede decir que se entiende que el Taller como dispositivo, permite la interacción entre los participantes, la búsqueda de puntos de encuentro y debates. La construcción de resultados, de propuestas superadoras a las que se podrías obtener desde lo particular, la ampliación de la mirada y las diferentes opiniones sobre un problema o los contenidos, permiten pensarnos y repensar nuestras prácticas y comprender los motivos de las acciones de los equipos de trabajo de cada materia que participa en la articulación.

4.3 Objetivos del proyecto innovador

- Propiciar el encuentro entre los equipos docentes de los espacios curriculares Alimentos y Bebidas, Costos Hoteleros y Gerenciamiento Hotelero, pertenecientes a la carrera Lic. en Hotelería, en vista a lograr una articulación entre los mismos.
- Generar espacios de debate e intercambio entre docentes, sobre las propuestas de enseñanza que llevan a cabo, con el fin de coordinar decisiones curriculares que favorezcan la comprensión de los/as estudiantes.
- Proponer desde los talleres una construcción metodológica que contribuya a procesos de cambio que puedan llevarse a cabo en otros espacios curriculares de la carrera.

4.4 Destinatarios

- Como destinatarios directos se pueden mencionar a los/las estudiantes que cursan las asignaturas Costos Hoteleros (Segundo Año), Alimentos y Bebidas (Segundo año) y Gerenciamiento Hotelero (Cuarto año) de la Carrera Lic. en Hotelería y los equipos docentes a cargo de los mencionados espacios curriculares.

- Como destinatarios indirectos u otros beneficiarios se puede mencionar espacios donde los estudiantes se desempeñen laboralmente o ámbitos de trabajo de personas que se vinculen con los contenidos y los cursos mencionados.

4.5 Contexto de aplicación

-Carrera de Licenciatura en Hotelería de la Facultad de Turismo y Urbanismo de la Universidad Nacional de San Luis.

-Los espacios curriculares que intervienen en la articulación: Alimentos y bebidas y Costos Hoteleros correspondientes a Segundo Año y Gerenciamiento Hotelero de Cuarto Año.

4.6 Acciones a desarrollar

Encuentros N°	PROPUESTA	OBJETIVO	DESTINATARIOS
1	Reuniones de trabajo	Presentación y Sociabilización de la propuesta	Autoridades; Director de Departamento, Comisión de Carrera, Docentes
2	Jornada de Trabajo - Yo y la Programación	Reflexionar sobre la importancia del programa y la articulación de contenidos.	Equipos docentes de las materias que se articulan
3	Taller 1- Articulando propósitos comunes	Revisión de objetivos	
4		Reformulación y nuevas propuestas	
5	Taller 2- ¿Qué enseñar?	Revisión de contenidos del programa	
6		Acuerdo, reformulación de contenidos	
7	Taller 3-Teoría y Práctica, juntos a la par.	Revisión de actividades y trabajos prácticos	
8		Nuevas propuestas de trabajos y act. prácticas	
9	Taller 4- Evaluando nuestras evaluaciones	Revisión de tipos y objetivos de Evaluación	
10		Identificación de instrumentos de evaluación	

Tabla 4- Resumen de encuentros y Talleres propuestos

4.6.1 Reuniones de Trabajo: Presentación y sociabilización de la propuesta de articulación a las autoridades.

Una de las primeras actividades a desarrollar es llevar una *primera reunión de trabajo* con el fin hacer conocer la propuesta. Para lo cual se invitará a las autoridades de la Facultad y a la Comisión de Carrera de Hotelería, dado que es necesario contar con el aval institucional para el desarrollo del proyecto.

Además, será ante quienes se gestionará el reconocimiento por la labor de todos los participantes en las actividades, protocolizando los talleres que se proponen a través de la Secretaría Académica y de Extensión de la Facultad de Turismo y Urbanismo.

Luego de contar con el apoyo institucional, se considera importante llevar a cabo una *segunda reunión de trabajo* con el fin de socializar la propuesta. Se considera necesario realizar una presentación invitando a autoridades (Decana, Directores de Departamento, Director de Carrera, Docentes Involucrados). El cabal conocimiento del proyecto y sus intenciones, permitirá avanzar en pasos firmes y con mayor y mejores condiciones de trabajo, contando con el apoyo institucional necesario para concretar la tarea. El propósito es que se encuentren debidamente informados del proyecto, conozcan sus propósitos, los motivos que animaron a realizarlo, así como los fundamentos que lo sostienen, en vista a mejorar los procesos de enseñanza. Se explicitará que su participación enriquecerá el análisis y las distintas miradas sobre los abordajes y problemáticas diagnosticadas generando al mismo tiempo, mejor disposición para el desarrollo de acciones de mejora que se esperan lograr con el proyecto.

Es importante que esta propuesta se pueda entender como una posibilidad para originar los cambios en las formas actuales de desarrollo de los espacios curriculares y la planificación de la carrera de cara al futuro. Habiendo mencionado la necesidad de algunos cambios, se considera que este es el momento propicio para generarlos y para realizar los ajustes necesarios dado que la carrera recién está finalizando la segunda cohorte de graduación.

La articulación que se propone involucra a los siguientes espacios curriculares:



Al mismo tiempo se informará que la modalidad de trabajo adoptada para llevar a cabo la propuesta de articulación será la de Taller. El abordaje de los talleres se centra en cuatro ejes: la programación y sus propósitos; los contenidos y bibliografía; las actividades y trabajos prácticos; la evaluación. Para su desarrollo se ha previsto realizar 4 Talleres de 2 encuentros cada uno en los que se abordarán las distintas temáticas antes mencionadas. Los mismos se realizarán cada 15 días.



Se espera que la presentación que se realiza sirva para aclarar las dudas, inquietudes, escuchar y reflexionar sobre la problemática planteada en el proyecto de articulación y también las generadas y planteadas por las autoridades institucionales de quienes se espera contar con el aval necesario que posibilite el desarrollo de las actividades previstas. La socialización y el aval institucional podrían animar a otros equipos docentes a impulsar iniciativas para que la

propuesta de articulación se realice también entre otros espacios curriculares de la carrera Licenciatura en Hotelería.

4.6.2 Jornada de Trabajo: Yo y la programación

Convocatoria: La convocatoria a la participación cobra un lugar relevante. Será tarea de la coordinación invitar previa y anticipadamente a los integrantes de cada equipo docente de los espacios curriculares que articulan, con el propósito de motivar e involucrar en la propuesta. La convocatoria debe establecer de manera ser clara el lugar, la fecha, el horario y el propósito del encuentro.

Destinatarios: Equipos docentes que participan en los espacios curriculares de la Carrera Licenciatura en Hotelería que se articulan en el proyecto. Y se invita a los docentes de otros espacios que les interese la propuesta.

Tiempo de Duración: un encuentro de 3 horas.

Lugar de reunión: un espacio físico de fácil acceso para los participantes, donde se genere un ambiente cálido, informal y flexible para trabajar.

Recursos: pizarrón, fibrones, proyector, computadoras, afiches y fibras, hojas y papel, pelota de goma mediana.

Consigna de trabajo y desarrollo de la actividad

***Actividad inicial**

Duración: 20 minutos

- a) Se presentan los objetivos del encuentro y la modalidad trabajo.

Objetivos:

- Reflexionar sobre el sentido del programa en la enseñanza universitaria.

- Analizar problemáticas particulares referidas a la enseñanza, necesidades y expectativas de los participantes respecto al proyecto de articulación.
 - Considerar obstáculos y facilitadores para el trabajo conjunto de articulación entre los espacios participantes.
- b) Luego se propone realizar un juego que dura pocos minutos, se solicita *“que formen una rueda y haciendo circular una pelota entre los participantes cuando la reciben expresan que piensan aportar a la reunión”*.

El objetivo del juego es sensibilizar y estimular la participación y hacer que los asistentes piensen en cómo van a contribuir, en lugar de limitarse a pensar en lo que van a sacar de la reunión. Es un juego para fomentar el espíritu de equipo.

***Desarrollo de la Actividad**

Duración: 120 minutos

En forma individual escribir *“Yo y el programa para la enseñanza”* la idea es que puedan reflexionar sobre el sentido que le dan a la programación en la enseñanza universitaria. Luego conforman grupos y socializan lo escrito registrando las distintas voces.

Siguen en los grupos para:

- Analizar problemáticas particulares referidas a la enseñanza, necesidades y expectativas de los participantes respecto al proyecto de articulación y
- Considerar obstáculos y facilitadores para el trabajo conjunto de articulación entre los espacios participantes.

***Cierre del Encuentro**

Duración: 40 Minutos

En esta etapa cada grupo expondrá sus producciones y se realizará la puesta en común. Luego se debe culminar plasmando, a través de consenso, las conclusiones y reflexión final. El resultado final debería ser un escrito con los puntos comunes y relevantes obtenidos con todos los aportes producidos en el encuentro. Luego de haber realizado el primer encuentro, y habiéndose alcanzado los objetivos propuestos para el mismo, los participantes se encontrarán en condiciones de comenzar con el ciclo de talleres más específicos.

A continuación, se desarrolla la propuesta para cada uno de los talleres. Se ha de propiciar un espacio de confianza y compromiso para generar las condiciones de participación activa, promoviendo un buen clima de trabajo.

4.6.3 Desarrollo de talleres

4.6.3.1 TALLER N° 1 “ARTICULANDO PROPÓSITOS COMUNES”

El taller permitirá detectar objetivos comunes como así también tomar conocimiento sobre los objetivos generales de la carrera. En ocasiones se repiten en distintas materias y en otras se puede detectar que, a pesar de explicitar su alcance en el Plan de Estudios, no se ven reflejados dentro del espacio curricular. Revisarlos permitirá establecerlos de forma más precisa como así también jerarquizarlos y ordenarlos de manera que facilite la organización de los programas mejorando aspectos de la enseñanza y del aprendizaje.

Convocatoria: La convocatoria a la participación cobra un lugar relevante. Será tarea de la coordinación invitar previa y anticipadamente a los integrantes de cada equipo docente de los espacios curriculares que articulan, con el propósito de motivar e involucrarlos en la propuesta.

La convocatoria establecerá de manera clara el lugar, la fecha, el horario y el propósito del encuentro.

Objetivos:

- Comprender la relación que existe entre los objetivos de los programas con los objetivos generales de la Carrera.
- Conocer los objetivos de cada programa e identificar los objetivos comunes existentes entre los programas que se analizan.
- Reformular u reorganizar los objetivos de los programas a fin de colaborar con la articulación y alinearse con los objetivos de la carrera.

Destinatarios: Equipos docentes que participan en los espacios curriculares de la Carrera Licenciatura en Hotelería que se articulan en el proyecto.

Tiempo de Duración: 2 encuentros de 3 horas cada uno. El intervalo entre los encuentros será de 15 días.

Lugar de reunión: un espacio físico de fácil acceso para los participantes, donde se genere un ambiente cálido, informal y flexible para trabajar.

Recursos: pizarrón, fibras o tizas, proyector, computadoras, afiches y fibras, hojas y papel.

Además, como material indispensable se necesitan los programas de las materias y el Plan de Estudios de la carrera Lic. Hotelería (Ord. R N° 02/14) donde se establecen los objetivos generales. También es necesario considerar los alcances del título como referencia en la formulación de los objetivos.

Primera parte- (1° encuentro)

***Apertura del taller**

Duración: 20 minutos

Se comienza con la presentación del Taller, el esquema de trabajo, fundamentando la elección del dispositivo, la modalidad de participación, así como los objetivos de la propuesta.

Se propone para dar inicio el juego del fósforo encendido. Ubicados en círculo, los integrantes del grupo en el tiempo que dure el fósforo prendido, sin quemarse las manos, cada integrante expresar en no más de tres palabras el propósito del curso que desarrolla. Al finalizar tu tiempo pasa la caja al compañero de su derecha, quien encenderá el fósforo y repetirá la consigna, así todos disponen del mismo tiempo para comunicar lo solicitado.

Luego de la presentación, se invita a los participantes a conformar grupos entre integrantes de distintos equipos docentes, eligiendo un coordinador.

***Desarrollo de Actividades**

Duración: 90 minutos

Se realizará una presentación introductoria recordando los objetivos de la carrera y los alcances del título del profesional para orientar el trabajo posterior. Se explica la modalidad de trabajo y se da comienzo al desarrollo de actividades.

Consigna de trabajo

-Cada integrante del grupo da a conocer los objetivos planteados en su programa, luego se analizan con el propósito de identificar los objetivos comunes, superposiciones, vacancias, precisión y claridad en su redacción, nivel de acercamiento, similitudes, duplicaciones, etc.

-Luego de revisar los objetivos de cada programa, vinculan la relación que existe entre los objetivos de cada espacio curricular con los objetivos generales de la Carrera.

-De manera individual cada equipo docente avanza en una nueva redacción de los objetivos, de su programa.

***Finalización y cierre del encuentro**

Duración: 40 minutos

Luego de leer y analizar los objetivos de la carrera y los propuestos en cada programa, cada grupo da a conocer el trabajo y las producciones realizadas. Estas producciones se registran en el pizarrón y cada grupo expone. A través de un consenso se arriba a las conclusiones y a una reflexión final.

Al finalizar la jornada se convoca para el segundo encuentro detallando lugar, fecha, hora y el propósito del mismo.

Segunda parte - (2° encuentro)

***Apertura del encuentro**

Duración: 15 minutos

Para comenzar y entrar en clima de trabajo se planteará una dinámica que tiene como objetivo recopilar y traer al Taller lo producido y acordado en el encuentro anterior. El coordinador invita a realizar un recorrido por los puntos planteados y presentará desde un proyector, un resumen de lo trabajado y acordado hasta el momento.

Luego se realiza un repaso por la metodología, objetivos planteados al inicio del taller y se invita a los participantes a retomar con las actividades propuestas para este encuentro.

***Desarrollo de Actividades**

Duración: 90 minutos

Consigna de trabajo

Ya conocidos y analizados los objetivos, se propone trabajar en la reformulación y reorganización los objetivos de los distintos programas a fin de colaborar con la articulación y alinearse con los objetivos de la carrera. La reformulación implica también la posibilidad de incorporar y/o eliminar objetivos existentes en los programas. Y se da lugar a un planteo mejorado y superador, acorde a los objetivos de la carrera y las materias que articulan. Se invita a los participantes a pulir en conjunto la redacción de los objetivos.

***Finalización y cierre del Taller**

Duración: 35 minutos

En esta instancia los participantes presentarán la redacción final de los objetivos mostrando la articulación de los distintos espacios curriculares.

Posteriormente se solicita que confronten la experiencia vivida en el taller, con lo expresado en el siguiente texto *“La modalidad Taller genera la expectativa de que los participantes, construyen y reconstruyen conocimientos y cambios en las perspectivas de análisis a partir del intercambio, la discusión y las ideas aportadas por todos”*.

Es decir, se invita a los participantes a analizar el trabajo realizado y a ofrecer su opinión acerca del intercambio académico que ofreció el espacio del taller.

Al cierre de la jornada se convoca para el segundo Taller próximo a desarrollarse detallando lugar, fecha, hora y el propósito que persigue.

4.6.3.2 TALLER N° 2 ¿QUÉ ENSEÑAR?

Este taller permitirá detectar temas comunes, también tomar conocimiento sobre los enfoques elegidos para abordar los contenidos. En ocasiones, los temas se repiten, en otras se puede detectar que, a pesar de explicitarse en los programas, no se desarrollan con profundidad en ningún espacio curricular. Revisar los programas permitirá establecer contenidos prioritarios sobre Costos y Costos para la toma de decisiones y organizarlos de una manera que facilite el proceso de enseñanza y de aprendizaje. En los encuentros se interpelarán nuestras prácticas docentes en relación a la definición de los contenidos, su organización, y la pertinencia respecto a los objetivos de la carrera y con los contenidos mínimos explicitados en el Plan de Estudios.

Convocatoria: Esta debe establecerse de manera clara definiendo el lugar, la fecha, el horario y el propósito del taller.

Objetivos:

- Conocer los contenidos comunes referidos a Costos y Costos para la toma de decisiones que se plantean en las materias que se articulan identificando duplicación o repetición.
- Revisar y reorganizar los contenidos para que sean significativos y actuales definiendo el nivel de profundidad que se dará dentro de cada espacio curricular
- Selección y organización de la bibliografía que se adecúe a las nuevas propuestas logradas en el taller.
- Replanteo de los contenidos y nuevas definiciones según los acuerdos alcanzados para lograr la articulación entre los espacios.

Destinatarios: Docentes que participan en los espacios curriculares de la Carrera Licenciatura en Hotelería que se articulan en el proyecto.

Tiempo de Duración: 2 encuentros de 3 horas cada uno. El intervalo entre los encuentros será de 15 días.

Lugar de reunión: un espacio físico de fácil acceso para los participantes, donde se genere un ambiente cálido, informal y flexible para trabajar.

Recursos: pizarrón, fibrones, proyector, computadoras, afiches y fibras, hojas y papel.

Además, como material indispensable se necesita los programas de las materias y el plan de estudios de la carrera Lic. Hotelería (Ord.R N° 02/14) donde se establecen los contenidos mínimos de cada materia.

Primera parte - (1° encuentro)

***Apertura del taller**

Duración: 20 minutos

Se comienza con la presentación del Taller, del esquema de trabajo fundamentando la elección del dispositivo y la modalidad de participación, como así también los objetivos que se persiguen en el mismo.

En el primer encuentro, las personas que participan recibirán información acerca de los contenidos de cada materia. Compartir los programas con todos permitirá visualizar los contenidos que se abordan en cada espacio curricular que articulan. Durante la jornada se trabajará en la identificación de contenidos similares, complementarios y vinculados directamente. También se pretende seleccionar y organizar los contenidos para que sean significativos y actuales definiendo el nivel de profundidad que se dará a los temas comunes dentro de cada espacio curricular.

*** Desarrollo de Actividades**

Duración: 100 minutos

- Presentación de la actividad pantalla “Jugando a ordenar”. El pizarrón estará dividido en 3 columnas. Cada una lleva como título el nombre de las materias que articulan. En una mesa se encontrarán las unidades y los temas correspondientes de todas las materias de manera desordenada. Divididos en grupos, los participantes intentarán organizar los contenidos de los programas según crean más conveniente. Para esto, cada uno tomará un papel con una unidad de programa impreso y lo pegará en la columna de la materia que cree correcta. El objetivo es reconstruir ordenadamente el programa de cada materia tal como está diseñado. Es una dinámica que requiere conocimiento sobre el orden de las unidades y sus respectivos contenidos. Es un trabajo colaborativo, pues antes de finalizar, cada grupo puede acordar, revisar y re ordenar las secuencias plasmadas en el pizarrón. Al finalizar la actividad, quedarán ordenados correctamente en cada materia y se utilizará como guía para la jornada. Duración 10 minutos

Consigna de trabajo

Con un tiempo asignado, y una consigna clara se escribirán los temas en común, duplicados u omisiones que se vayan detectando. Es de esperarse que al analizar los contenidos surjan

inquietudes y dudas, allí el coordinador podrá intervenir colaborando con los grupos. Luego de la identificación, se organizarán los apuntes con la intención de agruparlos según el nivel de importancia para cada materia.

***Finalización y cierre del encuentro**

Duración: 40 minutos

En esta etapa cada grupo dará cierre a la primera parte del análisis exponiendo sus producciones y luego se realizará la puesta en común. Posiblemente surjan debates. Estas producciones se registran en hojas afiches. Luego se debe culminar plasmando, a través de consenso, las conclusiones y reflexión final acerca de los puntos comunes, contenidos duplicados, ausentes y mencionados en las materias.

Se da un cierre con las conclusiones y se invita a los participantes al próximo encuentro mencionando día, hora, lugar y propósitos del mismo.

Segunda Parte- (2° Encuentro)

***Actividad Inicial**

Duración: 20 minutos

Para poder retomar las actividades, se propondrá repasar lo trabajado y recopilado en el encuentro anterior, con las producciones realizadas en la finalización del primer encuentro. Se expondrán en el pizarrón, los afiches y conclusiones obtenidas. El objetivo de la dinámica es recordar las producciones y conclusiones acordadas en el encuentro anterior. Cada grupo colabora explicando su aporte y acuerdos.

***Desarrollo de Actividades**

Duración: 100 minutos

Una vez repasadas las producciones anteriores y recordando los objetivos del taller, se continúa trabajando con los contenidos y las propuestas de replanteo de los programas. Seleccionar y organizar los contenidos de forma distinta a la que tenía cada programa llevaría a trabajar en la selección de la Bibliografía. Es una tarea complicada si no hay flexibilidad y

colaboración entre los equipos de trabajo que participan. Los grupos deberán profundizar sobre los esquemas actuales, considerando los acuerdos previos y las nuevas necesidades que fueron manifestándose durante el taller.

***Finalización y cierre del Taller**

Duración: 45 minutos

Se plasmarán las propuestas, los acuerdos y cambios que se definan como resultado de todo el trabajo realizado. El resultado final debería ser la definición de las distintas unidades y sus respectivos contenidos, así como la Bibliografía correspondiente acorde a esta nueva propuesta.

Al cierre de la jornada habrá un buzón donde cada participante emitirá una opinión expresada en una palabra acerca de lo producido en el taller, pues sus aportes colaborarán para la planificación del siguiente Taller.

Luego se convoca a los participantes para el desarrollo del tercer Taller detallando lugar, fecha, hora y el propósito que persigue.

4.6.3.3 TALLER N°3 “TEORÍA Y PRÁCTICA, JUNTOS A LA PAR”

Este taller permitirá focalizarse en la relación contenidos y forma de enseñar y detectar prácticas comunes. Una problemática encontrada ya mencionada es que, en ocasiones, se repiten las metodologías de trabajo y en otras se supone que se plantean actividades que luego no se concretan. Se parte de la propuesta generada en el Taller “Que enseñar”, puesto que permitirá repensar y organizar las actividades de manera tal que faciliten los aprendizajes.

Es muy importante valorar la instancia práctica en el proceso de enseñanza. Analizar las actividades y trabajos prácticos pone la mirada en la metodología y la manera de abordar los contenidos de los programas. Tampoco se puede dejar de lado el perfil del egresado y las habilidades que debería desarrollar.

En este taller se integra gran parte de lo elaborado en los encuentros anteriores, partiendo desde la teoría a la práctica y en sentido inverso. Se pueden plantear alternativas de actividades que luego se aborden desde los contenidos teóricos.

Convocatoria: Esta se establecerá de manera clara definiendo el lugar, la fecha, el horario y el propósito del taller.

Objetivos:

- Conocer las distintas alternativas metodológicas propuestas en cada programa.
- Analizar las diferentes propuestas de enseñanza y compararlas para detectar similitudes y diferencias entre las propuestas de actividades de aprendizaje y trabajos prácticos.
- Reformular las actividades y trabajos prácticos en post de acompañar la nueva forma de organización de contenidos propuestos en los talleres anteriores, en vista lograr una mayor articulación entre los espacios curriculares.

Destinatarios: Equipos docentes que participan en los espacios curriculares de la Carrera Licenciatura en Hotelería que se articulan en el proyecto.

Tiempo de Duración: 2 encuentros de 3 horas cada uno. El intervalo entre los encuentros será de 15 días.

Lugar de reunión: Un espacio físico de fácil acceso para los participantes, donde se genere un ambiente cálido, informal y flexible para trabajar.

Recursos: Vasos plásticos, pizarrón, fibrones, computadoras, afiches y fibras, hojas y papel. - Además como material indispensable se necesita los programas de las materias y el material acordado en los talleres anteriores. La construcción del taller debe basarse en las producciones anteriores. En cada taller precedente, se acordaron objetivos, contenidos y bibliografía que deben ser útiles para pensar y reformular las prácticas.

Primera Parte- (1° encuentro)

En el desarrollo del primer encuentro las actividades con los participantes se centrarán en sociabilizar, analizar y comparar las actividades y trabajos prácticos, estén escritos o no en el programa. Cada participante puede exponer los tipos de actividades, objetivos que persiguen y la metodología utilizada habitualmente en cada espacio. El fundamento de la elección que hace cada equipo en sus materias. Esto permite visualizar el nivel de profundidad en la relación teoría-práctica, el grado de tiempo asignado en el desarrollo de las clases prácticas, la cantidad de trabajos y las finalidades de cada uno de ellos. Es importante indicar las necesidades que se pretende cubrir con cada actividad.

***Apertura del Taller**

Duración: 15 minutos

Se inicia el taller proponiendo una actividad pantalla, con un juego de recreación, que además tiene como objetivo mostrar la importancia de la coordinación y el impacto que

genera las acciones de los compañeros en cada uno de nosotros cuando trabajamos en equipo. Si no se logra sincronizar los movimientos, todo el equipo se perjudica.

Se prepara el juego sentando en grupos de 4 personas junto a las mesas de trabajo, con un vaso delante de cada participante. Comienza una canción y al sonar una palabra determinada del estribillo, los participantes pasarán el vaso, sin ser levantado de la mesa, al compañero de la derecha con la mano derecha. Al mismo tiempo, recibirá el vaso que desplazó el compañero de la izquierda. Al ritmo de la canción, los vasos van pasando de participante a participante. Con el ritmo cada vez más rápido debe coordinarse la entrega y recepción de los vasos. El equipo queda fuera de juego cuando alguno de los participantes se equivoca en la entrega y recepción. Ganará el último equipo que quede en juego. Al terminar, se invita a reflexionar sobre la dinámica y vincularla con la importancia de trabajo de coordinación con equipos docentes cuando se trabaja en las clases teóricas y prácticas.

*** Desarrollo de actividades**

Duración: 110 minutos

El coordinador del taller presentará propuestas de actividades prácticas utilizadas explicando los beneficios y dificultades que ocasionarían con su desarrollo y algunas experiencias que resultaron exitosas en otras propuestas de articulaciones. Este repaso tiene como objetivo recuperar alternativas de actividades y metodologías de Trabajos Prácticos ya conocidos o quizás nuevos para los participantes.

Consigna de trabajo

a) Se propone una dinámica que permita conocer las distintas formas utilizadas por los equipos docentes para la fijación de los contenidos teóricos y formas de practicar las nociones que se abordan habitualmente en cada espacio curricular. Las opiniones pueden fijar el punto de partida para pensar y promover nuevas formas en el abordaje de las prácticas de aula.

b) Cada participante recibe una plantilla con una lista de distintas modalidades de trabajos prácticos, (ejercicios matemáticos con fórmulas, cuestionarios, casos para resolver, cuestionario con múltiples opciones, ejercicios prácticos, casos de análisis, resúmenes y esquemas, cuadros sinópticos, etc). Se solicita que asigne, a cada ítem, un número de orden (1-10) de acuerdo a la frecuencia de uso, asignando el número mayor a la modalidad más frecuente y el menor al menos utilizado. En caso de no haberse utilizado una modalidad se puede calificar con el número 0. Lo mismo se hará con los ítems de trabajos integradores por unidad, por ejes y general. A modo de resumen, el participante seleccionará los utilizados en sus cursos y los ordenará en el mismo sentido y criterio que la primera parte del listado. Por otro lado, en el pizarrón se presenta la misma grilla modelo. Se recogerán las planillas completadas en forma anónima y se mezclarán, entregando a cada participante para que lea en voz alta la planilla que acaba de recibir al azar. Se recopilarán en el pizarrón haciendo el recuento de todas las planillas. Como resultado se reflejará las modalidades más y menos utilizadas como también las que no se utilizan.

c) A partir de reconocer las formas más utilizadas de trabajos prácticos, en grupo, se propone analizar las actividades planteadas tanto en los programas, como las que se llevan a cabo en el aula. Se reconoce que en muchos programas hay escasez de información acerca de las actividades/trabajos prácticos, o están planteadas en forma general, por lo que se solicita recuperar lo que se propone para las clases o como instancia de aprendizaje independiente.

***Finalización del encuentro**

Duración: 40 minutos

Investigar en nuestras prácticas nos permite identificar las rutinas, los problemas, los aspectos que podemos mejorar. Se plasmarán en la puesta en común, las similitudes, lo que se deja de lado y la incorporación de nuevas alternativas metodológicas. Es decir que se avanza en discutir las prácticas actuales, analizando y proponiendo distintas metodologías de abordaje

para la resolución de actividades y trabajos prácticos, definir nuevas propuestas, como así también los objetivos que se persiguen y sus fundamentos.

El resultado final debería ser un escrito con los puntos comunes y relevantes obtenidos con todos los aportes dejando nuevas ideas para repensar las prácticas. Este debate sería el punto inicial del siguiente encuentro. La redacción del documento preliminar estaría a cargo de los coordinadores o persona designada para tal fin.

Segunda Parte - (2° encuentro)

***Apertura del encuentro**

Duración: 20 minutos

Para dar comienzo al segundo encuentro del taller, es necesario recordar lo abordado en el encuentro anterior. Para eso, el coordinador conjuntamente con los participantes hará un repaso de lo trabajado anteriormente se mencionarán las conclusiones preliminares planteadas en el primer encuentro.

***Desarrollo de Actividades**

Duración: 100 minutos

Consigna de trabajo

a) Generar una propuesta integral, que abarque los tres espacios curriculares que se articulan, que implique:

-Replantear y modificar las actividades de aprendizaje áulicas y su anclaje en nociones teóricas.

-Reprogramación de las actividades prácticas, dentro y fuera del aula, con propuestas superadoras que articulen los espacios curriculares.

-Redefinición de los trabajos prácticos.

Se alentará a pensar en nuevos diseños que se ajusten a los planteos de los objetivos, los contenidos y la bibliografía, definidos en los talleres previos.

***Finalización y cierre del taller**

Duración: 40 minutos

Al final de la jornada los participantes expondrán sus propuestas. Los acuerdos y los disensos que se dieron en el trabajo grupal, considerando que las necesidades en cada materia son distintas, pero al haber logrado acuerdos y replanteos en los talleres anteriores, se debería tener el camino libre para acordar las formas de vincular la teoría y la práctica. El resultado del encuentro podría ser un conjunto de definiciones sobre las actividades y trabajos prácticos, posibles de llevar a cabo de manera que nutra las clases teóricas de las materias que se articulan. Los coordinadores presentarán el resumen de todo lo trabajado y las conclusiones finales.

Al momento de culminar el taller, luego de las conclusiones y el saludo final, se invita a los participantes para el próximo y último taller citando los datos de la convocatoria con fecha, hora, lugar, tema a desarrollar.

4.6.3.4 TALLER N° 4. “EVALUANDO NUESTRAS EVALUACIONES”

Este último taller, al igual que los anteriores, es de mucha importancia. La evaluación se puede analizar y entender desde distintas perspectivas. No debería entenderse solo como una medición de nivel de conocimiento a través de un escrito memorístico o netamente teórico. Evaluar permite mucho más que medir conocimientos. Es una herramienta que ayuda a mejorar los procesos de enseñanza. En este sentido, la retroalimentación colabora significativamente ya que permite conocer más de acerca al estudiante. Se la debería considerar una instancia más de aprendizaje. El taller se plantea desde esta perspectiva. Luego de un repaso teórico sobre los tipos y características de diferentes formas de evaluación se comentará acerca de la importancia del diseño de la herramienta, invitando a pensarla como una instancia de aprendizaje, con una retroalimentación adecuada que permita realizar acciones para alcanzar los objetivos propuestos en cada espacio curricular.

Revalorizar la evaluación, utilizarla como un puente y no como un obstáculo donde la desaprobación implica el abandono de la cursada o un obstáculo para continuar el proceso de aprendizaje. Se considera importante diseñarla como herramienta para conocer logros en los aprendizajes y sobre todo, como facilitadora para obtener información acerca de cuánto y con qué nivel de profundidad es capaz de analizar y tomar decisiones laborales un futuro profesional. En definitiva, invitar a Evaluar para transformarse.

Convocatoria: Será tarea de la coordinación invitar previa y anticipadamente a los integrantes de cada equipo docente de los espacios curriculares que articulan, con el propósito de motivar e involucrar en la propuesta. La convocatoria debe establecer de manera ser clara el lugar, la fecha, el horario y el propósito del encuentro

Objetivos:

- Conocer las diferentes formas de evaluar en las materias que articulan
- Identificar nuevas formas de evaluación acorde a las modificaciones realizadas en los talleres sobre objetivos, contenidos y actividades prácticas.
- Acordar el sentido que tendrán las evaluaciones y proponer cambios concretos en las evaluaciones planteadas en las distintas propuestas de enseñanza.
- Plasmar lineamientos generales sobre el sentido que se le otorgará a las Evaluaciones de manera que faciliten la articulación entre los espacios y el avance de los estudiantes en la carrera.

Destinatarios: equipos docentes que participan en los espacios curriculares de la Carrera Licenciatura en Hotelería que se articulan en el proyecto.

Tiempo de Duración: 2 encuentros de 3 horas cada uno. El intervalo entre los encuentros será de 15 días.

Lugar de reunión: un espacio físico de fácil acceso para los participantes, donde se genere un ambiente cálido, informal y flexible para trabajar.

Recursos Necesarios: pizarrón, fibrones, computadoras, afiches y fibras. Lapiceras y Papel.

-Además como material indispensable se necesita los programas de las materias. Se entregará material bibliográfico o apuntes con los conceptos y tipos de evaluación de aprendizajes.

Primera Parte- (1° encuentro)

***Apertura del Taller**

Duración: 25 minutos

a) A partir de la presentación de una imagen usada como disparador, se invita a los participantes a analizarla y a reflexionar sobre el sentido de la evaluación.

b) Se les pedirá a los participantes que de manera individual respondan algunos interrogantes, tales como:

¿Qué recuerdos personales como estudiantes tienen sobre las evaluaciones?

¿Qué sentimientos y emociones les despiertan?

Ya como docentes

¿Para qué evalúan? ¿Qué evaluaciones utilizan habitualmente? ¿Qué sentido le da a la evaluación? ¿Cuál es la utilidad que dan a la evaluación?

Luego de unos minutos, socializarán las respuestas. Esta actividad tiene como objetivo conocer la percepción sobre la evaluación estando desde el lugar de alumnos y de docente. Esta actividad es un punto de partida para comenzar a cuestionar nuestras prácticas y la perspectiva desde donde se planifica la evaluación.

***Desarrollo de Actividades**

Duración: 100 minutos

a) La actividad se inicia con la presentación de un video con un fragmento de una entrevista al Dr. Miguel Ángel Santos Guerra sobre La evaluación en la Educación [.https://www.youtube.com/watch?v=yNTxyohs-YA](https://www.youtube.com/watch?v=yNTxyohs-YA) y con un abordaje teórico sobre las diferentes formas de evaluar.

b) Se invita a los participantes a explicitar y compartir las modalidades de evaluación que utilizan en los distintos espacios curriculares que se articulan y los tipos de instrumentos utilizados.

c) Reflexionar sobre posibles nuevas formas de evaluación acorde a las modificaciones realizadas en los talleres previos sobre objetivos, contenidos y actividades prácticas.

***Finalización y cierre del encuentro**

Duración: 40 minutos

Cada grupo explica las formas y modalidades de evaluación que detectaron. Hacen referencia a las discusiones y a los acuerdos alcanzados. La producción de este encuentro se tomará de base para la segunda parte del taller.

Se da por finalizado el encuentro recordando la fecha, hora y lugar del último encuentro del taller.

Segunda Parte (2° encuentro)

En el segundo encuentro se continuará trabajando sobre los objetivos planteados para el taller. El coordinador recibirá a los participantes y se dará comienzo con una actividad que tiene como objetivo recordar los puntos sobresalientes trabajados en el encuentro anterior.

***Apertura del encuentro**

Duración: 25 minutos

Para comenzar la jornada el coordinador comentará sobre la recopilación realizada al final del primer encuentro y se invita a trabajar sobre las nuevas propuestas. Al repasar las ideas se podrá poner en consideración algunos aspectos que se pudieron omitir y revisar lo trabajado para tomarlo de base y continuar trabajando. Se propone pensar nuevas formas de evaluación a partir de reflexionar sobre la base de las nuevas propuestas elaboradas en los talleres anteriores. Es posible que tenga que pensarse desde otra perspectiva ya que los programas ahora presentan mayor nivel de articulación.

***Desarrollo de Actividades**

Duración: 90 minutos

Consigna de trabajo

a) Identificar los distintos tipos de evaluación considerando las ideas nuevas que les gustaría implementar desarrollando la evaluación en concordancia con los objetivos, contenidos y metodología propuesta en la enseñanza.

b) Analizar distintos instrumentos de evaluación, sus ventajas y limitaciones. Y avanzar en la toma de decisiones respecto a los más pertinentes de acuerdo al desarrollo de las prácticas de enseñanza que se llevan a cabo.

***Finalización y cierre del taller**

Duración: 40 minutos

Cada grupo expone sus propuestas pensadas a partir de las materias en que participan. La puesta en común de las ideas permitirá comparar, hacer aportes, en definitiva, elaborar el plan de evaluaciones que se incluirán en cada programa. Es muy importante el consenso en esta instancia porque los estudiantes serán evaluados siguiendo criterios verificados, aprobados por equipos de trabajo en post de lograr la articulación.

***Cierre del ciclo en general**

Duración: 20 minutos

Una vez finalizado el ciclo de taller, se invita a todos los participantes a formar una ronda grande. Se presenta la dinámica de ovillo de lana que consiste en pasar el ovillo de un participante a otro manteniendo parte de la cuerda. el receptor del ovillo hará una devolución sobre su experiencia y vivencia personal sobre los talleres. Al finalizar su comentario, pasa el ovillo a otro participante que elija al azar para continuar ofreciendo la devolución. Cuando todos los participantes se hayan expresado, se podrá observar cómo se forma un entrelazado generado entre todos. Si uno mueve o tira de su punto de agarre, tensionará y moverá a otro integrante. La idea es pensar que, trabajando articuladamente, todos estarán relacionados y unidos por un elemento común. Ese ovillo se podría llamar proceso de enseñanza en la carrera Licenciatura en Hotelería. Todos están unidos y las tensiones o acciones de uno, tiene impacto en los demás. Por último, el coordinador comentará presentará una síntesis de los acuerdos alcanzados en los talleres para llevar adelante la articulación entre los tres espacios curriculares de la carrera y la valoración de la experiencia en general, mencionando los puntos que más destacó del ciclo.

Se da por finalizado el ciclo de talleres con un fuerte aplauso para todos los que participaron e hicieron posible la concreción de las actividades.

El Ciclo de Talleres que se propone para los equipos docentes podría ser el inicio de otros ciclos que se construyan para mejorar las prácticas docentes en las instituciones universitarias.

4.7 Evaluación prevista y alcance de resultados

- A corto plazo

Se propone una evaluación continua, a partir la producción resultante de cada Taller y de los acuerdos a que arriben los participantes, entre ellas:

-El grado de relación que se realiza entre distintas asignaturas a partir del eje temático de Costos y Costos para la toma de decisiones.

-El cambio en los programas, en las planificaciones áulicas y en las propuestas de trabajos prácticos.

-Cambio en la manera de plantear la enseñanza y el nuevo sentido que se otorga a las evaluaciones.

-La producción de actividades donde se pongan de manifiesto la aplicación de los conocimientos que alcanzaron al momento de realizarlas.

- A largo plazo

- A partir del trabajo llevado a cabo en los talleres, y realizando un seguimiento de las prácticas de enseñanza se podrá visibilizar el grado de articulación que se ha podido lograr.

4.8 Resultados Esperados

- Lograr un trabajo conjunto del profesorado para favorecer la articulación entre los espacios curriculares Alimentos y Bebidas, Costos Hoteleros y Gerenciamiento Hotelero, pertenecientes a la carrera Lic. en Hotelería.
- Generar una modificación en los programas y las propuestas de enseñanza, a partir del trabajo realizado para lograr una articulación entre los espacios curriculares implicados.
- Que se inicie un diálogo fecundo entre los docentes a cargo de los espacios curriculares que se articulan, a través del intercambio y la reflexión docente en vista a evitar la fragmentación de los conocimientos, avanzando hacia una mayor integración de contenidos.
- Que el trabajo iniciado se constituya en una herramienta que sirva de base para trabajar articulación de otros espacios curriculares de la carrera o de otras carreras afines.
- Se espera que, a partir de los cambios realizados, los/as estudiantes encuentren sentido y puedan establecer mejores relaciones entre los distintos contenidos que van aprendiendo en los distintos espacios curriculares que se articulan, mejorando los aprendizajes y la comprensión.
- Lograr aprendizajes más significativos y un pensamiento complejo para abordar problemas en contextos cambiantes como se plantean en la actividad turística en general y hotelera en particular.

CAPITULO V

5 CONCLUSIONES

La propuesta de articulación entre espacios curriculares es el resultado de un arduo trabajo que intentó dar respuesta a una problemática detectada dentro de la práctica docente. El logro de presente trabajo ha requerido un estudio basado en la indagación y análisis sobre de la carrera, la historia y el modo de ser de la Facultad de Turismo y Urbanismo para comprender los motivos que impulsaron la creación de la carrera Licenciatura en Hotelería, condicionados por el marco cultural y las demandas del contexto social. La caracterización de los estudiantes y de la carrera como también su proyección hacia el futuro constituyeron el marco para definir los lineamientos del proyecto.

Considerando la problemática que dio origen al proyecto y atendiendo al objetivo principal, se ha logrado desarrollar una propuesta innovadora que puede ser aplicada si se cuenta con la decisión política a nivel institucional. Al mismo tiempo cabe la posibilidad de que se trabaje en este sentido procurando articular otros espacios curriculares de la carrera.

Su elaboración se ha encuadrado en las definiciones teóricas asumidas; ha requerido el diagnóstico de problemáticas que se presentan en las prácticas docentes y el análisis de dificultades en los procesos de aprendizajes generados en los espacios curriculares de la carrera Licenciatura en Hotelería, los que son similares y se reiteran en otras carreras de la Facultad. En este sentido, son numerosos los antecedentes de articulación en otras instituciones de diferentes niveles educativos. Pero es aún más interesante observar el desarrollo de articulación vertical u horizontal, entre espacios dentro del ámbito universitario. Los antecedentes publicados dan cuenta de la importancia de trabajar en proyectos que vinculen y organicen el currículum para potenciar los procesos de enseñanza y favorecer la comprensión en los

aprendizajes y sobre todo que se vea reflejado en las capacidades y aptitudes de los profesionales que egresan de las carreras.

Para el desarrollo del proyecto se hace foco en la programación de cada docente, y desde allí se desarrolla con la modalidad de Taller un proceso de trabajo y reflexión sobre la propia práctica docente, poniendo el acento en el logro de articulaciones posibles, tendientes a lograr mejores aprendizajes y a fortalecer la formación que se ofrece,

Se entiende que todo cambio o proceso de mejora en el campo de la Educación Superior requiere un gran esfuerzo por parte de todos los equipos docentes, que redundará en beneficios para los/as estudiantes, futuros profesionales que necesitan tomar decisiones en contextos cambiantes y que por lo tanto requieren de competencias y disponibilidad interdisciplinar, para llevar adelante su trabajo.

Este tipo de propuesta necesita equipos de gestión comprometidos, que colaboren en generar las condiciones necesarias para su implementación, un clima de colaboración y cooperación entre los equipos de trabajo, para lograr nuevas y mejores propuestas de enseñanza. No se desconoce que durante la etapa de aplicación o puesta en marcha de la propuesta de articulación pueden presentarse obstáculos que complejicen el proceso. No obstante, se reconoce que toda innovación requiere el desafío de trabajar frente a la resistencia para hacer posible su concreción, pensando por sobre todo, en los posibles beneficios que puede aportar.

CAPITULO VI

6 BIBLIOGRAFÍA

- Ander Egg, Ezequiel (1986). *Hacia una pedagogía autogestionaria*. Editorial Humanitas, Buenos Aires.
- Ander Egg, Ezequiel (1991). *Una alternativa de renovación pedagógica*. Editorial Magisterio del Río de la Plata. Buenos Aires.
- Arcila Franceschi, María Cristina (2015). *Criterios fundamentales para el diseño y análisis de la articulación curricular*. *Revista ciencias de la Educación* 2015. Enero - Junio, Vol. 25, Nro. 45 Valencia Pp. 85-96
- Bentolilla, S.(comp) (1998): *Enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales. Concepciones y prácticas*. Cap.1-Bentollila, S-Rinaldi, M. *Epistemología y didáctica. Reflexiones en torno a algunos obstáculos en la enseñanza de Cs Sociales para maestros*. *Revista Alternativas Educativas- Año 3 N°11*. Editorial Universitaria (UNSL).San Luis. Argentina.
- Bernstein, B. (1988): "Acerca de la clasificación y del marco del conocimiento educativo". *En Clases, códigos y control. Volumen 2. Hacia una teoría de las transmisiones educativas*. Madrid: Akal [primera edición en inglés de este volumen de 1975].
- Chevallard, Y., Bosch, M., Gascon, J. (1997). *Estudiar Matematica. El eslabon perdido entre la enseñanza y el aprendizaje*. Editorial Horsori, Barcelona.
- Coll, Cesar (1994) *Psicología y Currículum. Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum escolar.*, Paidós, Barcelona, 1994
- De Camilloni, A. R., Cols, E., Basabe, L., & Feeney, S. (2007). *El saber didáctico*. Paidós.

- Edelstein, G., & Salit, C. otros (2008). Módulo 2. Práctica docente. Programa de Capacitación Docente Continua a Distancia. UNLA. Bs. As.
- Flores, H. (2010). El currículo integrado y la planificación didáctica integradora. El Nacional. Caracas.
- Gimeno Sacristán, J. (1998). El currículum: una reflexión sobre la práctica. Ed. Morata
- Giordano, M., Cometta, A., & Guyot, V. C. N. y Bentolila, S.(1991). Enseñar y aprender ciencias naturales. Reflexión y práctica en la escuela media. Ed. Troquel
- Guirado, Ana María- Soliveres, María Amalia y Maturano, Carla (2014) El taller como modalidad de trabajo en la formación de docentes de Ciencias Naturales como alfabetizadores. Instituto de Investigaciones en Educación en las Ciencias Experimentales I.I.E.C.E. Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes. Universidad Nacional de San Juan. San Juan, Argentina.
- Grundy, S. (1998). Producto o praxis del currículum. Ediciones Morata.
- Hawes, Barrios, G y Rojas Serey, A.M. (2012). Articulación e Integración en el Currículum de Formación Profesional. Revista de Docencia Universitaria. **REDU**. Vol.10. Número especial dedicado a la Docencia en Ciencias de la Salud. Pp. 55-81
- Lara, Adriana Lilian (2014). Cuaderno 13- La articulación curricular en tiempos de Dispersión- SIPEC-CBA recuperado desde www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC_CBA/documentos/.../CUADERNO13.pdf
- Méndez Seguí, M. F.; Córdoba, C (2007) La articulación entre nivel inicial y primario como proyecto institucional, Kimelen grupo editor, Haedo, Páginas. 31y 32
- Morin, Edgar (2001) Introducción al Pensamiento Complejo. Gedisa, Barcelona

- Morín, Edgar (2002) La cabeza bien puesta. Repensar la reforma, reformar el pensamiento. Editorial Nueva Visión, Buenos Aires
- Muzlera,S; Guidolín,E; Kahane,G; Puebla, P. (2012). Coordinación de grupos: experiencias y aportes técnicos. Editorial de la Universidad del Aconcagua- Mendoza.
- Novak, J. (1982) Teoría y práctica de la Educación. Edit. Alianza
- Onrubia, Javier (1995) Enseñar: crear zonas de desarrollo próximo e intervenir en ellas Cap 5 del libro El constructivismo en el aula de Coll Cesar (comp)
- Patiño, S. (2012). La enseñanza para la comprensión (epc): propuesta metodológica centrada en el aprendizaje del estudiante. Revista Humanizarte, 5(8), 1-10.
- Perkins, David (2010) .El aprendizaje Pleno. Ed. Paidós
- Perkins, David. (1998), ¿Qué es la comprensión? En: STONE WISKE, Martha (comp.). La Enseñanza para la Comprensión: vinculación entre la investigación y la práctica. Quilmes, Paidós.
- Pogré, P., & Lombardi, G. (2004). Escuelas Que Enseñan a Pensar/Schools That Show How to Think: Enseñanza Para La Comprensión. Un Marco Teórico Para La Acción/teaching To Understand/a Theoretically Mark For Action. Papers editores.
- Vasquez Recio, Rosa (2011) Enseñanza para la comprensión: el caso de la Escuela Rural de Bolonia (Cádiz, España). En: Revista Iberoamericana de Educación. Sept.- Dic. 2011, n. 57, pp. 183-202