



Universidad Nacional
de San Luis



TESIS

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL

Programa Misión Buen Ambiente:
análisis y propuestas de las acciones
comunicacionales para potenciar una
visión integral sobre los residuos sólidos
urbanos en la Ciudad de San Juan.

- Lic. Gabriela Ontiveros Serafini
- Directora: Dra. Claudia Kenbel

San Juan- Argentina
MAYO 2022

A mi familia que siempre confió en mis convicciones y las acompañaron sin dudarlo.

A mis amigas y amigos que aún en las ausencias fueron apoyo incondicional.

A Federica que llego para enseñarme nuevas formas de amar y lo arrollador que pueden ser unos pequeños ojitos.

A Claudia, colega y puente de mi vuelo hacia el sueño que siempre quise conquistar.

Gratitud a cada ser que fue pilar mientras transitaba el proceso más sacrificado y satisfactorio que tiene la vida: aprender de y con- otros.

INDICE |

Índice de Figuras: -----Pág. 5

Índice de Tablas: -----Pág. 6

Abreviaturas: -----Pág. 7

Introducción: Objetivos, fundamentos teóricos y esquema de trabajo metodológico ---Pág. 8

PRIMERA PARTE

Capítulo 1: Re-pensar las prácticas humanas en torno a la crisis ambiental: principales formas de concebir el medio ambiente -----Pág. 17

Capítulo 2: RSU: Objetivos de Desarrollo Sostenible. Basura o Residuos. 3 R y Economía circular----- Pág. 32

Capítulo 3: La comunicación como agente de transformación para un nuevo manejo de RSU --
----- Pág. 53

SEGUNDA PARTE

Capítulo 4: Esquema Metodológico ----- Pág. 77

1- Experiencias y trayectos que impulsaron el estudio de temas relacionados al medio ambiente ----- Pág. 78

2- Criterios y justificaciones en las elecciones metodológicas ----- Pág. 87

3- Etapas, ejes y técnicas de la recolección de datos ----- Pág. 93

Capítulo 5: Diagnóstico Situacional: Presentación de los datos ----- Pág. 103

Capítulo 6: Análisis interpretativo de los datos a la luz de los aportes teóricos ----- Pág. 192

TERCERA PARTE

Capítulo 7: Lineamientos estratégicos: Diseño de propuestas y aportes comunicacionales -----
----- Pág. 215

Capítulo 8: Conclusiones ----- Pág. 223

Referencias bibliográficas----- Pág. 225

Anexos: ----- Pág. 227

ÍNDICE DE FIGURAS|

Número	Nombre	Página
1	Objetivos de Desarrollo Sostenible	33
2	Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados al cuidado del medio ambiente: 6-7-13-14-15	34
3	Elementos intervinientes en la problemática de los RSU	42
4	RSU: clasificación, fases y actores intervinientes intervenir la problemática	49
5	Fundamentos conceptuales para abordar el proceso de comunicación en el análisis de la problemática de los RSU en el Municipio de la ciudad de San Juan: concepciones y actores que intervienen	59
6	Adaptación gráfica de la propuesta teórica de Daniel Prieto Castillo sobre los elementos del Proceso de Comunicación	73
7	Elección del tema y sus aspectos	88
8	Ejes en los que se basa la recolección de datos	92
9	Ruta dialógica y temporal de voces. Primer Objetivo Específico	103
10	Proceso de comunicación del Municipio en el marco del PMBA	108
11	Ruta dialógica y temporal de voces. Segundo Objetivo Específico	109
12	Ruta dialógica y temporal de voces. Tercer Objetivo Específico	119
13	Ruta dialógica y temporal de voces. Cuarto Objetivo Específico	122
14	Mapeo de públicos destinatarios en relación a la problemática de RSU en el Municipio de la Ciudad Capital de San Juan	124
15	Conceptos que la comunidad asocia al medio ambiente	203
16	Representación de los elementos del proceso de comunicación de Daniel Prieto Castillo en relación a la problemática de los RSU en el municipio de San Juan	211

ÍNDICE DE TABLAS |

Número	Nombre	Página
1	Síntesis de los principales conceptos en torno al Paradigma antropocéntrico y Paradigma biocéntrico	26
2	Sistematización de antecedentes en la construcción de la temática: experiencias en espacios formativos formales e informales	79
3	Criterios de selección metodológica que justifican la elección del Municipio de la Ciudad de San Juan	89
4	Técnicas de producción de datos	93
5	Diagnóstico situacional: inmersión inicial y actualización de datos en base a los objetivos	ANEXOS 229
6	Ejes en los que centró el sondeo en edificios de administración pública	97
7	Guía de observación y registro visual de edificios públicos	98
8	Ejes del sondeo vecinal	99
9	Guía de observación y registro visual para los barrios	100
10	Descripción de los mensajes enunciados sobre separación en origen de RSU	112

ABREVIATURAS |

Abreviatura	Extenso
RSU	Residuos Sólidos Urbanos
Programa MBA	Programa Misión Buen Ambiente
BCA	Basurales a cielo abierto
ONU	Organización de las Naciones Unidas
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
CLACSO	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
INTI	Instituto Nacional de Tecnología Industrial
CNCPS	Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales
SEAyDS	Secretaría de Estado de Ambiente y Desarrollo Sustentable
PTA	Parque de Tecnologías Ambientales
PEGIRSU	Programa Estratégico de Gestión Integral de los RSU
GIRSU	Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos
UNSJ	Universidad Nacional de San Juan

Objetivos, Fundamentos Teóricos y Esquema de Trabajo Metodológico

El trabajo de investigación que condensa esta tesis de maestría tiene su estímulo inicial en los cuestionamientos frente a las problemáticas ambientales que agobian al mundo actual y cuáles serían los aportes desde la comunicación para proporcionar posibles líneas de acción que busquen revertirlas. Los dilemas en torno al medio ambiente conforman una lista sin fin, algunos de los cuales son retomados en la Agenda 2030 como por ejemplo garantizar la disponibilidad de agua, el acceso a una energía asequible, adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático, promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, luchar contra la desertificación, detener la degradación de las tierras, frenar la pérdida de la diversidad biológica¹, entre otros, no obstante el presente estudio se abocará a la generación de RSU (Residuos Sólidos Urbanos) y a la separación en origen, problemática que hace parte a la conservación del ambiente.

El volumen de los RSU crece a diario, provocando distintos tipos de impactos al medio ambiente que, además, perjudican la vida cotidiana de los ciudadanos. Según los datos publicados por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación² Productiva de la

¹ Fuente: Consejo Nacional de Coordinación de Política Social. Argentina.gov.ar https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/cncps_-_agenda_2030_objetivos_de_desarrollo_sostenible_junio_2021_v7_2.pdf

² Fuente: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. Argentina Innovadora 2030. Plan Argentina Innovadora 2020. Ambiente y Desarrollo Sustentable. Documento en línea denominado;

Nación en el documento “Núcleo socio-productivo estratégico. Reciclado de distintas corrientes de Residuos”, la generación de RSU per cápita media del país se encuentra entre 0,91 y 0,95 kg/hab. día, dependiendo de los distintos saltos de escala, encontrándose un máximo de 1,52 kg./hab. día para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y un mínimo de 0,44 kg/hab. día para la provincia de Misiones . La generación de residuos por persona es alarmante y más si se tiene en cuenta que muchos de los desechos no pueden ser reutilizados, reciclados o recuperados, siendo su destino final un relleno sanitario controlado o semi controlado que genera gases contaminantes.

En este orden de ideas, esta producción pretende ofrecer algunas perspectivas que enriquezcan no sólo el hacer y reflexión en el campo de la comunicación institucional, sino también a la trazabilidad de acciones comunicativas con el fin de lograr cambios en las prácticas de generación de RSU, haciendo base en el programa **Misión Buen Ambiente**, del Municipio de la Capital de San Juan.

Misión Buen Ambiente es un plan estratégico de la Secretaría de Estado de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SEAyDS), destinado a implementar la separación en origen y recolección diferenciada de los Residuos Reciclables en todo el ámbito de la provincia de San Juan, desde sus diferentes puntos de generación mediante herramientas de capacitación, educación y concientización. En la trazabilidad posee diferentes objetivos, entre ellos, garantizar la gestión de los residuos sólidos urbanos

“Reciclado de distintas corrientes de residuos”, año 2013. Consultado mayo de 2019. Link: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/reciclado-de-residuos_doc.pdf

como **Servicio Esencial**, considerar el **residuo como un recurso**, procediendo a su valorización y aprovechamiento económico dentro del territorio provincial, mediante procesos de reciclaje y transformación en plantas industriales ecoeficientes ubicadas en el Parque Industrial de Tecnologías Ambientales Regional (PITAR)³.

Para el abordaje de este tópico es necesario partir del concepto de ambiente entendido como un todo:

Un sistema de interrelaciones dinámicas, físicas, biológicas, económicas y socioculturales. El ambiente funciona como sistema constituido por factores físicos y socioculturales interrelacionados entre sí, que condicionan la vida de los seres humanos y a la vez, son modificados y condicionados por estos (Novo 1986) (SEAyDS, 2014, p. 21).

Teniendo en cuenta esta mirada compleja que reúne componentes naturales y artificiales es que la concepción de comunicación empleada se propone dar respuesta a esa multiplicidad. Por ello, esta investigación considera a la comunicación como un proceso social que genera diversas prácticas al interior de la cultura y de la sociedad, fenómeno que atraviesa de forma transversal esta temática permitiendo generar aportes. Esto producirá nuevas rutas que posibiliten espacios de transformación. En este sentido, es bueno resaltar la contribución de Washington Uranga cuando parafrasea a Mario Benedetti.

³ Fuente: Gobierno de San Juan. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Consultado mayo de 2019. Link: <https://23ft.short.gy/w3yhqP>

(...) la convicción de que ‘el futuro está abierto’ y que es allí, en ese horizonte y en su exploración donde pueden encontrarse nuevas configuraciones para la transformación del presente. En el convencimiento también de que el futuro es, en una parte muy importante, fruto de nuestro esfuerzo y de nuestro sacrificio. En definitiva, de nuestra ambición y de nuestra voluntad. (Uranga, 2007, p. 29)

En este sentido cuestionarnos desde la comunicación cómo interpretar esta complejidad y también cómo brindar nuevas miradas enriquecedoras a un futuro en construcción que necesita diversas voces. *La propuesta será pensar esta realidad con la mirada desde la ciudadanía considerada público del programa **Misión Buen Ambiente** en el municipio de la ciudad Capital de San Juan y en la institución misma como ejecutora de los canales y mensajes.*

Los interrogantes y reflexiones en torno a las diversas temáticas que engloba el medio ambiente fueron parte de los disparadores para abordar este trabajo. Las motivaciones de su autora surgen en cuestionar las conductas de los individuos en relación a los ecosistemas y en creer que es posible un nuevo actor social respetuoso de la herencia natural. Uno de los eventos interpelantes fueron las marchas contra la Minería a cielo abierto que se organizaron en San Juan en el año 2000. La participación en familia y en comunidad de diversos sectores bajo el lema “el agua vale más que el oro” forjó los primeros pasos basados en la preocupación por el ambiente. Luego, el cursado de la Maestría en Comunicación Institucional brindó herramientas claras para abordajes desde la comunicación como un proceso transformador y de incidencia en

problemáticas como éstas. Esos sustratos que mezclan los conocimientos desde lo profesional, canalizándose en la producción de notas periodísticas y de las acciones particulares como activista, fueron el norte para emprender esta tesis.

Abordar el tema de la generación de RSU es sólo un eslabón de los múltiples que el planeta nos exige en la actualidad. Mirar las conductas sobre el consumo y el impacto que genera en los ecosistemas es fundamental para la preservación del mundo natural. En lo descripto, cada sujeto tiene su responsabilidad como parte de un todo en relación con el sistema ecológico, a la vez que nos lleva a la pregunta principal de cuál es el rol como ciudadano y como profesional de la comunicación para abrir nuevos rumbos que cambien los escenarios en que los ciudadanos y ciudadanas reflexionan sobre el cuidado del ambiente. Además, es pertinente indagar acerca del rol del Estado Municipal como actor con autoridad y responsabilidades centrales, que administra recursos asignados para varios fines, entre ellos lo vinculado al medio ambiente. Por otra parte, es gestor jurídico de reglamentaciones que funcionan como principios rectores de ejecución y planificación. Por ello, es posible hacernos estas preguntas: ¿Cómo comunica el Estado Municipal las políticas de cuidado del medio ambiente?, ¿Cuáles son los marcos jurídicos con los que se rige? y ¿Cómo planifica y ejecuta los mensajes que dirige a sus ciudadanos?, la respuesta a estos interrogantes permitirá visualizar datos para plantear algunos lineamientos como aportes a la labor que realiza el Municipio. La temática genera un entramado de elementos que analizaremos en sus lógicas de interrelación. Respecto a este trabajo, los objetivos a los que se ciñe son:

Objetivos Generales:

- Comprender el proceso de comunicación que involucra al Municipio de la Ciudad de San Juan y a la comunidad respecto al cuidado del medio ambiente, mediante el reconocimiento de elementos y procesos tales como las fases de emisión y percepción, los mensajes, los públicos, los medios utilizados, las acciones involucradas, entre otras.
- Esbozar lineamientos estratégicos que potencien la dimensión comunicacional de la campaña Misión Buen Ambiente en el Municipio de la Ciudad de San Juan.

Objetivos Específicos:

- Identificar y describir el proceso de comunicación que pone en marcha el municipio de la ciudad de San Juan hacia la comunidad en el marco del Programa Misión Buen Ambiente, en específico con la generación y separación de RSU en origen.
- Conocer y describir los distintos mensajes enunciados sobre la separación de los RSU (Residuos Sólidos Urbanos) en el Municipio de la Ciudad de San Juan.
- Distinguir los distintos medios utilizados por el municipio para dar a conocer los mensajes acerca de la generación y separación de RSU en origen.
- Conocer la percepción que los públicos involucrados tienen sobre las acciones comunicacionales desplegadas por el municipio de la ciudad de San Juan.

- Diseñar propuestas comunicacionales que contemplen los diversos aspectos señalados en el análisis de la campaña para su mejora o fortalecimiento.

Este trabajo se encuentra organizado con la estructura que se detalla a continuación:

PRIMERA PARTE

- 1- **Tres capítulos** que contienen los **constructos teóricos** de base que definen la postura paradigmática desde donde se aborda el tema

SEGUNDA PARTE

- 2- Un capítulo que contempla el **Esquema metodológico** con diversos antecedentes que llevaron a la maduración y pertinencia del campo disciplinar. Además, de las justificaciones metodológicas del objeto de estudio.
- 3- El capítulo denominado **Diagnóstico Situacional: Presentación de datos**, el que contiene todos los datos recolectados.
- 4- La articulación entre datos y arquetipos teóricos, denominado: **Análisis interpretativo de los datos a la luz de los aportes teóricos.**

TERCERA PARTE

- 5- Las **Propuestas** desde los procesos de comunicación que ofrezcan algunas rutas para que el Municipio de Capital pueda articular el Programa Misión Buen Ambiente con la comunidad vecinal.

6- Conclusiones

Una de las conclusiones, a las que se pudo llegar habiendo culminado el trabajo es que la planificación de procesos de comunicación generados por parte del Municipio hacia la comunidad en relación a la separación en origen de RSU u otras temáticas se basa en la mera transmisión de información. En consecuencia, lo podemos graficar con la frase “dar por hecho”, es decir, que esos datos que se emiten generarán cambios de hábitos por sí solos al tomar contacto con los y las ciudadanos/as. Por esto, es imperante re-pensar las lógicas de comunicación que en este sentido son planteadas de forma lineal para llegar a los y las vecinos/as, lo cual trae aparejado desinterés o falta de motivación para participar en los actores. Desde este punto plantear nuevas lógicas de comunicación, cuya dirección sea lo complejo, lo diverso, lo participativo y comunitario, donde se destaque el rol del *comunicador-mediador*⁴ como facilitador de estas alternativas.

⁴ Cabe aclarar que cada vez que se hace mención a los términos *comunicador-mediador* no incluye sólo al género masculino, sino que es una acepción genérica que abarca todas las diversidades sexogenéricas.



1°

PARTE



Re-pensar las Prácticas Humanas en Torno a la Crisis Ambiental: Principales Formas de Concebir el Medio Ambiente

En los procesos de evolución del hombre, éste se ha encontrado con diversas crisis que enfrentar. En la actualidad, el desafío más grande que debe desenmarañar es evitar el impacto en los recursos naturales, que por su uso desmedido genera grandes desigualdades, y el aceleramiento de esta situación promete llevar a la población mundial a un futuro con escasez de recursos, contaminación y pandemias.

Re-pensar el hacer del hombre en su relación con el medio ambiente, es imperante y requiere de una urgencia impostergable, tanto que la ONU incorporó esta necesidad en los denominados ODS (Objetivos de Desarrollo Sustentable), en los que llama a la humanidad entera al cambio en la forma de concebir las prácticas de manejo de la naturaleza y sus recursos. Si bien los ODS serán desarrollados en los capítulos siguientes con más detalle, es importante mencionarlos para retratar este cambio de paradigma que pone en jaque a los países con la toma de conciencia acuciante. En esta seguidilla de alarmas mundiales nos encontramos con todas aquellas organizaciones sociales locales e internacionales que intentan con su trabajo diario llevar a una reflexión. Tal es así, que esta situación empezó a superar fronteras, etnias e inclusive credos. En este sentido, el Papa Francisco en su Carta Encíclica publicada en el año 2015 y nombrada “Laudato Sí: El cuidado de la casa común”, expone la preocupación de la crisis ambiental y cómo se conecta de manera directa a la falta de recursos para las

poblaciones más vulneradas creando así brechas materiales y simbólicas. [...] “Ahora, frente al deterioro ambiental global, quiero dirigirme a cada persona que habita este planeta [...] en esta encíclica intento especialmente entrar en diálogo con todos acerca de nuestra casa común” (Francisco, 2015, p. 4). Para el pontífice la problemática deja de ser privativa de los feligreses católicos, es una cuestión mundial y pide que los cambios también lo sean. Y agrega:

[...] el beato Papa Pablo VI se refirió a la problemática ecológica, presentándola como una crisis, que es «una consecuencia dramática» de la actividad descontrolada del ser humano: «Debido a una explotación inconsiderada de la naturaleza, [el ser humano] corre el riesgo de destruirla y de ser a su vez víctima de esta degradación» (Francisco, 2015, p. 5).

Como resultado, es importante destacar dos aspectos que la Encíclica resalta, el primero, el uso desmedido de los recursos naturales por parte del hombre como parte de una construcción basada en las creencias religiosas: “[...] Esta hermana clama por el daño que le provocamos a causa del uso irresponsable y del abuso de los bienes que Dios ha puesto en ella. Hemos crecido pensando que éramos sus propietarios y dominadores, autorizados a expoliarla” (Francisco, 2015, p. 3). Y, en segundo lugar, las consecuencias de la crisis ambiental en los grupos sociales más desprotegidos: “[...] Por eso, entre los pobres más abandonados y maltratados, está nuestra oprimida y devastada tierra [...]” (Francisco, 2015, p. 4).

Otras de las cuestiones que podemos resaltar es el carácter de urgente de esta exhortación que lo resalta así: “[...] la posibilidad de una «catástrofe ecológica bajo el efecto de la explosión de la civilización industrial», subrayando la «urgencia y la necesidad de un cambio radical en el comportamiento de la humanidad»” (Francisco, 2015, p. 4).

Siguiendo con lo expuesto anteriormente y saliendo del foco eclesiástico, el autor uruguayo Eduardo Gudynas, militante ecologista, en su libro “Derechos de la naturaleza. Ética biocéntrica y políticas ambientales” señala que los sujetos tienen una postura paradigmática antropocéntrica para considerar el medio ambiente y afirma lo siguiente:

Esta perspectiva antropocéntrica tiene muchas implicancias. Por un lado, la Naturaleza es fragmentada en componentes, los que son reconocidos como «recursos». Por otro lado, la apropiación de esos «recursos» necesariamente exige poder controlar, manipular y poseer el ambiente. Se defienden las posturas que permiten extraerlos, separarlos, traspasarlos, modificarlos. Bajo ese tipo de apropiación, la utilidad discurre por intereses que giran alrededor del beneficio y la rentabilidad. Para alcanzar estos fines es necesario el control y la capacidad de manipular la Naturaleza. (Gudynas, 2014, p. 28)

En este sentido y retomando el recorrido histórico sobre el origen de considerar los recursos de forma ilimitada, Gudynas expresa:

La vieja raíz cultural de esa postura tiene antecedentes directos en los profundos cambios iniciados en el Renacimiento, expresado entre otros, por

Francis Bacon, con su mandato de dominar la Naturaleza, y René Descartes, con su entendimiento del entorno y los animales como maquinarias que podían ser desarmadas para ser entendidas y manipuladas. No debe perderse de vista que esos cambios culturales fueron los que impregnaron todo el ciclo de exploraciones y conquistas coloniales en América Latina, alimentando la obsesión por la apropiación de las riquezas del continente y justificando la descripción y catalogación de su Naturaleza. (Gudynas, 2014, p. 28)

Así, la mirada de dominación de la naturaleza, tiene su cimiento en aspectos religiosos, culturales y económicos en cuanto al valor- explotación. Estas reflexiones teóricas también, se conectan con las que desarrolla el catedrático Enrique Leff, quien propone una **nueva forma de concebir el medio ambiente** con las reconfiguraciones de la ecología política, la sociología ambiental, la economía ambiental, la filosofía medioambiental y la educación ambiental. Leff es un pensador clave que construye nuevas bases para pensar la problemática medio ambiental en América Latina.

Para adentrarnos en las propuestas de este pensador es necesario situar el énfasis en volver a las bases de cómo consideramos los recursos y poner en crisis las estructuras que la Modernidad impartió respecto a éstos, idea que también comparte Eduardo Gudynas haciendo un llamado urgente y explícito a la humanidad para que la Naturaleza sea dotada de derechos.

Enrique Leff en su obra Racionalidad ambiental, manifiesta:

(...) lo inédito de la crisis ambiental de nuestro tiempo es la forma y el grado en que la racionalidad de la modernidad ha intervenido al mundo, socavando las bases de sustentabilidad de la vida e invadiendo los mundos de vida de las diversas culturas que conforman a la raza humana, en una escala planetaria. (Leff, 2004, p. 10)

El autor continúa:

El conocimiento ha desestructurado a los ecosistemas, degradado al ambiente, desnaturalizado a la naturaleza. No sólo que las ciencias se hayan convertido en instrumentos de poder, que ese poder se apropie la potencia de la naturaleza, y que ese poder sea usado por unos hombres contra otros hombres: el uso bélico del conocimiento y la sobreexplotación de la naturaleza. (Leff, 2004, p. 11)

Por otro lado, Leff se centra en la crisis ambiental y afirma que ésta excede el paso de la Modernidad a la Posmodernidad, inclusive trasciende lo cultural, ya que tiene que ver con una nueva episteme. Afirma: “La ideología del progreso y el crecimiento sin límites, topa con la ley de la naturaleza, iniciando la re significación del mundo para la construcción de una racionalidad alternativa” (Leff, 2004, p. 12).

La crisis ambiental que se transita es sin duda una realidad polifacética que encierra otros aspectos, lo que la hace compleja, en ella intervienen dificultades económicas de desigualdad y posturas políticas en la toma de decisiones que impactan en la forma cultural y social en que se “consume el ambiente.”

Eduardo Gudynas hace referencia a una mirada utilitarista por parte los individuos hacia el mundo natural y así lo fundamenta:

Se desemboca en una Naturaleza dividida en elementos, donde aquellos que son considerados como útiles y valiosos para nutrir ciertos circuitos económicos, pasan a tener un valor, sobre todo económico. De esta manera, el árbol se convierte en pies cúbicos de madera; son los tablonos de madera los que adquieren un valor, mientras que el follaje o las raíces se vuelven invisibles al carecer de utilidad. Bajo esa postura el árbol, como ser vivo, o los ecosistemas, no poseen valores propios ni revisten derechos. (Gudynas, 2014, p. 28)

Lo propuesto por Gudynas, no es más que la acción que desemboca en la crisis ambiental que menciona Leff, son causas y consecuencias de la realidad ambiental actual. La pregunta que continúa es ¿quiénes son los responsables? O bien, ¿cómo se debe dar giros en los rumbos que ocasionan daños? Leff formula:

La desconstrucción de la razón que han desencadenado las fuerzas ecodestructivas de un mundo insustentable, y la construcción de una racionalidad ambiental, no es tan sólo una empresa filosófica y teórica. Ésta arraiga en prácticas sociales y en nuevos actores políticos. Es al mismo tiempo un proceso de emancipación que implica la descolonización del saber sometido al dominio del conocimiento globalizador y único, para fertilizar los saberes locales. (Leff, 2004, p. 12)

En este plano, es necesario hacer una reflexión sobre los hábitos y construcciones que la mayoría de los actores sociales posee sobre los recursos, sobre su-hacer diario en el consumo y en las consecuencias que ocasiona.

La postura paradigmática de este trabajo da cuenta de esa mirada para concebir la naturaleza. Esa misma posición la podemos sintetizar en términos de Leff: “La construcción de la sustentabilidad es el diseño de nuevos mundos de vida, cambiando el sentido de los signos que han fijado los significados de las cosas” (Leff, 2004, pág. 12). En relación con esto, propone la *“racionalidad ambiental”*, como la salida para esa construcción se dejan de lado las miradas totalizadoras y da paso a otros sentidos sobre el mundo natural. El autor detalla:

La racionalidad ambiental recupera el sentido crítico del ser para desenterrar los sentidos sepultados y cristalizados, para reestablecer el vínculo con la vida, con el deseo de vida (...). Si el Iluminismo generó un pensamiento totalitario que terminó anidando la pulsión de muerte en el cuerpo, en los sentimientos, en los sentidos y en la razón, la racionalidad ambiental es un pensamiento que arraiga en la vida, a través de una política del ser y de la diferencia. (Leff, 2004, p. 13)

Y agrega:

La racionalidad ambiental inquiere y cuestiona los núcleos férreos de la racionalidad totalitaria porque desea la vida. Formula nuevos razonamientos que alimenten sentimientos que movilicen a la acción solidaria, al

encantamiento con el mundo y la erotización de la vida. Construye saberes que antes de arrancar su verdad al mundo y sujetarlo a su voluntad dominadora, nos lleven a vivir en el enigma de la existencia y a convivir con el otro. (Leff, 2004, p. 13)

Planteándonos ¿qué nueva racionalidad ambiental necesitamos? O ¿cuál es la nueva forma de re-pensar la naturaleza? Tenemos no sólo el aporte de Leff, sino el de Gudynas. El último, considera que el mundo se guió por la mirada antropocéntrica, es decir, aquella que considera de utilidad y explotación del medio ambiente. Gudynas remarca:

La forma predominante de valoración de los humanos, bajo el antropocentrismo, ha estado basada en la utilidad o provecho propio, sea bajo vías directas como indirectas. Esto se puede expresar de variadas maneras, como puede ser disfrutar estéticamente un paisaje, explotar un yacimiento minero o modificar un ecosistema para convertirlo a tierras de cultivo. Pero más allá de esas posibilidades, la postura antropocéntrica se organiza atendiendo la utilidad. (Gudynas, 2014, p. 27)

Es justo atendiendo a esta construcción social sobre los recursos naturales donde debe haber un giro, una metamorfosis que genere nuevos rumbos. Así, el autor detalla:

Es una postura que no sólo está teñida por un sentido de una necesaria dominación sobre el entorno, pero también de unos humanos sobre otros. Esto hace que este antropocentrismo sea también patriarcal, donde los agentes de la

dominación son varones omnipotentes, que relegan a las mujeres, «naturalizándolas» en roles que conciben como subsidiarios, tales como el cuidado del hogar, la reproducción, etc. (Gudynas, 2014, p. 27)

Sin lugar a la duda, Eduardo Gudynas, agrega:

Esta perspectiva antropocéntrica tiene muchas implicancias. Por un lado, la Naturaleza es fragmentada en componentes, los que son reconocidos como «recursos». Por otro lado, la apropiación de esos «recursos» necesariamente exige poder controlar, manipular y poseer el ambiente. Se defienden las posturas que permiten extraerlos, separarlos, traspasarlos, modificarlos. Bajo ese tipo de apropiación, la utilidad discurre por intereses que giran alrededor del beneficio y la rentabilidad. (Gudynas, 2014, p. 27)

En esta dirección la Naturaleza es un bien por eso el individuo se la apropia y tiene un lazo instrumental- funcional. Gudynas remarca:

La Naturaleza pierde su organicidad, se la fragmenta, y algunos de esos fragmentos tienen un precio y dueños, convirtiéndose en mercaderías. Una vez transformados en mercancías son ingresados a los mercados. Esta penetración del mercado en la Naturaleza ha sido impresionante. (Gudynas, 2014, p. 31)

La postura paradigmática que funcionará como base es la de concebir la Naturaleza como portadora de derechos lo que la diferencia de los objetos. La mirada mercantilista, que es parte de la concepción antropocéntrica no permite considerarla de esa forma, inclusive a los residuos como parte de un nuevo eslabón luego de su uso.

En total correspondencia con Enrique Leff y su propuesta hacia una nueva racionalidad ambiental, y de Eduardo Gudynas, considerando a la Naturaleza portadora de derechos, podemos destacar los aportes señalados en el “Manual de Educación Ambiental de la provincia de San Juan”, material que forma parte del programa Misión Buen Ambiente en el área educación:

La percepción de la naturaleza por el hombre ha morado (...) en el convencimiento de no pertenecer al complejo sistema llamado Biósfera, sino desde la visión de estar “fuera de él” para explotarlo, dominarlo o en el mejor de los casos, conservarlo. Una percepción profunda, anclada en el pensamiento occidental de estar más allá de la naturaleza, de sus vínculos, y sus restricciones, ha generado todo un modo de entender el mundo, que explica claramente el momento de crisis al que hemos llegado, la causa de mucho de nuestros errores. Sin embargo, no parece tan difícil que el ser humano pueda percibirse como alguien en la naturaleza, alguien cuya existencia se debe desarrollar en armonía con otras especies. Una concepción de este tipo supone: “Tratar a la naturaleza no como objeto de una disposición posible, sino considerarla como interlocutora válida de posible interacción”. (SEAyDS, 2014, p. 31)

En base a lo expuesto anteriormente, planteamos la racionalidad ambiental centrándonos en el paso de una concepción antropocéntrica a la concepción biocéntrica. De esta forma sería: “Tratar a la naturaleza no como un objeto de una disposición posible sino considerarla como interlocutora válida de posible interacción” (SEAyDS, 2014, p. 31). Por ello, consideramos la crisis ambiental y el objeto de estudio:

Entender a la naturaleza desde esta óptica, como interlocutora, en lugar de objeto, supondría subordinar nuestras acciones técnicas, nuestras formas de transformación del medio, a criterios morales, aceptando la idea de que las necesidades del planeta son las necesidades de la persona y que los derechos de la persona, son los derechos del planeta (Roszack, 1984/1989/1992). (SEAyDS, 2014, p. 31)

Además, de estar en total concordancia con lo propuesto por Eduardo Gudynas: “entre las nuevas semánticas de la transformación social que nacieron de estos procesos está la propuesta de (...) la idea de la naturaleza como sujeto de derechos que cuestionan el antropocentrismo fundante de nuestras sociedades” (Gudynas, 2014, p. 9).

Para sintetizar los aportes mencionados en torno a la concepción de la naturaleza, el ambiente y el vínculo con el obrar del hombre se presenta el siguiente cuadro extraído del Manual Misión Buen Ambiente, material que se reparte en las escuelas sanjuaninas por medio del programa MBA, sobre las concepciones Antropocéntrica y Biocéntrica.

Tabla 1:

Síntesis de los principales conceptos en torno al Paradigma antropocéntrico y Paradigma biocéntrico

ANTROPOCENTRISMO	BIOCENTRISMO
Naturaleza como recurso	Armonía con la naturaleza
Hombre “dueño” de los bienes naturales	La naturaleza con valor intrínseco
Necesidades materiales simples y superfluas	Necesidades materiales simples
Crecimiento económico-material	Desarrollo sustentable: Autosuficiencia Independencia
Recurso inagotable	Recursos limitados
Progreso y soluciones de alta tecnología	Tecnología apropiada: ciencia no

	dominadora
Consumismo	Sobriedad/Reciclaje
Comunidad centralizada/Nacional	Tradición minoritaria/ Bio-regiones

Nota: Extraído del Manual Impreso de Educación Ambiental de la Provincia de San Juan, año 2014, página 31. Esta tabla expone las diferencias entre el paradigma antropocéntrico y biocéntrico para considerar el medio ambiente.

Las dos concepciones forman parte de la ética ambiental dentro de las prácticas culturales realizadas por el hombre. Así podemos destacar:

Desde esta óptica, podemos distinguir dos concepciones de vinculación del ser humano frente a la naturaleza: la cultura dominante- el Antropocentrismo- y la que promueve una nueva alternativa, la Ecología profunda- el Biocentrismo- que se plantea como otro modo de ver y de operar en el ambiente. (SEAyDS, 2014, p. 32)

Es pertinente afirmar que estas dos visiones antagónicas co-existen, aunque la primera ha dominado en mayor medida hasta la actualidad:

(...) primera opción ha prevalecido en el tiempo, resultado del modelo económico que concibió a la naturaleza como bien de consumo, y al hombre como “dueño” de los bienes naturales, con la interpretación errática de contar con recursos naturales inagotables. Dicha concepción estuvo adherida a la idea de progreso, concebido por el gran avance científico y tecnológico que la sociedad occidental, proyecto, propio de una tendencia simplificadora que trajo para sí la acumulación de bienes, algunos esenciales para la vida del hombre, mientras que otros supeditados a las expresiones culturales de cada sociedad,

que ofreció la satisfacción de necesidades simples, esenciales, compartidas en el mismo grado con las superfluas, trayendo consigo al consumismo. (SEAyDS, 2014, p. 32)

La visión antropocéntrica propició la concentración desigual de los recursos, la explotación desmesurada y con eso nos heredó un presente en crisis con un futuro poco alentador. Es justamente el arquetipo tradicional del antropocentrismo el que en la actualidad está en jaque, sus formas de operar y con ello los resultados que demuestran daños, en algunos casos irreparables, llama a tomar medidas urgentes.

En el extremo de la obsolescencia antropocéntrica está la mirada esperanzadora del Biocentrista. Un nuevo giro, centrado en una Ética Ambiental que pondera concebir la vida desde la equidad y la armonía con el ambiente. A colación citamos la claridad de Leff: “La ideología del progreso y el crecimiento sin límites topa con la ley límite de la naturaleza, iniciando la resignificación del mundo para la construcción de una racionalidad alternativa” (Leff, 2004, p. 12). Considerar el biocentrismo como sustrato nos coloca de cara a la reflexión y a entender a la naturaleza como portadora de derechos, como un sistema complejo al cual debemos valorar, como esa racionalidad alternativa que propone Leff. Y en diálogo con Gudynas que manifiesta: “(...) Las posturas biocéntricas postulan un mundo con mayor justicia ambiental” (Ensabella, 2016, p. 683).

En términos de Enrique Leff: “La ética ambiental explora la dialéctica de lo uno y lo otro en la construcción de una sociedad convivencial y sustentable” (Leff, 2004, p. 13) y como se mencionó en párrafos anteriores, implica más que una postura filosófica,

requiere un hacer con nuevas prácticas sociales y actores políticos que redefinan sus conductas desde la sustentabilidad. Esta afirmación encuentra un paralelismo desde los aportes de Gudynas, así:

(...) la acumulación material -mecanicista e interminable de bienes-, asumida como progreso, no tiene futuro. Los límites de los estilos de vida sustentados en la visión ideológica del progreso antropocéntrico le preocupan. Si queremos que la capacidad de absorción y resiliencia de la Tierra no colapse, debemos dejar de ver a los recursos naturales como una condición para el financiamiento económico. (Gudynas, 2014, p. 12)

Ya el autor habla de colapso del mundo natural y de un urgente cambio en los estilos de vida para asegurar un futuro en la tierra. Además, agrega: “Y por cierto debemos aceptar que lo humano se realiza en comunidad, con y en función de otros seres vivos, como parte integrante de la Naturaleza” (Gudynas, 2014, p. 12).

El autor agrega: “(...) Entendámoslo, los límites de la Naturaleza están siendo desbordados por los estilos de vida antropocéntricos, particularmente exacerbados por las demandas de acumulación del capital. Este esquema antropocéntrico propicia la destrucción sistémica” (Gudynas, 2014, p. 14). La invitación, es clara y contundente, la humanidad tiene el desafío de modificar su vínculo con el ambiente natural. En conclusión, la contribución de Leff con una nueva racionalidad ambiental y de Gudynas con legitimar los derechos a la naturaleza, son considerados parte de la postura paradigmática desde la cual nos posicionamos para comprender los procesos de

comunicación entre el gobierno de la ciudad de San Juan y los/las ciudadanos/as en relación a los residuos como parte de la problemática ambiental. Para cerrar este capítulo se considera pertinente hacerlo con las palabras de Gudynas:

En lugar de mantener el divorcio entre la Naturaleza y el ser humano, hay que propiciar su reencuentro. Para lograr esta transformación civilizatoria, una de las tareas iniciales radica en la desmercantilización de la Naturaleza. Los objetivos económicos deben estar subordinados a las leyes de funcionamiento de los sistemas naturales, sin perder de vista el respeto a la dignidad humana procurando asegurar equitativamente la calidad en la vida de las personas. (Gudynas, 2014, p. 15)

En este mismo sentido, cabe resaltar lo que el autor considera respecto a las acciones sobre el medio ambiente y los desafíos a los que adhiere esta tesis:

Escribir ese cambio histórico es el mayor reto de la Humanidad si es que no se quiere poner en riesgo la existencia misma del ser humano sobre la tierra. Y eso solo se podrá hacer desde visiones biocéntricas, que entiendan lo comunitario en todos los ámbitos de la vida (...). (Gudynas, 2014, p. 15)

RSU: Objetivos de Desarrollo Sostenible. Basura o Residuos. 3 R y Economía circular

En este capítulo expondremos algunas consideraciones teóricas sobre los Residuos Sólidos Urbanos (RSU) que permitan situarnos en la problemática, sus implicancias y alcances.

En la actualidad podemos ubicar las cuestiones medioambientales en un contexto general más amplio que se encuentra contenido directamente en la **crisis ambiental**, dilema que se manifiesta a escala mundial y que como se mencionó en el capítulo 1 de este trabajo una de sus causas fue considerar al medio ambiente desde una óptica antropocéntrica, explotando así de forma depredativa la mayoría de sus recursos naturales como si ellos fueran infinitos y no escasos.

Esta crisis se traduce en una serie de sucesos que tienen sus consecuencias en el ambiente y por consiguiente en la calidad de vida de todos los seres que habitan el planeta. Dentro de todos los temas que la comprenden y necesitan ser tratados por la sociedad en su conjunto, se encuentra la **gestión de RSU**. Como bien puede leerse o escucharse en medios de comunicación, agendas gubernamentales, manifestaciones de movimientos sociales, entre otros espacios, la situación reviste premura en las acciones que deben emplearse a corto, mediano y largo plazo, es en ese marco que nace la **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, en ella se incluye los denominados **ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible)**. Esto se resume en:

La Agenda 2030 pretende ser un instrumento para la lucha a favor del desarrollo humano sostenible en todo el planeta y para ello define 17 objetivos, los denominados “Objetivos de Desarrollo Sostenible”, que contienen a su vez 169 metas, entre las que se incluyen temáticas clásicas de las agendas de desarrollo, tales como pobreza, hambre, desigualdad, etc., pero también otras (agua y saneamiento, crecimiento económico, infraestructuras, cambio climático, energía, biodiversidad, género, etc.), más relacionadas con el medioambiente y que interpelan a todos los países. (de la Cruz, Villalba Eguiluz y Fernández, 2017, p. 2)

Según lo mencionan los autores Julen Ugartetxea de la Cruz, Amancay Villalba Eguiluz y Nekane Viota Fernández en su documento denominado “El derecho humano al medio ambiente en la Agenda 2030”, la Agenda 2030 pone en el tapete y al mismo nivel que otros tópicos las cuestiones sobre el medio ambiente. Esto muestra de forma clara la necesidad de reflexionar en el ambiente natural como punto crucial para resolver otros temas como la pobreza, la salud, el acceso al agua y saneamiento, es decir, re-pensar las sociedades. También, exhorta claramente a los Estados a trabajar de forma mancomunadamente y con plazos proyectados, dos aspectos que marcan el tipo de impacto-abordaje-remediación en los recursos naturales.

La **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible** fue aprobada en septiembre de 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU) donde participaron los 193 Estados miembros que la componen. En Argentina la implementación de la Agenda está a cargo del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (CNCPS) cuya prioridad

es hacer que las metas de los ODS se eleven al resto del Gabinete del Ejecutivo Nacional. Luego en 2016 se convocó a una Comisión Nacional Interinstitucional de Implementación y Seguimiento de los ODS conformada por el conjunto de los Ministerios y otros Organismos nacionales y coordinada por el CNCPS⁵.

Es importante destacar que la Agenda 2030 se extiende a nivel provincial y municipal. Los Estados Provinciales de las 19 provincias han firmado convenios con el Estado Nacional para vincular sus políticas y planes de desarrollo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible⁶.

A continuación, se muestra la placa que contiene los **Objetivos de Desarrollo Sostenible**:

Figura 1.

Objetivos de Desarrollo Sostenible

5 Fuente consultada sitio oficial Argentina.gob.ar.
<https://www.argentina.gob.ar/politicassociales/ods/institucional/adaptacionyseguimiento> . Última consulta 4-11-2021

6 Fuente consultada documento oficial: IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA 2030 EN LA ARGENTINA 2016-2019: Comisión Nacional Interinstitucional de implementación y seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe_gestion_ods_2016-19_1.pdf . Última consulta 4-11-2021

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE



Nota: Jefes de Estado, dirigentes gubernamentales, representantes de alto rango de las Naciones Unidas y entidades de la sociedad civil se reunieron en septiembre de 2015 en Nueva York, durante la 70a Asamblea General de la ONU, adoptando los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los Objetivos constituyen una agenda ambiciosa y universal para el desarrollo sostenible, "de las personas, por las personas y para las personas", elaborada con la participación activa de la UNESCO. Extraído del sitio oficial de UNESCO⁷ 2015-2030

Ahora bien, como mencionamos con anterioridad los Objetivos plantean puntos sociales, económicos y medio ambientales. En la figura siguiente se presentan agrupados los concernientes al medio ambiente:

Figura 2.

Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados al cuidado del medio ambiente: 6-7-13-14-15.

⁷ Objetivos de Desarrollo Sostenible- UNESCO: <https://es.unesco.org/sdgs>

Última consulta 1-11-2021.



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta gráfica resume los ODS referidos a acciones urgentes sobre el medio ambiente. Datos extraídos del sitio oficial de UNESCO. Agenda 2030 (2015-2030).⁸

Si bien no existe un ODS que refleje de forma exclusiva a los RSU, son una porción importante dentro de este escenario de crisis ambiental y podemos afirmar que estarían contenidos en el ODS 11. La situación de los RSU, bien sea por su nula o parcial gestión siempre implica que existan otros factores que se interrelacionan. Por ello, su observancia debe contemplar acciones holísticas que involucren la transversalidad. Los autores así lo resaltan:

Cabe mencionar que el ODS 11 dedicado a lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, pese a no estar incluido directamente en un objetivo directamente ambiental, sí que

⁸ Fuente: <https://es.unesco.org/sdgs> Última consulta 1-11-2021.

contiene un componente ambiental muy amplio, ya que seis de sus metas específicas hacen referencia al medio ambiente o están explícitamente destinadas a la protección ambiental. Algunas de estas metas mencionan por ejemplo “redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo”, “...reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades...” o “...proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles...”. Todas estas metas pretenden hacer de las ciudades espacios en los que se respete y proteja el medio ambiente y donde se asegure el cumplimiento del derecho de las personas al disfrute del mismo. (de la Cruz, Villalba Eguiluz y Fernández, 2017, p. 23)

Ahora bien, en la base de *“reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades”* y *“crear espacios donde se respete y proteja el medio ambiente”*, entran en juego de forma directa los RSU, ya que las acciones que contempla la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos -en adelante GIRSU- tiene como meta la mejora de la salud de la población y la preservación ambiental. Esto contempla la eliminación de los Basurales a Cielo Abierto (BCA), la disminución en la generación de residuos reduciendo así los impactos socio-ambientales negativos y los costos asociados al manejo y disposición final. En esta dirección podemos señalar lo que manifiestan la comunicadoras Ludmila Muiña y Verónica Pugliese, en su trabajo *“Pasala y que no vuelva: Representaciones ciudadanas sobre los Residuos Sólidos Urbanos”*, afirman:

A diferencia de otros temas y problemas ambientales, la cuestión de la basura no forma parte de los hechos que el humano puede evitar. Desde que el hombre realiza actividades humanas, produce basura, y dicha producción no distingue ni sexo, ni edad, ni categorías sociales (...). (Muiña, L- Pugliese, V , 2016, p. 28)

Siguiendo esta línea lo que afirmamos es justamente que los RSU deben ser resueltos tanto en el ámbito global como local, las autoras lo subrayan: “Los residuos (...) son elementos inherentes a ciertas actividades y formas de producción y consumo y, por lo tanto, prácticamente inevitables” (p. 28). En este sentido, continúan:

Es así como lo local ocupa un lugar esencial y protagónico con respecto al orden internacional (...). Considerar lo local como unidad de análisis, significa adoptar una categoría que permite vincular procesos sociales, económicos, tecnológicos, ambientales y culturales con las prácticas políticas y las estrategias (...). (Muiña, L - Pugliese V , 2016, p.29)

En el caso de este trabajo es esencial pensar cómo el municipio gestiona los residuos con sus habitantes y cuál es la relación con los ODS a nivel internacional, al igual que las legislaciones nacionales, provinciales y por último las ordenanzas municipales, ya que todos estos elementos inciden como contexto a la hora de pensar los aspectos comunicacionales (junto a los económicos, sociales y culturales) del Programa Misión Buen Ambiente y su aplicación. Esto decanta en observar cómo el Municipio elige ciertas formas por sobre otras de concebir los RSU, cómo comunicar sabiendo su rol de

institución pública-estatal que gestiona políticas con asignación de recursos y el trabajo articulado con la comunidad. En este sentido podemos citar nuevamente a las autoras Muiña, L - Pugliese: “(...) al ser la cuestión de los residuos, una problemática que tiene que ver con la sustentabilidad ecológica, entre otros dilemas sociales, (...), la cuestión de la sustentabilidad implica al menos tres aspectos fundamentales: uno económico, uno ecológico y otro sociopolítico” (p. 32).

En este orden de ideas Muiña y Pugliese insertan al debate el término sustentabilidad que fue tratado en la Cumbre sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo en Río de Janeiro en el año 1992. Así lo consigna en el sitio oficial de Naciones Unidas – CEPAL:

La génesis del concepto de desarrollo sostenible proviene de la Comisión Brundtland, constituida por la Asamblea General en 1983. Su informe, “Nuestro Futuro Común” (1987) presentaba el término “desarrollo sostenible” como el desarrollo que permite satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro de satisfacer sus propias necesidades, y buscaba atender tanto las demandas por una agenda de protección del medio ambiente como las de asegurar el desarrollo de los países con menor nivel de desarrollo. Por tanto, se requería la integración de las políticas ambientales y las estrategias de desarrollo (en sus componentes económico y social). Esta condición llevó al tratamiento, a lo largo del

tiempo, de “tres dimensiones” o “tres pilares” del desarrollo sostenible (el económico, el social y el ambiental)⁹.

Es pertinente la aclaración de este término vinculado a *“satisfacer necesidades presentes sin que esto comprometa las generaciones futuras”*, lo que lleva a conectar con las acciones de *“estimulación de la separación de residuos en origen y la minimización de basura”* relacionada a la problemática de los RSU, forma parte de ese cambio de hábito que permitiría amortizar las necesidades presentes reduciendo con esto la explotación de recursos y disminuyendo los daños al ambiente a largo plazo, pero esto no es una tarea sencilla y comprende varias aristas. Muiña, L. – Pugliese V., lo resaltan:

Un problema ambiental requiere de una mirada interdisciplinaria que considere los aspectos físicos, sociales, económicos, políticos, institucionales y culturales. (...) plantear concretamente la resolución del problema ambiental, el equilibrio entre el crecimiento económico, la preservación ambiental y la participación social para todas las actividades humanas, como forma de garantizar su sostenibilidad en el tiempo. (Muiña, L. - Pugliese, V. , 2016, p. 32)

El autor ambientalista Enrique Leff, en una entrevista que le realizan Guillermo Almeyra y Efraín Cruz Marín¹⁰ brinda algunas luces sobre el uso, algunas veces indistinto, de los términos sostenibilidad y sustentabilidad :

9 Sitio oficial. Naciones Unidas- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). Acerca del Desarrollo Sostenible. <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible> . Última consulta 4-11-2021

Entonces hay que distinguir esos dos conceptos: la sustentabilidad y la sostenibilidad, que responden a dos concepciones y dos estrategias muy diferentes para afrontar y resolver la crisis ambiental (...). El desarrollo sostenible no es sustentable porque desconoce las condiciones que impone la naturaleza a la economía; y por lo tanto tampoco es sostenible. (...) Por otra parte, la sustentabilidad abre vías para repensar la producción, no el crecimiento, porque el sistema económico no puede crecer al infinito, porque allí hay una contradicción y porque la naturaleza es finita. (Almeyra, G., Cruz, E., 2009)

A lo que el ambientalista agrega:

Lo que busca el principio de sustentabilidad es generar nuevas formas de producción y de convivencia con la naturaleza, que armonicen con la naturaleza misma, por ejemplo, con la capacidad de conservación, producción y renovación de los propios sistemas naturales, con su productividad ecológica, y articular a esa productividad ecológica una productividad cultural, es decir, la capacidad de los seres humanos de recrear la naturaleza pero en un sentido sustentable (...). (Almeyra, G.; Cruz, E., 2009, p. 165)

Esto que Leff menciona es de vital importancia, y esta tesis adhiere a la utilización del término sustentabilidad, ya que justamente lo que se pretende es proponer aportes

10 Documento en pdf. Leff, Enrique 2009 "De la racionalidad económica a la crisis y de allí a las alternativas" en OSAL (Buenos Aires: CLACSO) Año X, Nº 25, abril.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110418095430/11leff.pdf> . Última consulta 4-11-2021

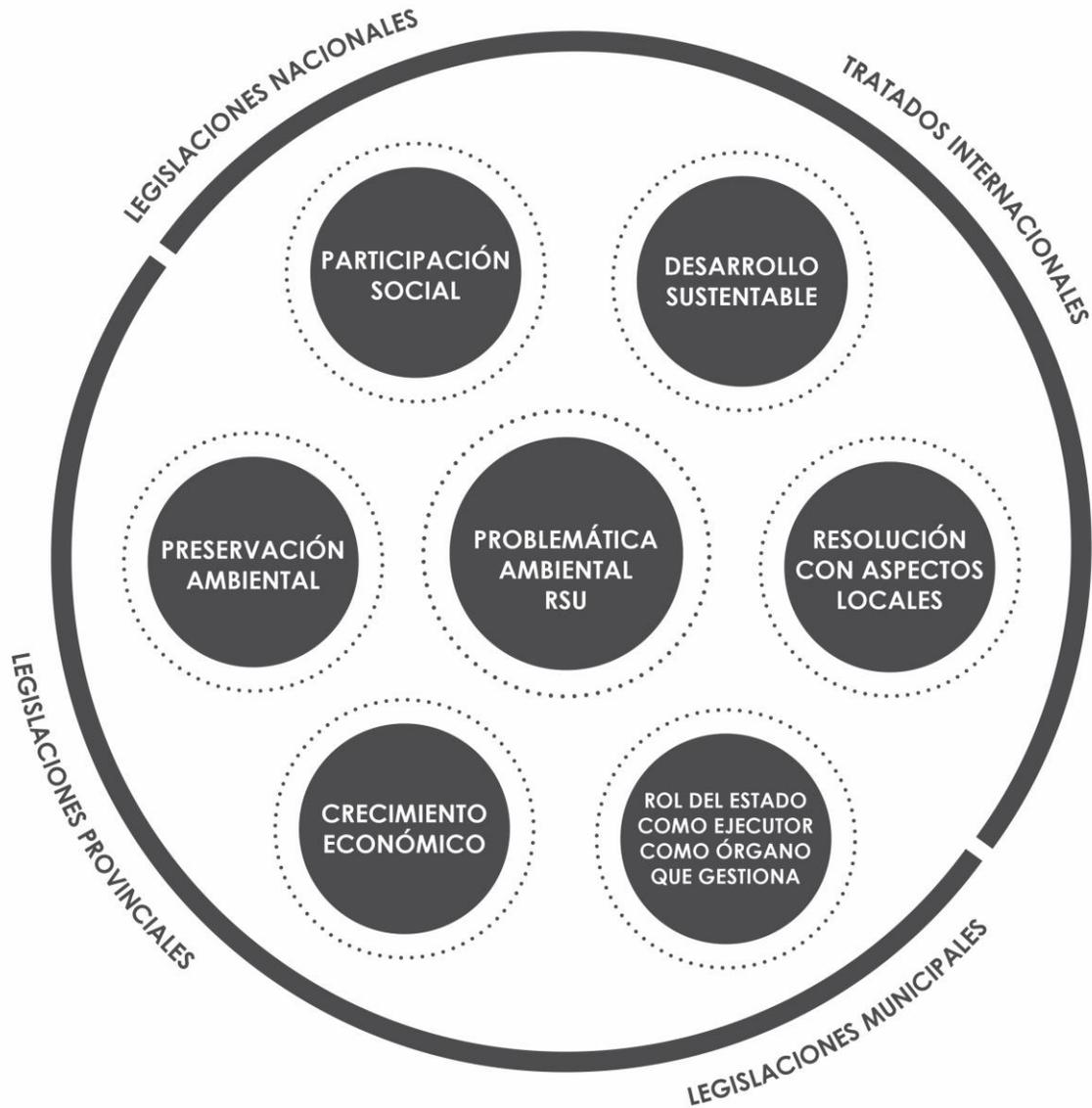
desde los procesos de comunicación en los cambios de hábitos con una mirada en el horizonte del desarrollo sustentable. Respecto a esto resaltamos lo que el ambientalista manifiesta en la entrevista:

(...) la sustentabilidad se construye socialmente, desde la concepción de una racionalidad diferente, de una racionalidad ambiental, desde la cual se puede repensar la producción en términos de un equilibrio ecológico, de una reapropiación de la naturaleza desde la cultura y desde las culturas; y esto abre la vía para una deconstrucción de esta lógica imperial dominadora de todo el planeta, que impone el proceso de globalización desde la racionalidad económica dominante, que es insustentable, y abre la vía para nuevos procesos de producción en armonía con la naturaleza, de convivencia entre culturas diversas. En ese sentido debemos entender la sustentabilidad. (Almeyra, G.; Cruz, E. , 2009, p. 165)

Esta última salvedad, conecta con los basamentos teóricos desarrollados en los capítulos anteriores, como la consideración de que la naturaleza también posee derechos, que la posición para emprender estrategias de cambio debe basarse en la óptica biocentrista y cómo la comunicación como proceso social y cultural es la bisagra que une estas partes. La problemática de los RSU no puede estar desprovistas de estos pilares, ya que se incurriría en consideraciones parciales. Para dar cuenta de lo expuesto hasta ahora se lo resume en un gráfico que detalla los elementos intervinientes alrededor de los RSU a considerar en el ámbito de este trabajo.

Figura 3.

Elementos intervinientes en la problemática de los RSU



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta infografía pretende explicitar los elementos intervinientes en la problemática de los RSU, la cual para su abordaje se necesita de una interconexión de diversos aspectos, por ellos la circularidad e interposición de las esferas, que dan cuenta de una interrelación en la que cada elemento cumple en sí y con los otros una función irremplazable.

RSU ¿Residuo o Basura? Reflexiones para Construir Nuevas Miradas sobre los Desechos

Ahora bien, en la figura anterior y como resumen de algunos conceptos expuestos se visualiza en el centro la problemática ambiental de los RSU y en órbita otros elementos que la definen como tal y la alcanzan. Al igual que la elección de teórica de considerar el empleo del término sustentabilidad por sobre el de sostenibilidad, es pertinente definir el uso del vocablo “basura” o “residuo” y su justificación a los fines de esta tesis. Es así como retomamos al término sugerido en el Manual para la Sensibilización Comunitaria y Educación Ambiental Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) - Gerencia de Asistencia Tecnológica para la Demanda Social de la autora Nadia m. Mazzeo, define **residuo** como:

(...) cualquier producto en estado sólido, líquido o gaseoso procedente de un proceso de extracción, transformación o utilización, al que su propietario decide abandonar o desprenderse, debido a que carece de valor para él o ya no puede ser utilizado para el uso que fue adquirido o creado¹¹. (Mazzeo, 2012, p. 5)

Como bien se mencionó antes los residuos son parte del hacer humano, cualquier actividad que éste realice da por resultado la generación de éstos. En el Manual antes citado la autora se responde a la pregunta:

11 Fuente: Manual para la Sensibilización Comunitaria y Educación Ambiental Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos. INTI -Gerencia de Asistencia Tecnológica para la Demanda Social- . <file:///C:/Users/GABY/Desktop/Maestr%C3%ADa-%20Etapa%20de%20TESIS/Tesis%20de%20Maestr%C3%ADa/Lecturas%20encontradas%20por%20M%C3%ADAD/Manual%20de%20Sencibilizaci%C3%B3n%20RSU%20INTI.pdf> . Última consulta 5-11-2021

¿Es lo mismo residuo que basura? Los residuos son materiales que no pueden ser usados para cumplir la función que tenían al ser creados. Sin embargo, tienen la capacidad de ser reutilizados o convertirse en materia prima para un nuevo producto. En cambio, la basura, son aquellos desechos que no pueden reusarse de ninguna forma luego de que cumplieron con su función y deben ser destinados a disposición final. (Mazzeo, 2012, p. 9)

En esta misma línea cabe destacar que el residuo puede tener varias procedencias por ejemplo, industriales, construcción, demolición, agrícolas, forestales, sólidos urbanos, entre otros. Los **Residuos Sólidos Urbanos** en Argentina son considerados como los desechos que se generan en domicilios particulares, y también aquellos de similar composición generados en otros ámbitos como los comercios, oficinas, empresas de servicios e industrias¹².

Estos Residuos a su vez pueden ser clasificados por su composición química y humedad como: *orgánicos* o *húmedos*¹³ e *inorgánicos* o *secos*¹⁴. Los primeros, son de degradación fácil, es decir, pueden ser sometidos a reciclado orgánico por su descomposición natural,

12 Ley 25.916 Gestión de Residuos Domiciliarios. Artículo 2º — Denomínese residuo domiciliario a aquellos elementos, objetos o sustancias que, como consecuencia de los procesos de consumo y desarrollo de actividades humanas, son desechados y/o abandonados. Fuente: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/95000-99999/98327/norma.htm> . Última consulta 5-11-2021.

13 Fuente: Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos. Secretaría de Asuntos Municipales. Ministerio del Interior. https://www.mininterior.gov.ar/municipios/pdfs/SAM_03_residuos_solidos.pdf . Última consulta 5-11-2021

14 Fuente: Manual para la Sensibilización Comunitaria y Educación Ambiental Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos. INTI -Gerencia de Asistencia Tecnológica para la Demanda Social- . <file:///C:/Users/GABY/Desktop/Maestr%C3%ADa-%20Etapa%20de%20TESIS/Tesis%20de%20Maestr%C3%ADa/Lecturas%20encontradas%20por%20M%C3%AD/Manual%20de%20Sencibilizaci%C3%B3n%20RSU%20INTI.pdf> . Última consulta 5-11-2021

mientras que en el segundo grupo entran todos aquellos residuos de origen industrial o de algún otro proceso de origen no biológico o no natural. Ejemplos de residuos orgánicos encontramos restos de comida como frutas, verduras, o material restante de poda o jardines. En los inorgánico, ejemplo de vidrios, plásticos, textiles, metales, etc.

Ahora bien a qué nos referimos cuando hablamos de GRSU, según la Ley 25.916 Gestión de Residuos Domiciliarios en su artículo 3º afirma:

Se denomina gestión integral de residuos domiciliarios al conjunto de actividades interdependientes y complementarias entre sí, que conforman un proceso de acciones para el manejo de residuos domiciliarios, con el objeto de proteger el ambiente y la calidad de vida de la población¹⁵.

Las acciones o etapas contempladas por la misma normativa y que componen este proceso son:

- 1- Generación
- 2- Disposición inicial
- 3- Recolección
- 4- Transferencia
- 5- Transporte

15 Fuente: InfoLEG (Información Legislativa) **Ley 25.916 GESTION DE RESIDUOS DOMICILIARIOS.** <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/95000-99999/98327/norma.htm> . Última consulta 5-11-2021

6- Tratamiento y Disposición final.

El análisis de este trabajo se centrará en la *“disposición inicial”* o también denominado *“separación en origen”*. Luego de la *“Generación”*, primer paso que contempla el consumo y producción de RSU en origen, le sigue la etapa de *“disposición inicial”* o *“separación en origen”* y como lo define el documento Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos de la Secretaría de Asuntos Municipales:

La Separación en origen es la división en diferentes recipientes o contenedores los RSU que pueden ser reciclados, reutilizados o reducidos, para su posterior recolección diferenciada, clasificación y procesamiento. Separar, dividir o diferenciar los residuos son maneras distintas de referirnos al mismo acto de agrupación de los mismos según sus características. Esta clasificación evita que los RSU que pueden revalorizarse se conviertan en basura. (Secretaría de Asuntos Municipales , Subsecretaría de Gestión Municipal , 2003, p. 23)

Según el documento de referencia denominado *“Núcleo socio-productivo estratégico. Reciclado de distintas corrientes de residuos”*, en Argentina el promedio de la generación de RSU per cápita media del país se encuentra entre 0,91 y 0,95 kg/hab.día, dato que hace pensar sobre el consumo y cuánto de ese porcentaje puede ser reutilizado debido a una buena separación en origen y posterior recolección. Como antes se ha mencionado los residuos son un manojó de cuestiones sociales, culturales, económicas, políticas, que se entrecruzan, lo

dicho anteriormente define la postura normativa y epistémica en materia de residuos que va a tener este trabajo. La autora Victoria D'hers en su obra *La materialidad de la sombra. Abyección y cuerpo en la definición de residuo* parafraseando a otro autor propone la siguiente definición:

Pedro Pérez especifica que “los residuos se integran por desechos que pueden volver a utilizarse y por basura que no se reutiliza. Ese carácter es histórico y depende de las condiciones técnicas y sociales que predominen en la sociedad.” (1994: 10). Esta aclaración ayuda a comprender la importancia de las políticas de reciclado y el valor económico que tienen los llamados residuos. (D'hers, 2011, p.5)

Re-pensar los procesos implica poner en jaque aquellos modelos puramente capitalistas y detractores de la pluralidad de voces/acciones tanto con actores sociales como también con el medio ambiente. A lo que podemos agregar:

El sistema de producción vigente se basa principalmente en un proceso lineal de consumo de recursos, bajo el modelo “extraer-fabricar-consumir-tirar” .(...) Por lo que es necesario apuntar a cambios estructurales profundos en los procesos de producción, consumo y organización de la economía, que resulten equitativos y sustentables y permitan un rumbo de decrecimiento de las actividades extractivas. (Los Verdes-FEP, 2016, p.7)

Con respecto a pensar nuevas líneas estratégicas que muevan las piezas del consumo constante y permitan barajar algunas alternativas, mencionamos la denominada **Economía circular**.

La economía circular es una filosofía de organización de sistemas inspirada en los seres vivos que aparece como alternativa al sistema lineal de producción-consumo-descarte. Consiste en un ciclo continuo de desarrollo positivo que conserva y mejora el capital natural, optimiza el uso de los recursos y minimiza los riesgos del sistema al gestionar una cantidad finita de existencias y flujos renovables. (Verdes-FEP, 2016, p. 10)

Igualmente podemos introducir los conceptos de las **3R: Reducir- Reutilizar y Reciclar**. En cuanto a la **Reducción**:

Consiste en realizar cambios en nuestros hábitos; disminuyendo el consumo de materiales innecesarios y de aquellos que se encuentran en el mercado con gran cantidad de embalaje o que fueron producidos generando gran cantidad de residuos. De esta forma se minimiza la generación de residuos desde el comienzo, por lo que no es necesario consumir ningún tipo de energía ni recurso natural adicional. Por eso, se dice que es la opción más sustentable de las tres erres. (Mazzeo, 2012,p. 21)

Reutilizar implica:

Reusar o reutilizar es darle la máxima utilidad a las cosas sin la necesidad de desecharlas. La manera de hacerlo es dándole otros usos a aquellos objetos

que adquirimos y ya no cumplen con la función para la que fueron comprados. De esta forma se alarga su tiempo de vida y evita que se conviertan en desechos rápidamente. (Mazzeo, 2012, p. 21)

Y por último, **Reciclar**:

Reciclar incluye la recuperación de materia prima a partir de los desechos. Este proceso consiste en recolectar, procesar y re-manufacturar materiales que, de otra forma, serían descartados. De esta manera, se usa el mismo material varias veces para transformarlo (industrial o artesanalmente) en un producto distinto, igual o parecido al original. (Mazzeo, 2012, p.21)

La Economía Circular al igual que las denominadas 3R –Reducir-Reciclar y Reutilizar, requieren de un trabajo/gestión en conjunto con los Estados, los sectores productivos públicos-privados y la sociedad. Estas acciones requieren de una participación total de la sociedad en la que los Estados puedan brindarles los espacios para generar alternativas de consumo responsable y separación de residuos genuinas, propias de las necesidades contextuales y en beneficio de una mejor calidad de vida.

Figura 4.

RSU: clasificación, fases y actores intervinientes en la problemática.



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta infografía pretende explicitar los elementos intervinientes en la problemática de los RSU, la cual para su abordaje se necesita de una interconexión de diversos aspectos, por ellos la circularidad e interposición de las esferas, que dan cuenta de una interrelación en la que cada elemento cumple en sí y con los otros una función irremplazable.

En conclusión, este capítulo expuso un eje fundamental y esencia de los residuos. Este se traduce en que los residuos son inevitables, todo ser humano en cualquier actividad que desempeñe, en donde sea que se encuentre, los genera. Por otra parte, esto indica dos puntos importantes a subrayar, uno que la salida para evitar el impacto es en conjunto y de forma colectiva, y la segunda, la necesidad de encontrar alternativas que reduzcan el impacto en el ambiente logrando así limitar los efectos negativos en los seres vivos y ecosistemas.

Al mismo tiempo, hay acuerdos internacionales y legislaciones locales que amparan las acciones medioambientales con premura y visibilidad mundial. Todas estas

observaciones se relacionan también con las posturas de la Economía Circular y las 3R, acciones que buscan dejar de lado el paradigma consumista-desechador amparado por los modelos capitalistas para dar el salto a un paradigma responsable-crítico del consumo, con los pilares puestos en el cuidado de los recursos. En este sentido, será pertinente y como lo propone Enrique Leff considerar una nueva racionalidad ambiental, la cual cuestiona la racionalidad totalitaria de la explotación desmesurada, instalando sentimientos de acción solidaria, de convivencia con el otro y con el ambiente. Esto último, cabe relacionarlo con el aporte de Eduardo Gudynas quién llama a dejar de lado el paradigma antropocéntrico que concibe la naturaleza como recurso para controlar, apropiarse y manipular para un beneficio rentable, para anclar las prácticas humanas en el paradigma biocéntrico. Éste último, considera a la naturaleza como un todo, que debe ser respetado e integrado con legitimidad.

Restará bajo las condiciones contextuales específicas de cada pueblo empezar a dar esos giros con la participación ciudadana y la fuerte presencia del Estado para garantizar derechos, nuevos hábitos, modelos y rumbos en torno a los RSU.

La Comunicación como Proceso de Transformación para un Nuevo Manejo de RSU

Como se puso de manifiesto en el primer capítulo la propuesta de reflexionar desde una *racionalidad ambiental* que concibe al medio natural *con derechos* y un *paradigma biocentrista*, lejos de las lógicas depredativas, pasando por considerar el residuo como un recurso y no como un mero desecho, constituirán parte del andamiaje teórico general para el análisis del Programa Misión Buen Ambiente. Por otra parte, es ahora el momento de definir las directrices teóricas del abordaje desde la comunicación. Es importante recalcar que la forma de reflexionar los procesos de comunicación se hará desde una perspectiva que tenga en cuenta que es una problemática compleja, enmarañada por el actuar de múltiples actores y situaciones que la determinan. En este sentido nos guiaremos por los aportes del comunicador Washington Uranga, en su libro “Conocer Transformar Comunicar”, sobre cómo considerar los procesos comunicacionales:

(...) recuperar una mirada más integral de la comunicación, relacionada con la condición esencial del ser humano que vive en comunidad, que se constituye como actor de manera relacional, que genera redes y procesos de organización basados en intercambios conversacionales y que, mediante la producción colectiva de sentidos, va constituyendo y construyendo la cultura que lo contiene y que, al mismo tiempo, forja de manera característica. (Uranga, 2016, p.17)

Como Uranga menciona, la comunicación excede a la mirada difusionista-funcionalista e inclusive tecnocrática, para centrarse en los sujetos, en los valores, los territorios y las significaciones. Así el proceso de comunicación se abre a nuevos espacios y tamiza toda la vida en sociedad. Jesús Martín Barbero en su texto “Pensar la Comunicación en América Latina” brinda el aporte de Paulo Freire, y afirma: “(...) la idea de comunicación que Paulo Freire introdujo (...) será para el adulto poder apropiarse de su lengua, de tal manera que el escribir le posibilite “contar su propia historia”, o sea comunicar, participar y decidir” (Martín Barbero, 2014, p. 22). Centrándonos en la última parte de la cita donde remarca que los sujetos cuentan su propia historia, comunican, participan y deciden, es la pauta para resaltar lo que Uranga señala: “La vida cotidiana, como escenario de las prácticas sociales, es lugar de comunicación y ámbito donde se constituyen los actores” (Uranga, 2016, p.17). En este sentido el marco general será el **Programa Misión Buen Ambiente**, dentro del cual se analizará cómo la separación en origen de los RSU hace parte de la cotidianidad de los ciudadanos y ciudadanas. Para ello, en primer lugar, se identificarán **los procesos de comunicación** que realiza el Municipio con la descripción de los **distintos mensajes**, distinguiendo **los medios** que utiliza, para conocer finalmente, cuál es la percepción de los **actores que están involucrados** respecto a la indicación de separar los RSU en origen en su hacer diario. Es importante destacar que Uranga especifica que es esa cotidianidad el ámbito propicio en el que se dan las relaciones comunicacionales, se conforma la cultura y surgen los conflictos. Así el autor declara:

Es en ese lugar donde los actores sociales construyen su identidad y el modo de entender y de entenderse; también las formas de disputa y la manera en que se otorga sentido a aquello que llamamos la realidad, siempre sujeta a visiones particulares y sesgadas por la coyuntura. (Uranga, 2016, pág.17)

En este orden de ideas el proceso de comunicación a analizar en este trabajo se hace desde una mirada compleja en el que se abordan los actores en su hacer diario frente a la problemática de los residuos. Son éstos los que le brindan una re-significación particular a los mensajes que emite el Municipio de la Capital desde Misión Buen Ambiente con el objetivo de informar o concientizar sobre la temática.

Los aportes teóricos de Washington Uranga sustentan una forma de concebir los abordajes desde la comunicación que abren el juego a incidir en situaciones como las que se plantea en esta tesis que requieren de una mirada amplia y comprometida, a la vez que transformadora. En esto Uranga dice:

(...) reconocer que en el intercambio comunicativo se genera nuevo conocimiento y se disputan perspectivas respecto del imaginario social y de los cambios que se pretenden en la historia desde la vida cotidiana. Implica, finalmente, sostener que la comunicación atraviesa todo el proceso social y que se incurre en grave error cuando se la ubica como una acción que viene “después de todo lo demás”, con el único propósito de “transmitir”, “difundir”, “divulgar”. (Uranga, 2016, p. 18)

Esta postura también es compartida por la catedrática Sandra Massoni: “sacar a “la comunicación” del agotado mundo de los “medios y los mensajes” para reubicarla en los mundos de vida, la vida que entreteje la gente en los múltiples y diversos nosotros” (Massoni, 2016, p. 11).

En las dos ideas esbozadas con anterioridad, es donde se hace base para mirar el programa **Misión Buen Ambiente**, los **RSU** son el resultado de toda actividad humana, ahora bien, qué percepciones tienen los individuos al respecto, se sienten movilizados a separar, el Municipio acompaña el proceso de separación propiciando espacios y aspectos para lograrlo, estos y otros interrogantes son parte de la problemática diaria de generar residuos en el hogar, la oficina, la escuela, entre otros ámbitos. Con el auge de las sociedades capitalistas la producción de residuos en cantidad es interpretada como un triunfo del consumismo. La explotación de los recursos naturales de forma ilimitada generó lo que en la actualidad conocemos como crisis ambiental. Pero en estas situaciones suelen aparecer como slogan “**se necesita más conciencia**”, “**hace falta más comunicación**” o bien “**es necesaria la información o educación**”. Estas acciones aparecen como sinónimos y se les exigen soluciones mágicas. Para emprender acciones de comunicación en temáticas ambientales es pertinente resaltar lo que manifiesta Massoni: “Una estrategia de comunicación no es un diseño para resolver un problema. Es un hacer común en el que emergen espacios compartidos a partir del reconocimiento de las trayectorias de los actores socioculturales relevantes en cada problema” (Massoni, 2016, p. 189.) Por esto que menciona la autora es que se mira la comunicación como un proceso complejo en el que deben ser incluidos todos los actores observados desde sus

cotidianidades, eliminando los modelos verticalistas y la consideración de una comunicación difusora que sólo pretende “concientizar a las personas por medio de múltiples mensajes sobre la generación de RSU”. Así, Massoni aconseja: “El comunicador estratégico recorre un desplazamiento nodal desde lo semiótico a lo simbiótico (...) en tanto toda estrategia requiere incluir en el diseño también a los objetos naturales como sujetos de derecho” (Massoni, 2016, p. 190). En este orden de ideas continúa: “Es el recorte comunicacional el que nos permite enfocar a las matrices socioculturales como autodispositivos colectivos con una especificidad diferente de las otras miradas de las ciencias sociales” (Massoni, 2016, p. 190).

La autora considera:

(...) Comunicación, sí: pero ¿de qué comunicación estamos hablando?, creo que un primer aporte sería el de establecer que en un mundo fluido como el que vivimos, cuyo principal rasgo es la transformación constante y vertiginosa, más que la defensa de dogmas o definiciones únicas, nos será de provecho el análisis de las trayectorias en torno a la cuestión de la comunicación: pensar en lo que está siendo, más que en lo que es. (Massoni, 2016, p. 107)

En este sentido y como aporte, Massoni expresa que la comunicación:

(...) indaga otros dominios del sentido; aquellos que –a medio camino entre sujeto y sociedad–, emergen como una trayectoria compartida por un grupo o sector social y se despliegan como autodispositivos colectivos que

logran conectar con lo emocional de esa matriz sociocultural. (Massoni, 2016, p. 108)

Bajo lo detallado anteriormente, importa no sólo el rol de los procesos en comunicación para las problemáticas ambientales, sino también el actuar del comunicador institucional en un abordaje integral, con las significaciones propias del contexto sociocultural. Es necesario re-pensarse en nuevos escenarios fluctuantes, cambiantes y complejos, legitimando a todos los actores. Massoni lo expresa:

(...) introduce en el debate al diferenciar fuertemente la figura del comunicador-intermediario de la del comunicador-mediador. Pues mientras el intermediario se afirma a sí mismo como el que sabe y por tanto reduce al resto de la gente a ser beneficiarios de su saber (sea en el campo de la cultura, del arte o de la información política), el mediador se cualifica trabajando con los saberes y sentires de la gente del común. (Massoni, 2016, pág. 14)

Así mismo, para poder identificar y describir el proceso de comunicación que lleva adelante el Municipio como parte de la Misión Buen Ambiente se basa en lo que Massoni manifiesta como un quiebre en la labor del comunicador, más específicamente como una grieta y lo explica:

Nuestra tarea ya no resiste el quedarse sólo en la dimensión informativa. La información sola no basta, ya no es un valor. Importa en todo caso el ubicar ese dato en un registro más amplio del para qué y para quién la fuente dice lo que dice; ubicar ese dato en un contexto más amplio que tiene que ver en todo

caso con conversaciones micro-macrosociales. Las competencias del comunicador ya no están centradas en la emisión sino en todas estas otras cuestiones vinculadas con la complejidad y con lo fluido, que requieren un entrenamiento distinto. (Massoni, 2016, p. 112)

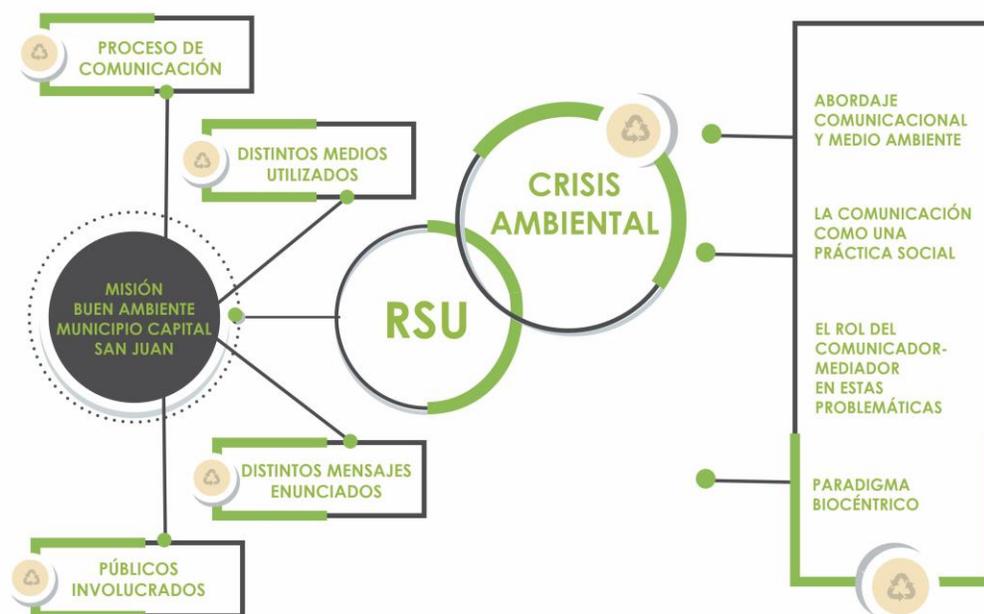
Y continúa poniendo luces a la labor del comunicador:

Las competencias del comunicador social empiezan a relacionarse más con ver cómo hacer que se encuentren, cómo propiciar articulaciones entre actores diversos, con ritmos diversos, considerando diferentes ejes y tonos de comunicación. Se trata de comunicar estratégicamente, rebasando la dimensión informativa y a partir de la consideración de la multidimensionalidad de lo comunicacional. (Massoni, 2016, p. 112)

En un somero resumen de lo expuesto hasta aquí, se distingue la comunicación como un proceso de producción social cuyo abordaje es complejo y requiere de la experticia de un/a “nuevo/a comunicador/a” que se centre en las significaciones producidas en contextos socio-culturales. A continuación, se presenta un esquema que sintetiza las ideas hasta aquí desarrolladas.

Figura 5.

Fundamentos conceptuales para abordar el proceso de comunicación en el análisis de la problemática de los RSU en el Municipio de la ciudad de San Juan: concepciones y actores que intervienen



Nota: Elaboración propia de la autora a partir de los aportes de los autores: Enrique Leff, Eduardo Gudynas, Washington Uranga, Sandra Massoni, Jesús Martín Barbero y Daniel Prieto Castillo. Detalla las Teorías Generales como el Paradigma Biocéntrico y la Racionalidad Ambiental que constituye al medio ambiente como portador de derechos. Por otra parte, especifica las Teorías Sustantivas tales como la Comunicación como una Práctica social y la Comunicación como un proceso en totalidad.

Habiendo expuesto los aportes de Washington Uranga, Jesús Martín Barbero y Sandra Massoni, sobre cómo pensar la comunicación y con ello el hacer del comunicador, sumamos al pensador Daniel Prieto Castillo. Este trabajo eligió sus contribuciones teóricas sobre el proceso de comunicación para analizar algunos aspectos del Programa Misión Buen Ambiente.

La Comunicación: Sustrato de los Procesos Sociales y Vehículo de las Multiplicidades de Voces

Prieto Castillo hace un llamado a analizar los procesos comunicativos fuera del esquema lineal y clásico de emisor-receptor y mensaje, ya que este incurre en el error de reducir la riqueza que posee, propuesta que también resaltan los otros dos catedráticos mencionados con anterioridad. En su material “Diagnóstico de Comunicación”, Prieto Castillo comenta:

En un primer acercamiento a los elementos fundamentales del proceso de comunicación implica el riesgo de caer en el esquema tradicional de emisor, mensaje, receptor, esquema que, si bien ha servido para simplificar la cuestión y hacerla accesible a un primer análisis, ha llevado a una comprensión demasiado superficial. (Prieto Castillo, 1983, p. 4)

De esta manera queda explicitado con claridad que las herramientas para poder interpretar un proceso de comunicación no pueden ser bajo el esquema tradicionalista ya que este lo parcializa, en este sentido Prieto Castillo da un ejemplo que resulta oportuno para el abordaje que luego se realizará con Misión Buen Ambiente:

En una encuesta realizada por CIESPAL en 1980, pudo comprobarse que una gran mayoría de organismos dedicados a cuestiones de desarrollo utilizaban un esquema de comunicación de tipo difusionista, basado en una presentación a menudo elemental de emisor, mensaje, receptor. Cuando fallan los conceptos básicos, sea por un error o por un uso parcial de los mismos, puede fallar la interpretación de los hechos y, lo que es peor, las acciones derivadas de dicha interpretación. (Prieto Castillo, 1983, p. 4)

Para trascender el esquema tradicional de la comunicación, Daniel Prieto Castillo propone presentar dichos elementos de otra manera a partir de los conceptos: formación social y marco de referencia o contexto más inmediato. El autor destaca:

El esquema elemental conduce a una reducción directa de la riqueza de un proceso de comunicación. La consecuencia más inmediata es la lectura del proceso desde el emisor, incluso por la manera de graficar el esquema, siempre aparece; a la izquierda como si en él se originara todo, como si fuera el fundamento a partir del cual es necesario analizar y evaluar el proceso. (Prieto Castillo, 1983, p. 4)

En este sentido, la nueva estructura que plantea permite una operacionalización concreta para identificar de una forma compleja y no parcial, los elementos intervinientes. Asimismo, el pensador destaca justamente que su modelo permite reconocer con mayor amplitud aquellos elementos que suelen pensarse en unidireccionalidad y con simpleza, para completar esta idea lo citamos:

Si bien esa superficialidad ha intentado ser corregida mediante algunas preguntas destinadas a especificar las cosas ¿Quién? ¿Para qué? ¿Cuándo? ¿Dónde? Etc., esto no aclara demasiado el problema, porque lo fundamental es replantear el esquema, pensarlo desde un horizonte más general; desde el contexto que funda el proceso mismo y determina su orientación. (Prieto Castillo, 1990, p. 101)

Los elementos¹⁶ que propone son: **Formación Social, Marco de Referencia, Códigos, Emisor, Perceptor, Medios y Recursos, Mensaje y Referente**. A continuación, se los presenta en detalle por Daniel Prieto Castillo.

La **Formación Social** para el autor: “Esta expresión alude a la manera en que en un determinado país se articulan las instancias económicas, políticas e ideológicas, dentro de un modo de producción dominante y de las relaciones sociales derivadas de él” (p 5). Basándonos en este elemento es que consideramos la Formación Social como un contexto macro que permite situar al resto de los elementos en determinadas lógicas que lo constituyen y no en otras. En este sentido Prieto Castillo agrega:

La Formación Social tiene su historia, dentro de ella es posible analizar y entender la manera en que se consolidan tradiciones, formas de valorar y enfrentar la realidad, formas de relacionarse. Nos referimos a la cultura; ella se especifica en cada caso, según los sectores sociales en cuestión. No es posible pensar una cultura al margen de la influencia institucional (la iglesia, el Estado, entre otras), de la manera en que se determinan los códigos de relación de la población, de la forma en que dichos códigos fijan precisos límites a la conducta cotidiana. (Castillo, 1990, p. 5)

En este trabajo la **Formación Social** será considerada en primer lugar a partir de las dos grandes concepciones por las cuales se considera el medio ambiente en el marco de las

¹⁶ Recuperado de Universidad Nacional de Río Cuarto. Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Ciencias de la Comunicación. Introducción al Planeamiento. // **Versión original del documento en:** <https://es.calameo.com/read/000132622cf4232b79dbf>

relaciones capitalistas, es decir, antropocentrismo y biocentrismo. Y, en segundo lugar, toda aquella configuración socio- política- económica de Argentina ceñida a legislaciones y conceptos estipulados en la Constitución Nacional, que brindan las pautas y los marcos normativos para entender el medio ambiente.

El otro elemento es el **Marco de Referencia** para Daniel Prieto Castillo:

Difícilmente uno vive con una conciencia clara de lo que ocurre en el límite de la Formación Social. La vida de cada uno, como señala Henri Lefebvre, transcurre sobre una gran complejidad, sobre una historia, sobre relaciones sociales que no resultan claras en el diario acontecer. En otras palabras, lo más inmediato constituye un horizonte que se superpone al otro, que a menudo lo oculta en la conciencia y conducta diarias. Ese ámbito, Marco de Referencia inmediato, es el de la vida cotidiana. (Prieto Castillo, 1990, p. 6)

Y el autor agrega:

Las orientaciones económicas, políticas e ideológicas dominantes en una determinada formación social con éxito (sobre todo las dos últimas) sí y solo sí se cristalizan, se concretan en lo que la mayoría de la población hace, piensa, espera, recuerda, sueña cada día. (Castillo, 1990, p. 6) En este orden de ideas consideraremos el **Marco de Referencia** como aquellas cuestiones económicas, políticas e ideológicas que le son propias a la provincia de San Juan y en específico al Municipio de la Ciudad Capital de San Juan, con sus tensiones y lógicas constitutivas, por caso materializadas en ordenanzas

municipales. Así, es importante resaltar la relación indivisible e interrelacional del **Marco de referencia** con los demás elementos, Prieto Castillo aclara:

Se es emisor pues, dentro de un determinado contexto, en suma dentro de sucesivos horizontes culturales. Quien pasa de un horizonte a otro sin tomar en cuenta el suelo donde pisa, corre el riesgo de emitir mal o de percibir peor. (Prieto Castillo, 1990, p. 6)

Unido a esto el autor va aclarando cómo debe darse el análisis de una situación comunicativa que no parcialice o realice recortes:

Un proceso de comunicación no puede ser entendido sin los conceptos de formación social y de marco de referencia. Todos sus elementos están insertos en ellos, sin el contexto es imposible el texto, aun cuando este tenga algún grado de especificidad. (Prieto Castillo, 1990, p. 6)

Luego el autor presenta otro de los elementos, **Los Códigos** y los define:

En un sentido muy general y abstracto podemos definir código, en referencia a cualquier lenguaje, como reglas de elaboración y combinación de signos. En el caso del lenguaje que utilizamos, la gramática (con su morfología y su sintaxis) es un ejemplo de código. (Prieto Castillo, 1990, p. 7)

Prieto Castillo, propone que a los **Códigos** también hay que pensarlos en un sentido más preciso, lo clarifica así: “(...) debemos pasar desde ese plano de abstracción a otros más concretos. En primer lugar, el carácter social de los códigos. Hay una definición:

“conjunto de obligaciones”. ¿Cuáles? Las de elaborar y combinar de una forma determinada los signos”. (p 7) Y continúa cuestionándose: “Pero, ¿obligaciones para quién? Los códigos son conjuntos de obligaciones sociales que permiten la comunicación en grupos y entre grupos de una determinada formación social” (p.7).

Frente a esto el autor completa brindando una mirada de los códigos más compleja: “El concepto de código debe ser entendido en sentido relacional. (...) Lo que nos lleva a reconocer procesos de comunicación fuertemente codificados, frente a otros que permiten una cierta flexibilidad en esos “conjuntos de obligaciones” (p. 7).

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y concatenado con lo que menciona el autor:

Hay que distinguir los códigos de elaboración de mensajes de los códigos conductuales. Ambos están presentes en todo proceso de comunicación y es necesario relacionarlos. Los códigos conductuales son los conjuntos de obligaciones que condicionan (no necesariamente determinan) el comportamiento de los miembros de los diferentes grupos sociales en una cierta situación social (Prieto Castillo, 1990, p. 8).

En este trabajo, y teniendo como base lo anteriormente descrito por el autor, identificaremos los códigos que utilizó el Municipio y con ellos cuál es la conducta/conductas a la/las que apelan como matriz de obligación/obligaciones relacionadas a la separación RSU en origen, dentro de la Campaña Misión Buen Ambiente.

Por otro lado, es momento de hablar del **Emisor**, al igual que los elementos detallados anteriormente Daniel Prieto Castillo propone para éste una nueva forma de concebirlo que difiere de los modelos tradicionalistas. El autor expresa:

Se ha personalizado tanto el papel del emisor dentro del proceso de comunicación que a fin de relativizarlo sería preferible hablar de "fase de emisión". Además, el término convierte todo en una especie de acto puntual, como si alguien emitiera en un momento y en otro dejara de hacerlo. Si bien esto es real no se agota ahí la emisión. (Prieto Castillo, 1990, p. 9)

Conviene subrayar que en esta tesis y a los fines analíticos, se considerará a la Municipalidad de la Ciudad de San Juan como parte de la **"fase de emisión"**, con rasgos particulares que le son propios por constituir un órgano estatal. Cabe destacar que al enfocarnos en el Municipio es necesario no perder de vista su capacidad de gestión y ejecución respecto a políticas medio ambientales, lo cual lo pone en un lugar de jerarquización respecto de otros actores, es decir, es una institución cuya actuación o no-actuación implica impactos en la comunidad. En este sentido podemos destacar lo que menciona Prieto Castillo:

Un emisor lo es dentro de un conjunto de signos que lo antecedan históricamente, le condicionan sus posibilidades expresivas e incluso le ofrecen una gama amplia pero limitada de temas sobre los cuales expresarse. Se es emisor dentro de un contexto de significados, dentro de un horizonte cultural, en suma, dentro de un horizonte cultural. (Prieto Castillo, 1990, p. 9)

Y continúa: “(...). La fase de emisión es permanente y sólo adquiere sentido si se la analiza desde el punto de vista cultural. Emitir significa ofrecer rasgos culturales, ofrecerlos permanentemente. Claro que hay momentos en que se emite más directamente” (p. 9). Por este motivo, es necesario ubicar al Municipio dentro de esos “rasgos culturales” y en su sentido más amplio bajo una Formación Social, dentro de un Marco de referencia. Otra de las cuestiones que no hay que perder de vista y que el autor resalta es el rol que cumple el *poder* en las fases de emisión y que, en este caso así lo refiere:

(...). No nos referimos aquí solamente a quien tiene el poder económico y político (una clase social, por ejemplo). (...) Hay ejercicio de poder en la fase de emisión correspondiente a las relaciones interpersonales o grupales, lo sepa o no quien lo ejerce, lo ejerza o no con la mejor de las intenciones. La imposición de significados, de modos de valorar y aceptar la realidad, se ejerce en la familia, en las relaciones de pareja, en grupos de todo tipo. (Prieto Castillo, 1990, p. 10)

Con base en lo anterior este estudio identificará los rasgos de poder comprendidos en la Fase de emisión por el Municipio de la Ciudad de San Juan.

Ahora arribamos al elemento **Perceptor**, el cual Prieto Castillo lo define:

Debemos repetir aquí algo similar a lo anterior: se ha personalizado tanto el papel del perceptor que, a fin de relativizarlo, sería preferible hablar de fase de percepción. (...) Percibir es, en consecuencia, la capacidad de recoger la

información necesaria para responder eficazmente al propio entorno. Uno queda a merced... El poder otra vez. (1990, p. 11)

Respecto a la **Fase de Percepción**, se tiene por objetivo conocer cuáles son los públicos involucrados, en definitiva, poder responder los siguientes interrogantes: ¿De qué forma reciben los mensajes? ¿Cómo perciben, decodifican y resignifican el contenido? ¿Se sienten representados por ellos? En este sentido, es pertinente destacar algunos rasgos que el autor propone sobre la percepción. En primer lugar, considera: “(...) la percepción tiene una historia, individual y grupal, cultural, en suma. Es difícil, de ninguna manera posible, pasar por encima de la propia historia” (p. 11), esta afirmación nos ciñe, al igual que la **Fase de Emisión**, a un sistema cultural a características que definen los procesos en sí mismos. Y, por otro lado, afirma: “(...) los procesos de enriquecimiento perceptual, de toma de conciencia, no son nunca lineales. La percepción supone valoraciones” (p. 12), asimismo continúa:

(...) De acuerdo con la forma de percibir, de valorar, de concebir algo, de juzgar, en suma, es como se actúa. La percepción no es acto gratuito, en ella se juega nuestra toma de posición ante la realidad, ante los demás, y, en definitiva, nuestra conducta”. (Castillo, 1990, p. 12).

Por último, una de las cuestiones que resalta Daniel Prieto Castillo de la Fase de Percepción es que existen “tendencias perceptuales” que le son comunes a un mismo grupo social, aunque es sus palabras él no descarta que existan “la posibilidad de lecturas

alternativas a mensajes o situaciones sociales¹⁷". Esto que propone es clave para pensar las fases de percepción del Programa Misión Buen Ambiente.

Otro de los componentes son los **Medios y Recursos**, y los define: "Los medios son aquellos instrumentos a través de los cuales se hace llegar un mensaje a un perceptor" (p. 12), otra de las cuestiones sobre las que advierte el autor es sobre la retroalimentación, afirma:

(...) el retorno no asegura para nada tal comunicación. (...) Lo importante no es el retorno sino la calidad del mismo. Y lo importante no es si un mensaje se difunde de manera unidireccional, sino lo que propone ese mensaje, su referencialidad; y su calidad formal. (Castillo, 1990, p. 12)

En esta tesis se considerarán los **Medios y Recursos** que utiliza el Municipio para hacer llegar sus mensajes a los perceptores, que conforman el público de la Campaña Misión Buen Ambiente y si existió algún retorno que permitiera a los perceptores hacer llegar la re significación de esa comunicación.

El Mensaje, otra de las piezas que componen el proceso de Comunicación propuesto por Prieto Castillo y que lo detalla:

Un mensaje es un signo o conjunto de signos que, a partir de códigos conocidos por el emisor y el perceptor, llevan a éste último una determinada información, la cual no consiste sólo en un dato sobre algo, ya que tiene

17 Recuperado de Universidad Nacional de Río Cuarto. Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Ciencias de la Comunicación. Introducción al Planeamiento. // Versión original del documento en: <https://es.calameo.com/read/000132622cf4232b79dbf> consultado por última vez el 27-10-2021

importancia definitiva la forma en que dicho dato es presentando. Con otras palabras: la presentación incide directamente en la información de la misma. (Castillo, 1990, p. 13)

En consecuencia a lo antes mencionado, el autor explica las dos selecciones por las que pasa un mensaje a la hora de ser codificado y explica:

“Cuando se elabora un mensaje se procede siempre por selección temática y selección formal. La primera lleva a determinar el asunto sobre el cual se hablará, aquello a lo que se aludirá. La segunda precisa el cómo se hablará, es decir, la selección y combinación de los signos”. (Castillo, 1990, p. 13)

Luego el autor advierte: “En ese proceso de selección temática y referencial donde se pone en juego la intencionalidad del emisor, donde se intenta o no distorsionar algo, conducir, dirigir la conciencia ajena” (p.13). En lo que ocupa a este escrito se conocerán y describirán los **Mensajes** enunciados, teniendo en cuenta cuál es la visión que brindan sobre los RSU y la separación en origen, como así también cómo se concibe el medio ambiente y cómo se pretende que actúen los ciudadanos.

Por último, arribamos al **Referente**, lo explica:

Dijimos anteriormente que todo mensaje alude a algo. En términos generales ese “algo” es el referente que comprende todo ser, objeto, situación, idea, sean reales o imaginarias. Un mensaje puede aludir a la teoría de la relatividad o a un unicornio de ojos ligeramente azules a un pájaro o a una mujer

que sube al cielo envuelta en una sábana; a un perro o a un hombre lobo.¹⁸

(Prieto Castillo, 1990, p. 13)

Y agrega: “Pues si bien lo imaginario juega un papel muy importante en la sociedad, nos interesa en primer lugar analizar la referencialidad a problemas sociales concretos” (p. 13), respecto a esto el pensador propone cuatro tipos de referencialidad, ellas son:

Hablamos de distorsión referencial cuando un mensaje consiste en una versión destinada a falsear el tema o problema al que alude. En propaganda política esto es muy común, como también lo es en la difusión de estereotipos racistas, por dar dos de los muchos ejemplos posibles. (Prieto Castillo, 1990, p. 13)

Hablamos de parcialización referencial cuando el mensaje presenta algunos elementos como si ellos constituyeran todo lo que puede decirse del objeto o problema en cuestión. Por ejemplo: explicar la violencia por el alcoholismo es algo parcial, porque a su vez este último tiene una causa. (Prieto Castillo, 1990, p. 13)

Hablamos de baja referencialidad cuando el mensaje sólo ofrece algunos datos superficiales del objeto o problema. La baja referencialidad es muy común en la vida cotidiana, aunque no la abarca toda. (Prieto Castillo, 1990, p. 13)

18 Recuperado de Universidad Nacional de Río Cuarto. Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Ciencias de la Comunicación. Introducción al Planeamiento. // Versión original del documento en: <https://es.calameo.com/read/000132622cf4232b79dbf> consultado por última vez el 27-10-2021

Por último, hablamos de alta referencialidad cuando un mensaje intenta ofrecer una versión lo más cercana posible a las conexiones esenciales, a la explicación de un objeto o un problema. Ejemplo: la formulación de un buen autodiagnóstico campesino constituye un mensaje de alta referencialidad. (Prieto Castillo, 1990, p. 13)

En base a la propuesta de Prieto Castillo de buscar la **Referencialidad** en torno a la tipología **distorsión referencial, parcialización referencial, baja referencialidad, alta referencialidad**¹⁹, es que se buscará en los mensajes esa forma de referir sobre los RSU.

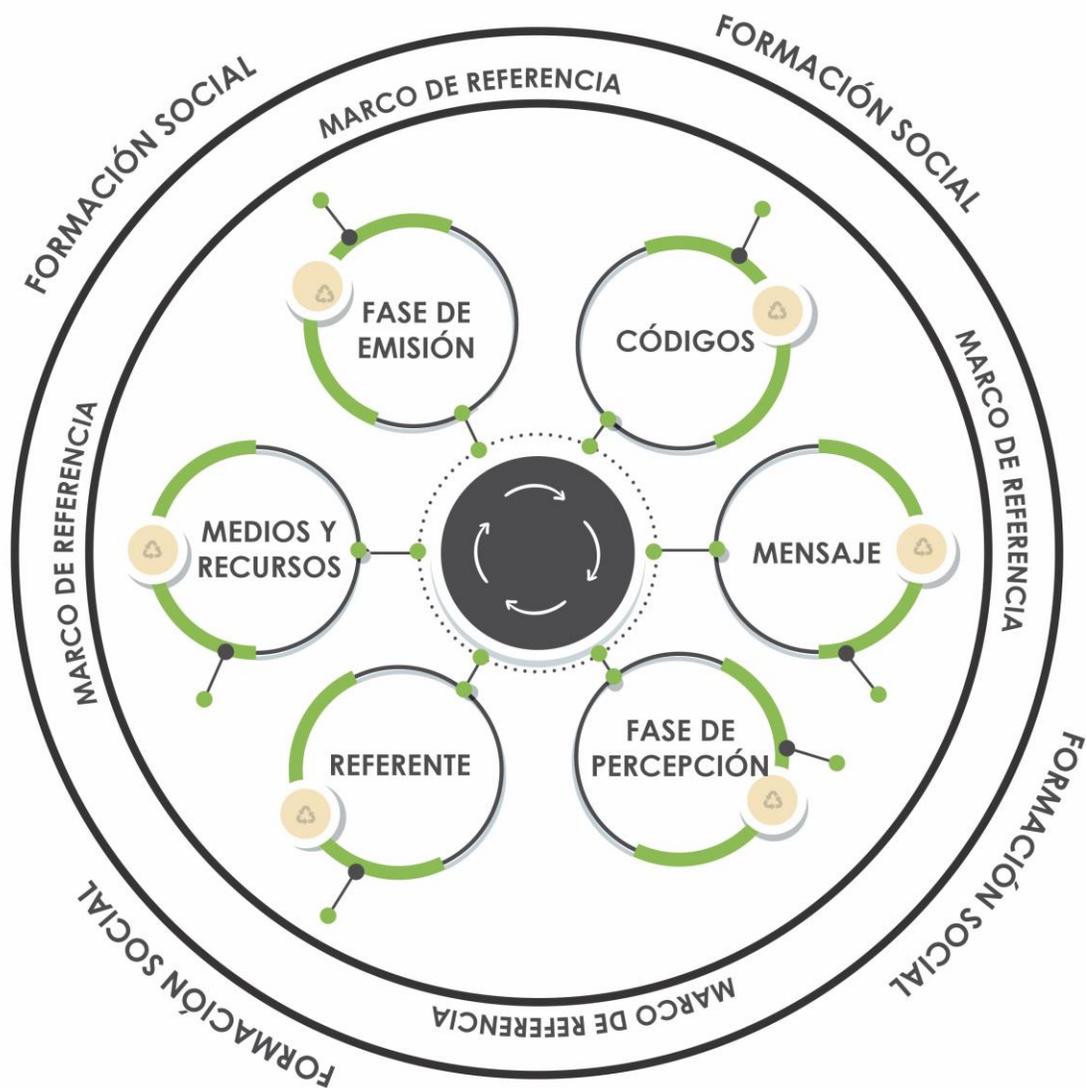
Para sintetizar el recorrido teórico de Daniel Prieto Castillo se propone un esquema que presenta los elementos intervinientes en el proceso de la comunicación. En primer lugar, se encuentra la **Formación Social** como principio que engloba y rodea al **Marco de Referencia**, siendo éste último el eje en que orbitan el resto de los componentes, llámesele: **Emisor, Mensaje, Códigos, Referente, Medios y Recursos y Perceptor**. Sí bien, todos los elementos están en permanente interrelación (por eso su disposición circular), es importante destacar que la **Formación social** ancla las situaciones comunicativas en contextos con rasgos particulares que las definen. Los actores en su interacción con la **Formación Social** y en específico con el **Marco de Referencia** producen diversos sentidos que nutren la vida cultural y social. En esta lógica organizativa y ceñido a este trabajo, el esquema permite vislumbrar los diversos actores y en ello el rol del comunicador en la incidencia y transformación. Claro está, que se hace un recorte y que

19 Recuperado de Universidad Nacional de Río Cuarto. Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Ciencias de la Comunicación. Introducción al Planeamiento. // Versión original del documento en: <https://es.calameo.com/read/000132622cf4232b79dbf> consultado por última vez el 27-10-2021

en estas diversas sinergias que intervienen en los temas sobre medio ambiente, en especial el manejo de RSU, la comunicación juega un rol importante, pero no absoluto, sino que se entremezcla con otros procesos y rasgos, lo que permite mirar desde otro lugar, es decir, exige una observancia de las pluralidades socioculturales. A continuación, se presenta el gráfico que los explica.

Figura 6.

Adaptación gráfica de la propuesta teórica de Daniel Prieto Castillo sobre los elementos del Proceso de Comunicación.



Nota: Elaboración propia de la autora. Prieto Castillo propone una conceptualización en la cual el elemento Formación Social engloba, como un gran escaparate al Marco Referencia, que a su vez contiene los demás elementos en una constante interrelación, esto lo saca de la linealidad para centrarlo en la interrelación constante.

Este capítulo dio cuenta de los supuestos teóricos que utilizamos para definir los **Procesos de Comunicación** (la concepción desde donde situar los elementos que intervienen) y el **hacer como comunicadores-mediadores**, ejes que implican una continua sinergia entre la complejidad de lo social, lo cultural y lo cotidiano. Para poder incidir es necesario una apuesta comprometida con las comunidades y sus actores, Uranga lo remarca: “Para que la comunicación sea vehículo y sostén de la transformación necesitamos pensarla en la tensión permanente entre la producción de sentidos en el espacio de lo micro, de lo próximo y lo cercano, con los hábitos propios (...) (Uranga, 2016, p.60)”. En esas tensiones es donde ubicamos el análisis de Misión Buen Ambiente, con la propuesta teórica de Daniel Prieto Castillo. A tal efecto, es importante traer a colación lo que señala Washington Uranga:

Comunicar para la transformación implica pensar el sujeto comunicador como un protagonista de la historia social que se construye y constituye atravesando simultáneamente por sus entornos más próximos (el grupo de referencia y de pertenencia, el trabajo, la escuela, el ámbito familiar, etc.) y por su inserción en el espacio de la cultura masiva. (Uranga, 2016, p.60)

Con estos lineamientos teóricos, se abordarán las acciones comunicativas que lleva a cabo del Municipio en materia separación de RSU en origen.



2°

PARTE



Esquema Metodológico

El interés sobre una problemática particular no surge de un momento a otro, sino todo lo contrario, es un proceso que decanta de forma paulatina, camino que transita el investigador en su acercamiento a la porción de realidad que le despierta preocupación y curiosidad. De igual forma, su abordaje implica una serie de decisiones específicas que se deben tomar para su análisis según el campo disciplinar y sus motivaciones. Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, este capítulo denominado *Esquema metodológico* se encuentra organizado en dos bloques. En primer lugar, se introducirán las experiencias que captaron la atracción de su autora por las temáticas medio ambientales. Estas se encuentran ordenadas en una tabla con su descripción específica que incluye el anclaje temporal.

En segundo lugar, se presentan las decisiones que conformaron las estrategias empleadas para el diseño metodológico desde el campo disciplinar de la comunicación, ellas son: el tipo de técnicas de recolección de datos, los parámetros de selección de la muestra, la temporalidad, entre otros elementos.

El objetivo de presentar la información de esta manera tiene su base en orientar la lectura y generar claridades en el recorrido del proceso de estudio, ya que en una primera instancia se visibilizaron los aspectos sociales, económicos, políticos y medioambientales de la gestión de los RSU, para luego, y ya en una segunda instancia, ajustar el abordaje desde la comunicación que es la pertinencia de este trabajo.

1- Experiencias y Trayectos que Impulsaron el Estudio de Temas Relacionados al Medio Ambiente

Como bien lo enuncia Daniel Dei en su obra *La tesis: cómo orientarse en su elaboración*, cada investigador se ve envuelto en preguntas y acontecimientos que lo llevan a querer explicar una parte de la inmensa humanidad. Dei dice:

(...) un científico no se ocupa de “todo” el saber de su disciplina. Los seres humanos aislamos de la realidad aquello que -como afirma Thom, el prestigioso matemático francés, a quien le debemos la fecunda “teoría de las catástrofes”-, “tiene sentido para nosotros, lo que es sorprendente en el conjunto de los hechos”. Si los hechos no nos sorprenden, no aportarán ningún elemento nuevo a la comprensión del universo. Lo mismo da ignorarlos” [1993:136]. (Dei, 2011, p. 42)

En este sentido la autora realizó un trayecto previo, producto de interrogantes que le provocaban ciertas reflexiones orientadas a motivaciones para incidir en la realidad del cuidado del medio ambiente, a la vez que éstas exigían herramientas teóricas, las cuales fueron obtenidas de diferentes trayectos de formación (formales e informales), como así también la praxis en diversos territorios que conjugaban la problemática de los RSU y las prácticas comunicacionales. La construcción de este camino constituyó la base de este trabajo de posgrado, que posee dos premisas importantes: cómo deben encararse procesos de incidencia desde la comunicación y cuál

es el rol del profesional de la comunicación para lograr articular al ciudadano con la preservación y cuidado de los recursos naturales.

A propósito, citamos los aportes de la obra *Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación*:

Encontrar un tema supone un acto de búsqueda intencionado. Es decir que el tema no es una elección dentro de un montón de variables que nos presenta el campo, sino que es una construcción del investigador sobre los factores investigables dentro de una disciplina. (...) La construcción del tema le corresponde necesariamente al investigador, por lo que es preciso que este tenga en claro sus propias motivaciones e inquietudes sobre el campo de estudio. El interés se presenta aquí como el prisma desde el cual debería producirse la definición de nuestros primeros pasos en la investigación. (Souza, Giordano y Migliorati, 2012, p. 31)

Sin duda, lo citado anteriormente viene a justificar todas aquellas vivencias que hicieron huella como antecedentes de esta tesis. En palabras de la obra mencionada, sería:

(...) dar este paso inicial en cualquier investigación puede partirse del interés personal, que se define en la relación entre los gustos, las intuiciones, las ideas que se creen correctas, los prejuicios, el propio recorrido académico, entre otros. Pero, además, la mirada personal se desarrolla en el seno de demandas colectivas, pues el conocimiento científico toma sentido y relevancia en la

compleja trama de los procesos sociales. (María Souza, Giordano y Migliorati, 2012)

Es los procesos sociales modelados por las vivencias cotidianas donde se encuentran las génesis de aquello que nos estimula a encontrar respuestas y alternativas para cada tiempo que se vive. En este sentido, la tabla a continuación refleja aquellas lecciones que determinaron la elección del tema.

Tabla 2:

*Sistematización de antecedentes de la autora para la construcción de la temática:
experiencias en diversos espacios formativos*

FECHA	NOMBRE DE LA EXPERIENCIA	DESCRIPCIÓN	TIPO DE REGISTRO-SOPORTE DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Junio Julio Agosto de 2018	Pasantía PTA San Juan (Parque de Tecnologías Ambientales)	Las pasantías fueron no rentadas y se realizaron en el marco de la Maestría en Comunicación Institucional. El objetivo fue trabajar algunos aspectos de la comunicación interna de forma integral con todos los actores que forman parte de la institución.	Registro fotográfico Apuntes en diario de campo
29 de agosto de 2018	Experiencia despierta: mucho de lo que hacemos hoy nos dejará sin mañana Charla a cargo	El objetivo de este proyecto a cargo de Elguezábal es concientizar a los ciudadanos sobre la crisis ambiental y el cambio urgente de conductas en	Anotaciones Notas de diarios https://www.diariohuarpe.com/nota/2018-8-28-9-59-15-experiencia-despierta-una-charla-performatica-para-concientizar

	del periodista especializado en medio ambiente Sergio Elguezábal.	el consumo.	
Octubre Noviembre de 2018	Beca estancia Paraguay- Universidad Nacional de Asunción	Por medio de la Asociación de universidades Grupo Montevideo se realizó la estancia en Paraguay en la UNA, Facultad Politécnica, en intercambio con el Grupo de Investigación en Tecnologías Verdes a cargo de Prof. Ms. Gerardo Alvarenga.	Registro fotográfico Apuntes en diario de campo Documentos aportes del equipo de investigación referido a campañas de reciclaje Charlas y debates con alumnos sobre temas de reciclado
		Ciclo de exposiciones de temas de investigación de investigadores del IPEN-USP (San Pablo Brasil) Universidad Nacional del Este. Este tipo de encuentro es colaborativo con proyectos medio-ambientales entre la UNA Ciudad del Este y San Pablo Brasil.	Registro fotográfico Apuntes en diario de campo Charlas y debates con investigadores de Paraguay y Brasil sobre reciclado y re-utilizado de materiales
		Exposición de abordajes desde la comunicación a temas medio ambientales	Intercambio teórico y de experiencias
12,13,14 de Junio de 2019	II Congreso Internacional de RSU – San	Participación en foros, debates y talleres que brindó la agenda del II Congreso Internacional	Registro sonoro y fotográfico. Apuntes en diario de campo.

	Juan	de RSU	Material impreso.
		<p>Fecha: jueves 13 de junio de 2019</p> <p>Taller de Exposición Programa Misión Buen Ambiente (SEAyDS)</p>	<p>El Programa Misión Buen Ambiente responde al sistema de Descentralización y Regionalización del PEGIRSU de la provincia de San Juan. Está destinado a equipar (camiones con caja compactadora y contenedores) y fortalecer la gestión ambiental de los 19 departamentos de la provincia, facilitando la recolección diferenciada y capacitando para la concientización de los generadores en la separación en origen de los RSU.</p> <p>Participaron:</p> <p>Ana Velia Cortez Coordinadora del Programa MBA</p> <p>Rodrigo González Della Mota Municipalidad de Capital</p> <p>Cecilia Gines Municipalidad de Pocito</p> <p>Carolina D’Onofrio Municipalidad de Sarmiento</p> <p>Alberto Illanes Municipalidad de 9 de Julio</p> <p>Aníbal Bravo Municipalidad de Jáchal</p> <p>Registro cuaderno de campo</p>
		<p>Fecha: jueves 13 de junio de 2019</p> <p>Taller de Análisis</p> <p>Casos sobre la participación del vecino en la GIRSU</p>	<p>Temática separación de RSU en origen.</p> <p>Se le pidió al público que participara actuando sobre los “supuestos roles” que puede ejercer un vecino respecto a la separación en origen de los RSU y su recolección diferenciada. De ahí decantaron algunas problemáticas, como, por ejemplo: el desconocimiento de no saber qué es residuo o basura, orgánico e inorgánico, los colores, las bolsas o lugares dónde separar. Se llegó a la conclusión que se debe trabajar con comunidades pequeñas sobre cuáles serían las alternativas apropiadas para que el vecino separe en origen.</p>

			<p>Coordinaron:</p> <p>Ivana Zapico Vicepresidenta EcoRaíces A.C.</p> <p>Miguel Ángel Secretario FOROBA</p> <p>Cristian Ybarra Prosecretario EcoRaíces A.C.</p> <p>Registro cuaderno de campo</p>
		<p>Fecha: viernes 14 de junio de 2019</p> <p>Visita al Complejo Ambiental San Juan.</p> <p>- Parque de Tecnologías Ambientales el recorrido se realizó por: Planta de separación, Planta de compostaje y Relleno sanitario.</p> <p>- Centro Ambiental Anchipurac: inauguración en el marco del II Congreso Internacional de RSU.</p>	<p>Visitas técnicas²⁰</p> <ul style="list-style-type: none"> - PTA: el recorrido se realizó por Planta de separación, Planta de compostaje y Relleno sanitario, a cargo de técnicos y operarios que abordaron de manera práctica el manejo de instalaciones, máquinas, equipos y procesos con capacidad para el tratamiento de 600 ton/día de RSU provenientes de nueve municipios del gran San Juan que conforman la Región 1. - Centro Ambiental Anchipurac, que significa “rayo”, en el lenguaje Allentiac Huarpe. El edificio de 3000 metro cuadrados, posee un diseño sustentable a partir de dispositivos bioclimáticos. <p>Registro fotográfico. Intercambio con el Prof. Ms. Gerardo Alvarenga quien visitó la provincia para participar del II Congreso Internacional de RSU</p>
25 al 29 de febrero de 2020	Fiesta Nacional del Sol 2020	Estrategias de reciclado implementadas en la realización de la Fiesta Nacional del Sol	<p>Registro fotográfico</p> <p>Notas de diarios</p> <p>Vaso reciclable soporte físico</p> <p>https://www.damenoticias.com/nota/428979-la-evolucion-del-reciclado-estara-presente-en-</p>

20 Datos extraídos del programa impreso del II Congreso Internacional sobre Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos- San Juan- Argentina. 12, 13 y 14 de Junio de 2019.

			el-carrusel-del-sol-2 https://www.diariodecuyo.com.ar/suplementos/La-Fiesta-del-Sol-entra-en-la-onda-verde-20200215-0082.html
20 abril de 2020	<p>Ciclo de charlas "GESTIÓN DE RESIDUOS EN TIEMPOS DE ECONOMÍA CIRCULAR Y COVID-19"</p> <p>Organizado por el Instituto para el Desarrollo Sustentable de Rafaela</p> <p>Ciudad de Rafaela- Gobierno Municipal</p>	<p>Disertante: Manuel Mateu (Coordinación de Residuos Sólidos Urbanos - Ministerio de Ambiente de Nación).</p> <p>Tema: Gestión Social. Recuperadores urbanos: servicio, salud y empleo.</p>	<p>Anotaciones</p> <p>http://rafaela-sustentable.com.ar/sitio/noticias/5298-ciclo-de-charlas-gestin-de-residuos-en-tiempos-de-economia-circular-y-covid-19.html</p>
21 de octubre de 2020	<p>Participación online de la presentación del libro "Explicar la innovación en políticas públicas: la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en municipios argentinos"</p>	<p>"Explicar la innovación en políticas públicas: la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en municipios argentinos" (2020).</p> <p>AUTORES. Enzo Completa, Mirta Geary, Ricardo A. Gutiérrez, M. Belén Levatino, Mariana Saidón (comp), Cinthia Shammah y Ana Stevanato.</p>	<p>Anotaciones en diario de campo</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=Ny0nlgsMAxs</p>

		<p>PARTICIPAN. Marina Saidón, Pablo Schamber, Sebastián Carezo, Erika Beckmann y Raúl Tello.</p> <p>MODERA. Patricio Besana.</p>	
14 de octubre de 2020	<p>Capacitación vía mettt de la UAER (Universidad Autónoma de Entre Ríos)</p>	<p>Se compartió la experiencia de cierre de basurales e implementación de gestión de RSU en convenio con UAER y el Área de Ambiente de la Municipalidad de Hasenkamp.</p>	<p>Print de pantalla</p> <p>Apuntes de las experiencias vecinales respecto a puntos limpios</p>
Julio a Diciembre de 2020	<p>Cursado de la Diplomatura en Tratamiento de Residuos Sólidos en Universidad Católica de Cuyo</p>	<p>Adeuar los conceptos teóricos-prácticos sobre el tratamiento de los residuos, utilizando metodologías de aprendizaje formativas y didácticas que permitan la intervención y participación activa de los alumnos en el contexto actual ambiental a nivel local y regional, encontrando soluciones a las implementaciones locales de la gestión de RSU.</p>	<p>Trabajo final rendido el 11 de diciembre de 2020, con un Proyecto cierre, saneamiento del basural de Villa Paula del Departamento Chimbas.</p> <p>https://www.diariodecuyo.com.ar/sanjuan/La-primera-diplomada-en-residuos-propone-un-SUM-para-la-exbloquera-20210105-0081.html</p>
20 de octubre de 2020	<p>Charla por mettt en el marco de la Diplomatura con gestores de Brasil</p>	<p>Panorama de la recolección de RSU en Brasil a cargo de William Goetten y María Pilar Serbent</p>	<p>Anotaciones</p> <p>Capturas de pantallas con datos de los diversos casos planteados</p>

<p>7 de mayo 2021</p>	<p>Seminario Internacional sobre Experiencias dialógicas en investigación en Comunicación que organizan colegas de México</p>	<p>Exposición Gustavo Cimadevilla y Claudia Kenbel sobre algunos momentos de los procesos de investigación orientados en el marco del Equipo de Investigación Comunicación y Rurbanidad de la Universidad Nacional de Río Cuarto.</p>	<p>Anotaciones</p> <p>Capturas de pantallas con datos de los trayectos del equipo de investigación</p>
<p>Primeros lunes de cada mes desde Junio hasta Diciembre de 2021</p>	<p>Capacitación Ambiental para Periodistas que organiza el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</p>	<p>El objetivo es brindarles a profesionales y estudiantes una caja de herramientas con vistas a mejorar su acercamiento a cada tema, posibilitando así una llegada potencial a públicos más amplios con información de calidad.</p>	<p>Material en canal de youtube</p> <p>Anotaciones</p> <p>Capturas de pantallas</p> <p>Temáticas:</p> <p>7 de junio de 2021: Introducción al periodismo ambiental</p> <p>5 de julio de 2021: Cambio climático</p> <p>2 de agosto de 2021: Especies exóticas invasoras</p> <p>6 de septiembre de 2021: Economía circular y su relación con el desarrollo sostenible</p> <p>4 de octubre de 2021: Incendios forestales y manejo del fuego</p> <p>1 de noviembre de 2021: Protección de los bosques nativos</p> <p>6 de diciembre de 2021: Política y normativa ambiental</p> <p>https://www.argentina.gob.ar/ambiente/accion/capacitacion-ambiental-para-periodistas</p>

12 de noviembre 2021 9:00 horas CIC de Las Flores	Campaña de canje de residuos inorgánico	La Municipalidad de Iglesia realizó la campaña para que sus pobladores lleven 3 residuos limpios, secos, plegados y por separado (cartón, latas, botellas de vidrio, plásticos) y se lleven un plantín de tomate, rúcula o brócoli. Lema: “Sembrá, cuidá y consumí tus propias verduras. Con tu aporte cuidamos el medio ambiente”	Registro fotográfico. Flyer de la actividad

Nota: Elaboración propia de la autora. La tabla condensa diversas prácticas que modelaron los intereses a investigar.

La tabla anterior resume las instancias de acercamiento y conocimiento a las diversas aristas del tema que fueron los antecedentes para lograr una mirada acabada y luego, permitir el recorte desde el hacer comunicacional.

2- Criterios y Justificaciones en las Elecciones Metodológicas

El diseño metodológico que se utilizó en este trabajo fue **cualitativo- exploratorio**.

En cuanto a los objetivos se plantearon, *dos son de índole general*: comprender el proceso de comunicación que involucra al Municipio de la Ciudad de San Juan y a la comunidad respecto al cuidado del medio ambiente, mediante el reconocimiento de elementos y procesos tales como las fases de emisión y percepción, los mensajes, los públicos, los medios utilizados, las acciones involucradas, entre otras. Y, por otro lado, la

ocupación de esbozar lineamientos estratégicos que potencien la dimensión comunicacional de la campaña.

Así mismo, posee los siguientes *objetivos específicos*: Identificar y describir el proceso de comunicación que pone en marcha el Municipio de la Ciudad de San Juan hacia la comunidad en el marco de la Campaña Misión Buen Ambiente, en específico con la generación y separación de RSU en origen. Conocer y describir los distintos mensajes enunciados sobre la separación de los RSU (Residuos Sólidos Urbanos) en el Municipio de la Ciudad de San Juan. Distinguir los distintos medios utilizados por el municipio para dar a conocer los mensajes acerca de la generación y separación de RSU en origen. Conocer la percepción que los públicos involucrados tienen sobre las acciones comunicacionales desplegadas por el municipio de la ciudad de San Juan. Y, por último, diseñar propuestas comunicacionales que contemplen los diversos aspectos señalados en el análisis de la campaña para su mejora o fortalecimiento.

La indagación de temáticas en torno al ambiente, tuvo su mayor motivación con la concreción de las pasantías requeridas por la Maestría en el PTA (Parque de Tecnologías Ambientales) y esto clarificó la elección por la gestión de residuos sólidos urbanos.

El PTA es una planta de tratamiento de residuos a la cual llegan los desechos para su disposición final de la **Región 1**. Ésta está integrada por los departamentos Capital, Rivadavia, Rawson, Pocito, Zonda, Ullum, Albardón, Chimbas y Santa Lucía, los desechos de esos departamentos arriban al Parque. En esta vivencia en particular se conoció el funcionamiento de los residuos en la provincia, además de entender el rol como un

eslabón importante del PMBA (Programa Misión Buen Ambiente), sus objetivos e implicancias. El acercamiento a la labor del Parque y al Programa motivó los cuestionamientos, para ello se decidió realizar un *Diagnóstico situacional del Programa Misión Buen Ambiente*. Este se realizó en dos etapas, la primera permitió definir los aspectos comunicacionales a observar y la segunda la indagación de dichos elementos.

Figura 7.

Elección del tema y sus aspectos



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta figura resume la elección del objeto de estudio. El Programa Misión Buen Ambiente posee varios aspectos y se aplica en los 19 departamentos de San Juan. En esta tesis, se optó por recortar y observar los elementos relacionados al proceso de comunicación y con una base específica en el Municipio de la Ciudad de San Juan. Todo este abordaje se llevó teniendo en cuenta el diseño metodológico cualitativo-exploratorio, mediante un Diagnóstico Situacional

En cuanto a la elección metodológica del departamento Capitalino se ponderaron ciertas características que posee y que lo hacen único como objeto de estudio, en contraposición con los demás municipios de la provincia. Esos rasgos distintivos se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 3:

Criterios de selección metodológica que justifican la elección como objeto de estudio del Municipio de la Ciudad de San Juan

PREMISA DE SELECCIÓN	DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS
Es el departamento que concentra el mayor tránsito de ciudadanos sanjuaninos	Circulan por Capital a diario unos 300.000 sanjuaninos. Residen 115.000 capitalinos distribuidos en 53.000 domicilios.
Se encuentra el mayor porcentaje de hipermercados, supermercados y negocios.	Existen alrededor de 4660 Comercios y 224 industrias4660.
Contiene los espacios verdes más importantes de la provincia.	Posee 142 espacios verdes en el departamento y 13 de interés turístico.
Circunscribe escuelas y edificaciones que concentran casi la totalidad de la administración pública.	Posee 83 establecimientos educativos y 122 organismos y servicios públicos.
Capital junto con los departamentos Rivadavia, Rawson, Santa Lucía, Chimbass, Pocito, Ullum, Zonda y Albardón de conformar la Zona 1	A la Zona 1 le corresponde el 85% de los residuos que llegan al Parte de Tecnologías Ambientales.

Nota: Elaboración propia de la autora. Los datos detallados fueron puestos a disposición por el departamento prensa del Municipio a través de su encargada Ana Paula Zegaib y corroborados en el sitio

oficial GEOSanJuan²¹. La tabla detalla los criterios de selección tenidos en cuenta en la selección del Municipio de la Ciudad de San Juan en su implementación del Programa MBA.

El departamento Capitalino es el punto neurálgico por los aspectos anteriormente citados en relación a la generación de RSU, como lo son la mayor concentración de edificios públicos, la movilización de los sanjuaninos y la mayor cantidad de población, por esto su selección. La división geográfica del Departamento se organiza en cuatro distritos:

- Distrito Capital Centro
- Distrito Trinidad
- Distrito Concepción
- Distrito Desamparados.

Las unidades de muestreo para este trabajo fueron el **Radio 1 Distrito Capital Centro** y **Radio 2 Distrito Trinidad**, debido a que en estas zonas se encuentran aglomerados los edificios públicos de la provincia, el centro comercial y los barrios de vieja y nueva data del departamento. A continuación, se muestra un mapa del departamento capitalino.

²¹ Recuperado del sitio web GeoSanJuan, directorio de ubicaciones de la provincia de San Juan. // Link: <https://sanjuan.geodestinos.ar/site-content/category/78-geosanjuan> . Consultado por última vez el 27-11-2021



22

Radio 1 Distrito Capital centro: si tomamos el cuadrante que hacen las calles San Luis, Aberastain, Mitre y Las Heras, se encuentra el mayor porcentaje de comercios y constituye el tránsito obligatorio de miles de sanjuaninos por día. Dentro de este radio está contenida la plaza principal denominada Plaza 25 de Mayo, la Catedral de San Juan, el Museo Casa de Sarmiento, el Teatro del Bicentenario, el Centro Comercial de San Juan y edificios públicos como el Centro Cívico, el Rectorado de la UNSJ (Universidad Nacional de San Juan), la Legislatura, entre otros de vital importancia para la provincia.

Radio 2 Distrito Trinidad: se encuentran los barrios más antiguos de San Juan, como así también los nuevos consorcios de departamentos. También, la elección de este Distrito se basó en comparar dos barrios ya que, durante el Diagnóstico Situacional,

²² Mapa del Departamento de la Ciudad Capital de San Juan. Fuente: https://earth.google.com/web/@-31.54522829,-68.52229646,10830.08425073a,0d,35y,-0.0082h,4.8288t,-Or?utm_source=earth7&utm_campaign=vine&hl=es-419

fuentes del Municipio mencionaron el trabajo puntual que realizaron con uno de ellos. Por esto, se tomó el que conformó parte del proyecto Barrios Sustentables Misión Buen Ambiente y su colindante que no fue parte de la experiencia para llevar así una comparación.

3 - Etapas, Ejes y Técnicas de la Recolección de Datos

Los datos recabados en la etapa de inmersión inicial se realizaron durante junio, julio y agosto de 2018, continuando en julio de 2019. Durante el año 2020 por el contexto mundial de pandemia no se pudo realizar el trabajo indagatorio de campo, por ello, se llevó a cabo en los meses de septiembre, octubre, noviembre y las primeras semanas de diciembre de 2021. Durante ese tiempo se entrevistó a funcionarios que actualizaron los datos, además, se realizaron sondeos de opinión a vecinos, comerciantes y trabajadores de edificios públicos, todos circunscriptos en el Radio 1 Distrito Capital Centro y Radio 2 Distrito Trinidad.

Los ejes en los que se basó la indagación a la comunidad vecinal y funcionarios se encuentran conectados con los elementos del proceso de comunicación según Prieto Castillo. Este aporte teórico es el modelo base que se eligió para realizar este trabajo, a continuación, se los organiza en una figura.

Figura 8

Ejes en los que se basa la recolección de datos



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta gráfica visualiza los ejes y actores en los que se basa la recolección de datos.

Durante la recolección de datos se utilizaron diversos instrumentos según la pertinencia del dato para cumplir con los objetivos planteados. También, cabe destacar el acceso a la fuente seleccionada. A continuación, en la tabla se presentan las Técnicas de recolección de datos.

Tabla 4:

Técnicas de producción de datos

Técnica de producción de datos	Tipo de instrumento	Pertinencia de los datos
--------------------------------	---------------------	--------------------------

Revisión documental	Análisis de materiales comunicacionales que son parte del Programa Misión Buen	Se realizó la recolección de los
---------------------	--	----------------------------------

	<p>Ambiente mediante los elementos del proceso de comunicación que propone Daniel Prieto Castillo.</p>	<p>materiales impresos como folletos y revistas, además de los que se encuentran en soporte digital como los manuales de MBA. A demás, se realizó un seguimiento de los productos audiovisuales en redes sociales como YouTube y medios de comunicación. También, el registro fotográfico de las intervenciones del Programa Misión Buen Ambiente en eventos públicos, por ejemplo, la Fiesta Nacional del Sol.</p>
<p>Entrevistas focalizadas</p>	<p>Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas a funcionarios del Municipio de la Ciudad de San Juan y de la SEAyDS vinculados al Programa Misión Buen Ambiente.</p>	<p>Se realizaron para obtener datos concretos sobre el Programa MBA y su funcionamiento. A través, de ellas se pudo llevar a cabo el diagnóstico y el mapeo de actores/roles de MBA.</p>
<p>Sondeo de opinión/ Registro visual in situ</p>	<p>Cuestionario breve a los vecinos y vecinos comerciantes del Barrio Santa María de Oro y Barrio Facultad. Los Barrios son colindantes, el</p>	<p>Obtener datos sobre la percepción de los vecinos en cuanto a la comunicación sobre separación en origen que realiza el Municipio en su</p>

	<p>denominado Facultad fue incluido por el Municipio en un proyecto denominado “Barrios Sustentables”, mientras que el otro no.</p> <p>Los Barrios se encuentran ubicados en el Distrito Trinidad.</p> <p>Se realizó bajo la modalidad acceso a la fuente en dos modalidades. Una tomando al azar algunos hogares y segundo, la investigadora se ubicó cerca de los contenedores para sondear a los vecinos que depositaban sus desechos.</p> <p>Registro visual de los barrios, contenedores.</p>	<p>aplicación del PMBA.</p>
<p>Sondeo de opinión/ Registro visual in situ</p>	<p>La selección de los edificios públicos fue en base a la importancia que revisten en cuanto a cantidad de dependencias que contienen para realizar trámites administrativos. En relación con ello, la generación de RSU.</p>	<p>Obtener datos sobre la percepción de los trabajadores públicos en cuanto a la comunicación sobre separación en origen que realiza el Municipio en su aplicación del PMBA.</p>

	<p>Los edificios públicos seleccionados fueron Centro Cívico San Juan y Rectorado de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ)</p> <p>Ambos se encuentran ubicados en el Distrito Capital Centro.</p> <p>Los sondeos se realizaron eligiendo al azar por piso una oficina y un trabajador con el que se dialogó-sondeo in situ.</p> <p>Registro fotográfico de las oficinas y los contenedores.</p>	
--	--	--

Nota: Elaboración propia de la autora. Fuente de información Manual de Metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Autores Ruth Sautu, Paula Boniolo, Pablo Dalle, Rodolfo Elbert, p. 41. Esta tabla expone las técnicas por las cuales se obtuvieron datos en concordancia con los ejes planteados en los objetivos de esta investigación.

Por otro lado, se elaboró una serie de ejes para organizar el sondeo a las trabajadoras/es del Rectorado de la UNSJ y Centro Cívico²³, con su correspondiente guía de observación. A continuación, se presentan las tablas con los ejes.

²³ Ver Figura 13: Ruta dialógica del cuarto objetivo planteado “Conocer la percepción que los públicos involucrados tienen sobre las acciones comunicacionales desplegadas por el Municipio de la Ciudad de San Juan”. Página 122.

Tabla 6:

Ejes en los que se centró el sondeo en edificios de la administración pública

EJES EN LOS QUE SE BASÓ EL SONDEO EN EDIFICIOS RADIO 1 CAPITAL CENTRO

RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN (UNSJ) Y CENTRO CIVICO

1- Qué conocimiento y percepción posee sobre Misión Buen Ambiente

2- Si conoce o no sobre separación en origen de residuos

3- Recuerda algún mensaje o acción sobre separación en origen de residuos en el marco del PMBA y cuáles han sido los medios por los que les llegó el mensaje

4- Qué acciones propondría para llevar a cabo la separación en su lugar de trabajo u hogar.
Además, de alguna sugerencia a la problemática.

5- Registro visual etnográfico

Nota: Elaboración propia de la autora. La tabla contiene los puntos en los que se hizo foco en el sondeo a trabajadores de los edificios del Rectorado de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ) y Centro Cívico.

Tabla 7:

Guía de observación y registro visual de edificios públicos

Guía de observación

Edificio público:

Delegación:

Número de la fotografía:

Descripción:

Instrumento	Aspectos a analizar	Observaciones
	Descripción (estado general)	
	Lugar donde están ubicados	
	Señalización (tienen inscripciones o explicaciones que indiquen cómo utilizarlos)	
	¿Existe algún mensaje que indique la diferenciación de tipos de residuos? (colores, inscripciones que normen el tipo de residuo, por ejemplo: orgánico/inorgánico; seco/húmedo)	

	Otro elemento visual que acompañe/explique la utilización de los contenedores	
Otro mensaje que comunique mensajes sobre residuos sólidos urbanos/medio ambiente		

Nota: Elaboración propia de la autora. La tabla contiene los puntos en los que se hizo foco para el registro visual de los edificios del Rectorado de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ) y Centro Cívico.

Del mismo modo, para el abordaje de los barrios²⁴ se utilizaron dos guías, una cuestionario y otra de observación, que se añaden abajo:

Tabla 8:

Ejes del sondeo vecinal

EJES EN LOS QUE SE BASÓ EL SONDEO EN LOS BARRIOS RADIO 2 DISTRITO TRINIDAD

BARRIO FACULTAD Y BARRIO SANTA MARÍA DE ORO

1- Concepciones sobre Medio Ambiente

2- Conocimiento y percepción que poseen sobre Misión Buen Ambiente

²⁴ Ver Figura 13: Ruta dialógica del cuarto objetivo planteado “Conocer la percepción que los públicos involucrados tienen sobre las acciones comunicacionales desplegadas por el Municipio de la Ciudad de San Juan”. Página 122.

3- Conocimiento sobre Separación en Origen de Residuos

4- Identificación del proceso de comunicación que involucra al Municipio de la Ciudad de San Juan y a la comunidad vecinal: mensajes, medios y acciones sobre separación en origen de RSU

5- Registro visual de los contenedores como mensajes objetuales y espaciales

6- Consideraciones sobre la comunicación entre el Municipio de Capital y la comunidad vecinal respecto a la separación en origen (mensajes, referentes y medios)

7- Calificación del trabajo del Municipio de Capital respecto a la comunicación de la gestión de residuos

Nota: Elaboración propia de la autora. La tabla contiene los puntos en los que se hizo foco en el sondeo a los vecinos del Barrio Facultad y Barrio Santa María de Oro.

En el eje 5, se ideó un mapa de ruta sobre los criterios para tener en cuenta sobre qué documentar en el registro visual in situ, para ello se diseñó el siguiente cuadro:

Tabla 9:

Guía de observación y registro visual para los barrios

Guía de observación- Barrio:

Número de la fotografía y descripción:

Instrumento	Aspectos a analizar	Observaciones
-------------	---------------------	---------------

Contenedores	Descripción (estado general)	
	Lugar donde se ubica	
	Señalización: tienen inscripciones o explicaciones que indiquen cómo utilizarlos	
	¿Existe algún mensaje que indique la diferenciación de tipos de residuos? (colores, inscripciones que normen tipo de residuo como: orgánico/inorgánico, seco/húmedo)	
Otros mensajes que comunique sobre diferentes referentes (medio ambiente, agua, cuidados)	Ubicación	
	Descripción	
	Medio (cartel, pared pintada)	
	Referente (transcripción del mensaje)	

Nota: Elaboración propia de la autora. La tabla contiene los puntos en los que se hizo foco en el registro visual etnográfico de los Barrios Facultad y Barrio Santa María de Oro.

Luego en la etapa de presentación de los datos se utilizó la técnica modo reconstitutivo, así la reproducción de las palabras de los entrevistados se hace sin mediar intervención por parte del investigador. Luego, en el momento analítico, se realizó un análisis interpretativo a la luz de las estructuras teóricas del marco de referencia.

Diagnóstico Situacional: Presentación de los Datos

Lo que se introduce en esta parte del trabajo son los datos recabados a lo largo de todo el proceso del *Diagnóstico Situacional*²⁵. Para ello, se eligió hacerlo entrecruzando las diversas voces de los actores involucrados para dar respuesta a los objetivos planteados, con los datos obtenidos en la primera instancia²⁶ y actualizados en la segunda etapa²⁷. La estructura de presentación de éstos será mediante la reconstrucción de una línea denominada *“Ruta dialógica y temporal de voces”*²⁸ que permite visualizar el recorrido de la investigación y cuya reconstrucción se realiza de lo general a lo particular. Cabe destacar que, de los cinco objetivos, se explayarán sólo cuatro, ya que el último conformará un capítulo aparte que vincula a los Lineamientos estratégicos.

El primer objetivo planteado fue: *“identificar y describir el proceso de comunicación que pone en marcha el Municipio de la Ciudad de San Juan hacia la comunidad en el marco del Programa Misión Buen Ambiente, en específico con la generación y separación de RSU en origen”*.

²⁵ Ver Capítulo N|4 apartado 2- Criterios y Justificaciones en las Elecciones Metodológicas y Figura 7 Elección del tema y sus aspectos. Página 86 y 87.

²⁶ Esta primera etapa denominada **inmersión inicial**, se trabajó con una lógica transversal realizando un recorrido que implicó un análisis de los elementos políticos, económicos y socio-culturales sobre el funcionamiento de la GIRSU (Gestión de Residuos Sólidos Urbanos) y en específico sobre el PMBA (Programa Misión Buen Ambiente). Estos datos se encuentran en Anexos, organizados en una tabla.

²⁷ Esta segunda etapa condensa las voces de todos los actores involucrados. La representación de estos datos se plasmó en el insumo gráfico denominado **“Ruta dialógica y temporal de voces”**.

²⁸ El diseño de la **“Ruta dialógica y temporal de voces”** fue ideado por la autora, con el objetivo de que se puedan visualizar los recorridos en la etapa de recolección de datos.

Figura 9

Ruta dialógica y temporal de voces. Primer Objetivo Específico



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta gráfica visualiza los aportes del diálogo de actores que son pertinentes para dar respuesta al primer objetivo. Se encuentra detallado el nombre del actor, su relación y pertinencia en relación al estudio y el mes/año en que se realizó la entrevista, cabe destacar que algunos fueron consultados en dos oportunidades para actualizar el estado de la información.

Para identificar y describir el proceso de comunicación que lleva a cabo el Municipio en el marco del PMBA, la indagación comienza de lo general a lo particular. Por ello, se comienza desde la voz de la coordinadora del PMBA, Ana Velia Cortéz que explicita cómo funciona el proceso de comunicación del Programa hacia los municipios (Ana Velia Cortéz, comunicación personal, 17 de julio de 2019) manifestó: “El programa se debe replicar igual, así como te digo, cada campaña debe replicarse en cada municipio, entonces para tal fin nosotros qué hicimos: capacitamos tanto al intendente, al secretario

de obras primero se trabajó con la cabeza, con la parte jerárquica cosa de poder bajar hacia debajo de manera piramidal”. En este sentido, Ana Velia remarcó que el Programa está amparado por la Ley provincial 1114²⁹ en su artículo 3, donde se estipula que cada Municipio posee la autoridad para aplicar un Programa Estratégico de Gestión Integral de RSU y que una de las acciones contempladas es la implementación de campañas de sensibilización para la separación en origen. A esto, se le suma el marco legal internacional con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y a nivel nacional, el artículo 41 y 124 de la Constitución Nacional, sumado a la Ley Nacional 25916 de Gestión de Residuos Domiciliarios.

También, se chequeó el sitio oficial del Gobierno de San Juan <https://sisanjuan.gob.ar/ambiente> en el que se describe el PMBA de la siguiente manera:

Misión Buen Ambiente está destinado a Municipios, Organizaciones gubernamentales, Organizaciones sociales, escuelas, vecinos, empresas, hoteles, comercios, industrias, agroindustrias, etc.

Con la implementación de la Separación en Origen y Recolección Diferenciada en San Juan, desde sus diferentes puntos de generación mediante herramientas de capacitación, educación y concientización; será posible la optimización de los Centros de Procesamiento de Residuos, prolongar la vida útil

²⁹ Ver Capítulo |2, Figura 3: Elementos intervinientes en la problemática de los RSU, página 41.

de los rellenos sanitarios y abastecer de materia prima al PITAR. (SiSanJuan, 2017)³⁰

Mediante las claridades de Cortez y la descripción oficial que hace la Secretaría de Estado de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, se pasó a la indagación en particular en relación al Municipio, para ello la consultada fue Ana Paula Segalb encargada del área Prensa y Difusión del Municipio. La consulta a ella fue sobre la comunicación del PMBA de la Municipalidad a la comunidad, respondió: “nosotros solo colaboramos desde la Secretaría de Ambiente y Servicios de Capital con la logística de los contenedores azules de la campaña de Reciclado de Residuos Sólidos Urbanos Inorgánicos y con la ubicación del "punto limpio" móvil para acopio de basura tecnológica. En este último caso es en el que hacemos comunicación puntual, apuntando a que vecinos de la zona se acerquen a dejar sus residuos de este tipo y se trabaja a nivel interno con escuelas cercanas para afianzar esta campaña. Sin embargo, la definición de la campaña y las decisiones generales son de provincia. Deberías comunicarte con prensa de Medio Ambiente de Provincia”. (Ana Paula Segalb, comunicación telefónica, 15 de septiembre de 2021)

Atendiendo a la respuesta de la comunicadora, la acción siguiente fue pedir una entrevista con el Secretario de Ambiente y Servicios de Capital, Javier Rodríguez, cuyo

³⁰ Sitio oficial del Gobierno de la provincia, SiSanJuan, 2017. Descripción del Programa Misión Buen Ambiente. //Recuperado de https://contenido.sanjuan.gob.ar/index.php?option=com_k2&view=item&id=4267:mision-buen-ambiente&Itemid=341

periodo va de 2019 a 2022. El encuentro se llevó a cabo y ante la consulta de los procesos del Municipio para comunicar el PMBA, respondió: “actualmente no se está trabajando con residuos te paso el contacto de Rodrigo que él puede ayudarte, él estuvo el periodo anterior”, (Javier Rodríguez, comunicación personal, 25 septiembre de 2021).

El paso siguiente fue dialogar con Rodrigo González de la Motta quien cumplió sus funciones como Secretario de Ambiente y Servicios de la Municipalidad de la Ciudad de San Juan durante el periodo de 2015 a 2019. Cabe destacar que en la primera etapa del Diagnóstico Situacional la investigadora participó de una mesa redonda en la que estuvieron presentes los Secretarios de Ambiente de los departamentos: Rawson, Santa Lucía y Capital. El objetivo de este encuentro era dialogar sobre los resultados de PMBA en los departamentos. En esta oportunidad Rodrigo González de la Motta expuso sobre los diferentes convenios colaborativos que habían logrado ejecutar con supermercados e hipermercados en el marco del PMBA.

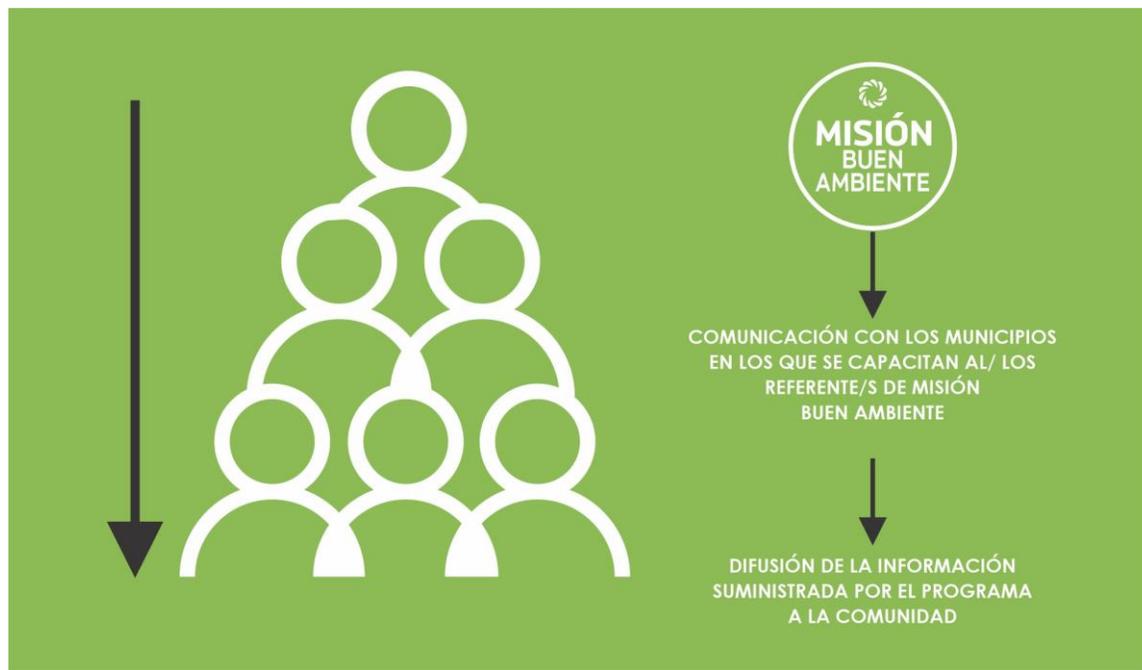
Luego en esta instancia se lo consultó por la forma en que el Municipio comunicó el PMBA en sus años de gestión y comentó: “hemos trabajado con diversos clubes, supermercados y barrios” a lo que agregó: “nos acercamos a la comunidad con personas que trabajan en el municipio y denominamos tutores para concientizar y educar al vecino de separar en origen. Y les brindamos el material de una revista informativa de como reciclar, puesta a disposición por la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia, imán de heladera con la información y un tacho de basura color azul para separar residuo”. (Rodrigo González de la Motta, comunicación telefónica, 14 de septiembre de 2021)

También, cabe destacar las claridades que aportó Yanet Contrera al funcionamiento del proceso de comunicación entre el Programa y las Municipalidades. Contrera se unió al PMBA en su inicio en el año 2017 como Promotora Ambiental y actualmente cumple su función como Coordinadora de los Promotores Ambientales del Programa. Ella comentó: “trabajamos con el referente que hay, por eso cada Municipio, si no tenía puso su referente de ambiente, en muchos casos es el mismo director de ambiente en otros casos ellos ponen a alguien que solamente se encargue del Programa Misión Buen Ambiente, entonces de ahí es más fácil el tema de la comunicación, vos vas hablas con ellos, organizas capacitaciones, si hay un evento te llaman, te dicen: mire ¿puede estar en el evento? Venga capacite, promocióne”. Además, la entrevistada agrega: “a cada Municipio se le entregó lo que son camiones compactadores y contenedores, ¿bien? Para que ellos lo distribuyan a lo largo del municipio o las zonas con más afluencias, ¿por qué? Porque cada Municipio conoce su trabajo interno, donde hay más gente o menos gente, pero eso se lo dejamos a ellos. Lo que hacemos luego es ver el estado de los contenedores, del camión, ver si están aplicando el Programa o no, aparte de eso siempre los acompañamos”. (Yanet Contrera, comunicación personal, 3 de diciembre del 2021)

Con lo dicho por parte de los actores y para graficar la “identificación y descripción del proceso de comunicación del Municipio hacia la comunidad del PMBA en relación a la generación y separación de RSU en origen”, lo representamos de esta manera:

Figura 10:

Proceso de comunicación del Municipio con la comunidad en el marco del PMBA



Nota: Elaboración propia de la autora. La imagen detalla de forma piramidal, de arriba hacia abajo, cómo funciona el proceso de comunicación. El Programa capacita a los puestos jerárquicos de decisión política de los Municipios, para que luego ellos lo bajen a la comunidad.

En resumen, se puede concluir que el proceso de comunicación, entre Municipio y comunidad vecinal es de forma lineal, en el que persiste el encuentro interpersonal/verbal mediante capacitaciones en las que se brinda información sobre RSU y la separación en origen. Este proceso, tiene dos instancias en esa lógica de linealidad:

- a- Programa Misión Buen Ambiente → a → Municipios en particular a encargados del área Ambiente // Comunicación interpersonal/verbal con información

b- Municipios → a → Comunidad // Comunicación interpersonal/verbal con información

Aunque también existe una tercera modalidad y es: Municipio que requiere de los tutores del Programa para que comuniquen en algún espacio, vecinal, cultural, educativo.

El segundo objetivo planteado fue: *“conocer y describir los distintos mensajes enunciados sobre la separación de los RSU en el Municipio de la Ciudad de San Juan”*.

Figura 11

Ruta dialógica y temporal de voces. Segundo Objetivo Específico



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta gráfica visualiza los aportes del diálogo de actores que son pertinentes para dar respuesta al segundo objetivo. Se encuentra detallado el nombre del actor, su relación

y pertinencia en relación al estudio y el mes/año en que se realizó la entrevista, cabe destacar que algunos fueron consultados en dos oportunidades para actualizar el estado de la información.

Al ser consultado Rodrigo González de LLa Mota por los mensajes enunciados sobre separación de RSU, comentó: “para obtener un exitoso programa se requiere de tutores para concientizar y educar al vecino de separar en origen, con información de folletos y explicaciones de cómo hacerlo, esa información la brinda el mismo Programa y la dan los tutores”. (Rodrigo González de la Motta, comunicación telefónica, 14 de septiembre de 2021)

Para conocer los mensajes que en este caso el Municipio enuncia aportados por PMBA, se le consultó a su Coordinadora Ana Velia Cortez, y respondió: “nosotros hemos trabajado con folletería, con lo que sale en las páginas web, con el boca a boca, con el puerta a puerta, tenemos el folleto que es la revista que vos conocés, tenemos las calcos que se las entregamos a las personas para que conozcan en qué separar los residuos, se ha trabajado con una app que dice dónde están los contenedores ubicados y la difusión boca a boca”. (Ana Velia Cortez, comunicación personal, 17 de julio de 2019)

Yanet Contrera, comentó que ella está a cargo de los mensajes en la modalidad oral. Acá, manifestó que existe un discurso o como la definen desde el programa “speech corto y otro speech largo”, que a su vez lo acompañan con un mensaje objetual, un panfleto o revista. Contrera lo explica: “cuando son eventos ya sea que los hace Capital o cualquier tipo de evento fuera de quien lo haga, ahí la promoción la hacemos con el speech corto, porque ahí la gente no se va a quedar una hora escuchándote y más si va a un evento ¿viste? Porque va interesada al evento, como para

poder llegar a la gente la idea es decirles lo básico, entonces de esa manera le entregas un panfletito y de esa manera lo toman más rápido, sino se enojan si le quitas más tiempo, te dicen ¡no, no puedo voy rápido! Porque ha pasado que también te dicen así, viste por eso optamos por hacerle y decirle lo más básico y lo más importante como para que lo retenga y digamos escuchén”, además se le consultó sobre cómo está construido el speech básico a lo que respondió: “y cómo separar, o sea de dónde venimos y para qué, cuál es el propósito de eso”. (Yanet Contrera, comunicación personal, 3 de diciembre del 2021)

La elección del mensaje como “speech corto o largo” tiene que ver con las condiciones del contexto donde se enunciará. La promotora comentó que en el ámbito de las capacitaciones el uso de uno u otro depende de los objetivos que desea lograr la persona que los convoca. Yanet Contrera, afirma: “depende de quién organice porque hay a veces que te ponen proyector y compu y pasas un power y estas una hora o cuarenta minutos depende lo que te exija también la persona que te invita a dar la capacitación, porque te puede decir: mirá tenemos cuarenta minutos y bueno vos lo tenés que hacer en cuarenta minutos, o sea tenés que adaptarte o tenés todo el tiempo que vos querrás, eso depende como te digo, nosotros nos adaptamos a lo que a nosotros nos digan porque si vas a imponer como que no funciona, y ahí tampoco te toman en serio, o sea al Programa porque lo hacen de mala gana, en cambio si vos te adaptas a la persona, o sea le decís: mire dígame sus tiempos, sus trabajadores qué momento tienen libre, entonces vos te adaptas, y si podés pasarle power, pasas sino le explicás con la revista, o sea le explicas, nosotros hacemos eso nos adaptamos a las diferentes

situaciones que se nos presentan”. (Yanet Contrera, comunicación personal, 3 de diciembre del 2021)

En cuanto al concepto de los mensajes en relación a la separación de residuos y por qué se lo denomina Programa Misión Buen Ambiente, la Coordinadora Ana Velia Cortez afirmó: “en realidad, Misión Buen Ambiente hace a todo, no es nomás la Campaña y el Programa. El Misión Buen Ambiente es en todas las áreas, la misión que nosotros como sanjuaninos tenemos es crear un Buen Ambiente, laboral, fuera tanto en el cuidado, en la separación de residuos, en el cuidado de las plantas de los animales en el respeto en total del ambiente, o sea el concepto en sí es mucho más abarcativo nada más que hoy lo vemos potenciado en lo que es la campaña de separación en origen y recolección diferenciada, pero es Misión Buen Ambiente en todas las áreas.” (Ana Velia Cortez, comunicación personal, 17 de julio de 2019)

A continuación, se organizan y describen los diversos mensajes en una tabla.

Tabla 10:

Descripción de los mensajes enunciados sobre separación de RSU

N°	MENSAJE	DESCRIPCIÓN	REFERENTE (TEMA)
MENSAJE VERBAL			
1	Speech corto Speech largo	Signo verbal Oralidad discursiva	Información sobre cómo separar, qué es el PMBA, cuál es el objetivo de separar
MENSAJES FÍSICO-OBJETUAL			
2	Revista Misión Buen Ambiente	Signo objetual	Información sobre el origen, objetivos, separación en origen, políticas

		Tamaño A4, 23 páginas a color	ambientales.
3	Folleto	Signo objetual Tamaño 14 cm x 14 cm a color	Información sobre qué residuos separar, Economía Circular y vías de comunicación
4	Calco	Signo objetual Tamaño 7 cm x 15 cm a color	Información sobre qué residuos separar, código QR que direcciona a la página web y App del PMBA
5	Contenedores	Signos visuales	Seis tipos de contenedores de diferente tamaño, con señalética del Programa Misión Buen Ambiente.
MENSAJES VIRTUALES			
6	Sitio web	Signos audiovisuales Página web Dirección: https://sites.google.com/view/misionbuenambientesj/inicio?authuser=9	Información sobre todo el PMBA Contiene notas, fotos y videos
7	Red social canal de YouTube Spots promocionales	Signos audiovisuales Dirección del canal: https://www.youtube.com/channel/UCibin17q0FoeohhAO_5pSVA	Información sobre el Programa Misión Buen Ambiente: https://youtu.be/YC8nkAZDm1Q Información sobre el inicio del Programa Misión Buen Ambiente, con la presentación de Ana Velia Cortez su coordinadora: https://www.youtube.com/watch?v=c91stJHCC-w Información en general donde se menciona el Programa Misión Buen Ambiente https://youtu.be/cybZXSTieIQ Información sobre multas estipuladas por Ley sino se cumple con el Programa Misión Buen Ambiente: https://youtu.be/jXtIIIUeXU8 Información sobre el inicio del Programa

			<p>y sus beneficios: https://youtu.be/NYoi5Fbh1H8</p> <p>Información sobre los objetivos del Programa: https://youtu.be/GNYEFmerEIE</p> <p>Información sobre Clubes ambientales que son parte del Programa Misión Buen Ambiente: https://youtu.be/o0NGwa0AnKE</p>
8	APP MBA	<p>Signos visuales. Software</p> <p>-No se encuentra en línea-</p>	Información sobre puntos limpios
9	Powerpoint material de capacitaciones	<p>Signos visuales.</p> <p>Soporte software en PowerPoint.</p>	Material informativo que se brinda en capacitaciones en edificios públicos y demás instituciones.

Nota: Elaboración propia de la autora. La tabla contiene los diversos mensajes que enuncia el Municipio de Capital sobre separación en origen.

A continuación, se detallan los mensajes que el Municipio emite a la comunidad sobre separación en origen de RSU.

MENSAJES FÍSICO-OBJETUAL

Revista:



Folleto:



Calco:



Contenedores:



LOGÍSTICA – CONTENERIZACIÓN – TRANSPORTE

CONTENEDOR de ACERO (USO URBANO)



CAMIÓN CON CAJA COMPACTADORA








CONTENERIZACIÓN EN INSTITUCIONES

MDF DE 98 L. Y 70 L.

ACERO INOXIDABLE











PUNTO MÓVIL






MENSAJES VIRTUALES

Página web PMBA:



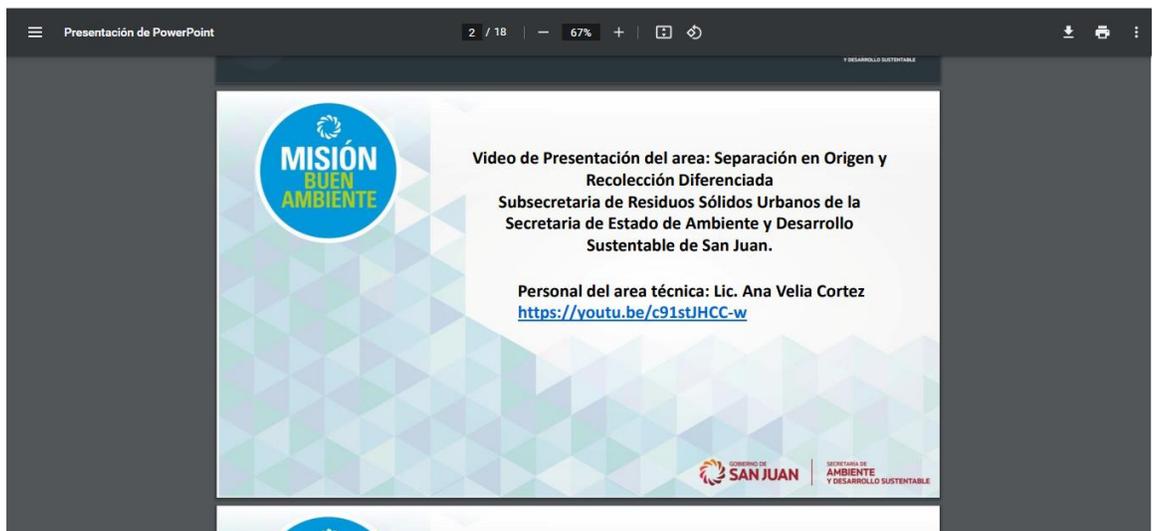
Spots promocionales en YouTube



APP MBA



PowerPoint de capacitaciones



Consultada Ana Velia Cortez respecto a los colores que configuran los mensajes visuales y objetuales respondió: “el azul, sobre todo, para el orgánico no hay un color específico, porque cada Municipio tiene su propio color, o sea tiene el amarillo, tiene el blanco, tiene el gris, entonces, pero sí el azul para el inorgánico” y respecto a la designación agregó: “el común de la gente le dice reciclable – desechable, pero la ley dice

orgánico- inorgánico como dice la ley”. (Ana Velia Cortez, comunicación personal, 30 de noviembre de 2021)

El tercer objetivo planteado fue: *“Distinguir los distintos medios utilizados por el Municipio para dar a conocer los mensajes acerca de la generación y separación de RSU en origen”*.

Figura 12

Ruta dialógica y temporal de voces. Tercer Objetivo Específico



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta gráfica visualiza los aportes del diálogo de actores que son pertinentes para dar respuesta al tercer objetivo. Se encuentra detallado el nombre del actor, su relación y pertinencia en relación al estudio y el mes/año en que se realizó la entrevista, cabe destacar que algunos fueron consultados en dos oportunidades para actualizar el estado de la información.

Respecto a los medios utilizados por el Municipio, Rodrigo González de Lla Motta manifestó: “hemos ido al barrio, al club o a las instituciones, es la forma de llegar que tenemos a la gente”. (Rodrigo González de Lla Motta, comunicación telefónica, 14 de septiembre de 2021) En este sentido, va en concordancia con lo que propone el Programa en su sitio web:

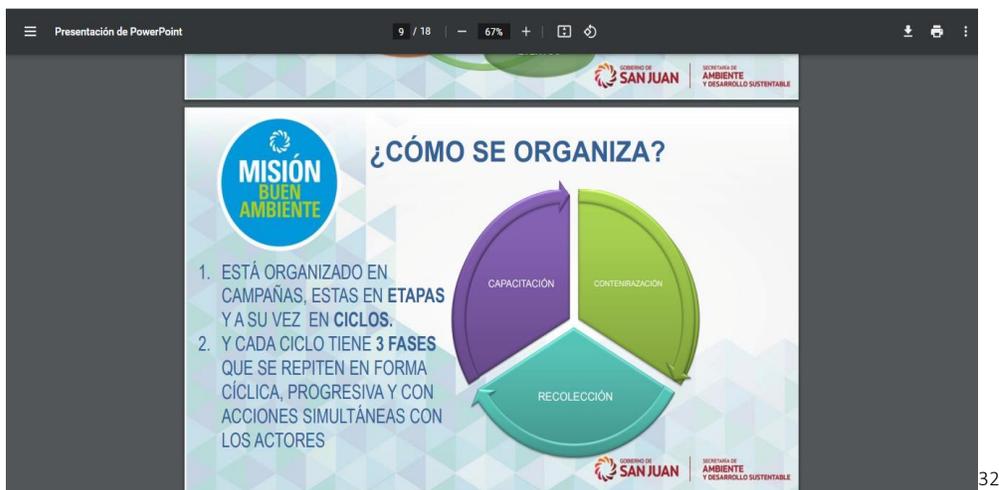
El Programa Misión Buen Ambiente tiene como objetivo principal implementar la separación en origen y recolección diferenciada de los residuos reciclables en todo el ámbito de la provincia de San Juan, mediante capacitaciones, educación y concientización. (SiSanJuan, 2017)³¹

El medio base son las capacitaciones, la comunicación oral. A nivel Programa, su coordinadora afirma: “por una cuestión de que bueno había que instalar, así como hemos instalado el nombre, eh porque la mayoría de la gente sabe qué es Misión, o sea en algún momento de su vida lo hemos tocado y le hemos hablado, si bien no hemos tenido en radio o en televisión que sea más visible o en las páginas web, pero sí nos han visto, es muy raro que no hemos estado en algún lado que no nos hayan visto”. (Ana Velia Cortez, comunicación personal, 30 de noviembre del 2021) Aunque señala, la ausencia de otros medios: “nosotros hemos trabajado con folletería, con lo que sale en las páginas web, con el boca a boca, con el puerta a puerta, tenemos el folleto, que es la revista que vos conocés, tenemos las calcos que se la entregamos a las personas para

³¹ Sitio oficial del Gobierno de la provincia, SiSanJuan, 2017. Descripción del Programa Misión Buen Ambiente. Recuperado de https://contenido.sanjuan.gob.ar/index.php?option=com_k2&view=item&id=4267:mision-buen-ambiente&Itemid=341

que conozcan en qué separar los residuos, se ha trabajado con una app que dice dónde están los contenedores ubicados y la difusión boca a boca”, a lo que también resaltó: “pero no hay una difusión masiva del tema, es como que hay una deuda pendiente, creo que el crecimiento nuestro está esa deuda pendiente de que se vuelva algo más masivo, que la gente lo vea como la propaganda de la Coca-Cola, o sea creo que en eso hay que invertir para fomentar más el cambio, pero como que eso todavía no está muy potenciado. Esto está muy verde, si se ha invertido en los contenedores para municipios e instituciones, y eso es una gran inversión, igual que el tema de los camiones para la recolección diferenciada, creo que en eso se ha puesto mucho énfasis en esta primera etapa más que en la publicidad”. (Ana Velia Cortez, 30 de noviembre de 2021)

En el material que los promotores del PMBA llevan a las capacitaciones se logra ver cómo remarcan este medio de la comunicación oral-interpersonal como la forma de hacer llegar a la comunidad el Programa.



³² Viñeta del PowerPoint que los promotores muestran en las capacitaciones. Brindado por la Coordinadora Ana Velia Cortez. 30 de noviembre de 2021.

El cuarto objetivo planteado fue: *“Conocer la percepción que los públicos involucrados tienen sobre las acciones comunicacionales desplegadas por el Municipio de la Ciudad de San Juan”*.

Figura 13

Ruta dialógica y temporal de voces. Cuarto Objetivo Específico



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta gráfica visualiza los aportes del diálogo de actores que son pertinentes para dar respuesta al tercer objetivo. Se encuentra detallado el nombre del actor, su relación y pertinencia en relación al estudio y el mes/año en que se realizó la entrevista, cabe destacar que algunos fueron consultados en dos oportunidades para actualizar el estado de la información.

Como se realizó con el resto de los objetivos se comenzará con la descripción general, en este en particular se esbozará todo lo relacionado a los públicos. Para esto, se

detalla en primer lugar los destinatarios del Programa Misión Buen Ambiente y luego las particularidades de estos en el Municipio de la Ciudad de San Juan.

El Programa Misión Buen Ambiente, está orientado a los siguientes destinatarios:



Sí bien el mapa anterior es el esquema rector del Programa, al analizar la situación específica del Municipio y en los datos recabados de las entrevistas y sondeos aparece un abanico más amplio de públicos destinatarios.

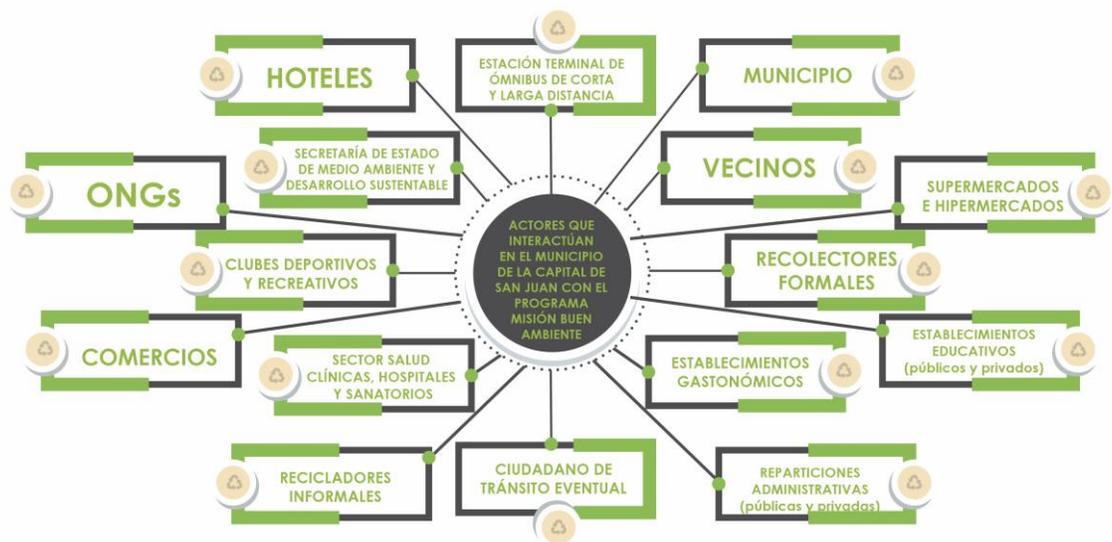
En este sentido, un ejemplo de ello, es el sector comercio, al ser entrevistado su representante manifestó que existen diversos rubros y en consecuencia el Programa debería contemplarlos. Para esto se visibiliza no sólo comercios sino hoteles, restaurantes, supermercados, hipermercados, quioscos, entre otros, cada uno genera en cuanto a cantidad y tipología diversos residuos a los que tratar de manera diferenciada. En el caso de Capital, acumula empresas de todo tipo, un caso por ejemplo son las

³³ Viñeta del PowerPoint que los promotores muestran en las capacitaciones. Brindado por la Coordinadora Ana Velia Cortez. 30 de noviembre de 2021.

prestadoras de servicios de salud, que por su actividad generan residuos que necesitan un tratamiento específico. También, las ONGs o clubes, contemplando que son instituciones que según sus espacios y fines van requiriendo acciones y respuestas diversas por parte del Programa. Frente a este escenario es que se decide armar un nuevo mapa de actores que incluya y visibilice a los todos con la especificidad que necesitan. A continuación, se presenta el mapa que los distingue:

Figura 14

Mapeo de públicos destinatarios intervinientes en relación a la problemática de RSU en el Municipio de la Ciudad de San Juan



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta gráfica amplía y visibiliza los sujetos que intervienen con la problemática de RSU a nivel Municipio de la Ciudad de San Juan.

Del Mapeo de Públicos Destinatarios propuesto anteriormente se realizó el recorte y la selección de: vecinos particulares, vecinos que poseen algún comercio en su

domicilio y trabajadoras/trabajadores que se desempeñan en dos de los edificios de administración pública seleccionados. A estos grupos se los sondeó para conocer la percepción que poseen sobre las acciones comunicacionales que el Municipio Capitalino realiza en el marco del Programa Misión Buen Ambiente. Para ello, se introduce una tabla que estipula los ejes del sondeo y el registro visual³⁴ de los espacios.

Como se mencionó en el Capítulo N|4 denominado Esquema Metodológico se decidió seleccionar dos Distritos de los cuatro que conforman el Municipio de la Ciudad de San Juan, estos fueron Capital Centro y Distrito Trinidad.

A Capital Centro se lo denominó Radio 1 y se escogió dos edificios que concentran la mayoría de la administración pública. A continuación, se presenta el mapa que señala la ubicación del Rectorado de la UNSJ y el Centro Cívico:

Radio 1 Capital Centro:

³⁴ Ver Capítulo N|4 Esquema Metodológico. Página 96-100.



35

Ahora se presentarán las percepciones de los trabajadores de ambos edificios, con los registros visuales in situ de sus oficinas.

El edificio del *Rectorado de la UNSJ* se encuentra ubicado en calle Bartolomé Mitre 396 Este, posee seis pisos y se seleccionó al azar una oficina por piso para sondear. Los sondeos se llevaron a cabo el 2 de diciembre de 2021 con la documentación fotográfica de las oficinas y espacios comunes de los contenedores y mensajes del Programa Misión

³⁵ Radio 1 Capital Centro: ubicación del edificio del Centro Cívico y el Rectorado de la Universidad Nacional de San Juan. // Recuperado Google Maps

<https://www.google.com.ar/maps/search/centro+civico+de+san+juan+y+rectorado+de+la+universidad+nacional+de+san+juan/@-31.537998,-68.5375333,2509m/data=!3m1!1e3?hl=es>

Buen

Ambiente.



36



37

1- Conocimiento y percepción que poseen sobre Misión Buen Ambiente

Respecto a la consulta de si habían escuchado sobre Misión Buen Ambiente y en caso de ser afirmativa cómo lo definirían, de las seis oficinas la mitad manifestó desconocer qué es Misión Buen Ambiente y de los otros tres trabajadores sólo uno dijo

³⁶ Recuperado de Google Maps.

<https://www.google.com.ar/maps/place/Rectorado+de+la+Universidad+Nacional+de+San+Juan/@-31.5372722,-68.5215675,18z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x968140feb79c0a57:0x710c157ee526069e!8m2!3d-31.5372745!4d-68.5204732?hl=es>

³⁷ Imagen del edificio del Rectorado de la UNSJ. Recuperado de:

https://www.google.com/search?q=rectorado+de+unsj&sxsrf=APq-WBtwZaoyWNCWQ2zo_mtVLp0JLEGsGA:1643490922094&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=2ahUKEwj4-jk8Nf1AhX2IrkGHa6nAeQQ_AUoAnoECAIQBA&biw=1366&bih=625&dpr=1

saber y definir qué es, ya que los dos restantes sólo habían escuchado el nombre. Estas son las voces de los trabajadores al respecto:

“Sí escuché. No sé exactamente qué es, vinieron unos chicos y trajeron los recolectores para que tiremos” (Mujer 33 años se desempeña en Tesorería del Rectorado, Planta Baja)

“Sí escuché. No sé qué es, solo he visto los basureros.” (Mujer 38 años se desempeña en Consejo Superior del Rectorado, Tercer Piso)

“Sí escuché. Vinieron y dijeron estos son los contenedores” (Hombre 67 años se desempeña en Asuntos Legales del Rectorado, Primer Piso)

2- Conocimiento sobre Separación en Origen de Residuos

El cuestionamiento en este punto fue ¿sabe lo que es la separación en origen de residuos?, los seis trabajadores sondeados manifestaron saber qué era, aunque uno dijo no conocerlo con esa denominación. Estas son las respuestas más significativas:

“No sabía que se llamaba así no tirar tela y cartón con la comida, entonces sí sé qué es separar” (Mujer 27 años se desempeña en Dirección de Área Operativa, Segundo Piso)

“Sí, cuando se genera y se separa sea edificio u hogar” (Hombre 39 años se desempeña en Secretaría Académica, Cuarto Piso)

“Tener cosas para separar unos pueden ser reutilizados y otras no” (Mujer 33 años se desempeña en Tesorería de Rectorado, Planta Baja)

3- Recuerda algún mensaje o acción como capacitaciones sobre separación en origen de residuos en el marco del PMBA

Además, se les consultó si alguna vez recibieron capacitación, como así también si recordaban algún mensaje acerca de la separación de residuos en origen. En este sentido, algunos actores manifestaron sus sugerencias al respecto:

“Nos entregaron las cosas y tuvimos una charla, pero fue hace tiempo. Las cosas que entregaron fueron folletos y stickers y tachos. Yo les planteé como hacen ellos para recuperar porque acá pasa el chico que limpia y juntan todo, esa era mi duda, cómo hacen ellos para que al llegar se separe, si se mezcla”. (Mujer 33 años se desempeña en Tesorería del Rectorado, Planta Baja)

“Estaría bueno una recolección distinguiendo diferentes residuos, pero que se informa más a la gente” (Mujer 45 años se desempeña en Asuntos Legales, Primer Piso)

Los otros tres sondeados manifestaron que les llegaron mensajes sobre separación en origen, pero fue por televisión o redes sociales, no en el marco de Misión Buen Ambiente.

4- Qué acciones propondría para llevar a cabo la separación en su lugar de trabajo u hogar. Además, de alguna sugerencia a la problemática.

En este sentido, cinco manifestaron separar algunos residuos como el vidrio ya sea porque se rompió algún objeto de este material o botellas puestas en una caja. Para que la separación sea más efectiva tanto en su trabajo como en el hogar, señalaron la

necesidad de contenedores con distintos residuos y más información sobre cómo separar.

“Me gustaría charlas informativas, educativas, cara a cara o por televisión” (Mujer 45 años se desempeña en Asuntos Legales del Rectorado, Primer Piso)

“Los contenedores de mdf³⁸ de algunas oficinas son chicos y el grande de metal no es funcional, en ninguno de los dos contenedores se puede tirar lo que más se produce en las oficinas públicas que es la yerba. Tenemos mucho residuo papel y la mayoría mezcla todo. Mi sugerencia es un contenedor funcional para separar”. (Mujer 38 años se desempeña en Consejo Superior del Rectorado, Tercer Piso)

“La sugerencia es que la gente que limpia no mezcle lo que ya hemos separado y que vengan, refuercen con capacitaciones, difundan más” (Mujer 33 años se desempeña en Tesorería del Rectorado, Planta Baja)

“Que haya más cestos para reutilizar el papel” (Mujer 39 años se desempeña en Secretaría Académica del Rectorado, Cuarto piso)

“Deberíamos contar acá en la oficina con un contenedor y en los barrios también, pero que tengan logos que digan dónde poner el plástico, el vidrio, y lo demás” (Mujer 27 años se desempeña en Dirección de Área Operativa, Segundo Piso)

³⁸ El fibropanel de densidad media o MDF (por sus siglas en inglés Medium Density Fibreboard o también llamado DM, Trupán o Fibrofácil) es un producto de madera reconstituida que se obtiene descomponiendo residuos de madera dura o blanda en fibras de madera, a menudo en un desfibrilador, combinándolo con cera y un aglutinante de resina, y formando paneles mediante la aplicación de alta temperatura y presión. // Recuperado de enciclopedia Wikipedia https://es.wikipedia.org/wiki/Tablero_de_fibra_de_densidad_media#:~:text=El%20fibropanel%20de%20densidad%20media,combin%C3%A1ndolo%20con%20cera%20y%20un

“Que haya continuidad con lo que dicen, uno intenta hacer lo que escucha, pero no hay posibilidad a veces porque no hay donde dejarlo, hay contenedores genéricos, no para separar. Por ejemplo, no tengo donde tirar la pila del mouse” (Hombre 67 años se desempeña en Asuntos Legales del Rectorado, Primer Piso)

En conclusión, en espacios compartidos del edificio del Rectorado existen contenedores de aluminio y sólo en dos oficinas contenedores de mdf para el papel. Los trabajadores saben qué es separar, pero remarcan que la información que les llega no es del Municipio o bien del Programa. A la vez que piden un refuerzo en las acciones y que sean efectivas con disponibilidad de contenedores para poder separar. Remarcan que la forma de comunicación sea por capacitaciones, folletos, televisión o redes sociales.

A continuación, se insertan los registros fotográficos del edificio:

- Los contenedores grandes poseen compartimentos chicos y se encuentran en lugares sin mensajes que los señalicen, también se observó que su acceso es dificultoso ya que le colocan otros elementos consigo que no permite el acceso. Cabe destacar que las fotos muestran que los trabajadores depositan el residuo en el compartimento correspondiente.



- Sector Planta Baja, no hay mensajes de señalización, no es cómodo el acceso, no hay oficinas cerca ya que es un hall.



- Hay en el mismo espacio otro cesto que no se consigna mensaje que señale tipo de residuo para desechar.



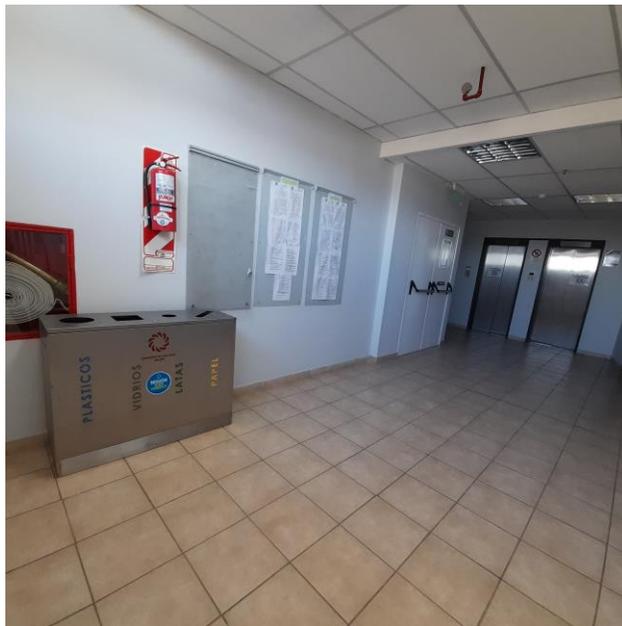
- A este contenedores se le superpuso otro elemento lo que dificulta el acceso.



- Este contenedor no está señalizado con ningún mensaje, y lo utilizan para apoyar los vasos sin uso. Contiguo hay otro cesto que tampoco cuenta con señalización sobre qué tipo de residuo depositar.



- Este contenedor se encuentra en un pasillo donde no hay oficinas, sólo puertas de acceso y ascenso y descenso de ascensores.



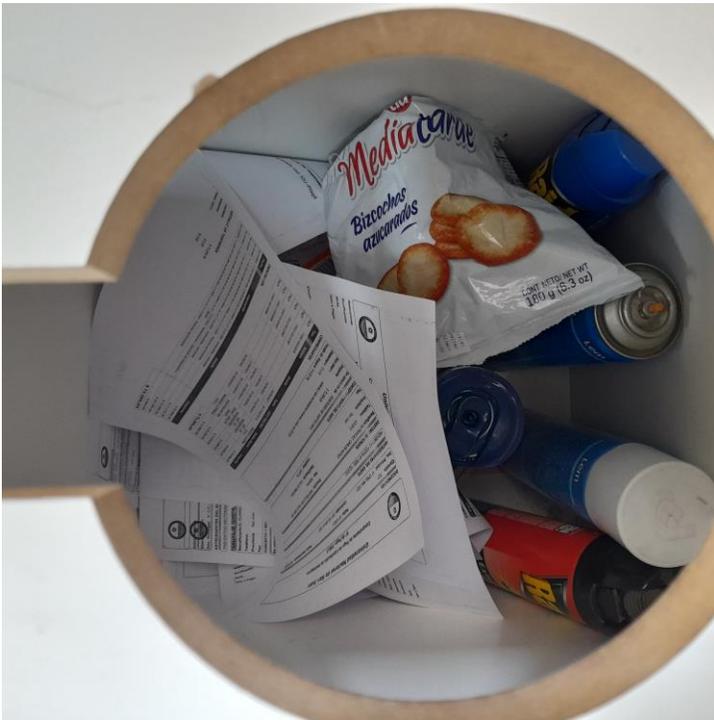
- Por lo general, estos contenedores están en hall donde no hay oficinas. No hay mensajes que los anuncien o señalen su presencia.



- Compartimento de papel, como se observa en la foto el personal separa los residuos en sus respectivos compartimentos.
- Los contenedores de mdf sólo se visualizaron en una oficina. Los trabajadores comentaron que su capacidad es reducida y que deben tener otro para el resto de los residuos, aunque las personas de limpieza mezclan el papel con los demás residuos.



- Contenedor de mdf sólo para inorgánico ubicado en una de las oficinas de la Planta baja.



- En este contenedor los trabajadores desecharon aerosoles ya que manifiestan no saber dónde depositarlos.



- Los trabajadores cumplen con sólo desechar papel.
- En el resto de las oficinas se encuentran cestos comunes en los que el personal mezcla los residuos.



- Estos son los cestos que provee el área de limpieza del Rectorado de la UNSJ.



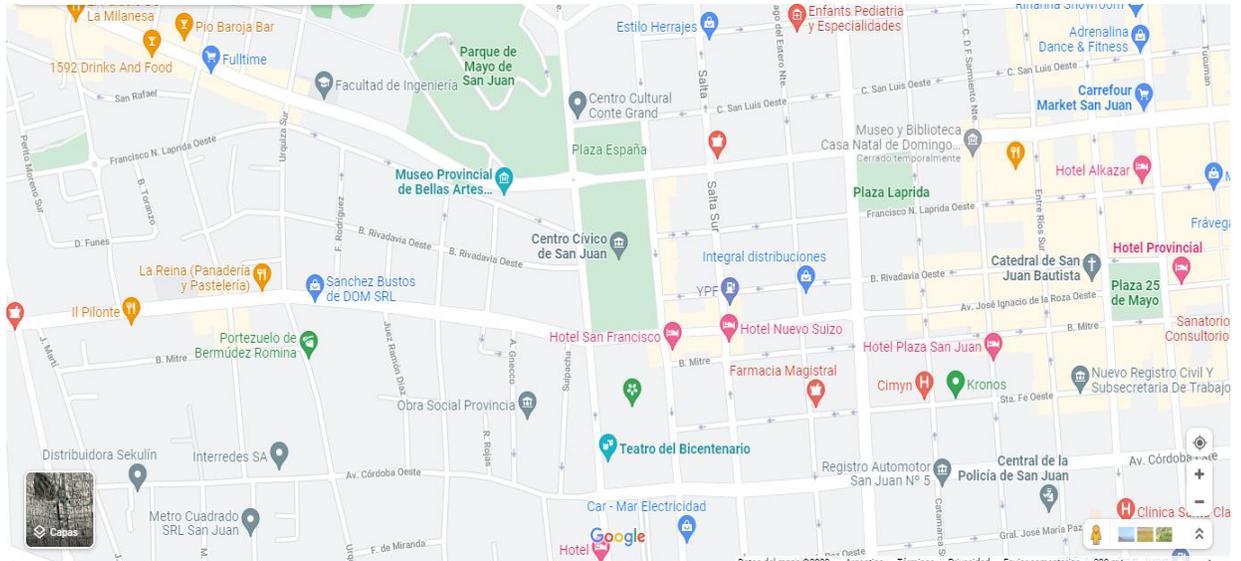
- Cestos comunes donde se desecha residuos orgánicos e inorgánicos.



- Cesto común sin descripción para todo tipo de residuo.

El *Centro Cívico* es el edificio que concentra la mayor cantidad de las oficinas de la administración pública de San Juan, en él funcionan los Ministerios de Educación, Infraestructura, Salud, la Secretaría de Estado de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, entre otros. Es justamente este edificio el que concentra aproximadamente entre el 85% y 90% de trámites que los sanjuaninos pueden llegar a realizar.

Se encuentra ubicado en calle Libertador General San Martín 750 oeste, corazón de Capital Centro, ya que es una de las cuatro Avenidas más importantes. Al contar con cinco pisos se seleccionó al azar una oficina por piso y un trabajador al cual se le plantearon los mismos interrogantes que en el edificio del Rectorado de la UNSJ. Los mismos se llevaron a cabo el 3 de diciembre de 2021 con la documentación fotográfica de las oficinas y espacios comunes con contenedores y mensajes del Programa Misión Buen Ambiente.



39



Vista aérea del Centro Cívico.

³⁹ ³⁹ Recuperado de Google Maps

<https://www.google.com/maps/place/Centro+C%C3%ADvico+de+San+Juan/@-31.5366592,-68.537429,15z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0xf81d3db636ae0d6e!8m2!3d-31.5366592!4d-68.537429>



Vista de uno de los laterales del Centro Cívico.

1- Conocimiento y percepción que poseen sobre Misión Buen Ambiente

Respecto a este interrogante cuatro de los cinco sondeados respondieron de forma afirmativa conocer Misión Buen Ambiente, todos tenían una idea y estaba relacionada al tópico de residuos como así también al medio ambiente. Los trabajadores comentaron:

“Sí, lo escuché. Es algo sobre el medio ambiente, sobre no tirar basura en las cunetas” (Hombre 76 años se desempeña en Oficina del Consejo de Ingenieros Agrimensores, Cuarto Piso)

“Sí, escuché. Son los cuidados que hay que tomar para el cuidado del ambiente separando o reutilizando” (Hombre 39 años, se desempeña en Dirección de Geodesia y Catastro, Quinto Piso)

“Sí, es clasificación de residuos dentro del Centro Cívico, acá el único residuo es el papel.” (Hombre 52 años, se desempeña en Ministerio de Educación, Departamento Contable, Tercer Piso)

“Sí lo escuché, es un Programa de reciclaje” (Hombre 25 años, se desempeña en Ministerio de Desarrollo Humano, Área Compras, Primer Piso)

“No escuché” (Mujer 56 años, se desempeña en Ministerio de Salud Pública, Bioestadística, Primer Piso)

2- Conocimiento sobre separación en origen de residuos

En este punto, los cinco trabajadores conocían lo que es la separación en origen, e inclusive manifestaron hacerlo en el hogar y la oficina, estas fueron algunas afirmaciones:

“Sí, separo en ambos lados, pero no sabemos dónde llevarlos, hicimos la botella, pero luego nos cansamos y no me supieron explicar. Tengo miles de botellas amor con plástico y las voy a terminar tirando al contenedor. Mi hija de tres años lo hace y con el vidrio igual, en una cajita y le ponemos vidrio” (Hombre 39 años, se desempeña en Dirección de Geodesia y Catastro, Quinto Piso)

“En mi casa separan mis hijos, sino lo hacen los millennials, yo no, los niños saben todo. Acá, en la oficina cuando vamos a desechar mucho papel, hablamos para que lleven el papel. Hay más coordinación al momento de desechar” (Hombre 52 años, se desempeña en Ministerio de Educación, Departamento Contable, Tercer Piso)

“Yo vivo en Rivadavia son muy ordenados los del municipio. En casa separamos lo que es de cocina y jardín, el verde no te lo llevan sino está separado y el cartón y plástico también tenemos que separar” (Mujer 56 años, se desempeña en Ministerio de Salud Pública, Bioestadística, Primer Piso)

3- Recuerda algún mensaje o acción como capacitaciones sobre separación en origen de residuos en el marco del Programa Misión Buen Ambiente

En punto de los cinco sondeos sólo dos recordaban algún mensaje o acción, comentaron:

“Sí recuerdo una capacitación, nos dijeron sobre los distintos tipos de residuos, la separación de los papeles y dejarlos enteros” (Hombre 25 años, se desempeña en Ministerio de Desarrollo Humano, Área Compras, Primer Piso)

“Sí la capacitación fue mínima fue el tachito tal para esto el otro grande para lo demás” (Hombre 39 años, se desempeña en Dirección de Geodesia y Catastro, Quinto Piso)

Y uno de los trabajadores afirmó contar con un número telefónico de la Secretaría de Estado de Ambiente y Desarrollo Sustentable para comunicarse y dar aviso cuando su oficina va a desechar grandes cantidades de papel, dijo:

“Lo único que recuerdo es que nos dieron un número de teléfono al que llamamos cuando vamos a tirar mucho papel y un folleto que llegó cuando salió la campaña” (Hombre 52 años, se desempeña en Ministerio de Educación, Departamento Contable, Tercer Piso)

4- Qué acciones propondría para llevar a cabo la separación en su lugar de trabajo u hogar. Además, de alguna sugerencia a la problemática

Todo el personal consultado brindó sugerencias para potenciar la separación:

“La boca de los tachos cuadrados debería ser más grande, acá generamos por ejemplos cartuchos de impresora ellos deberían también encargarse de eso” (Hombre 52 años, se desempeña en Ministerio de Educación, Departamento Contable, Tercer Piso)

“Tendrían que haber más contenedores, más estratégicos en varios puntos de la oficina y que entreguen contenedores para otra basura con tapa, no me gusta que se vea la basura” (Mujer 56 años, se desempeña en Ministerio de Salud Pública, Bioestadística, Primer Piso)

“El Municipio debería hacer comunicaciones por escrito casa por casa, usted debe sacar la basura tal día. Los contenedores son inservibles quedan abiertos y mezclan las cosas, con el calor junta mosquitos y moscas, debe pasar incluso un día para llevarse la caca de los perros. En la oficina debería haber dos contenedores con tapa uno para el plástico y otro para el café” (Hombre 76 años se desempeña en Oficina del Consejo de Ingenieros Agrimensores, Cuarto Piso)

“Debería haber mensajes que lleguen por redes sociales y no fotos, sino videos cortos que te digan qué hacer, cortos y precisos y capacitaciones por oficinas, semanales o mensuales” (Hombre 39 años, se desempeña en Dirección de Geodesia y Catastro, Quinto Piso)

“En esta oficina se recicla mucho los contenedores deberían ser más grandes y ver el tema de los cartuchos de tóner se usan mucho y no se separan” (Hombre 25 años, se desempeña en Ministerio de Desarrollo Humano, Área Compras, Primer Piso)

En conclusión, la comunicación del PMBA en este edificio llegó por capacitaciones y el folleto, además de los contenedores que tienen el logo. Aun así, y teniendo en cuenta que en el edificio funciona la Secretaría de Estado de Ambiente y Desarrollo Sustentable, no todos los sondeados han manifestado haber tenido algún encuentro de comunicación con el Programa. A la vez, que requieren más vías y medios por los cuáles obtener interacción e información.

Cabe destacar que la línea telefónica como vía de comunicación para contactar al personal del Programa ha sido un logro y es bien recibido. Los sondeados manifiestan que separaran, además de destacar aquellos Municipios en los que esas acciones se encuentran normadas como el caso del Municipio de Rivadavia y en los que falta más gestión como Capital. Es de vital importancia resaltar que todos manifiestan saber qué es separar en origen y lo realizan con pequeñas acciones.

A continuación, se adjuntan los registros fotográficos de las oficinas sondeadas y los rasgos comunicacionales:



- Los contenedores que se observan en la fotografía se encuentran en salidas en ascenso y descenso de ascensores, y no cuentan con mensajes que señalicen su presencia. Sí, se logra distinguir el logo del Programa.





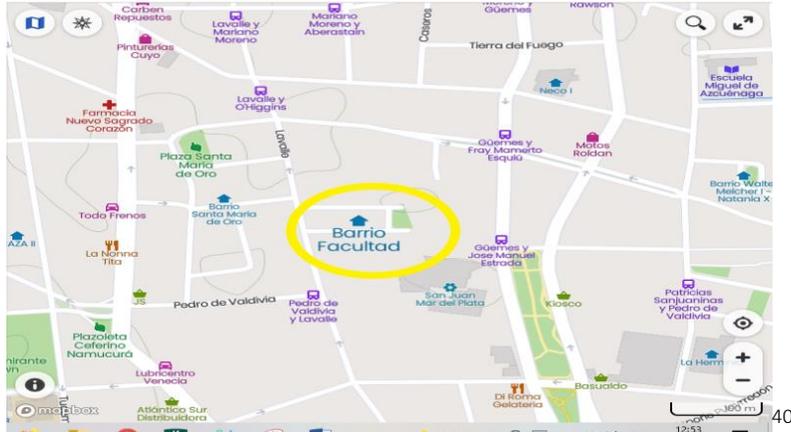


Como bien lo manifestaron los trabajadores sondeados se puede ver que los contenedores son chicos en su capacidad para la cantidad de papel que se genera, mientras que a la vez son escasos y no están con mensajes legibles señalado. Por esto,

hay otros tipos de contenedores en los que también se desecha el papel y los restos de comida, estos son sin tapa y no integran el Programa.



El *Barrio Facultad* se encuentra ubicado por calle General Lavalle 1500-1400 sur entre calle Doctor Juan José Nissen 500-600 este e Ingeniero Aldo Bruschi 600-500 este. Es un barrio que cuenta con treinta casas y una plaza.



⁴⁰ Recuperado de Google Maps <https://www.google.com.ar/maps/search/+barrio+facultad/@-31.5475122,-68.5289853,17z?hl=es>



Esta comunidad vecinal fue parte del proyecto Barrio Sustentables que llevó a cabo el Municipio de la Ciudad Capital de San Juan, y cuyo proyecto menciona:

Por parte de la municipalidad se planteó el proyecto, a corto a plazo, de transformar barrios de la capital en **BARRIOS SUSTENTABLES**.

Consiste en proveer a los vecinos las herramientas necesarias para **SEPARAR EN ORIGEN** material que puede reciclarse y recuperarse para su reutilización.

Se proyecta en una primera etapa establecer 4 barrios teniendo en cuenta zonas de capital:

- BARRIO FACULTAD (TRINIDAD)
- BARRIO MISIONES (CONCEPCION)
- BARRIO PORTAL DEL SOL (CAPITAL CENTRO)
- BARRIO NATANIA RESIDENCIAL (DESAMPARADOS)

Son barrios pequeños, fácil de controlar su logística, y lograr una fuerte difusión nombrando a Municipalidad Capital como el primer municipio Verde y Sustentable de la provincia⁴¹. (Sercretaría de Ambiente y Servicios, 2020, p. 1)

La selección del Barrio Facultad en el Distrito Trinidad tuvo como justificativo metodológico el acceso a la fuente de una vecindad que tiene en el lugar más de treinta años, además de la comparación en cuanto a los resultados del trabajo que realizó el Municipio relacionados a la separación de RSU y en específico a los procesos de comunicación que se llevaron a cabo por ser incluido en el proyecto “Barrios Sustentables”. Cabe destacar que este barrio sólo cuenta con un comercio entre sus casas y al ser sondeados los dueños de la propiedad no estuvieron de acuerdo.

1- Concepciones sobre Medio Ambiente

A la comunidad vecinal se le consultó sobre aquellas palabras o conceptos con los que asocia al medio ambiente y respondieron:

Problemas- Falta de empatía con los demás -Contaminación ambiental- Suciedad en las ciudades – Problemática –Legislación- Cambio climático - Lo que nos rodea- La tierra, las plantas - Cuidado - Reciclaje - Verde - Limpieza - Educación – Hombre- Tirar basura al basurero

2- Conocimiento y percepción que poseen sobre Misión Buen Ambiente

⁴¹ Transcripción literal del documento que contiene el proyecto “Barrios Sustentables” del Municipio de la Ciudad Capital de San Juan

Con el interrogante ¿Conoce o ha sentido hablar acerca de Misión Buen Ambiente? ¿Le suena conocido? En caso de ser afirmativa: ¿Qué recuerda? De los diez vecinos sondeados, cuatro afirmaron no haber escuchado nada y desconocer de qué trata, mientras que tres lo escucharon, pero afirman no saber qué significa como así también no tener ningún dato y los tres restantes que sí lo conocen lo asocian con las siguientes afirmaciones:

“Sí lo escuché en la televisión, hacen estudios para minimizar los problemas que hay en el aire y en el agua” (Mujer, 74 años, vecina Barrio Facultad)

“Sí, es una campaña que hace la gente sobre residuos sólidos urbanos”
(Hombre, 28 años, vecino Barrio Facultad)

“Sí lo conozco, se dedican a supervisar el medio ambiente” (Hombre, 70 años, vecino Barrio Facultad)

3- Conocimiento sobre Separación en Origen de Residuos

Bajo el interrogante ¿Conoce de qué trata la separación en origen de los residuos? En caso de ser afirmativa ¿Podría comentar brevemente?, sólo uno dijo desconocer de qué trata, mientras que los otros nueve respondieron con un sí y las siguientes definiciones:

“Sí, lo conozco, yo lo hago como está establecido las botellas, por un lado, el papel por el otro” (Mujer, 74 años, vecina Barrio Facultad)

“Sí, se separa limpio seco como vidrio de los residuos peligrosos” (Hombre, 28 años, vecino Barrio Facultad)

“Que no se junte lo que se degrada de lo que no se degrada” (Hombre, 70 años, vecino Barrio Facultad)

“Sí, depósitos diferentes para plástico, donde se separa” (Hombre, 72 años, vecino Barrio Facultad)

“Me lo han dicho, pero no lo hago, sabemos que no hay que tirar cosas juntas”
(Hombre, 70 años, Barrio Facultad)

“Sí, los reciclables los de plásticos” (Mujer, 19 años, vecina Barrio Facultad)

“Se trata de facilitarle el trabajo a los recuperadores y también para no contaminar el residuo que se puede reciclar con el que no se puede” (Hombre, 38 años, vecino Barrio Facultad)

“Sé, pero no muy bien, creo que es liberar al ambiente de lo que es biodegradable de lo que no lo es” (Hombre, 54 años, vecino Barrio Facultad)

“Sí hace cincuenta años se hace, separar los plásticos” (Hombre, 75 años, vecino Barrio Facultad)

4- Identificación del proceso de comunicación que involucra al Municipio de la Ciudad de San Juan y a la comunidad vecinal: mensajes, medios y acciones sobre separación en origen de RSU

Este eje se configuró por un bloque de tres preguntas que identifican los elementos del proceso de comunicación estas son: ¿Recuerda algún mensaje que haya recibido del Municipio de Capital sobre separación en origen de residuos (signos verbales, visuales, objetuales, espaciales, gestuales, etc.)? ¿Podría comentar lo que recuerda?, el segundo interrogante, ¿Por qué medio (entendiendo por medio a aquellos instrumentos a través de los cuales se hace llegar un mensaje a un receptor)? ¿Recuerda que le llegaran los mensajes sobre separación en origen de residuos? Y, por último, ¿Recuerda alguna acción que haya realizado el Municipio de Capital sobre separación en origen de residuos? ¿Podría comentar cuál y qué valoración hace de la misma?

De los vecinos consultados seis afirmaron no haber recibido ningún mensaje, al igual que no reconocen ninguna acción por parte del Municipio. Los otros 4 (cuatro) restantes, contestaron de forma afirmativa:

“Este año pusieron los contenedores y nos dijeron que pongamos el verde fuera al igual que lo inorgánico, sólo lo orgánico” “Hubo una reunión con funcionarios en la Plaza y nos explicaron” “Luego pasó una brigada de chicos con folletos y nos dieron para reafirmar la información ya dada” (Hombre, 72 años, vecino Barrio Facultad)

“Cuando pusieron los contenedores dieron un folleto, fue la única vez, lo tiraron bajo la puerta.” (Mujer, 70 años, vecina Barrio Facultad)

“El único folleto cuando el Municipio puso el basurero. Lo dejaron bajo la puerta. No recuerdo otra acción” (Mujer, 19 años, vecina Barrio Facultad)

“Lo único que vinieron y sacaron los basureros domiciliarios. No estaba.”
(Hombre, 75 años, vecino Barrio Facultad)

Fuera de las preguntas, algunos vecinos manifestaron la necesidad que el Municipio se acerque a ellos más de una vez ya que eso serviría para reforzar y mantener en el tiempo las conductas de separación de RSU, a la vez que resaltaron que algunos vecinos no están en ciertos horarios por sus rutinas laborales, lo que hizo que se encontraran ausentes cuando personal del Municipio fue a visitarlos.

5- Registro visual de los contenedores como mensajes objetuales y espaciales

Los vecinos y las vecinas también fueron consultados por los contenedores, una de las cuestiones era conocer si tienen mensajes legibles sobre los tipos de residuos a depositar o bien cómo separar, si tienen señalización, si son de fácil acceso. Este eje se acompaña con fotografías de los contenedores y las voces de los/las vecinos y vecinas:

“Los desocupan, pero no los higienizan, estaría bueno un mejor mantenimiento”
(Mujer, 70 años, vecino Barrio Facultad)

“Separar mejor o clasificar mejor la basura, que tenga otros espacios” (Mujer, 19 años, Barrio Facultad)

“Mi sugerencia tienen que desinfectarlos de forma permanente, la familia que está más cerca del contenedor es la más afectada por los olores” (Hombre, 75 años, vecino Barrio Facultad)

“El servicio es muy bueno pasan todos los días, el proceso de vuelco del camión es muy ruidoso porque pasan de sábado y domingo de 8 a 9 y de lunes a viernes de 16 a 17, deberían buscar otros horarios. Debería tener pedal el contenedor porque mi vecina se quebró y no pudo levantar más la tapa entonces dejaba el residuo afuera” (Hombre, 72 años, vecino Barrio Facultad)

“Para mí la educación de las personas, que las personas cumplan con las reglas” (Mujer, 74 años, vecina Barrio Facultad)

“Se manejan bien, es mejor que los cestos particulares” (Hombre, 28 años, vecino Barrio Facultad)

“Algunos vecinos están lejos, deben caminar, no tiene cierre y por ahí los perros o gatos se meten” (Hombre, 38 años, vecino Barrio Facultad)

“Podrían ser dobles o triples para separar sólidos, lo que es biodegradables de lo que no lo es” (Hombre, 54 años, vecino Barrio Facultad)

“Pasan varios días, pero no los limpian” (Mujer, 32 años, vecina Barrio Facultad)









- Como los vecinos resaltaron los contenedores no se encuentran en lugares fijos, ni poseen mensajes que describan cómo separar, a la vez que no cuentan con compartimentos que diferencien los tipos de residuos. La mayoría son negros y algunos poseen el logo del Municipio de la Capital. También, vemos que en los residuos hay mezcla de inorgánico con orgánico.

- La limpieza de los contenedores se visualiza precaria.





Otro dato a resaltar es que el Municipio de Capital al momento de poner en marcha el proyecto Barrios Sustentables, le pidió a la comunidad vecinal que extraiga de los domicilios particulares los cestos en los cuales se depositaban los residuos. Dos vecinos comentaron lo que opinan al respecto:

“Nos dieron una charla y nos dijeron casa por casa lo que había que hacer, pero hay algunos rebeldes que no quieren cumplir y dejaron los cestos para poner plantas. Yo lo saqué” (Hombre, 70 años, vecino Barrio Facultad)

“Nos intimaron a no usar basureros particulares, por lo menos ya nos hemos concientizado, los que no lo sacamos lo usamos de macetero” (Mujer, 70 años, vecina Barrio Facultad)





6- Consideraciones sobre la comunicación entre el Municipio de Capital y la comunidad vecinal respecto a la separación en origen (mensajes, referentes y medios). También, la consulta sobre su voluntad para realizar separación en origen en el hogar.

Con las preguntas ¿Le gustaría recibir mensajes del Municipio sobre la separación en origen de residuos? Y en caso de ser afirmativa por ¿Cuáles medios? ¿Cuáles referentes (teniendo en cuenta este como el tema)? ¿Cómo considera usted que debe ser la comunicación con la comunidad vecinal para que los ciudadanos adhieran a separar los residuos en sus hogares? Y, por otro lado, ¿Le gustaría involucrarse y separar residuos en su domicilio? En caso de ser afirmativa, ¿Cómo le gustaría que el Municipio lo asista?, se pudo observar que los vecinos se muestran receptivos a la separación y tener una comunicación fluida con la Municipalidad. Sólo uno dijo no querer mensajes porque conocía del tema demasiado, los otros nueve restantes aclararon:

“Debería informar sobre los residuos, por todos los medios que me dijiste (televisión, radio, redes sociales). Los mensajes deberían ser sobre limpieza porque algunos lo dejan siempre afuera porque la mayoría debe caminar mucho. Sí, me gustaría involucrarme, pero que coloquen contenedores orgánicos/inorgánicos, diferenciados. Deberían buscar alguna app o red social para comunicarse con los vecinos” (Hombre, 38 años, vecino Barrio Facultad)

“Sí me gustaría recibir mensajes por televisión o radio. Que los temas sean sobre el respeto y la conservación del medio ambiente. Sí, me gustaría involucrarme más, necesitamos más información y que faciliten bolsas o contenedores distintos de los diferentes residuos. Debería comunicarse a través del personal, ir inculcando a la gente que haga separación.” (Hombre, 54 años, vecino Barrio Facultad)

“Si me gustaría recibir mensajes pero que no sea por grupos de WhatsApp, sí otros medios. Que los mensajes sean sobre separación, me dijo mi cuñada que en Chile se hace y eso me gustaría que se separe acá. Sí me involucraría, pero que pongan distintos contenedores. Para mí el Municipio debe dar charlas y explicación” (Mujer, 32 años, vecina Barrio Facultad)

“Sí me gustaría recibir mensajes vendría bien una capacitación, una charla, en este barrio la mayoría son viejos. Los temas serían sobre residuos principalmente porque eso es lo primero. Sí me involucraría, me gustaría que pongan contenedores de diferentes colores para cada residuo. Estaría bueno que pasen personas del Municipio, para que

vean cómo funciona la separación al menos una vez al mes” (Hombre, 28 años, vecino Barrio Facultad)

“Sí me gustaría recibir mensajes por televisión, radio y reforzar los mensajes con folletos. Los mensajes deberían refrescar el procedimiento, eso no vendría mal. Sí me gustaría involucrarme y que nos provean de bolsas diferentes. El Municipio debería hacerlo a través de campañas y mejorando los contenedores.” (Hombre, 72 años, vecino Barrio Facultad)

“Sí, por supuesto que me gustaría recibir mensajes, por folletos o charlas, me gusta más directo. Los temas sería información sobre cómo separar. Sí me involucraría, estaría bueno quizás que nos den bolsas. El Municipio debería hacerlo a través de reuniones barriales, no hay otra forma que la organización como vecinos” (Hombre, 75 años, vecino Barrio Facultad)

“Sí me gustaría recibir mensajes como acá somos mayores me gustaría por el noticiero. Cómo reciclar, qué se recicla y el ahorro del agua. Sí me involucraría, pero me gustaría con los contenedores diferenciados. El Municipio debería hacer demostraciones en la plaza dando una pequeña charla y así” (Mujer, 19 años, vecina Barrio Facultad)

“Sí me gustaría recibir mensajes por folletos o comunicación masiva, sobre la separación más información para llevarlo a la práctica. Sí me gustaría involucrarme por ahí me hace falta tiempo. El Municipio que nos obligue que nos multen te la aguantas” (Hombre, 70 años, vecino Barrio Facultad)

“Sí me gustaría recibir mensajes por televisión, y que informen sobre residuos o poda y riego de la plaza. Sí me involucraría deberían educar un poco más.” (Hombre, 70 años, vecino Barrio Facultad)

7- Calificación del trabajo del Municipio de Capital respecto a la comunicación de la gestión de residuos

En este punto se le dio los valores de Muy bueno, Bueno y Regular, a la vez que se les requirió a los vecinos justificar su respuesta. Las respuestas se polarizaron en los valores Bueno y Regular:

En el valor Bueno, hubo cuatro vecinos y justificaron de la siguiente forma:

“Bien porque sacaron el basurero domiciliario y dieron un mes de plazo” (Hombre, 70 años, vecino Barrio Facultad)

“Yo le doy un 7 u 8, por las campañas de información, en general es bueno, inclusive con la frecuencia de recolección” (Hombre, 72 años, vecino Barrio Facultad)

“Es buena, falta la recolección diferenciada” (Hombre, 28 años, vecino Barrio Facultad)

“Es buena” (No quiso justificar) (Mujer, 32 años, vecina Barrio Facultad)

Con el valor Regular se manifestaron seis vecinos:

“Regular, porque hace bastante pusieron los contenedores y no vinieron nunca más, necesitamos al Municipio porque pagamos impuestos” (Hombre, 70 años, vecino Barrio Facultad)

“Regular, porque no brindan datos y no se comprometen a la limpieza y el mantenimiento de los contenedores” (Mujer, 19 años, vecina Barrio Facultad)

“Es regular porque no escuchan a la comunidad” (Hombre, 75 años, vecino Barrio Facultad)

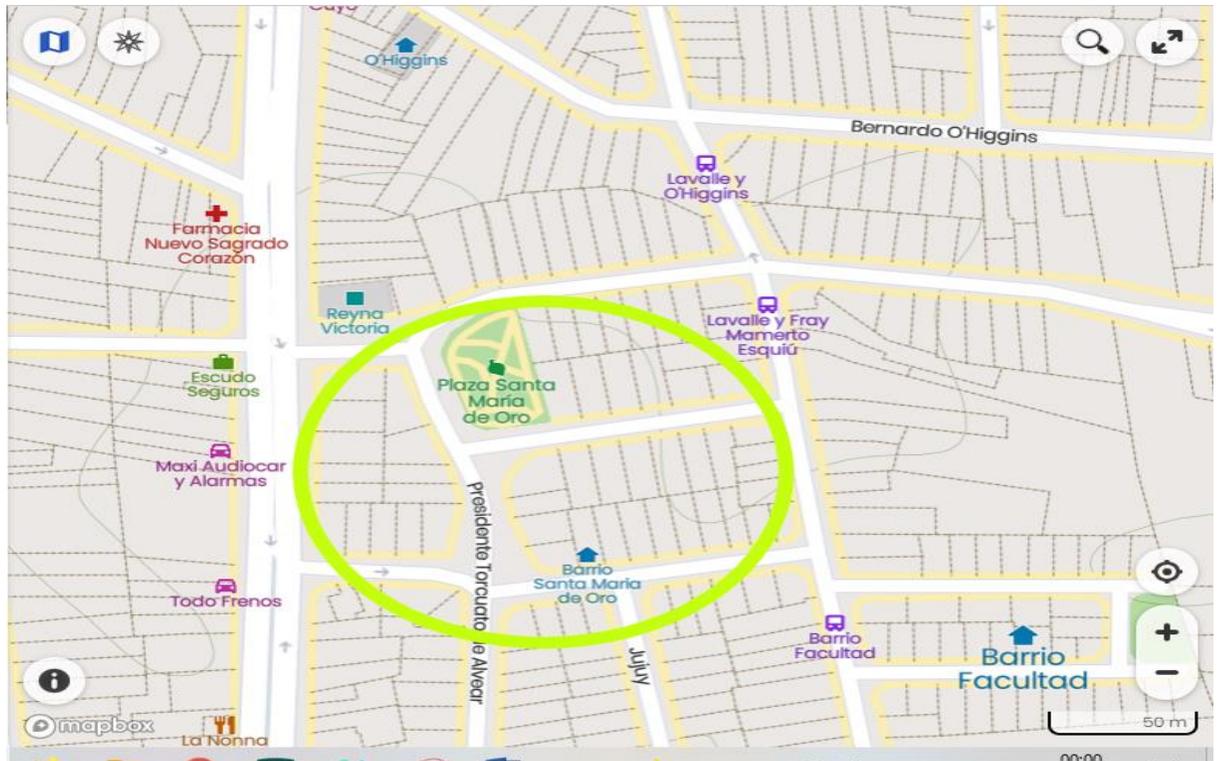
“Es regular porque el tratamiento de los residuos debería ser política municipal sino vamos a terminar como muchos países acumulando basura por todas partes” (Hombre, 54 años, vecino Barrio Facultad)

“Es de regular a mala, actualmente no existe nada, hay otras comunicaciones por otras temáticas” (Hombre, 38 años, vecino Barrio Facultad)

“Es regular, el municipio se tendría que hacer presente, hay muchas cosas por hacer” (Mujer, 74 años, vecina Barrio Facultad)

Si bien se les requirió valorar el aspecto comunicacional sobre los RSU, la comunidad también mencionó otros aspectos por ejemplo los concernientes al orden de la gestión Municipal. Seguidamente y luego de haber presentado los datos del Barrio Facultad, se detallarán los obtenidos en el Barrio Santa María de Oro.

El **Barrio Santa María de Oro** se encuentra ubicado entre las calles Fray Mamerto Esquiú 300-350 este, Presidente Alvear 1200-1250 sur y Lavalle 200-500 oeste. Es colindante al Barrio Facultad y posee alrededor de 60 casas. Posee en el centro una plaza cuya denominación coincide con la del barrio.



42

⁴² Recuperado de: <https://mapcarta.com/es/N8439397868>



Esta comunidad vecinal no está incluida en el proyecto municipal “Barrios Sustentables”, aunque cuenta con el sistema de depósito de RSU en contenedores. Posteriormente, se detallarán las voces de los vecinos siguiendo el mismo proceso que se utilizó para el Barrio Facultad, que se encuentra detallada en las Tablas 9: Ejes del sondeo vecinal y Tabla 10: Guía de observación y registro visual para los barrios, respectivamente.

Es importante mencionar que al ser una comunidad barrial más amplia se pudo sondear a varios vecinos y vecinas que poseen en sus domicilios algún comercio, por tanto, generan más residuos por su actividad.

1- Concepciones sobre Medio Ambiente

Los conceptos con que la comunidad barrial asocia al medio ambiente se refieren a:

Salud - Entorno que nos rodea - Naturaleza- Pureza – Contaminación- Color verde - Medio Ambiente - Cuidar la Naturaleza- Limpia- Hay vida cuando nosotros cuidamos el ambiente, como cuidar la salud y la atmósfera – Cuidado de los recursos naturales – lo biológico – Ecología – Conservación – Naturaleza - Aire puro

2- Conocimiento y percepción que poseen sobre Misión Buen Ambiente

En este aspecto la totalidad de los vecinos y vecinas sondeados, es decir, diez manifestaron no conocer o saber qué es Misión Buen Ambiente.

3- Conocimiento sobre Separación en Origen de Residuos

En este punto sólo una persona dijo desconocer qué es Separar en Origen los residuos, mientras que los nueve restantes conocen algo sobre el tema. Estas fueron sus respuestas:

“Por un lado separar desperdicio de alimentos, plásticos, pilas” (Mujer, 34 años, vecina comerciante local de indumentaria, Barrio Santa María de Oro)

“Sí, donde se genera dividir” (Hombre, 50 años, vecino comerciante Mini Market, Barrio Santa María de Oro)

“Tengo una idea general porque lo he visto en algunos lugares como la heladería”
(Hombre, 25 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“Sí se separa en los vidrios, plásticos, cartón y cosas de la comida, yo veo que ahora se hace” (Mujer, 69 años, vecina comerciante Fábrica de alpargatas, Barrio Santa María de Oro)

“Sí algo, lo orgánico e inorgánico” (Mujer, 68 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“Sí se separa los residuos por su categoría pilas, plásticos, vidrio por un lado”
(Mujer, 24 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“Sí, orgánico por un lado y plástico y papel juntos” (Hombre, 33 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“Sí se clasifica, plásticos y desechos de basura por otro” (Mujer, 82 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“La separación es para reciclar lo que se puede rescatar, lo no comestible” (Mujer, 81 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

4- Identificación del proceso de comunicación que involucra al Municipio de la Ciudad de San Juan y a la comunidad vecinal: mensajes, medios y acciones sobre separación en origen de RSU

En este bloque siete vecinos y vecinas, manifestaron no haber recibido ningún mensaje o recordar alguna acción en relación a la separación en origen. Las expresiones utilizadas fueron: *“Nunca nadie me hablo”, “No recuerdo”* o *“Jamás nada al respecto”*.

Aquellos tres restantes manifestaron:

“Sólo hemos recibido que nos han exigido sacar el recipiente personal y pusieron contenedores” (Mujer, 81 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“Algunas veces han dicho algo en algún programa, Aranda era muy buen intendente, no lo recuerdo, pero sé que han hablado por el medio ambiente. No recuerdo, quizás vinieron y yo no estuve” (Mujer, 69 años, vecina comerciante Fábrica de alpargatas, Barrio Santa María de Oro)

“Sí hace un par de años atrás cuando pusieron los contenedores, vinieron al barrio un mes entero, para sacar el cesto de la puerta” (Hombre, 50 años, vecino comerciante Mini Market, Barrio Santa María de Oro)

5- Registro visual de los contenedores como mensajes objetuales y espaciales

Los contenedores que hay en el Barrio Santa María de Oro, son de color negro y no poseen pedal. Todos poseen unas franjas refractarias para indicar su ubicación de noche y algunos poseen el logo del Municipio de Capital. La comunidad vecinal se refirió a los contenedores de la siguiente manera:

“Deberían ponerle alguna separación para los residuos y otros de colores para las latas y los vidrios que en mi caso es lo que más tiro, los cartones los separo para los recicladores” (Hombre, 50 años, vecino comerciante Mini Market, Barrio Santa María de Oro)

“Tengo 3 contenedores cerca, no había y luego trajeron, para mí están bien señalizados, podría estar mejor que hubiera uno para cada tipo de residuo, yo le llevo ahora estas botellas al señor reciclador. Yo lo que hago es sacar en diferentes bolsas la goma, el cartón y la tela para que así otros puedan usarlo, es lo que usamos en la fábrica.” (Mujer, 69 años, vecina comerciante Fábrica de alpargatas, Barrio Santa María de Oro)

“Son imprácticos yo vivo sola y tengo el contenedor en la esquina, no puedo caminar tanto o salir de casa, algunos vecinos les obstruye el estacionamiento y tienen olores, yo soy mayor y no alcanzo además de ser pesado, deberían poder abrirse y cerrar con el pie, a veces algunos vecinos me lo dejan abierto. No sabes dónde dejar las botellas de vidrio o de plástico, se pueden cortar las personas que revuelven la basura” (Mujer, 81 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“Le hace falta un cartel que diga no arrojar residuos fuera del contenedor y un cartel que diga los diferentes residuos tipos o diferentes contenedores” (Mujer, 34 años, vecina comerciante local de indumentaria, Barrio Santa María de Oro)

“Debería haber uno para cada residuo y estar más señalizado” (Hombre, 25 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“Tengo el contenedor a 8 cuadras y nos hicieron sacar los canastos” (Mujer, 68 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“Por ahí hay muchos en el mismo lugar, o dejamos separado y los basureros no lo llevan, lo mezclan, inclusive nadie dice qué hacer con la caca de perro” (Hombre, 24 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“El lugar está bien porque se ve, pero no tiene para clasificar, es uno solo para todo” (Hombre, 33 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“Están hechos para la basura, creo que queda a conciencia de uno que va y que no va” (Mujer, 82 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“Están bien no tengo sugerencias” (Hombre, 37 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

A continuación, se detallan los registros visuales:

Las cuatro fotos posteriores son de la entrada al Barrio Santa María de Oro, en una de las esquinas donde se ubica la plaza principal, en la intersección de calles Presidente Alvear y Fray Mamerto Esquiú. En este caso el contenedor es de color negro tiene los

calcos refractarios para su visualización de noche, pero no cuenta con otro mensaje que indique tipos de residuos, horarios u otros datos. Se observa lo que los vecinos y vecinas manifestaron en los sondeos, dejan fuera del contenedor los residuos de vidrios como botellas, y dentro hay mezcla de residuos inorgánico/ orgánico, hasta se puede observar una jeringa (residuo patógeno).





Estas otras fotografías que se adjuntan son de las calles internas Laspiur y Lavalle, en ellas se observa que los contenedores tienen el logo del Municipio, pero al no contar con la separación por tipo de residuos los vecinos dejan fuera algunos residuos inorgánicos como colchones y vidrios, o bien el residuo verde en bolsas.





Por otra parte, se tomó registro de dos aspectos que algunos vecinos y vecinas relataron, uno de ellos que juntan los residuos inorgánicos como plástico, telas, cartón y se lo proveen a recuperadores de la zona, y, por otro lado, la transformación de los antiguos cestos para depositar los residuos convertidos en maceteros. También, los interrogantes de dónde depositar el residuo verde, situación que se repite en el Barrio Facultad.



Esta imagen retrata el cesto que no se removió y que ahora lo utilizan para colocar plantas. El día del sondeo esta vecina estaba podando sus plantines de aloe vera y manifestó su preocupación ya que desconocía dónde depositar el residuo verde porque conoce que no debe ir en el contenedor.

Los registros visuales siguientes retratan una vecina que en su domicilio funciona una fábrica de alpargatas, ella comentó que divide el residuo, goma, tela, cartón, botellas de plástico y vidrio para acercárselas a un vecino recuperador. Su domicilio se encuentra ubicado frente a la Plaza del Barrio donde se encuentra el contenedor que no posee separación de residuos, ese día se la sondeo cuando se dirigía a llevarle botellas a su recuperador de confianza.



6- Consideraciones sobre la comunicación entre el Municipio de Capital y la comunidad vecinal respecto a la separación en origen (mensajes, referentes y medios)

En este punto los vecinos y vecinas manifestaron estar dispuestos a tener una comunicación fluida con el Municipio, sólo dos vecinos afirmaron no querer recibir mensajes, una porque es mayor y mientras que la otra porque ella separa en su casa. También, mencionaron sobre qué temas les gustaría recibir mensajes y se involucrarían en la separación de residuos.

El resto respondió:

“Sí me gustaría recibir mensajes, por redes sociales es lo más rápido y con más alcance. Los temas que me gustaría sería sobre medio ambiente y residuos. Sí me involucraría, el Municipio debe proporcionar recursos, por ejemplo, que pongan

basureros, que te den bolsas con información” (Hombre, 25 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“Sí me gustaría recibir mensajes del Municipio, por todos los medios que mencionó, no me molestaría, las charlas estarían bueno que sea sobre residuos, para mí es lo más importante. Sí me involucraría me gustaría que el Municipio otorgara los tachos de diferentes colores y residuos” (Mujer, 34 años, vecina comerciante local de indumentaria, Barrio Santa María de Oro)

“Sí me gustaría recibir mensajes que den o vendan bolsas de diferentes colores, acá el vidrio, acá otra cosa. Los mensajes estarían buenos por folletos o papel impreso y por teléfono fijo no todas las personas grandes como yo tienen computadora. Que los mensajes sean sobre separación, todos meten todo en una misma bolsa. Sí me involucraría, pero tienen que haber compromiso de su parte, por ejemplo, hace meses que la basura verde no la sacan” (Mujer, 81 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“Sí me gustaría recibir mensajes más que nada por folletos y charlas, que nos expliquen mejor la separación, sí me involucraría me gustaría que el Municipio me dé un contenedor diferenciado” (Hombre, 50 años, vecino comerciante Mini Market, Barrio Santa María de Oro)

“Sí me gustaría que fuera en redes sociales o eventos acá en la plaza, el tema sobre residuos y si me comprometería si ponen tachos para separar” (Hombre, 24 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“Sí me gustaría recibir, en todas las opciones, así como te bombardean con covid, así deberían. Que sean claros y precisos sobre la separación, yo si me involucro lo hacía, pero me cansé lleva tiempo, el Municipio tiene que poner contenedores que diga dónde va cada residuo y que venga y se lo lleve” (Mujer, 68 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“Sí me gustaría por redes sociales es lo que ve todo el mundo, ahí tiene que apuntar a la concientización sobre clasificación. Si yo lo hago, el Municipio debe colocar los contenedores para cada cosa si pones 3 cada uno va a saber donde va, que el municipio dé 3 bolsas y que luego controle sino lo haces multa” (Hombre, 33 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“Sí me gustaría por redes sociales que hay más acceso, más información sobre cómo separar y que hagan más acción con diferentes contenedores, con un personal y en grupo que dé charlas” (Hombre, 37 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

7- Calificación del trabajo del Municipio de Capital respecto a la comunicación de la gestión de residuos

En este interrogante, una vecina señaló con el valor Muy Bueno, ya que siempre levantan el residuo. Por otro lado, un vecino le asignó el valor Bueno, aunque justificó:

“No está puesto en agenda política, deberían separar vidrio y cartón” (Hombre, 50 años, vecino comerciante Mini Marquet, Barrio Santa María de Oro)

El resto, ocho vecinos y vecinas, calificaron con el valor Regular y manifestaron la falta procesos de comunicación del Municipio hacia la comunidad barrial. Además, de señalar cuestiones de gestión y manejo de residuos.

“Hay falta de información al respecto” (Hombre, 37 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“Es mala, porque no hay iniciativas de la comunicación de proyectos de residuos”
(Hombre, 25 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“No informan sólo hacen la gestión de retirar la basura” (Mujer, 34 años, vecina comerciante local de indumentaria, Barrio Santa María de Oro)

“Es regular, no nos comunican, y si lo hacen es con prepotencia. Cuando avisaron que debíamos sacar los cestos de las puertas, dieron un mes, si ellos pasaban y no lo habías sacado, se lo llevaban, había vecinos que no estaban cuando pasaron y se los llevaron” (Mujer, 81 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“Yo no he escuchado comunicaciones, no significa que no haya” (Hombre, 24 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“No existe comunicación, a lo mejor trabajan, pero no llega a la comunidad” (Mujer, 68 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“Regular, no he escuchado que hagan campaña o a mí no me ha llegado, falta que retiren escombros y los tachos de basura son chicos” (Hombre, 33 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

“No vienen y comunican qué tenemos que hacer, no nos dicen donde llamar a tal lado, o qué hacemos, estas aloe vera estaría bueno que se aprovecharan” (Mujer, 82 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

Habiendo presentado los datos de la comunidad vecinal sobre la percepción de las acciones comunicacionales llevadas a cabo por el Municipio, se introducirá la voz del presidente del Centro Comercial de San Juan, Darío Minnozzi. El Municipio de la Ciudad de San Juan concentra casi el 80 % del comercio. Como se destacó en las justificaciones metodológicas,⁴³ el polo comercial está compuesto por diversos rubros como el gastronómico, supermercados, hipermercados, tiendas de indumentaria, oficinas de servicios, entre otros. Minnozzi fue consultado por la percepción que tiene como funcionario respecto a la comunicación entre Municipio y comerciantes, sobre gestión de RSU. Él resaltó que a nivel general, la problemática de los RSU, es un tema postergado: “el tema del medio ambiente es una política de Estado, no una política Municipal, la estructura del Estado Nacional, Provincial y Municipal tiene que manejarse con esa misma línea, cosa que no está sucediendo” (Darío Minnozzi, comunicación personal, 21 de diciembre de 2021) Además, dijo: “durante años no hubo ningún tratamiento de residuos en la provincia y se han esparcido por todos los lugares habidos y por haber, hemos rodeado nuestra casa de basura” (Darío Minnozzi, comunicación personal, 21 de diciembre de 2021)

⁴³ Ver Capítulo 4: Esquema Metodológico, página 73.

En cuanto a los procesos de comunicación entre el Centro Comercial y el Municipio, opinó: “para ser sintético la política público-privada, el diálogo público y privado, la interacción, la presentación de proyectos inquietudes, todos los pedidos de necesidades, de urgencias, soluciones a problemas que ya se manifestaron y todo el dinero que se gastó, que se invirtió, que se malgastó que se perdió a través del tratamiento de residuos públicos en la población de San Juan fue al divino botón no tuvo ningún efecto, ningún impacto, ninguna incidencia, porque primero no existe un plan, una política de Estado, segundo no hay conciencia, y tercero no hay comunicación, si esos tres factores nosotros los volcamos a cualquier relación humana, la relación va a ser un fracaso” (Darío Minnozzi, comunicación personal, 21 de diciembre de 2021)

También, señaló: “la relación entre lo público y lo privado es nula, en concreto en relación a las políticas de medio ambiente como nunca se tomó como una planificación ni tampoco se nombraron funcionarios que estén a la altura de la circunstancias que sean idóneos sobre el tema en todos los aspectos del medio ambiente las acciones que se pueden llegar a realizar también son pocas, nulas y trucas, el comercio en este sentido tiene siempre una propuesta una planificación sobre los residuos que se generan en la ciudad, primero del punto de vista que el comercio es el motor económico más grande que tiene cualquier ciudad del mundo y si ese motor económico no es cuidado yo creo que empieza el error por ahí” (Darío Minnozzi, comunicación personal, 21 de diciembre de 2021)

El funcionario, comentó que desde los comerciantes siempre se han elevado propuestas para tratar los residuos, que son de todo tipo, pero el Municipio nunca ha

sido coherente con lo que implementa, a la vez que no ha abierto canales de comunicación con el sector.

Análisis interpretativo de los datos a la luz de los aportes teóricos

En el capítulo anterior se presentaron los datos recolectados que son parte del *Diagnóstico Situacional*⁴⁴. La meta de este capítulo es entrecruzar los fundamentos teóricos que se propusieron con esos datos obtenidos, para dar respuestas a los objetivos planteados.

En primer lugar, retomaremos el primer objetivo general⁴⁵ que pretendía comprender el proceso de comunicación que involucra al Municipio de la ciudad de San Juan y a la comunidad respecto al cuidado del medio ambiente, mediante el reconocimiento de elementos y procesos tales como las fases de emisión y recepción, los mensajes, los públicos, los medios utilizados, las acciones involucradas, entre otras.

Dicho lo anterior, cabe volver a mencionar, a modo de recordatorio que para comprender el proceso de comunicación y sus elementos se utilizó la propuesta teórica de Daniel Prieto Castillo. Según los datos obtenidos, el proceso de comunicación entre el Municipio de la Ciudad de San Juan y la comunidad vecinal se da en una lógica verticalista, es decir, de arriba hacia abajo en consonancia con el tipo de organización que se trata. Esta reconstrucción se pudo realizar mediante el cruce de datos que se

⁴⁴ Ver Capítulo N|4 apartado 2- Criterios y Justificaciones en las Elecciones Metodológicas

Figura 7 Elección del tema y sus aspectos. Página 86 y 87.

⁴⁵ Ver Capítulo N|2. Figura 3: Elementos intervinientes en la problemática del RSU. Página 41.

obtuvo por las Rutas dialógicas y temporales de voces. En la primera Ruta⁴⁶ los funcionarios mencionan que el Programa nace de la Secretaría de Estado y Desarrollo Sustentable de la provincia, para implementarse en los Municipios por medio de los encargados de medio ambiente, de forma directa a la comunidad. Incluso, esta manera de concebir los procesos de comunicación fue también compartida por el municipio de Capital, ya que sus funcionarios manifestaron que bajan y colaboran con todo lo que requiere la Secretaría para poner en marcha el Programa Misión Buen Ambiente con los vecinos. Es así que el proceso de comunicación tiene una *forma piramidal, con una jerarquización lineal*⁴⁷, y posee dos instancias. La primera, se puede graficar de la siguiente manera: desde el Programa Misión Buen Ambiente a los Municipios, en particular a los encargados del área Ambiente, mediante reuniones o encuentros, es decir, comunicación interpersonal de forma verbal en la que se les brinda información sobre el Programa. Y la segunda instancia, desde los Municipios, en este caso en particular desde la Municipalidad de Ciudad de San Juan a la comunidad, bajo la misma modalidad, comunicación interpersonal/verbal con la difusión de información.

En la identificación y descripción del proceso de comunicación existe una tendencia muy marcada por parte de los funcionarios en concebir la comunicación como “difusora o transmisora”, en este caso, de información que pauta con reglas la separación en origen de residuos. En este sentido, es pertinente traer un fragmento de una de las entrevistas al encargado de Medio Ambiente del Municipio capitalino cuando se lo

⁴⁶ Ver Capítulo N| 5. Figura 9 Ruta dialógica y de voces. Primer objetivo. Página 98.

⁴⁷ Ver Capítulo N| 5. Figura 10: Proceso de Comunicación del Municipio con la comunidad en el marco del PMBA. Página 103.

consultó sobre cómo comunican a la comunidad, éste manifestó: “nos acercamos a la comunidad (...) Y les brindamos el material de una revista informativa de como reciclar, puesta a disposición por Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia, imán de heladera con la información y un tachó de basura color azul para separar residuo” (Rodrigo, comunicación telefónica, 14 de septiembre de 2021). En estos dichos del funcionario se puede visibilizar que el proceso es lineal para “dar información” a la comunidad sobre separación en origen, lo que hace perder de vista las características particulares de los públicos destinatarios.

Siguiendo en el orden que propone Prieto Castillo⁴⁸, es necesario tener una noción lo más acabada posible del contexto que marca y rige al Programa. Con esto decimos, tener presentes los conceptos, legislaciones, aspectos socio-económicos y políticos que rodean la problemática. Esto en términos del autor son denominados **Formación Social y Marco de Referencia**.

Consideramos que hacen parte de la **Formación Social** las dos grandes concepciones: antropocentrismo y biocentrismo⁴⁹, en un juego de disputa constante. Por esto, es necesario que las políticas públicas en torno al medio ambiente, como es el caso del PMBA sean ejecutadas desde el paradigma biocentrista para generar procesos significativos. Con el recorrido lineal que se vislumbró desde el Municipio a la comunidad, se comprueba que hay una marcada tendencia al antropocentrismo en la

⁴⁸ Ver Capítulo N|3. Figura 6: Adaptación gráfica de la propuesta teórica de Daniel Prieto Castillo sobre los elementos del Proceso de Comunicación. Página 72.

⁴⁹ Ver Capítulo N|1. Tabla 1: Síntesis de los principales conceptos en torno al Paradigma antropocéntrico y Paradigma biocéntrico. Página 26.

implementación del Programa. Ya que incidir desde el biocentrismo sería construir una base eco-solidaria con instancias que vuelvan la mirada crítica desde el Estado municipal y la comunidad al hacer con el medio ambiente, el respeto y la reducción de conductas depredativas, lo que implica girar a una nueva racionalidad ambiental. Si bien estas concepciones, como los conceptos de Economía Circular en esta instancia parecen intangibles se hacen concretos en las formas en que el Municipio implementa el Programa, en términos de mensajes y acciones, instancias que se analizarán más adelante.

También, incluimos con más detalle la configuración socio- política- económica de Argentina ceñida a legislaciones y conceptos estipulados en la Constitución Nacional en su Artículo 41 y 124, Ley Nacional 25916 Gestión de Residuos Domiciliarios, Ley Provincial 1114 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, todos los marcos normativos desde donde entender el medio ambiente. Si extraemos el fragmento de la Ley Provincial 1114, Artículo 3, podemos visibilizar que es labor de los Municipios la Gestión de los Residuos Sólidos Urbanos:

ARTÍCULO 3°. - Se incorpora como Artículo 12 TER a la Ley Nº 1114-L, el siguiente:

ARTÍCULO 12 TER. - Cada municipio debe presentar a la autoridad de aplicación un Programa Estratégico de Gestión Integral de RSU departamental, para que sea analizado y, en su caso, aprobado.

El programa citado, debe contener:

1) Pautas para alcanzar un paulatino incremento de recuperación de los materiales presentes en los residuos, tales como plásticos, papeles, cartones, textiles, tetra brik, vidrios, metales ferrosos y no ferrosos, pilas, baterías de celulares, celulares y todos aquellos que sean aprovechables para su industrialización.

2) Implementación de campañas de sensibilización para la separación en origen, organización de la recolección diferenciada.

3) Canon para los grandes generadores.

4) Todas las acciones que posibiliten la ecoeficiencia en las plantas de clasificación.

5) Prohibición de arrojamiento de residuos en lugares clandestinos o en la vía pública.

6) Medidas tendiente a mejorar las condiciones de vida y salud de la población.

(Argentina, 9 de Noviembre de 2020)⁵⁰

En lo citado anteriormente, podemos resaltar el inciso 2) Implementación de campañas de sensibilización para la separación en origen, organización de la recolección diferenciada, lo que nos señala a la comunicación como base, aunque mediante los datos del Diagnóstico Situacional se pudo comprobar que no se realizan campañas de sensibilización, sino de difusión de información. Con esto podemos arribar a que prima una lógica comunicacional vinculada a la información en un solo sentido, con datos que

⁵⁰ Consultado de SAIJ, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos Argentina. Sistema de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos (RSU). Modificación de la Ley 1114-L. Recuperado de: <http://www.saij.gob.ar/LPJ1202129>

se transmiten acerca de qué se debería hacer con los RSU. Se parte del supuesto de que la información en sí misma generará cambios de hábitos, a veces se acompaña con la presencia de tutores.

En el elemento *Marco de Referencia*, se ciñen aquellas cuestiones económicas, políticas e ideológicas que le son propias a la provincia de San Juan y en específico al Municipio de la Ciudad Capital de San Juan, con sus tensiones y lógicas constitutivas propias de ordenanzas municipales y del hacer diario de la institución pública.

En cuanto a los recursos económicos tanto la coordinadora del Programa al igual que la coordinadora de los Promotores ambientales, señaló la falta de recursos destinados a la implementación del Programa. Incluso, en el Municipio capitalino se afirmó que la actual administración cuenta con un encargado de medio ambiente, pero que no se están realizando acciones referidas al Programa y los residuos. Debido a esto, es que se sugirió consultar al anterior encargado de medio ambiente. Es importante remarcar estas situaciones de asignación de presupuesto como de decisión administrativa de dotar de legitimidad el trabajo relacionado al medio ambiente y en específico al manejo de RSU. El hecho de no contar con partidas presupuestarias y una persona que lleve a cabo las planificaciones pertinentes sobre GRSU, tiene su impacto en cualquier Municipio, aunque en el Capitalino pueden magnificarse los resultados negativos debido a sus características particulares, por ejemplo, es el que contiene la mayor cantidad del tránsito de los ciudadanos, se encuentra el mayor porcentaje del sector comercio en todos sus rubros y los establecimientos educativos y públicos más

numerosos⁵¹. Éste aspecto de ausencia en las acciones fue resaltado tanto por vecinos como trabajadores de edificios que manifestaron la falta de continuidad y acompañamiento a largo plazo sobre cuestiones relacionadas a los RSU, algo que requiere de un trabajo continuo y sostenido con asignación de recursos.

El siguiente elemento propuesto por Prieto Castillo y que interesa destacar tiene que ver con los **Códigos**, el autor los considera como conjuntos de obligaciones sociales que permiten la comunicación en grupos y entre grupos de una determinada formación social. En este sentido, y según lo sondeado los códigos que suele emplear el Municipio podrían caracterizarse como de *imposición*, sobre las acciones a tomar en relación a los RSU. Las comunidades vecinales manifestaron que el Municipio “obligó” a sacar los cestos de residuos domiciliarios para luego colocar los contenedores, y después a colocar los residuos separados, aunque todos juntos en el mismo contenedor. Algunas vecinas y vecinos comentaron su enojo ya que el Municipio requiere acciones, pero no cumple con la recolección diferenciada y el aseo de los contenedores.

Por su parte, algunos vecinos y vecinas resaltaron su interés en que sea penalizada la no separación de residuos en origen, postura que comparte la Coordinadora del Programa y realiza una analogía con el uso del agua, el cuál regla el uso del recurso en horarios preestablecidos. En este sentido, aparecen los “conjuntos de obligaciones” tanto para el Municipio con el cumplimiento de la recolección diferenciada, mejor gestión de limpieza

⁵¹ Ver Capítulo N|4, Tabla 3: Criterios de selección metodológica que justifican la elección como objeto de estudio del Municipio de la Ciudad de San Juan. Página 88.

y asistencia, como así también, con la meta que busca que toda la vecindad separe. Al respecto señalamos algunos dichos de vecinos y vecinas:

“Sólo hemos recibido que nos han exigido sacar el recipiente personal y pusieron contenedores” (Mujer, 81 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“No vienen y comunican qué tenemos que hacer, no nos dicen donde llamar a tal lado, o qué hacemos, estas aloe vera estaría bueno que se aprovecharan” (Mujer, 82 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

Es importante destacar, que en este requerimiento de obligaciones la parte Municipal conlleva una responsabilidad de peso debido a ser un organismo administrativo público, que posee el respaldo tributario por parte de la comunidad, lo que conlleva a estar regido por mecanismos de control. A la vez que garantizar los derechos de los ciudadanos a un ambiente limpio y saludable.

“Regular, porque hace bastante pusieron los contenedores y no vinieron nunca más, necesitamos al Municipio porque pagamos impuestos” (Hombre, 70 años, vecino Barrio Facultad)

“Es buena, falta la recolección diferenciada” (Hombre, 28 años, vecino Barrio Facultad)

Luego en la **fase de emisión**, la coordinadora del Programa como los funcionarios municipales ponen el énfasis en la falta de comunicación masiva, entendida como publicidad en los medios televisivos, radiofónicos, prensa o redes sociales, ya que

manifiestan que ese hecho brindaría mayores resultados en la separación en origen de RSU por los alcances. Respecto a la fase de emisión ubicada sólo en los medios de comunicación, retomamos a Sandra Massoni, quien plantea justamente sacar la comunicación del agotado mundo de los “medios y los mensajes” para justamente reubicarla en “la vida que entreteje la gente en los múltiples y diversos nosotros”. Es en este sentido que los funcionarios, producto de la forma de concebir la comunicación como difusión de información, se descuida el trabajo que realizan los promotores ambientales. Esta labor desde la comunicación interpersonal y verbal en los barrios donde se realizaron las visitas a los hogares informando sobre la recolección e inclusive otros temas relacionados al medio ambiente, sigue siendo algo requerido por la comunidad vecinal ya que puede propiciar mecanismos de retroalimentación con el Municipio. Y, en segundo lugar, la reducción o bien omisión, de lo que la comunidad necesita para separar en origen, entender el hacer del otro, sus prácticas. En esta segunda instancia, los funcionarios resaltan las frases: “se necesita más conciencia”, “hace falta más comunicación” o bien “es necesaria la información o educación”, estas aseveraciones no son del todo reales, ya que en su mayoría los actores vecinales sondeados conocen y poseen un saber acumulado sobre qué hacer con los residuos. El hecho que el Municipio no realice instancias de retroalimentación, le hace desconocer el potencial creativo de las comunidades vecinales y sus prácticas cotidianas.

Sí pensamos los insumos teóricos que comprenden la Formación Social y el Marco de Referencia, en relación a la Fase de Emisión, lo relacionaríamos de la siguiente forma,

Comunicar desde el *Paradigma Biocentrista* o pensar los *procesos comunicacionales*⁵² con eje en el *biocentrismo*, implicaría pensar en acciones de comunicación enfocadas en la sensibilización, en donde se abran espacios en los que se discutan cómo dejar de lado las conductas depredativas y que permitan poner en el centro las experiencias que ya realizan los vecinos y que al compartirlas se puedan replicar. Cuyos pilares son la sustentabilidad y el desarrollo sostenible. En esto, destacamos los aportes de Washington Uranga, en los que remarca la importancia de situar la comunicación en los sujetos, los valores, los territorios y los procesos.

Otro elemento a resaltar de la fase de emisión que se encuentra directamente ligado a la Formación Social y al Marco de Referencia, son las obligaciones que le son dadas por el derecho al Municipio, poniéndolo en un lugar de jerarquía respecto de otros actores, es decir, es una institución cuya actuación o no-actuación implica impactos en la comunidad. Por otro lado, como institución pública-gubernamental posee fondos que se le asignan por presupuesto para la gestión de RSU, lo que reviste una mayor responsabilidad respecto a la problemática. También, y como ambas partes lo destacaron, por un lado, los funcionarios y por otro la comunidad vecinal, es necesario reflexionar sobre la alternancia de las diversas administraciones, punto que juega de forma negativa en la planificación y concreción de políticas ambientales, en el tiempo.

⁵² Ver Capítulo N|1. Figura 5: Fundamentos conceptuales para abordar el proceso de comunicación en el análisis de la problemática de los RSU en el Municipio de la ciudad de San Juan: concepciones y actores que intervienen. Página 58.

Esto destacaron los vecinos sondeados⁵³ cuándo se los consultó sobre la calificación que le darían al Municipio en relación al trabajo de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos:

“Regular, porque hace bastante pusieron los contenedores y no vinieron nunca más, necesitamos al Municipio porque pagamos impuestos” (Hombre, 70 años, vecino Barrio Facultad)

“Es regular, el municipio se tendría que hacer presente, hay muchas cosas por hacer” (Mujer, 74 años, vecina Barrio Facultad)

La comunidad, requiere de un vínculo que contenga una proyección en el tiempo y se solidifique más allá de quién es la persona física que ocupa el cargo en el área de medio ambiente. También, cabe destacar que el Municipio y la Secretaría de Estado de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable poseen una relación compartida con el Programa Misión Buen Ambiente, lo que podría ser un punto de partida para re-plantearse la forma de comunicar a la comunidad, lejos de la mera replica de información y mensajes.

Respecto a la **fase de Percepción**, los públicos involucrados manifestaron la voluntad de separar, al igual que la necesidad de tener una comunicación constante y sostenida en el tiempo con el Municipio. Plantearon, el apremio de una Municipalidad presente con asistencia, canales abiertos y contenedores diferenciados. Además, en un alto porcentaje los vecinos, vecinas, trabajadores y trabajadoras, conocen qué es separar en origen, pero reconocen que necesitan un acompañamiento. Esto incluye que se tengan en cuenta ciertas situaciones particulares que hacen a la imposibilidad de no

⁵³ Ver Capítulo N|5. Ruta dialógica y temporal de voces. Cuarto Objetivo Específico. Página 117.

poder separar, como por ejemplo la edad de algunos vecinos o el estatus de ser comerciantes que generan más volumen de residuos.

Otro de los puntos a resaltar por su potencialidad es que las comunidades vecinales como los trabajadores sondeados, se manifestaron a favor destacaron el valor de los encuentros en los que se capacita o interactúa con los promotores ambientales, como espacios de comunicación.

En lo detallado anteriormente, cabe resaltar que la coordinadora del Programa asevera que gran cantidad de la población conoce Misión Buen Ambiente, mientras que al realizar los sondeos esto no se ve reflejado en los datos. Un porcentaje ínfimo, manifestó conocer los objetivos y alcances del Programa. En este sentido, es importante destacar que se puede incurrir en un error cuando se le asigna a la comunicación el éxito total de gestiones institucionales, como así también, atribuir al modelo difusionista la responsabilidad de brindar “recetas mágicas” o “cambios urgentes”. Parafraseando a Massoni, destaca la importancia de reconocer en las problemáticas, en este caso la de separación en origen de RSU, las trayectorias de los actores socioculturales en sus espacios de hacer comunes.

Los perceptores son variados y poseen requerimientos que el Municipio, en este caso al que se le adjudica la fase de emisión, no debería desconocer, como así también la constante interacción. Al respecto manifiestan no sentirse escuchados:

“Es regular porque no escuchan a la comunidad” (Hombre, 75 años, vecino Barrio Facultad)

Aquí también podemos resaltar la ampliación del mapeo de actores, ya que en el caso particular de los vecinos mencionan y hacen parte a los recolectores informarles brindándoles lo que recuperan en el separado⁵⁴. Por otro lado, desde el Programa se define a los públicos o actores involucrados como destinatarios, lo que condiciona con el rol de antaño de un receptor vertical, privado de una retroalimentación, lejos de la percepción y sus re significaciones constantes.

Por otra parte, con el objetivo de conocer cómo es la noción-percepción de medio ambiente de la comunidad vecinal y observar cómo se ve reflejado el paradigma antropocentrista y biocentrista, se les pidió en los sondeos que señalaran con palabras o ideas su descripción del ambiente, de esa experiencia tuvo origen la siguiente figura que los agrupa:

Figura 15

Conceptos que la comunidad asocia al medio ambiente

⁵⁴ Ver Capítulo N|5: Diagnóstico Situacional: Presentación de datos. Barrio Santa María de Oro, registro fotográfico de una vecina que le brinda a un recuperador informal los residuos reciclables, en este caso botellas de plástico. Página 175.



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta figura permite unificar los conceptos que las comunidades sondeadas asocian al medio ambiente.

Los conceptos mencionados dan la pauta que la comunidad vecinal concibe al ambiente en el cruce de una fuerte tensión entre el modelo antropocéntrico y biocéntrico, respondiendo sin dudas al contexto general de consumo capitalista el cual tiene su predominio. Pero en contraposición, a lo anterior, vale destacar que la comunidad manifestó su voluntad de participar en procesos para cambiar hábitos que protejan el medio ambiente, en este caso en particular, desean ser parte de procesos en los que se separe de forma continua los RSU en origen. Esto se ve reflejado en conceptos como: “cuidar la naturaleza”, “cuidado con los recursos naturales”, “tirar la basura al basurero”, “entorno que nos rodea”, entre otros.

También, es necesario destacar los datos brindados por los trabajadores y las trabajadoras de los edificios públicos que fueron consultados⁵⁵. Manifestaron en un gran porcentaje que separan en sus oficinas e inclusive en los hogares. Aunque destacaron, que al hacer la recolección del edificio no se realiza de forma diferencial lo que les genera un sentimiento de incoherencia y frustración, ya que el trabajo que se toma para separar los residuos queda sin efecto. También, señalaron que los tachos que provee el programa son chicos para la cantidad de residuos y que algunos de los contenedores al ser de mdf no son propicios para depositar los residuos orgánicos, debido a la humedad que genera el desecho de yerba mate o bien de frutas. Este sentimiento de contrariedad manifestado por trabajadores, trabajadoras, vecinos, vecinas y el presidente del Centro Comercial de San Juan, genera la pérdida de confianza en las conductas de separación u otras propuestas para transformar e incidir en los territorios, a la vez que termina generando toneladas de basura y ningún residuo para ser introducido nuevamente en el circuito económico, es decir, lejos de las lógicas de la economía circular.

Por su parte, otro de los actores que se entrevistó en representación del sector comercio, fue Darío Minnozzi, Presidente del Centro Comercial de la Ciudad de San Juan respectivamente. El funcionario se mostró molesto y crítico con la gestión de RSU en el Municipio de Capital, a la vez que alertó sobre la necesidad de tener una comunicación fluida entre el sector público y el privado para lograr mejorar la GRSU. También, comentó que hace más de veinte años el sector insiste con realizar acciones conjuntas

⁵⁵ Ver Capítulo N|5. Figura 13: Ruta dialógica y temporal de voces. Cuarto Objetivo Específico. Página 117.

con las diversas administraciones municipales en relación a los residuos, ya que eso evitaría la proliferación de diversos vectores, por ejemplo, los roedores que generan graves problemas para la mayoría de los rubros, en especial el gastronómico.

Con lo reconstruido de los diversos actores concentrados en la fase de percepción, se puede afirmar que lejos de las consignas de que “no existe conciencia” “o falta comunicación y educación”, los actores involucrados conocen sobre la temática, además de realizar en sus vidas cotidianas acciones que intentan preservar el medio ambiente separando en origen los residuos.

Concebir los procesos de comunicación como “sustratos y bisagras” en las que el Municipio y la Comunidad se unan para trabajar e incidir en la problemática es sin duda el horizonte al que apuntar.

Otro de los componentes son los *Medios y Recursos*, Prieto Castillo los define: “Los medios son aquellos instrumentos a través de los cuales se hace llegar un mensaje a un receptor”. La distinción de los medios utilizados para dar a conocer mensajes son las capacitaciones, es decir, la comunicación interpersonal transmisora de información, en la que consideran un speech largo y otro corto. Para la coordinadora del Programa, el objetivo es invertir en medios masivos, lo manifiesta: “no hay una difusión masiva del tema, es como que hay una deuda pendiente, creo que el crecimiento nuestro está esa deuda pendiente de que se vuelva algo más masivo, que la gente lo vea como la propaganda de la Coca-Cola, o sea creo que en eso hay que invertir para fomentar más el cambio, pero como que eso todavía no está muy potenciado. Esto está muy verde, si se

ha invertido en los contenedores para municipios e instituciones, y eso es una gran inversión, igual que el tema de los camiones para la recolección diferenciada, creo que en eso se ha puesto mucho énfasis en esta primera etapa más que en la publicidad”. (Ana Velia Cortez, 30 de noviembre de 2021) Estas afirmaciones dejan de lado otros medios que los actores mencionan según sus necesidades, por ejemplo: encuentros vecinales, charlas grupales, llamadas telefónicas, redes sociales, visitas domiciliarias, entre otras.

Una característica en común que mantienen los funcionarios tanto Municipales como del Programa, es la preocupación por llegar a más personas, aunque olvidan la necesidad imperante de abrir medios que permitan un ida y vuelta con la comunidad. En relación a esta motivación de utilizar los medios de forma masiva. También, en destinar más recursos, lo que equivaldría a invertir más partidas presupuestarias con las que los funcionarios manifestaron no contar. Frente a esto, las comunidades vecinales e incluso los trabajadores de los edificios públicos, manifestaron la necesidad de fortalecer en lo que ya se viene implementando, por ejemplo, la figura del promotor ambiental que rompe la linealidad de una comunicación sin retorno y permite tejer otro tipo de concepciones en relación a los RSU y su manejo integral.

En relación, a conocer y describir los distintos *mensajes*⁵⁶ enunciados los que específicamente llegaron a los trabajadores de edificios públicos fueron los speech cortos- largos y a los vecinos el calco con la petición de sacar los cestos domiciliarios, si

⁵⁶ Ver Capítulo N|5. Figura 11: Ruta dialógica y temporal de voces. Segundo Objetivo Específico. Página 104.

Tabla 6: Descripción de los mensajes enunciados sobre separación de RSU. Página 107.

bien existen otros mensajes sólo éstos dos fueron reconocidos por los públicos. En ellos, el contenido resalta cuáles son los residuos inorgánicos: cartón, lata, papel, plástico, tetrabrik, textil y vidrio, el color utilizado es el azul y no incluye denominación de estos residuos, ni a los otros grupos.

Si tenemos en cuenta que el color comunica, y que existen mensajes físicos-objetuales, los contenedores son negros distintos al tono que propone el Programa (azul), además de no contar con ninguna leyenda que señale cómo separar y dónde desechar los orgánicos, verde o escombros. Esto también fue destacado por los actores, que manifestaron la escasez de información al igual que los nulos datos para despejar consultas y dudas sobre la separación en origen. Algunos vecinos y vecinas, se manifestaron a favor de recibir más mensajes que detallen cómo separar, en qué horarios se da la recolección, y qué hacer con los demás residuos.

Otro punto a tener en cuenta en la construcción de los mensajes es la puesta en valor del residuo como un recurso en su diferenciación con la basura, lo que se conecta con los principios rectores de la Economía Circular y con el Paradigma Biocentrista que pretende un consumo equilibrado respetando los recursos naturales.

Los mensajes de los folletos no exhortan a separar, son sólo datos que no poseen un contexto claro, es decir información sin una narrativa. Incluso, desde el PMBA se publicita una app que tiene como objetivo guiar a los ciudadanos en la búsqueda de puntos limpios, es decir, proporcionarles la ubicación cercana de un contenedor, en

principio esta tecnología parece prometedora, pero al buscarla en la play store no está disponible.

Lo que se vuelve a remarcar aquí en el elemento **mensaje**, es lo que se rescató en la **fase de percepción**, la existencia de una comunidad activa con voluntad en la participación sobre gestión de residuos sólidos urbanos. Sin duda, los fragmentos que se transcriben a continuación dan cuenta de esa fortaleza que el Municipio podría encausar desde los procesos de comunicación:

“Sí me gustaría recibir mensajes del Municipio, por todos los medios que mencionó, no me molestaría, las charlas estarían bueno que sea sobre residuos, para mí es lo más importante. Sí me involucraría me gustaría que el Municipio otorgara los tachos de diferentes colores y residuos” (Mujer, 34 años, vecina comerciante local de indumentaria, Barrio Santa María de Oro)

“Si me gustaría recibir mensajes que den o vendan bolsas de diferentes colores, acá el vidrio, acá otra cosa. Los mensajes estarían buenos por folletos o papel impreso y por teléfono fijo no todas las personas grandes como yo tienen computadora. Que los mensajes sean sobre separación, todos meten todo en una misma bolsa. Sí me involucraría, pero tienen que haber compromiso de su parte, por ejemplo, hace meses que la basura verde no la sacan” (Mujer, 81 años, vecina Barrio Santa María de Oro)

“Sí me gustaría recibir mensajes más que nada por folletos y charlas, que nos expliquen mejor la separación, sí me involucraría me gustaría que el Municipio me dé un

contenedor diferenciado” (Hombre, 50 años, vecino comerciante Mini Market, Barrio Santa María de Oro)

“Sí me gustaría que fuera en redes sociales o eventos acá en la plaza, el tema sobre residuos y si me comprometería si ponen tachos para separar” (Hombre, 24 años, vecino Barrio Santa María de Oro)

Existe una motivación real en las vecindades por el cuidado del ambiente y en específico sobre qué hacer con los residuos que generan. También, y como oportunidad se puede destacar que la mayoría de los vecinos sugiere que el Municipio se acerca a la comunidad y que los mensajes sean espacios interpersonales de diálogo.

Por último, arribamos al **Referente**, Prieto Castillo lo explica: dijimos anteriormente que todo mensaje alude a algo. En términos generales ese “algo” es el referente que comprende todo ser, objeto, situación, idea, sean reales o imaginarias.

En los mensajes que el Municipio emite existe una parcialización referencial ya que los públicos en su percepción destacan la necesidad de que la institución comunique sobre más cuestiones de la separación, y no lo haga de manera parcial, es decir, colocando información sobre la tipología de residuos⁵⁷. A la vez, que destacan la baja referencialidad, es decir, la falta de designación de otros colores para el resto de los residuos, horarios de la recolección diferenciada, limpieza de los contenedores, etc. En este sentido, es importante destacar los conceptos del Capítulo N|2.

⁵⁷ Ver Capítulo N|2, página 43.

El espíritu del Programa Misión Buen Ambiente es la Economía Circular y con ello las 3 R: Reciclar, reutilizar, reducir. Estos conceptos, son mencionados con alta referencialidad de forma informativa, es decir, que carecen de mensajes que podrían ser enmarcados dentro del Paradigma biocéntrico con una lógica participativa que invite a la reflexión de la problemática con la complejidad que le atañe. Aunque no podemos dejar de mencionar que en la Revista Misión Buen Ambiente, de poca distribución se explica el nombre del Programa en el que se resumen las buenas prácticas en tres pilares: 1- Ambiente sustentable (conservación de la biodiversidad y los recursos), 2- Cultura sustentable (espacio en el que nos sentimos socialmente bien) y 3- Comunicación sustentable (comunica desde el nombre un objetivo de valor)⁵⁸.

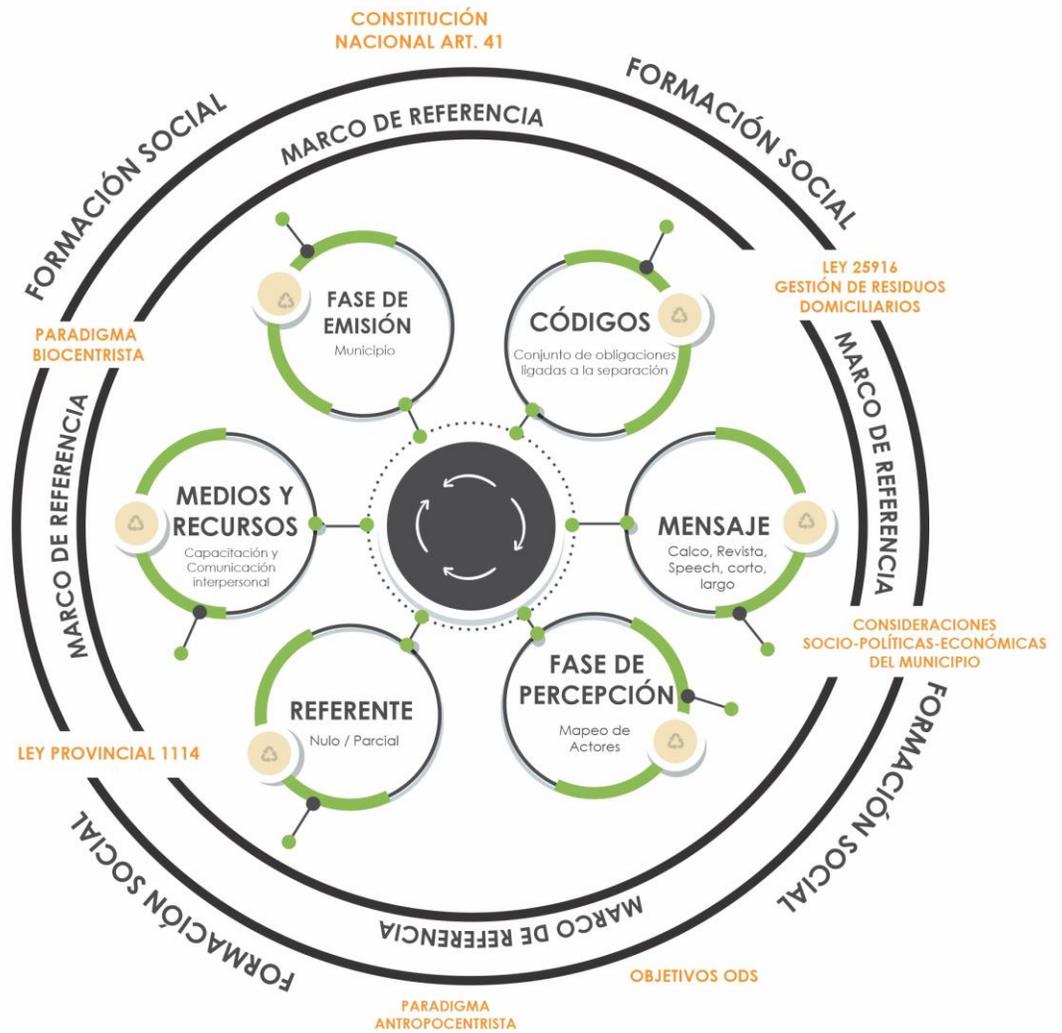
Como se puede ver es importante que se contemple la Comunicación sustentable, pero se incurre en una parcialización que queda relegada en un mero deseo que contiene el nombre del Programa, cuando podría ser en sí el espíritu del mismo considerado un sustrato que entrelace prácticas de ambiente y cultura sustentable, justamente lo que se propone en el Paradigma Biocéntrico virando a la nueva Racionalidad Ambiental.

A continuación, se presenta la Figura que resume todo lo explicitado anteriormente basados en los elementos del autor Daniel Prieto Castillo.

Figura 16

Representación de los elementos del proceso de comunicación de Daniel Prieto Castillo en relación a la problemática de los RSU en el municipio de San Juan

⁵⁸ Ver en Anexos, foto de la página 9 de la revista Misión Buen Ambiente.



Nota: Elaboración propia de la autora. Esta figura permite transpolar los contratos teóricos proporcionados por Daniel Prieto Castillo, a la pertinencia de la problemática que aquí se abordó.

En el esquema anterior, en el que se han entrecruzado los aportes teóricos con la realidad del objeto de estudio, deja como resultado las claridades para conocer el funcionamiento de los procesos comunicacionales entre el Municipio de la Ciudad de San Juan y la comunidad en relación a la separación en origen. Incidir para transformar la

realidad cotidiana de las comunidades implica poder adentrarnos como **comunicadoras-mediadoras / comunicadores-mediadores** que no parcializan o silencian voces, sino todo lo contrario, es ponerse al servicio con herramientas teóricas en el dinamismo de las prácticas sociales, en el centro de los ciudadanos con sus apropiaciones, en el juego infinito de la comunicación y sus significaciones. Las lecturas que se fueron construyendo entre Municipio- comunidad vecinal, Municipio – trabajadores y Municipio- sector comercial fueron parte de un proceso de conocimiento que sólo puede existir mediante una metodología que permita las voces de todos los actores en la construcción cotidiana de un presente, mediante el diálogo de saberes para hacer frente con acciones concretas a la problemática de los RSU y en ello los procesos de comunicación propiciarán la escucha activa y la transformación.



3°

PARTE



Lineamientos Estratégicos: Diseño de Propuestas y Aportes Comunicacionales

En el Capítulo N|5 se presentaron los objetivos específicos de este trabajo, mediante la estructura que ponía en correlación los datos recabados en territorio con los objetivos planteados. Luego, en el Capítulo N|6 se entrecruzaron los datos con las estructuras teóricas que rigen la pertinencia de la problemática. Por último, arribamos al Capítulo N|7 el cual presenta propuestas comunicacionales como resultado de todo el trayecto realizado.

Este capítulo pretende condensar en lineamientos desde la comunicación, algunas certezas que tuvieron su génesis en el proceso de investigación de este trabajo y que conforma el segundo objetivo general al cual dar respuesta. Para ello, es necesario retomar algunas líneas en las que se planteaban los puntos de partida, para comprender la justificación a las propuestas.

En principio, se destacó como motivación para abordar la temática de los Residuos Sólidos Urbanos el sugerir líneas concretas a los planteos en relación a un hacer activo que transforme prácticas que deterioran el medio ambiente y, por otro lado, ofrecer algunas perspectivas que enriquezcan no sólo la praxis sino también la reflexión en el campo de la comunicación institucional como parte de la finalización de la Maestría en Comunicación Institucional. Es en este último punto, en donde estará puesto el

énfasis, es decir, en lograr la trazabilidad de acciones comunicativas con el fin de transformar las prácticas de separación de RSU, entre el Municipio Capitalino y la comunidad, en el marco del Programa Misión Buen Ambiente.

Respecto al hacer desde la comunicación y como forma de pensarnos en esa transformación, es necesario presentar las propuestas finales teniendo en cuenta los conceptos de Paradigma Biocentrista, Racionalidad Ambiental y el modelo de Comunicación como proceso en totalidad de Daniel Prieto Castillo.

Como punto de partida para pensar las propuestas y con ellas el rol del comunicador-mediador citamos a Sandra Massoni:

Una estrategia de comunicación no es un diseño para resolver un problema. Es un hacer común en el que emergen espacios compartidos a partir del reconocimiento de las trayectorias de los actores socioculturales relevantes en cada problema (Massoni, 2016, p. 189.)

Es en este sustrato que las propuestas son presentadas reflexionando en la inclusión de los actores y sus realidades, aquello que se construyó mediante las Rutas dialógicas y temporales de voces, en las que se transitó un proceso de conocimiento sobre la comunidad en relación a la problemática GRSU. Es justamente, en esta clave donde se ancla el rol del comunicador institucional como articulador para propiciar diversos espacios que permitan el diálogo como vehículo para crear nuevas prácticas en torno a la separación en origen. Por esto, es que la comunicación es considerada como un proceso complejo en el que deben ser incluidos todos los actores, eliminando los modelos

verticalistas marcados por la linealidad y la mera difusión de información, ya que en consecuencia se la despoja de su poder transformador en las lógicas ecosolidarias de las comunidades.

En este sentido el comunicador institucional es mediador como lo plantea Massonni, ya que debe propiciar abordajes integrales, con las significaciones propias del contexto sociocultural, en los que es necesario re-pensarse en nuevos escenarios fluctuantes, cambiantes y complejos, legitimando a todos los actores. Massonni lo expresa:

(...) introduce en el debate al diferenciar fuertemente la figura del comunicador-intermediario de la del comunicador-mediador. Pues mientras el intermediario se afirma a sí mismo como el que sabe y por tanto reduce al resto de la gente a ser beneficiarios de su saber (sea en el campo de la cultura, del arte o de la información política), el mediador se cualifica trabajando con los saberes y sentires de la gente del común. (Massonni, 2016, pág. 14)

Es en esto, que en el caso estudiado se precisa un **comunicador-mediador** que inclusive es requerido⁵⁹ por varios vecinos sondeados, que buscan ser parte de una transformación co-creada y ejecutada con el Municipio, lejos de la lógica verticalista que deja de lado las necesidades comunitarias. La autora agrega en cuanto al aporte de esta nueva forma de pensarse como comunicador:

Nuestra tarea ya no resiste el quedarse sólo en la dimensión informativa.
La información sola no basta, ya no es un valor. Importa en todo caso el ubicar

⁵⁹ Ver Capítulo N|5: Radio 2 Distrito Trinidad. Barrio Facultad. Página 150

ese dato en un registro más amplio del para qué y para quién la fuente dice lo que dice; ubicar ese dato en un contexto más amplio que tiene que ver en todo caso con conversaciones micro-macrosociales. Las competencias del comunicador ya no están centradas en la emisión sino en todas estas otras cuestiones vinculadas con la complejidad y con lo fluido, que requieren un entrenamiento distinto. (Massoni, 2016, p. 112)

En lo expuesto hasta aquí, se distingue la comunicación como un proceso de producción social cuyo abordaje es complejo y requiere de la experticia de un/a “nuevo/a comunicador/a” que se centre en las significaciones producidas en diversos contextos socio-culturales. Dicho en otras palabras y extrapolado a la problemática estudiada aquí sería imaginar con profesionales de la comunicación que se acerquen a la figura de la comunicación mediadora planteada por Massoni en el sentido de propiciar el saber comunitario, facilitando los procesos comunicacionales generando acercamientos mediante el diálogo de saberes. Con base en lo antes expuesto, se agruparán las propuestas y aportes comunicacionales en los elementos del modelo de comunicación de Prieto Castillo, con la contención y triangulación del Paradigma Biocentrista, la Racionalidad ambiental y el hacer del comunicador/a-mediador/a.

Lineamientos Estratégicos

El proceso de comunicación que actualmente plantea el Municipio y ejecuta en el marco del Programa Misión Buen Ambiente hacia la comunidad tiene como lógica la linealidad. Esto lleva a que el Municipio como parte de la fase de emisión cumpla la mera

función de transmitir información. De manera gráfica es pensar en una línea que tiene un principio y un fin, es decir, una retroalimentación trunca que parcializa las resignificaciones, los sentires y las posibles acciones.

La propuesta es cambiar esta lógica, es decir, que desde el Municipio se lleven a cabo procesos de comunicación de forma ondulante y circular en relación al Programa Misión Buen Ambiente. Esto permitiría una construcción colectiva para lograr la separación de RSU que legitimaría la pluralidad ciudadana, es decir, surgirían un sinnúmero de alternativas basadas en lo colaborativo y con bases en Paradigma Biocéntrico. En este sentido, este primer lineamiento estratégico hace base en la necesidad de pensar la problemática no de forma jerárquica sino en colaboración con la comunidad, donde el Municipio de la Ciudad de San Juan en su fase de emisión construya espacios basados en el diálogo de saberes. Para ello se proponen los siguientes ejes de acción agrupados de acuerdo a los períodos temporales requeridos: corto, mediano y largo plazo:

1- Eje Basado en la Fase de Emisión

- A- Acciones a corto plazo: Generación de acercamientos a las comunidades barriales por parte del Municipio de la Ciudad de San Juan en las que se indaguen los saberes ya adquiridos y las experiencias sobre la separación en origen de los RSU para su puesta en valor.
- B- Acciones a mediano plazo: Implementación sistemática de la figura de los/las promotores/as ambientales distribuidos en puntos estratégicos de la ciudad, como articuladores mediadores con el municipio, la cual permita la puesta en

común de las demandas, inquietudes y soluciones creativas de las comunidades vecinales, así como de las posibilidades estatales en relación a la gestión de residuos sólidos urbanos.

- C- Acciones a largo plazo: Constitución de espacios de evaluación co-gestiva entre las comunidades vecinales, organizaciones intermedias (educativas, ONGs) y el municipio para valorar fortalezas y debilidades de la implementación de acciones vinculadas al cuidado del ambiente.

2- Eje Basado en la Fase de Percepción:

- A- Acciones a corto plazo: Definición de mapas según los perfiles barriales en los que se contemplen las necesidades diferenciadas de los distintos públicos en relación a la separación de los RSU como modo de planificar acciones cercanas a los requerimientos de las comunidades.
- B- Acciones a mediano plazo: Implementación de espacios de debates vecinales en los que se fortalezca el diálogo y a través de él redes solidarias de cuidado del medio ambiente, esto incluye la separación de RSU, cuidado de los recursos naturales, preservación de espacios verdes comunes, es decir, el sentido global de “Misión Buen Ambiente”.
- C- Acciones a largo plazo: Creación de medios en los que la comunidad se perciba escuchada y acompañada en la tarea de separar residuos sólidos, a la vez de incidir en proyección de nuevas políticas públicas relacionadas a la GRSU.

3- Eje Basado en los Mensajes, Códigos y Referencialidad

- A- Acciones a corto plazo: Generación de diversos mensajes ajustados a los códigos y referencialidad requeridos por la comunidad barrial, en los que se tenga en cuenta la comunicación interpersonal como propiciadora del diálogo de saberes en torno al ambiente.
- B- Acciones a mediano plazo: Propensión a la co-construcción de espacios vecinales con protagonismo de los niños y los jóvenes en la formación de promotores ambientales barriales situados. Por ejemplo, a través de la formación de espacios de reflexión sobre el paradigma Biocéntrico y el concepto de Misión Buen Ambiente.
- C- Acciones a largo plazo: Construcción de mensajes que fortalezcan y promuevan los valores vinculados al concepto Misión Buen Ambiente, como concepción que engloba y se extiende a propiciar transformaciones en varias esferas de la vida cotidiana.

4- Eje Basado en los Medios y Recursos:

- A- Acciones a corto plazo: Diversificación de los medios de información de acuerdo a los públicos, teniendo presente las necesidades de cada comunidad, en una combinación entre lo mediado y lo interpersonal.
- B- Acciones a mediano plazo: Implementación de momentos de participación social en espacios públicos, donde se trabaje en conjunto con diversas instituciones públicas y privadas en torno a los valores asociados al paradigma biocéntrico y la economía circular. Por ejemplo, acciones tipo eco canjes

basadas en el intercambio de residuos por algún objeto que implique regeneración (semillas, plantines).

- C- Acciones a largo plazo: Planificación y evaluación de las acciones de comunicación con el fin de reajustar actividades, metas y objetivos que permitan mejorar los procesos, canales, emisiones, percepciones, mensajes.

Finalmente cabe mencionar, que la puesta en marcha de acciones en distintas temporalidades tiene el objetivo de mostrar la importancia de pensar y planificar a la comunicación en distintas instancias, con distintos objetivos, informaciones y puestas en común, destacando la continuidad en los procesos que se inician y el valor de trabajar con los distintos actores involucrados en una temática, tal el caso que aquí se aborda.

Dicen que toda motivación por conocer nuevas aristas de la realidad comienza con un interrogante que interpela y ronda en busca de respuestas, en ese sentido, éste trabajo no fue la excepción a esta premisa. De acuerdo al primer objetivo general, vinculada a comprender el proceso de comunicación entre el Municipio de la Ciudad de San Juan y la comunidad en relación al manejo de los RSU, podemos concluir que la comunicación es concebida como difusión de información, a la vez que, en consecuencia, se la plantea de forma lineal jerarquizando de arriba hacia abajo, con casi nulas formas de que haya retroalimentación. También, y en correspondencia directa a lo dicho anteriormente carece de una planificación que ponga su base en acciones que sean proyectadas como parte de un plan co-construido entre la institución municipal y la comunidad, sostenible en el tiempo. Por ello, los vecinos manifiestan que el Municipio está ausente en la ejecución de políticas para cuidar el medio ambiente, en específico en gestión de RSU.

Por otro lado, y situándonos en el segundo objetivo general cuya propuesta es esbozar lineamientos estratégicos desde la dimensión comunicacional, el aporte no pretende ser el mero diseño de un plan de comunicación como una conquista de la autora, sino visibilizar y hacer dialogar el trabajo que viene realizando el Municipio con los saberes y prácticas de las comunidades vecinales, para así potenciar las fortalezas y lograr subsanar aquellas situaciones de clivaje.

También es pertinente destacar, que este trabajo final fue un motor de autorreflexión para la autora sobre la dialéctica entre los trayectos de formación y los desafíos en el ámbito laboral. En el último, se presupone que el rol del comunicador es generar recetas de comunicación eficaz que se ajusten a cualquier temática. Este punto se relaciona con las temáticas ambientales las cuales son abordadas en términos apocalípticos o bien con soluciones encorsetadas lejos de las particularidades comunitarias.

Uniendo el rol del comunicador y los desafíos de abordar tópicos sobre medio ambiente, es que este trabajo resume su espíritu. Al final del tramo, podemos resaltar que la gestión de los RSU debe situarse en la complejidad de la multiplicidad de actores y con ello en lo profundo del entramado social-cultural, para generar transformaciones desde los procesos de comunicación donde se priorice lo comunitario, dialógico y participativo. Es ahí donde se conectan los todos con el ambiente, con el mundo natural del que son parte. Por último, cabe destacar la figura del comunicador-mediador el cual puede unir varios extremos como lo son comunidad, Municipio, Gobierno Provincial, Instituciones públicas y privadas entre otras. Esa figura sintetiza la desafiante, satisfactoria y valiosa experiencia de visibilizar voluntades en un proceso comunicativo circular de constante retroalimentación. Un proceso que no se concibe lineal y difusionista de mera información, sino que propicia la participación comunitaria situada de los actores en su hacer diario.

Mayo de 2022

- Almeyra, G.; Cruz Marín, E. (2008). *De la racionalidad económica a la crisis y de allí a las alternativas. Entrevista a Enrique Leff*. [35174198.pdf \(core.ac.uk\)](#)
- Ambiente y Desarrollo Sustentable (2013). Argentina Innovadora 2020. Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. *Núcleo socio-productivo estratégico: Reciclado de distintas corrientes de residuos*.
- Argentina, M. d. (9 de Noviembre de 2020). *Sistema de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos (RSU). Modificación de la Ley 1114-L*. San Juan : Boletín Oficial .
- Barbero, J. M. (2014). Pensar la Comunicación en Latino América. *redes.com* , 22.
- Castillo, D. P. (1983). El proceso de comunicación. *Curso de especialización: "Proyectos de comunicación: investigación y planificación"*, 4 5 6 7 9 11 12 13 14.
- Castillo, D. P. (1990). La Comunicación como proceso en totalidad . En D. P. Castillo, *Diagnóstico de Comunicación* (págs. 101 - 117). México : Ciespal.
- De la Cruz, J. U.; Villalba Eguiluz, A.; Fernández, N. V. (2017). *El derecho humano al medio ambiente en la Agenda 2030*. UNESCO Etxea, Centro UNESCO del País Vasco • www.unescoetxea.org.
- Dei, H. D. (2011). *La tesis: cómo orientarse en su elaboración* . Buenos Aires : Prometeo libros .
- D´hers, V. (2011). *La materialidad de la sombra. Abyección y cuerpo en la definición de la basura*. CONICET-IIGG- Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Argentina
- Ensabella, B. (2016). Derechos de la naturaleza. Ética. *Polis, Revista Latinoamericana*, 683-688.
- Francisco, P. (2015). *Laudato Sí: El cuidado de la casa común* . El Vaticano : El Vaticano .
- Gudynas, E. (2014). *Derechos de la Naturaleza: ética biocéntrica y políticas ambientales*. Lima : Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta Edición. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Juan, G. d. (2017). *Programa Misión Buen Ambiente* . San Juan : SiSanJuan.
- Leff, E. (2004). *Racionalidad Ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. México-España- Argentina: Siglo Veintiuno Editores.

- Leff, E. (2006). *La ecología política en América Latina. Un campo en construcción*. Buenos Aires : CLACSO.
- Los Verdes- FEP (Foro de Ecología Política) (2016). *Economía Circular: Cómo mantenerse dentro de los límites ecosistémicos, con equidad y satisfacción de derechos*. www.losverdes.org.ar
- Mazzeo, N. (2012). *Manual para Sensibilización Comunitaria y Educación Ambiental Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos*. Instituto Nacional de Tecnología Industrial. Gerencia de Asistencia Tecnológica para la Demanda Social.
- Massoni, S. (2016). *Avatares del comunicador complejo y fluido. Del perfil del comunicador social y otros devenires*. Ecuador : Ciespal.
- María Silvina Souza, Carlos Giordano y Mario Migliorati . (2012). *Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación*. La Plata : Universidad Nacional de La Plata
- Muiña, L. y V. Pugliese (2016). *"Pasala y que no vuelva. Representaciones ciudadanas sobre los residuos sólidos urbanos"*. Trabajo final de licenciatura, Río Cuarto, UNRC-FCH-DCC
- Prieto Castillo, D. (1983). El proceso de comunicación. *Curso de especialización: "Proyectos de comunicación: investigación y planificación"*, 4 5 6 7 9 11 12 13 14.
- Prieto Castillo, D. (1990). La Comunicación como proceso en totalidad. En D. P. Castillo, *Diagnóstico de Comunicación* (págs. 101 - 117). México: Ciespal
- Roberto Hernández Sampieri Carlos Fernández Collado Pilar Baptista Lucio. (2014). *Metodología de la Investigación* . Colonia Desarrollo Santa Fe México : McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Servicios, S. d. (2020). *Campaña Barrios Sustentables* . San Juan : Municipalidad de la Ciudad de San Juan.
- Secretaría de Asuntos Municipales. Subsecretaría de Gestión Ambiental. (2003) *Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos*. www.municipios.gob.ar
- Sustentable, S. d. (2014). *Manual de Educación Ambiental de la provincia de San Juan* . San Juan : Secretaría de Estado de Ambiente y Desarrollo Sustentable.
- Souza, M.; Giordano, C. y Migliorati, M. (2012) *Hacia la tesis: Itinerarios conceptuales y metodologías para la investigación en comunicación*. Instituto de Investigaciones en Comunicación. Editorial La Plata. Universidad Nacional de La Plata.
- Uranga, W. (2016). *Conocer Transformar Comunicar* . Buenos Aires : Patria Grande .

Kenbel, C. (2017). *La Metodología a los fines del Diagnóstico Comunicacional*. Apunte para la cátedra Planeamiento (Carrera Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Departamento de Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Río Cuarto).



ANEXOS



Aproximación al Objeto de Estudio

En una primera instancia se trabajó con una lógica transversal, es decir, realizando un recorrido que implicó un análisis de los elementos políticos, económicos y socio-culturales sobre el funcionamiento de la GRSU (Gestión de Residuos Sólidos Urbanos) y en específico sobre el PMBA (Programa Misión Buen Ambiente). En este sentido el énfasis estuvo puesto en reconocer qué aspectos pueden ser atendidos desde los procesos comunicacionales y desde luego analizarlos bajo ese campo disciplinar.

Estas aproximaciones son parte fundamental para obtener datos sobre lo que se estudiará, como lo explica Claudia Kenbel en el documento denominado Apunte para la cátedra Planeamiento de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Departamento de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto:

El objetivo de realizar un diagnóstico radica en contar con el “mejor conocimiento acerca de los problemas que se pretende solucionar, con información confiable sobre su magnitud y características, así como sobre los factores que influyen en tales problemas en los contextos concretos (Nirenberg, Brawerman y Ruiz 2005: 83) información sobre cómo funciona la realidad comunicacional de la organización en relación a otras problemáticas y al contexto donde opera la misma” y agrega citando a Nirenberg, Brawerman y Ruiz “ los aspectos a incluir en un diagnóstico –así como aquéllos que

dejamos por fuera- ponen de manifiesto la concepción Marco Referencial Conceptual, que se tiene acerca del tema sobre el que se diagnosticará”. (Kenbel, 2017, p. 1)

Para los primeros encuentros con el Programa Misión Buen Ambiente se utilizó la técnica de investigación denominada **“bola de nieve”**. Ésta consiste en identificar a los sujetos, que hasta el momento eran desconocidos, y que fueron parte de la investigación. Así, se realizó una cadena que lleva a otros actores permitiendo el conocimiento y los datos pertinentes para su estudio. Esto en palabras de la obra Metodología de la Investigación de Roberto Hernández Sampieri es lo que denomina **“inmersión inicial”** (Roberto Hernández Sampieri Carlos Fernández Collado Pilar Baptista Lucio, 2014, p. 220) esto permitió identificar la realidad comunicacional. Para ello se realizaron entrevistas con preguntas abiertas y cerradas en relación a la comunicación de la problemática de los RSU en la provincia de San Juan. A continuación, se presenta una tabla que esquematiza aquella instancia inicial.

Tabla 5:

Diagnóstico Situacional: inmersión inicial y actualización de datos en base a los objetivos

FECHA DE LA ENTREVISTA	NOMBRE DEL ACTOR	RELACIÓN CON EL PROGRAMA MISIÓN BUEN AMBIENTE	DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS
Diagnóstico Situacional. Inmersión Inicial			
7 de julio de 2018	Ariel Pittavino	Director del Parque de Tecnologías Ambientales	Objetivo acercamiento al trabajo y funcionamiento del Parque de Tecnologías Ambientales.

			<p>Recolección de la gestión total por área y en específico en la comunicación.</p> <p>Puesta en común de las metas en porcentajes para la reutilización y reciclado de los RSU.</p> <p>Necesidades concretas de la institución pública en el área de comunicación.</p>
15 de mayo de 2019	Mario Santori	Director de prensa de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	<p>Objetivo acercamiento al área e indagación sobre el manejo de la comunicación en la Secretaría, además de conocer las acciones de comunicación referidas a los RSU.</p> <p>Historia de las gestiones del residuo en San Juan.</p>
16 de Mayo de 2019	Ana Velia Patricia Bustos Ariel Pittavino Sergio Espinosa	<p>Un encuentro de la mesa evaluadora del Programa Misión Buen Ambiente, con los representantes de los municipios de: Rawson, Santa Lucía y Capital.</p> <p>Ana Velia (Coordinadora Misión Buen Ambiente)</p> <p>Patricia Bustos (encargada del control de los residuos que ingresan al PTA en el marco de Misión Buen Ambiente)</p> <p>Ariel Pittavino (Director del Parque de Tecnologías Ambientales)</p> <p>Sergio Espinoza (Subsecretario de Residuos Sólidos Urbanos)</p>	<p><u>Departamento Rawson:</u> referente de Medio Ambiente María Belén Escudero. Implementación de Misión Buen Ambiente en establecimientos escolares. Desventajas del trabajo de recolección informal y venta del material antes que llegue al Parque de Tecnologías Ambientales.</p> <p>Sólo se llega a un 4% de la recuperación. No hay campañas masivas que comuniquen al vecino.</p> <p>Necesidad del municipio capacitación a choferes de los camiones recolectores.</p> <p><u>Departamento Santa Lucía:</u> referente Juan Matus coordinador general de residuos. Necesidad del municipio, más contenedores. No hay campañas que concienticen a la gente y suele ser descortés cuando se les pide que separen los residuos en los contenedores.</p> <p><u>Departamento Capital de la ciudad de San Juan:</u> referente Rodrigo González De LLa Mota. Expuso sobre los diferentes convenios colaborativos entre el Municipio y el Híper Libertad. Además, de los diversos puntos con contenedores.</p>

			https://presentarse.com/lanzan-mision-buen-ambiente-en-el-hipermercado-libertad-de-san-juan/ https://youtu.be/xDqgqmnabrw https://youtu.be/H4nTrhs_ZJ8
17 de julio de 2019	Ana Velia Cortez	Coordinadora del Programa Misión Buen Ambiente	<p>Objetivo acercamiento a Misión Buen Ambiente.</p> <p>Información del origen y antecedentes del programa.</p> <p>Tipo y fases del programa.</p> <p>Relación y trabajo con los municipios.</p>
17 de julio de 2019	Susana Carrizo	Directora de la Unidad de Educación Ambiental	<p>Trabajo del Programa Misión Buen Ambiente en conjunto con el Ministerio de Educación.</p> <p>Planificación con los Clubes Ambientales. Material utilizado para los Niveles Inicial, Primario y Secundario.</p> <p>Brindó material en formato digital.</p>
11 de noviembre de 2019	Ana Velia Cortez	Coordinadora del Programa Misión Buen Ambiente	<p>Recolección de material que fue parte de la campaña en medios de comunicación. Además, de material en soporte físico.</p> <p>https://youtu.be/cybZXSTieIQ</p> <p>https://youtu.be/jXtllUeXU8</p> <p>https://youtu.be/NYoi5Fbh1H8</p> <p>https://youtu.be/GNYEFmerEIE</p> <p>https://youtu.be/oONGwa0AnKE</p>

Diagnóstico Situacional. Actualización De Datos Ajustada A La Pertinencia De Los Objetivos Específicos Planteados			
15 de septiembre de 2021	Ana Paula Zegaib	Encargada de prensa y comunicación de la Municipalidad de la Ciudad de San Juan	Entrevista vía whatsapp sobre estado de situación del programa Misión Buen Ambiente debido al cambio de mandato de los intendentes. 2015-2019 Franco Aranda, ex Secretario de Ambiente y Servicios Rodrigo González de la Motta 2019-2021 Emilio Baistrocchi, actual Secretario de Ambiente y Servicios de Capital Javier Rodríguez
3 de noviembre de 2021	Ariel Pittavino	Director del Parque de Tecnologías Ambientales	Entrevista telefónica sobre el porcentaje de residuos recuperados del Municipio de Capital que llegan al Parque de Tecnologías Ambientales.
25 de noviembre de 2021	Rodrigo González de la Motta	Ex Secretario de Ambiente y Servicios de la Municipalidad de la Ciudad de San Juan	Entrevista en la que facilitó documentos sobre el trabajo realizado en Misión Buen Ambiente
30 de noviembre de 2021	Ana Velia Cortez	Coordinadora del Programa Misión Buen Ambiente	Entrevista de actualización datos en relacionados a los procesos de comunicación del Programa Misión Buen Ambiente y la situación en relación al Municipio de la Ciudad de San Juan.
3 de diciembre del 2021	Yanet Contrera	Coordinadora de los promotores ambientales	Entrevista que indagó en el trabajo de comunicación de los promotores ambientales que forman parte del PMBA.
21 de diciembre del 2021	Darío Minnozzi	Presidente del Centro Comercial de San Juan	Entrevista que indagó en el trabajo colaborativo entre el Municipio y los vecinos comerciantes de Capital, respecto a la separación en origen de RSU.

Nota: Elaboración propia de la autora. La tabla detalla las entrevistas realizadas en la etapa de inmersión inicial, aunque también se le anexaron los registros de nuevas entrevistas que actualizaron el estado de PMBA en el Municipio de la Ciudad de San Juan.

El cuadro organiza aquellas entrevistas y materiales que fueron modelando la exploración y permitiendo la descripción del objeto de estudio, es decir, del Programa Misión Buen Ambiente y cómo el Municipio de la Ciudad de San Juan lo comunica a sus diferentes actores.

Registro fotográfico de las experiencias transitadas

- Pasantía PTA San Juan (Parque de Tecnologías Ambientales): Registro fotográfico Pileta de lixiviado- relleno sanitario- planta- compostaje.

SABÍAS QUE...

- Al reciclar una tonelada de papel se salvan 17 árboles.
- Los envases de plástico tardan en bio-degradarse 150 años.
- Un alto % de la basura doméstica está compuesta de residuos orgánicos, que se pueden reciclar y retornar a la tierra en forma de humus para las plantas y cultivos.

PARQUE DE TECNOLOGÍAS AMBIENTALES

Agustín Gómez (Calle 5) y Pie de Monte,
Sierra Chica de Zonda.
Rivadavia - San Juan.
Telefonos: 430-7915/14/13
e-mail: dpta@sanjuan.gov.ar

La Política de Gestión Integrada:

- En la Secretaría Estado Ambiente y Desarrollo Sustentable nos comprometemos a
- Generar legislación ambiental enfocada en el desarrollo sustentable y en la conservación del ambiente.
- Cumplir y hacer cumplir la legislación y normativa ambiental pertinente, y demás requisitos suscritos por la SEAyDS
- Generar una mejora continua en todos los ámbitos de la organización tendiente a acrecentar la eficacia del sistema de gestión, la conservación del ambiente y la prevención de la contaminación
- Optimizar el reciclado, reutilización, revalorización y la reducción de los RSU.
- Fomentar la separación en origen.
- Generar acciones tendientes a minimizar el impacto ambiental de las actividades desarrolladas en el territorio de la provincia.
- Cumplir los requisitos de clientes, usuarios y la sociedad en su conjunto conservando el ambiente para generaciones futuras.
- Tratar los RSU minimizando su impacto ambiental.
- Generar planes de educación y comunicaciones ambientales que tiendan a concientizar a la sociedad sobre la importancia del cuidado del ambiente.
- Gestionar eficazmente el sistema provincial de áreas protegidas de manera de conservar sus relaciones ecosistémicas específicas
- Promover y fiscalizar la preservación de la flora y fauna nativa
- Generar espacios de participación ciudadana en temas ambientales



GOBIERNO DE
SAN JUAN

SECRETARÍA DE
AMBIENTE
Y DESARROLLO SUSTENTABLE

PARQUE DE TECNOLOGÍAS AMBIENTALES

Visión

- Ser una Unidad Pública, referente a nivel nacional, en cuanto a la promoción del desarrollo sustentable, en un marco de conservación de los recursos naturales, basado en: eficacia en la gestión, monitoreo continuo, educación permanente y participación ciudadana



SECRETARÍA DE
**AMBIENTE
Y DESARROLLO SUSTENTABLE**

PARQUE DE TECNOLOGÍAS AMBIENTALES











Boletín interno: insumo realizado como resultado de las Pasantías realizadas



Universidad Nacional de San Luis

Facultad de Ciencias Humanas

Maestría en Comunicación Institucional

Alumna: Gabriela Belén Ontiveros Serafini

Formulario plan de pasantías
Informe final de pasantías

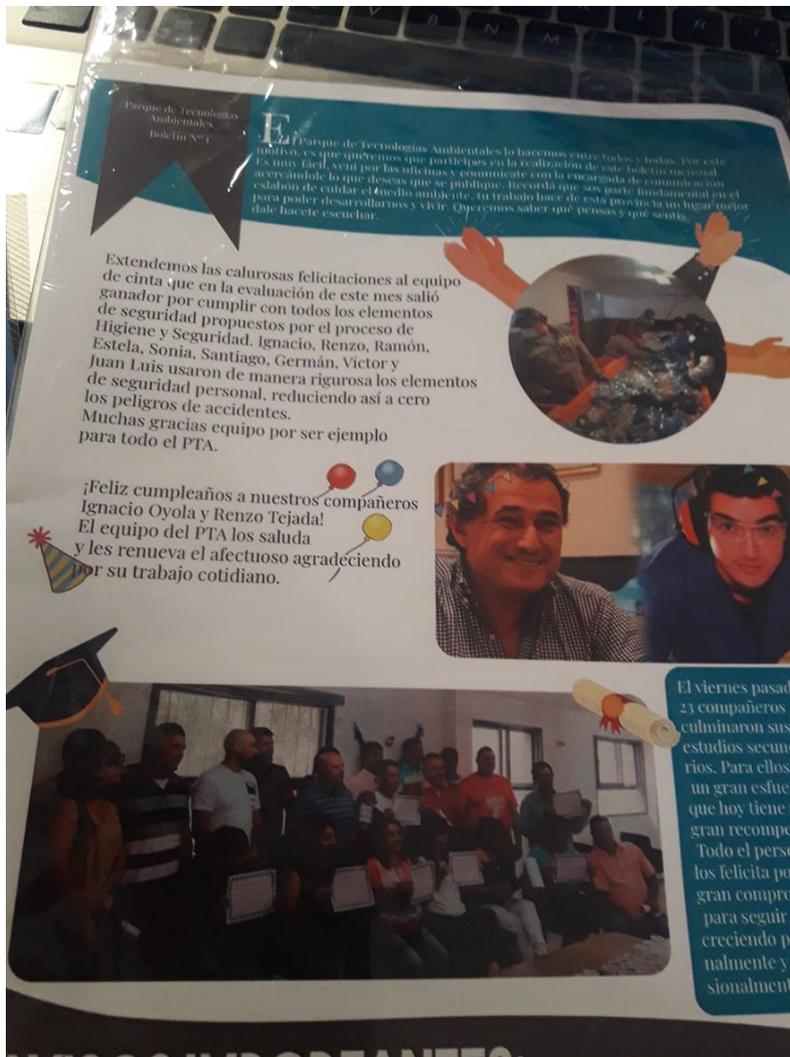
Junio 26 de 2019

Extendemos las calurosas felicitaciones al equipo ganador por cumplir con todos los elementos de Higiene y Seguridad por el proceso de Juan Luis usaron de manera rigurosa los elementos de seguridad personal, reduciendo así a cero los peligros de accidentes.
Muchas gracias equipo por ser ejemplo para todo el PTA.

¡Feliz cumpleaños a nuestros compañeros Ignacio Oyola y Renzo Tejada!
El equipo del PTA los saluda y les renueva el afectuoso agradecimiento por su trabajo cotidiano.



AVISOS IMPORT



- Beca estancia Paraguay- Universidad Nacional de Asunción: Fotos de residuos en San Lorenzo- Cateura BCA con contaminación de aguas. Facultad Politécnica con el proyecto de transformar el pet en ecoladrillos. Encuentro en Ciudad del Este con investigadores brasileiros de la problemática RSU.



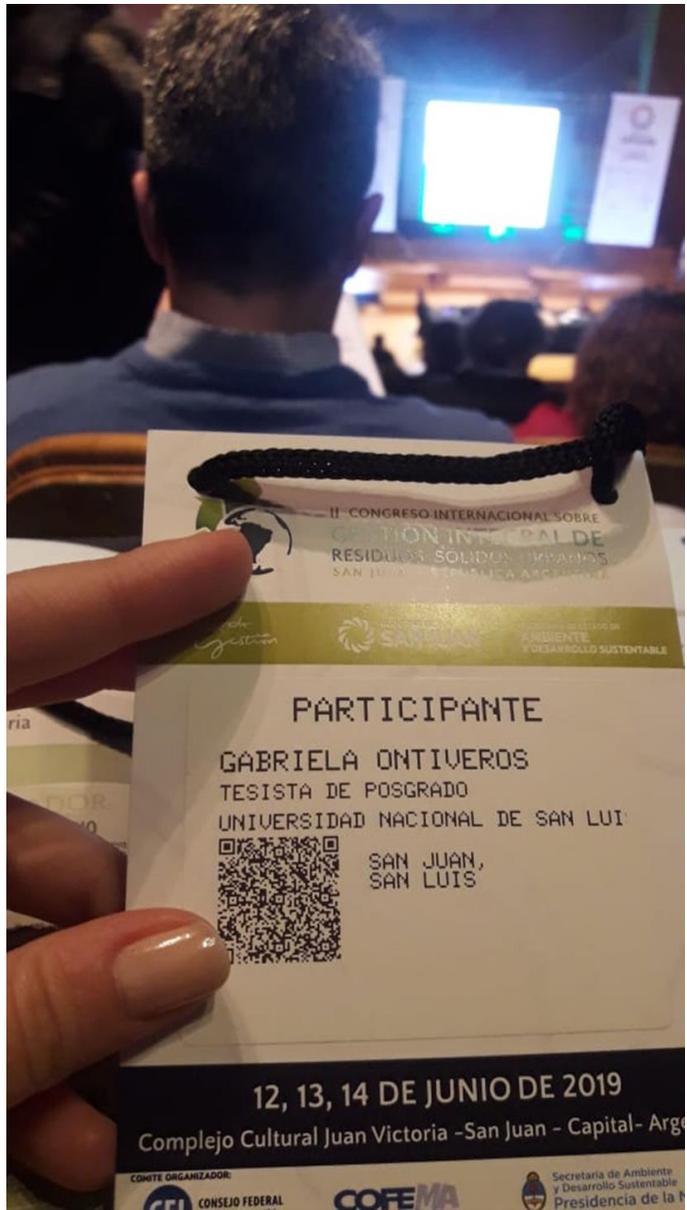


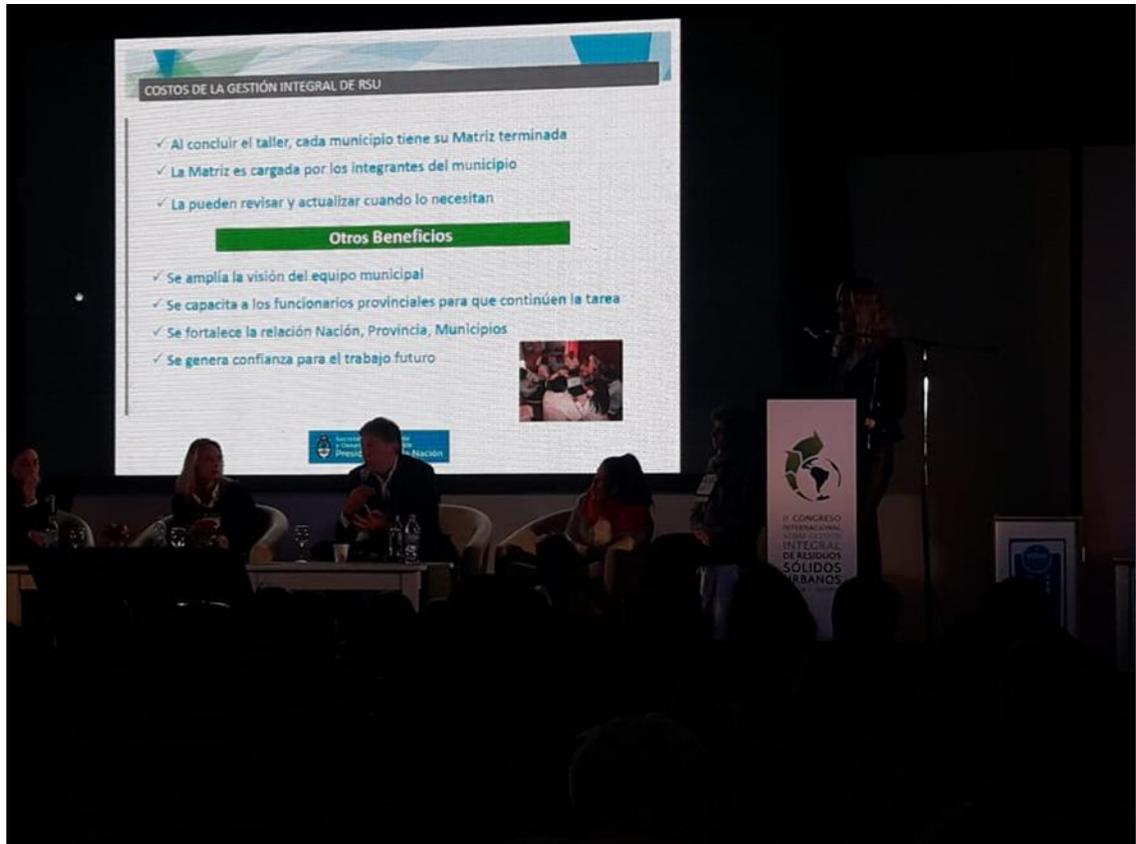


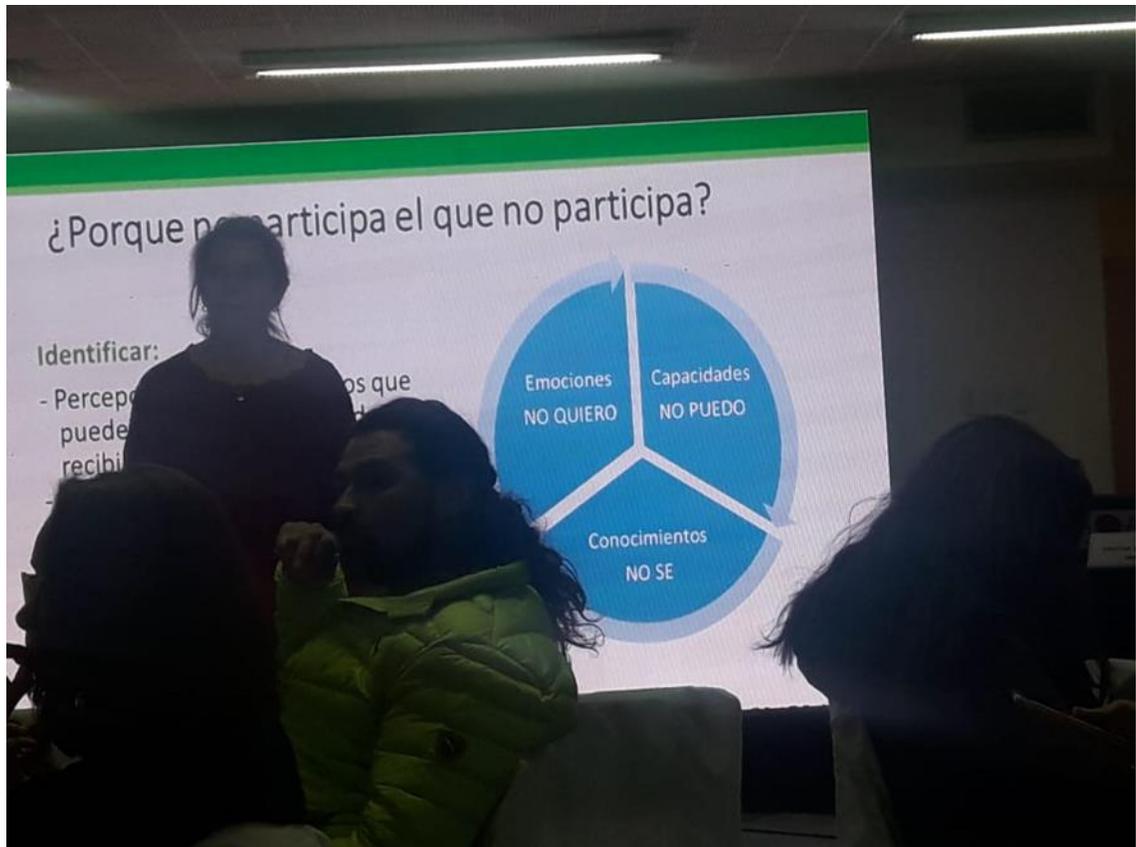


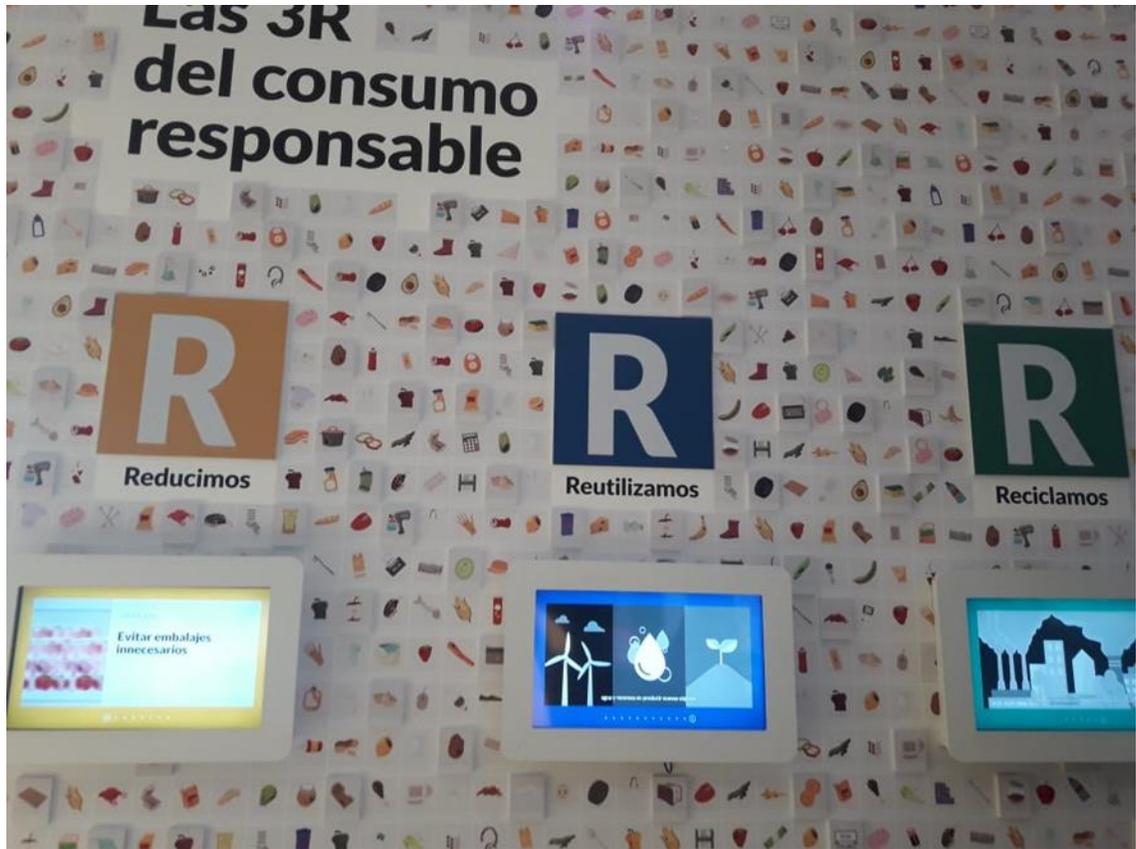
- II Congreso Internacional de RSU – San Juan y visita al Centro Ambiental Anchipurac











- Registro fotográfico de la Fiesta Nacional del Sol 2020, en la que el Programa Misión Buen Ambiente implementó estrategias de reciclado en el consumo de residuos







- Charla UADER 14-10-2020

meet.google.com/xoy-zmvm-sur?pli=1&authuser=0

GRABANDO Luis Jauck está presentando

Gestión de RSU / Hasenkamp

Área de Ambiente - Municipalidad de Hasenkamp -
Tel: (0343) 4729-509 / 094 | comunicacion@hasenkamp.gov.ar
Sarmiento 315 | Hasenkamp (3134), Entre Ríos, República Argentina
2020 - Año del General Manuel Belgrano

Documentos: Documento1 - Word

residuos sólidos domiciliarios, de estos 700 u 800 gramos son orgánicos, ento quépodemos hacer compost domiciliario, promotores ambientales, es llevar a l problemática, es que la gente pueda ver que hay una solución, que contribuya.

Personas (34)

Chat

L. I. B. G. A. C. A. FCYT - UADER 19:10
chaves.eduardo@uader.edu.ar

Melina Crettaz Minaglia 19:11
Buenas tardes y bienvenidos. Si tienen dudas, comentarios o desean compartir alguna experiencia podrán hacerlo por acá u oralmente (nos piden la palabra, por favor). MUCHAS GRACIAS!

Luciana Dome 19:12
Buenas tardes!

Melina Crettaz Minaglia 19:12
Buenas tardes, Luciana, bienvenida!

Mariana Fernández Preisseger 19:24
Muchas gracias Eduardo! Estamos en contacto!

19:25 14/10/2020

meet.google.com/xoy-zmvm-sur?pli=1&authuser=0

GRABANDO Luis Jauck está presentando

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

Programa Municipal de Clasificación de Residuos Sólidos Urbanos
"Una Ciudad Limpia, no es la que Menos ensucia, sino la que Menos Residuos Genera"

INORGANICOS Plásticos Papel Cartón Botellas de vidrio Latas, metal, tela, goma	ORGANICOS Residuos orgánicos (restos de comida, yerba)
INORGANICOS MARTES Y JUEVES	ORGANICOS LUNES - MIERCOLES Y VIERNES

RECUERDE QUE LAS PILAS Y BATERÍAS DEBEN COLECCIONARSE EN BOLSAS INDEPENDIENTES Y SEPARADAS AL MUNICIPIO O LOCAL AMIGO PARA SU DISPOSICIÓN

Área de Ambiente

A PARTIR DEL LUNES 13 DE ABRIL HORARIO DE INVIERNO (13Hs.)

LUNES	ORGANICOS + RESTOS DE PODA (RAMAS)
MARTES	INORGANICOS
MIÉRCOLES	ORGANICOS + CHATARRA + ESCOMBROS
JUEVES	INORGANICOS
VIERNES	ORGANICOS + RESTOS DE PODA (RAMAS)

Personas (34)

Chat

L. I. B. G. A. C. A. FCYT - UADER 19:10
chaves.eduardo@uader.edu.ar

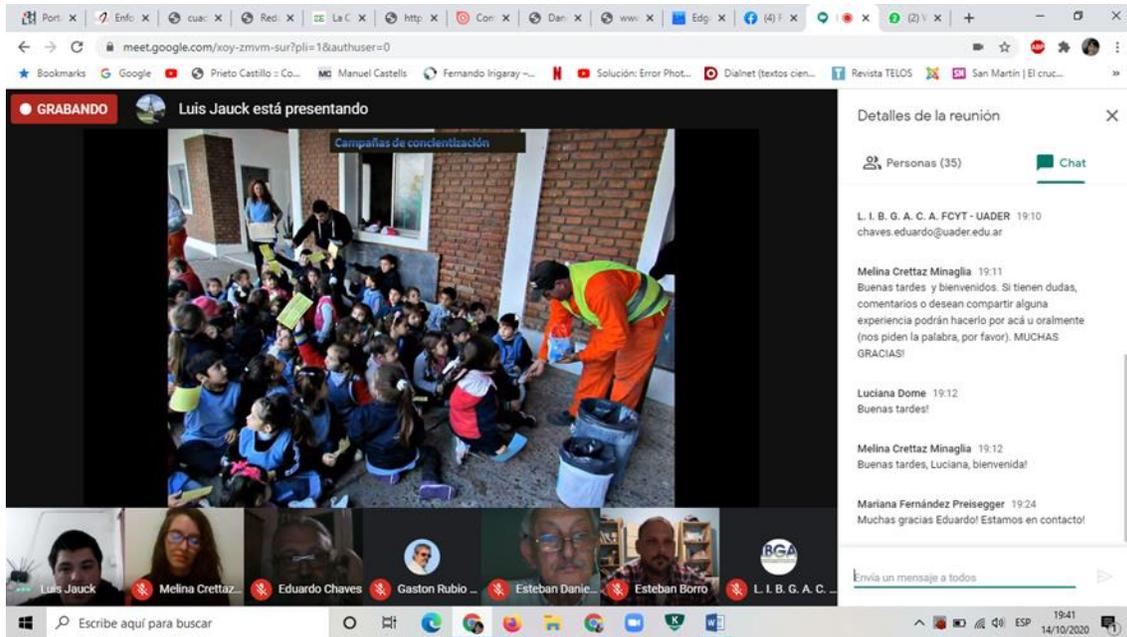
Melina Crettaz Minaglia 19:11
Buenas tardes y bienvenidos. Si tienen dudas, comentarios o desean compartir alguna experiencia podrán hacerlo por acá u oralmente (nos piden la palabra, por favor). MUCHAS GRACIAS!

Luciana Dome 19:12
Buenas tardes!

Melina Crettaz Minaglia 19:12
Buenas tardes, Luciana, bienvenida!

Mariana Fernández Preisseger 19:24
Muchas gracias Eduardo! Estamos en contacto!

19:31 14/10/2020



Encuentro virtual sobre el manejo de residuos en Brasil en el marco de la Diplomatura en Gestión de Residuos de la Universidad Católica de Cuyo, provincia de San Juan.

willian.j.goetten@gmail.com

mariapilar.serbent@udesc.br

meet.google.com/dqdi-qlky-aff

Willian J. Goetten está presentando

Guía de la presentación

- Panorama de los residuos sólidos en Brasil;
- Logística reversa y reciclaje;
- **Importancia** de las **acciones individuales**;
- **Aprovechamiento de la biomasa residual**;
- Desafíos en el área rural.

Activar micrófono (Del + 0)

Detalles de la reunión

Willian J. Goetten está presentando

Escribe aquí para buscar

18:25 20/10/2020

meet.google.com/dqdi-qlky-aff

Willian J. Goetten está presentando

Panorama de los residuos sólidos en Brasil

Associação Brasileira de Empresas de Limpeza Pública e Resíduos Especiais (Abrelpe)
<https://abrelpe.org.br/download-panorama-2018-2019/>

2018 79 millones de **TONELADAS DE RSU**
380 kg/año per cápita

Se **recolectó** el **92%** (72,7 millones de toneladas), esto representa un aumento del 1,66% en comparación con 2017 → no se recolectaron **6,3 millones de toneladas** de residuos.

Romina Belen y 18 más

18:27

Escribe aquí para buscar

18:27 20/10/2020

meet.google.com/dqjd-qkdy-aff

Willian J. Goetten está presentando

Panorama de los residuos sólidos en Brasil

Associação Brasileira de Empresas de Limpeza Pública e Resíduos Especiais (Abrelpe)
<https://abrelpe.org.br/download-panorama-2018-2019/>

2018

GENERACIÓN PER CAPITA (kg/habitante/día)

Región	Generación per cápita (kg/habitante/día)
BRASIL	1,039
NORTE	0,884
NORDESTE	0,951
CENTRO-OESTE	0,990
SUDESTE	1,232
SUL	0,759

El **sudeste** produce mayor proporción de residuos que el resto de la población brasileña (concentra el 42% de los habitantes, pero genera el 50% de RSU, con una tasa per cápita de 1,23 kilos por día).

meet.google.com/dqjd-qkdy-aff

Willian J. Goetten está presentando

COBERTURA DE LA RECOLECCIÓN DE RSU POR REGIÓN

Región	2017 (%)	2018 (%)
NORTE	81,57%	81,31%
NORDESTE	79,06%	81,08%
CENTRO-OESTE	92,83%	93,70%
SUDESTE	94,08%	98,07%
SUL	95,09%	95,48%

- Mapa del Municipio Capitalino (detallado por Distritos)

