



UNSL
Facultad de Ciencias Humanas

Trabajo Final de Licenciatura en Ciencias de la Educación

“Obstáculos de los estudiantes egresables de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH- UNSL para concluir con los trabajos finales que certifican la formación de grado.”

Autora: CARRANZA, Natalí Ivana¹ Reg: 4025211

Directora de Trabajo Final: Mgtr. DI LORENZO, Lorena

San Luí- Argentina
2021

¹ Estudiante egresable de la licenciatura en Ciencias de la Educación- FCH-UNSL.

A mi familia por haber sido sostén durante mis años de estudio en la Universidad.

A mis amigos por acompañarme y colaborar en esta y tantas otras aventuras.

A mis docentes, de quienes tanto aprendí durante el tiempo que transité la FCH.

A mi directora, Lorena Di Lorenzo, por haberme impulsado a concluir este trabajo.

A la UNSL, por haber sido la institución donde me formé y aprendí a ver la vida desde la
complejidad.

El contenido de esta investigación está dedicado a todas las personas que se encontraron con dificultades para concluir con sus estudios universitarios, en especial a los estudiantes trabajadores, madres y padres que debieron posponer sus proyectos de formación por las
dificultades que se presentaron en el camino.

ÍNDICE

Resumen	5
1-Fundamentación	6
2- Problema	10
3- Objetivo general	10
3.1 Objetivos específicos	10
4- Antecedentes:	10
5- Marco teórico	16
5.1 El surgimiento de las universidades latinoamericanas	17
5.2. Situación actual de las universidades latinoamericanas: principales cambios	18
5.3. Evolución y crecimiento de las matrículas en las universidades latinoamericanas: características y demandas de la población de estudiantes	19
5.4. Argentina: realidad actual de las instituciones del nivel superior	20
5.5. Políticas educativas en el nivel superior	21
5.6. Estrategias de salvataje: sistemas de tutorías y programas de becas para estudiantes universitarios	23
5.7. Características de la formación de les estudiantes de Ciencias de la Educación en la UNSL- FCH	25
5.8. Obstáculos en la formación	25
5.8.1 Obstáculos de índole extraacadémicos que gravitan en la formación del colectivo de estudiantes de carreras docentes	26
5.8.2 Obstáculos de índole académica que inciden en la formación de les estudiantes de licenciatura en Ciencias de la Educación	30
Marco normativo: análisis de ordenanzas reglamentarias vinculadas a la presentación de Trabajos Finales en la FCH-UNSL	34
Enseñanza de la investigación: el desafío de la formación rizomática en investigación educativa	35
6-Decisiones metodológicas:	36
6.1. Tipo de estudio	36
6.2. Selección de les sujetos:	36
6.3. Instrumentos de recolección de información:	37
6.4. Estrategia de análisis:	38
7-Análisis de la información	40

7.1. Eje 1: Primeras aproximaciones a los obstáculos académicos y extraacadémicos que, según los estudiantes egresados de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL, operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que los acredita como licenciados: resultados obtenidos en base al análisis de los datos cuantitativos.	40
7.2 Eje 2: Profundización de los obstáculos académicos, extraacadémicos y mixtos que, según los estudiantes egresados de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL, operan para no concluir con la presentación del trabajo final que les acredita como licenciados: categorías relacionadas con el análisis de los datos de tipo cualitativo.	55
7.2.1. “Voy a continuar la licenciatura por la investigación”: Motivos de elección para cursar la licenciatura en Ciencias de la Educación.	55
7.2.2. Otra oportunidad: ¿Cuántas versiones del plan de trabajo final?	57
7.2.3. Por el momento no puedo, tengo que trabajar: las primeras experiencias laborales como obstáculo para la concreción del trabajo final.	59
7.2.4. “Se dificulta la autorregulación”: la autorregulación como obstáculo para la concreción del trabajo final.	60
7.2.5. “No se cuenta con el acompañamiento suficiente”: la ausencia de acompañamiento por parte de los directores como obstáculo para la concreción del trabajo final.	61
7.2.6. ¿Y esto, para qué me sirve?: La desvalorización del rol del licenciado en nuestra provincia.	63
7.2.7. ¿Cómo lo hago?: la formación teórica en investigación.	64
7.2.8. “No es de licenciatura, es de doctorado”: La complejidad del trabajo investigativo como obstáculo para la concreción del trabajo final.	66
7.2.9. Las mil trabas: la lentitud burocrática como obstáculo para la concreción del trabajo final.	68
8- Conclusiones finales	73
8.1. Figura de síntesis	84
9- Bibliografía	85
9.1 Webgrafía	87
10- Anexos	87
10.1. Anexo 1- Cuestionario	87
10.2. Anexo 2 Validación del cuestionario	88
10.3. Anexo 3- Guión entrevista semiestructurada	95
10.4. Anexo 4- Primeros análisis	96
10.5. Anexo 5 cuestionarios	104
10.6. Anexo 6 Entrevistas	130

Resumen:

En este trabajo se analizan los obstáculos de índole extraacadémicos y académicos que se presentan en la formación de los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNSL para no concluir con el trabajo final que acredita como licenciados.

La iniciativa de abordaje de esta temática surge a partir de visualizar que esta situación tenía carácter compartido en el colectivo de estudiantes de la carrera. Por lo general, las trayectorias se ven afectadas después de haber culminado el cursado de las materias dispuestas en el plan de estudios 020/99, cuando se debe comenzar a realizar el trabajo investigativo que certifica la formación.

El trabajo fue realizado a partir de un enfoque de investigación mixto.

Los sujetos que formaron parte del estudio fueron estudiantes egresables de la licenciatura en Ciencias de la Educación pertenecientes a diferentes cohortes que, habiendo cursado el Taller de Trabajo Final hasta el año 2018, aún no presentan el trabajo final. Por su parte, en cuanto a los instrumentos de recolección de datos vale decir que, se realizaron 15 cuestionarios y 9 entrevistas a fin de profundizar en la temática abordada.

Por otro lado, el análisis de la información se estructuró teniendo en cuenta el carácter mixto de la investigación, por lo que se construyeron dos ejes:

El Eje 1: *“Primeras aproximaciones a los obstáculos académicos y extraacadémicos que según los estudiantes egresados de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que los acredita como licenciados”*, se encargó de analizar los resultados arrojados por los gráficos del cuestionario.

En cuanto al Eje 2: *“Profundización de los obstáculos académicos y extraacadémicos que según los estudiantes egresados de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que les acredita como licenciados”*, se incluyen los análisis de las categorías de tipo cualitativa. Respecto a ellas, es importante mencionar que se construyeron categorías sustantivas y teóricas.

Es prudente aclarar que el análisis de los dos ejes se organizó de acuerdo a los obstáculos de índole extra académicos y académicos sólo con fines analíticos, ya que en varias ocasiones se producen entrecruzamientos entre ambas categorías.

Finalmente, en cuanto a las conclusiones a las que se arribaron, se puede mencionar que la mayoría de los obstáculos que se presentan en las trayectorias de los estudiantes de la carrera son de índole académica. Es decir, de acuerdo a la información obtenida, desde la misma institución se presentan obstáculos que dificultan la egresabilidad de los estudiantes.

1- Fundamentación del estudio:

Entre los desafíos actuales de las instituciones de nivel superior se puede mencionar que el ingreso y la permanencia de los estudiantes en las carreras que ofrece el sistema educativo argentino en las universidades nacionales, es una prioridad. (La Voz, 2018)

No resulta extraño localizar en las distintas facultades de las universidades nacionales de nuestro país diversas áreas¹ que se dedican a trabajar en la contención de los estudiantes para así poder garantizar el acceso, la permanencia y la finalización de las carreras de grado. Estas acciones necesariamente importantes en estos tiempos, por lo general dependen del esfuerzo del personal docente de las propias universidades, siendo éste un factor que no merece desvalorizaciones en lo más mínimo, teniendo en cuenta la realidad del nivel superior en otros países de la región y del mundo.

Ahora bien, el aumento de la matrícula en las últimas décadas, respecto al ingreso de estudiantes al nivel superior es considerable, aunque algunos artículos periodísticos revelan que, en los últimos años, 7 de cada 10 ingresantes a las carreras que se ofrecen en las universidades nacionales de Argentina en algún momento debieron abandonar sus estudios. (La Voz, 2018)

Por su parte, a la información que se mencionaba se le suma otro aspecto emergente que se encuentra relacionado con la necesidad de las instituciones educativas de nivel superior por ofrecer ofertas educativas aceleradas (tecnicaturas) que impliquen una salida laboral rápida al mercado de trabajo, asegurando la comprobación de ciertos conocimientos específicos que puedan ser convenientes para el ejercicio de tareas concretas, situación que deviene como problemática para aquellas carreras de grado que impliquen mayor tiempo de formación. Por lo tanto, se podría pensar que en este escenario las nuevas generaciones de

⁻¹En el caso de la FCH- UNSL existe el Programa de Fortalecimiento del ingreso y de la permanencia de

los estudiantes (PIPE). En la actualidad el programa se encuentra compuesto por dos áreas: • Servicio de Orientación y Atención Psicológica (SOAPsI)

- Servicio de Orientación y Atención Pedagógica (SOAPed)

Ambos trabajan para atender a las problemáticas del ingreso y la permanencia de los estudiantes con el objetivo de garantizar el ingreso irrestricto y de calidad (Ord. N° 009).

estudiantes ingresantes a carreras universitarias opten por estudiar carreras más cortas, que ofrezcan una salida laboral más rápida.

Sumado a lo antes expuesto y teniendo en cuenta la propia vivencia en los entornos educativos del nivel superior, se podría agregar que otro de los obstáculos que ameritan una implicancia decisiva en el proceso de avance en las carreras universitarias se relaciona con la situación económica del mayor porcentaje de los estudiantes.

Las motivaciones para concluir una carrera que posibilite el acceso a trabajos en los diversos ámbitos profesionales terminan decayendo con el paso del tiempo, cuando se es consciente del esfuerzo y la dedicación que implica finalizar con una formación de grado.

Las exigencias laborales, las necesidades de independencia, el sustento económico de las familias, entre otras causas -que afectan de manera singular- se presentan como retos constantes en la vida de los estudiantes universitarios.

Habiendo mencionado algunas de los puntos generales que han modificado la escena de los entornos educativos actuales del nivel superior en nuestro país, se considera prudente poder analizar cómo impacta esta realidad en el ámbito local, tomando como ejemplo la trayectoria de los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas en la Universidad Nacional de San Luis.

Como estudiante de la licenciatura en Ciencias de la Educación se podría mencionar que una de las características compartidas por las generaciones de estudiantes avanzadas de la carrera es la imposibilidad de concluir con los estudios de la licenciatura a causa de la no presentación del trabajo final que acreditaría la formación.

La visibilidad de esta problemática se hace presente hasta en las conversaciones informales del colectivo de estudiantes. En la mayor parte de los casos existen opiniones compartidas sobre esta problemática que comúnmente se sellan en diálogos que devienen con sentires propios de frustración.

Durante el año 2017 y 2018 “me dediqué” al estudio de esta situación. por medio de una pasantía docente realizada en la asignatura “*Taller de trabajo final*”, ubicada en el segundo cuatrimestre del quinto año de la licenciatura.

En ese momento, el trabajo investigativo tenía por intención indagar por medio de

entrevistas a estudiantes egresables de la carrera sobre cómo había continuado su trayectoria una vez finalizado el cursado de la carrera. Este sondeo arrojó como resultado que de un total de 9 (nueve) estudiantes egresables entrevistados (perteneciente a distintas camadas) ninguno de ellos había podido concluir con la presentación del trabajo final e incluso del plan de trabajo final.

Es por ello, que entre las razones que convocan a realizar esta investigación se encuentra esta problemática que, además de presentar la situación contextual por la que atraviesa la educación superior en nuestro país, también amerita el análisis multidimensional sobre los obstáculos particulares que se nos presentan a los estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Educación para poder finalizar con la formación de grado.

Por su parte, reflexionando en función de la información que se expone en las primeras líneas de este apartado, sobre las altas tasas de deserción en los entornos educativos del nivel superior, se puede decir que la situación de nuestra carrera actúa de aval frente a esta afirmación. Es impactante poder observar con el paso de tiempo y el avance en el cursado cómo las aulas se ven cada vez más grandes y el peso de las historias que devienen en abandono de los estudios se sumen en el silencio. Con esto se quiere rescatar la importancia de reconocer que el porcentaje de estudiantes que egresan de la carrera es ínfimo, respecto a la cantidad de estudiantes que ingresan.

El avance en el tránsito de la carrera implica que los estudiantes se enfrenten a diversos obstáculos que forman parte del hecho de ser estudiante del nivel superior universitario.

Por su parte, en cuanto a las carreras de la FCH- UNSL, es menester aclarar que, tanto el profesorado como la licenciatura comparten idéntica formación hasta el 4° año.

En el 4° año de la licenciatura se cursa la asignatura Praxis IV: Práctica Investigativa, y es aquí cuando se comprende la diversificación en el camino de la formación de una y otra carrera, es decir, se comienzan a divisar las diferencias.

El exceso de horas de cursado, la abundancia del material bibliográfico y las exigencias de todas las materias que se cursan en el último año del profesorado se complementan, para hacer de la llegada a la licenciatura un camino mecanizado; imposibilitado - en muchas ocasiones- para las reflexiones y la concreción de proyectos, donde las nulas estimulaciones terminan por entorpecer la culminación del trabajo final, y hacen del proceso de estudio algo tedioso y sufrible.

Por su parte, otro de los obstáculos que se presentan como característica singular de la formación es que muchos de los estudiantes que cursan la licenciatura ya han culminado con el profesorado y transitan al mismo tiempo sus primeras experiencias laborales, razón que

influye de manera considerable en la trayectoria de la licenciatura que, por lo general, queda relegada para otro momento por deber cumplir con las responsabilidades laborales.

En cuanto a la situación que se vivencia en la provincia, se puede mencionar que otra de las causas que provocan esta realidad es también la desmotivación que se hace manifiesta en la ausencia de las configuraciones normativas impulsadas desde las diferentes jurisdicciones provinciales. Por ejemplo, según experiencias personales, estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación en la provincia de San Luis tiene casi nula implicancia valorativa en los entornos laborales, e incluso las incumbencias del título son en la mayoría de los casos desconocidas por los posibles empleadores.

Un punto interesante a tener en cuenta en este análisis se encuentra relacionado con el desconocimiento o la confusión que existe respecto a las actividades que pueden realizar los profesores en Ciencias de la Educación y aquellas que pueden realizar los licenciados.

En tal sentido, se puede ejemplificar esta situación con lo que acontece en algunas áreas de inserción laboral directa de los licenciados en Ciencias de la Educación que, por lo general, se encuentran cubiertas por profesores en Ciencias de la Educación o, en su defecto, por profesionales de otras disciplinas. Ante esta realidad muchos de los estudiantes de la licenciatura nos preguntamos ¿Para qué estudiar la licenciatura si los posibles puestos laborales se encuentran dispuestos para otros profesionales?

En la provincia actualmente el reconocimiento de la formación de los licenciados en educación tiene validez en las instituciones del nivel superior: Universidades e Institutos de Formación Docente. Es decir, existe una tendencia a que el acceso de los licenciados en educación a posibles espacios laborales quede restringido sólo a estas instituciones.

Es por ello, que la intención de este trabajo es poder analizar algunos de los obstáculos más importantes que se visualizan a la hora de que los estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL concreten la realización del Trabajo Final que les certifique con esta formación de grado.

Este camino es el que comúnmente recorren los estudiantes en Ciencias de la Educación y la problemática puntual que convoca a la escritura de estas líneas, radica en la posibilidad de responder a estos interrogantes:

- ¿Cuáles son los obstáculos, según los estudiantes egresables para llevar adelante el trabajo final de la licenciatura en Ciencias de la Educación?
- ¿Qué situaciones relacionadas con obstáculos extracadémicos se presentan en el camino según los estudiantes egresables?
- ¿Qué situaciones relacionadas con obstáculos académicos provocan que los

tiempos se aplacen según los estudiantes egresables?

2- Problema:

¿Cuáles son los obstáculos, según los estudiantes egresables de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL, que operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que los acredita como licenciados?

3- Objetivo general:

· Analizar los obstáculos que según los estudiantes egresables de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL, operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que los acredita como licenciados.

3.1 Objetivos específicos:

- Caracterizar la situación académica y extraacadémica de los estudiantes egresables de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la UNSL.
- Examinar los obstáculos extraacadémicos que según los estudiantes egresables de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que los acredita como licenciados.
- Analizar los obstáculos académicos que según los estudiantes egresables de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que los acredita como licenciados.

4- Antecedentes:

Se destaca la investigación realizada por Barrón Tirado y otros, publicada en el año 1990. La misma se denominó “*La formación y el desempeño profesional del Licenciado en Ciencias de la Educación: un estudio comparativo avances de investigación 1989-1990*”

Entre los Objetivos de la investigación se puede visualizar los siguientes:

· Examinar cuáles son las insuficiencias que se presentan en la formación de los estudiantes en Ciencias de la Educación.

· Reconocer las problemáticas que se presentan en cuanto al carácter epistemológico y la constitución del campo pedagógico de las Ciencias de la Educación.

El estudio a partir de una metodología mixta, caracteriza que los estudiantes en Ciencias de la Educación transitan su formación en el nivel superior a partir de currículos pluridisciplinarios. El mercado laboral es el que en principio delimita la definición de la práctica de los profesionales de este campo. Desde esta óptica se podría decir que es el mercado laboral quien plantea las exigencias del momento, y estas no necesariamente acuerdan con la formación de los profesionales de esta ciencia. En síntesis, estas situaciones ponen en juego las posibilidades de “adaptación” sujetas a las demandas.

Finalmente, consideran que las insuficiencias en cuanto a una información organizada y sistemática sobre el quehacer de los profesionales en Cs de la Educación remiten a problemáticas de orden epistémico: definición de objeto de estudio y campos disciplinarios; constitución del campo educativo y/o pedagógico: cuestiones curriculares; recursos metodológicos diversos; tendencias en la formación profesional y nuevas propuestas; así como a elementos de orden final: mercado de trabajo, oferta, relación entre formación profesional y demanda, entre otros.

Se destaca la investigación realizada por Mirta Gavilán en el año 1999. La misma se denominó “*La desvalorización del rol docente*”

El objetivo general de este trabajo se relacionaba con:

- Indagar acerca de las causas que provocan la desvalorización del rol docente.

Esta investigación se refiere a los problemas que causa la desvalorización del rol docente no sólo en quienes desempeñan esa tarea sino, principalmente, en los adolescentes que deben elegir una carrera.

El fin es indagar acerca de las causas que provocan esta desvalorización. Para ello se analiza la situación de los docentes en diferentes contextos mundiales, a través de diversas experiencias y autores que presentan investigaciones sobre ese malestar.

Desde una metodología cualitativa se arriba a las siguientes conclusiones: la actividad docente implica un compromiso emocional muy intenso, ya que su situación laboral se da en una institución, la escuela, con sus peculiaridades y estilos de relación y comunicación, en un determinado contexto y, además, en un ámbito específico, el aula, con muchas individualidades demandantes y expectantes de las actitudes y respuestas de los docentes, con sus aciertos y errores. Eso produce un clima emocional en el grupo que, dependiendo de la realidad del docente y de cómo éste percibe esa realidad (cálida/agresiva), serán las conductas que implementará, creando ciclos o cursos de acción, y, de acuerdo con ellos, corresponderá determinado equilibrio emocional.

Se tiene en cuenta el trabajo realizado por Javier Araujo en el año 2014, denominado

“La expansión de la educación superior en Argentina: nuevas oportunidades y viejos problemas.”.

En tal sentido los objetivos de esta investigación se enmarcan en:

- Observar la variación en la expansión del sistema de educación superior en las universidades públicas y privadas de Argentina a través de apertura de sedes, subsedes y/o extensiones áulicas.

- Revisar los efectos de las políticas educativas (de obligatoriedad del nivel secundario y expansión del nivel superior) a fin de asegurar que ambas confluyan en garantizar el acceso, permanencia y egreso de jóvenes de sectores sociales vulnerables.

El estudio describe la ampliación de la cobertura de los servicios educativos. En la Argentina tempranamente, desde la segunda mitad del siglo XIX, se emprendió la tarea de impulsar la universalidad de la enseñanza básica, sin embargo, no ha seguido el mismo camino la enseñanza secundaria.

A partir de una metodología cualitativa arriban a las siguientes conclusiones: en los últimos veinte años se observa una variación en la expansión del sistema de educación superior; las universidades públicas y privadas desarrollan acciones con el propósito de expandir ofertas educativas de grado y posgrado fuera de su localización original a través de apertura de sedes, subsedes y/o extensiones áulicas, fenómeno que también se advierte en diversos países de América Latina.

En este sentido se considera prudente retomar esos dos hechos efectivos de política educativa, la obligatoriedad del nivel secundario y la expansión de la educación universitaria, para analizarlos en sus relaciones e implicancias en el marco de la necesidad de promover, con eficacia, políticas de acceso a la educación superior que estimulen la incorporación de nuevos públicos pero que al mismo tiempo no reiteren los problemas actuales en cuanto a las tasas de abandono temprano y bajas tasas de graduación.

Se destaca el trabajo de Wilder, Nicolás (2014) profesor en Ciencias de la Educación, que investigó la formación de investigadores en el profesorado y licenciatura en Ciencias de la Educación en la FCH, UNSL, buscando comprender las problemáticas que atraviesan a dicha formación. (Ponencia presentada en el Primer Encuentro Regional de Enseñanza Universitaria. "Aportes desde la Investigación Educativa, Mendoza Argentina.)

A partir de un estudio cualitativo, realizó entrevistas a distintos protagonistas de las carreras en Ciencias de la Educación y estudiantes de la misma. Además, aportaron al estudio la sistematización de eventos académicos y formativos en torno a la formación de

investigadores, como las distintas jornadas de investigación y de jóvenes investigadores en ateneos sobre la práctica profesional del licenciado en Ciencias de la Educación, en donde la mayoría de los exponentes no consideraron su trabajo como prácticas potencialmente investigativas, salvo escasas situaciones y, por otro lado, el Ateneo dirigido a la formación investigativa por el profesor Santiago González, de la Universidad Distrital de Colombia.

El estudio pone en evidencia las siguientes problemáticas: una gran dificultad para “redactar ciencia”, es decir una debilidad de los estudiantes para manejar el léxico académico de acuerdo a una coherencia lingüística. Una gran distancia entre la investigación y la comunidad social, es decir que las prácticas investigativas giran en torno a la propia universidad, produciendo un lazo débil con el futuro campo profesional de trabajo socio educativo de los egresados.

Además, se visualiza que el profesorado conlleva concretamente una experiencia en metodología de la investigación y no contiene una instancia de formación práctica investigativa, los espacios de la praxis no constituyen ejes investigativos para ensayar la capacidad de investigar, como herramienta de intervención para la praxis profesional. Este aspecto queda como una mirada, y una formación propia de los licenciados y no de los profesores en Ciencias de la Educación.

Por otro lado, la mayoría de los alumnos no conocen, según los entrevistados, los mecanismos de ingreso a los grupos/proyectos de investigación, por ejemplo.

Se hace hincapié en la capacidad del manejo conceptual en las prácticas de la realidad, pero a su vez se manifiestan complicaciones para articular la teoría metodológica en el campo de la investigación cuando se debe llevar adelante el proceso investigativo.

Se destaca la investigación realizada en el año 2015 por Ana García de Fanelli, denominada “*La cuestión de la graduación en las universidades nacionales de la Argentina: Indicadores y políticas públicas a comienzos del siglo XXI*”.

En tal sentido, el objetivo general de esta investigación se relaciona con:

. Examinar las políticas públicas en lo que respecta a la asignación de recursos financieros al sector y también aquellas que han tenido como objetivo explícito el aumento de la retención y el egreso en las universidades nacionales.

En el contexto de la creciente masificación de la educación superior en América Latina, un tema que ha concitado creciente atención es, en qué medida las universidades cumplen con el cometido no sólo de garantizar el derecho al acceso a la educación superior, sino también la obtención del título correspondiente a los estudios realizados. (Aponte Hernández, 2008; Chiroleau, 2009; Ezcurra, 2013)

Desde una metodología mixta comparte las siguientes conclusiones: en lo que respecta al grado de avance en la cobertura, la Argentina presenta una alta tasa de matriculación en el nivel superior semejante a la que muestran varios países europeos. En el año 2012, la Tasa Bruta de Escolarización Superior (TBES) entre los jóvenes de 20 a 24 años era 75,4 % en la Argentina (Ministerio de Educación, 2014). Esta tasa es, por ejemplo, similar a la de Dinamarca y Holanda y superior a la de Austria, Bélgica, Portugal, Reino Unido y Suecia (UNESCO-IUS, 2015). A pesar de que los jóvenes tienen un alto nivel de acceso a la educación superior argentina, la proporción de graduados con nivel terciario en la población activa es equivalente a la mitad que en estos países europeos (García de Fanelli, 2014).

Se destaca la investigación realizada por Fernando Flores en el año 2015. La misma se denominó “*Dificultades laborales de profesores en escuelas secundarias.*”

El objetivo general de esta investigación tiene relación con:

- Analizar los obstáculos que tienen que atravesar los docentes recién egresados de las carreras de profesorado en Ciencias de la Educación y del profesorado en Geografía durante los primeros años de egresados.

El análisis se organiza según estos interrogantes: cuáles son las dificultades que enfrentan los profesores noveles en su labor docente en el aula, cómo las afrontan y qué modalidades de respuestas ofrecen.

Desde una metodología cualitativa, encontraron que los principales problemas identificados por los profesores se referían a las condiciones de trabajo: carencia o defectos del material disponible, calidad de los edificios educativos, el excesivo número de alumnos por aula, tareas de preparación del trabajo escolar y horario.

Por otro lado, en cuanto a las cuestiones que atraviesan los docentes noveles dentro de las aulas, se pueden mencionar: el manejo de grupo, el desarrollo de la enseñanza y las tareas administrativas.

Se destaca la realización de la compilación coordinada y editada por José J. Brunner en el año 2016 denominada “*Educación Superior en Iberoamérica- Informe 2016*”.

Los objetivos de este informe tienen relación con:

- Contribuir al diálogo, el análisis y la proyección de la educación superior en el contexto iberoamericano.

- Conocer por medio de informes detallados la situación de la educación superior en los países que conforman la región iberoamericana, teniendo en cuenta las políticas públicas que aportan al tema, los obstáculos y desafíos de la educación en el nivel superior.

El sentido de esta publicación es realizar una contribución al diálogo, el análisis y la proyección hacia el futuro del espacio iberoamericano de educación superior. Para ello, busca reportar sobre la realidad actual de este espacio, reuniendo en un solo volumen la información más reciente disponible sobre algunas dimensiones claves de los sistemas de educación superior: • Los desafíos de la educación superior en el espacio iberoamericano (Capítulo A). • La plataforma institucional de los sistemas (Capítulo B). • El acceso y las oportunidades que ofrece la educación superior, incluyendo una sección especial sobre políticas de inclusión para personas con discapacidad (Capítulo C). • El personal docente (Capítulo D). • La formación del capital humano avanzado (Capítulo E). • El financiamiento de la educación superior (Capítulo F). • El gobierno y la gestión de los sistemas e instituciones (Capítulo G). • El aseguramiento de la calidad en el ámbito de la educación superior iberoamericana (Capítulo H). • Balance de tendencias y cambios nacionales (Capítulo I).

Entre sus conclusiones es importante resaltar que el mundo de la educación superior vive un tiempo de convergencias a nivel global de los problemas y desafíos, al mismo tiempo que su abordaje y las soluciones diseñadas se caracterizan por tener un alcance que algunos autores llaman «glonacal»; es decir, a la vez global, nacional y local, con una fase de convergencias intermedias también en los espacios regionales, como el iberoamericano.

Según señalan diversos documentos de organismos internacionales y analistas del campo de la educación superior o terciaria, hay un conjunto de procesos en curso que están transformando la educación superior alrededor del mundo. La masificación y progresiva universalización del acceso transforma los sistemas nacionales que durante siglos han atendido a minorías en sistemas abiertos que buscan ofrecer oportunidades de estudio y experiencias formativas para toda la población de jóvenes y, crecientemente, además de adultos.

Se destaca la investigación realizada por Lorena Di Lorenzo en el año 2018. La misma se denomina: *“Recomienzos” en la formación en investigación educativa en la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. Análisis de programas académicos*”

Entre los objetivos de la investigación se encuentran los siguientes:

- Problematizar la formación en investigación educativa en las universidades nacionales.
- Analizar las propuestas de formación en investigación en las carreras del profesorado y licenciatura en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de San Luis, teniendo en cuenta el perfil del egresado en el plan de estudios de la carrera y los programas académicos de las asignaturas metodológicas.

El artículo problematiza la formación en investigación educativa en las universidades nacionales, especialmente partiendo de una profunda preocupación por la impronta del modelo

educativo occidental en las universidades latinoamericanas que tiñe contenidos, autores, metodologías, formas de investigar, entre otros.

Es por ello que este trabajo realiza un primer análisis cualitativo de las propuestas de formación en investigación en las carreras del profesorado y licenciatura en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de San Luis, teniendo en cuenta el perfil del egresado en el Plan de Estudios de la carrera y los programas académicos de las asignaturas metodológicas.

Algunas conclusiones consideran que la investigación cualitativa ha ingresado en la academia, aunque en nuestra universidad se viven momentos de recomienzos. Tanto los formatos para que presenten tesis nuestros estudiantes, como los requisitos y/o partes de los formatos para presentar proyectos de investigación para ser financiados, siguen presos del racionalismo instrumental. Es aquí donde los intelectuales tenemos un gran desafío al sacar nuestros informes finales o parciales a la calle, no para que las universidades en las que trabajamos sean una empresa próspera, con reputación, sino que posibilite instituyentes, nuevos enfoques de investigación con objetivo de intervención social. Una investigación que no sólo construye conocimientos rigurosos, sino que busca transformaciones.

5- Marco teórico

Con el propósito de comenzar con la descripción de aquellos aspectos teóricos que fundamentan el trabajo de esta investigación, se considera preciso rescatar los datos históricos que hicieron a la creación de instituciones universitarias en América Latina y con ello, el surgimiento de la educación superior en la región, a fin de visibilizar posibles relaciones, causas y consecuencias que pueden hacer injerencia en el estudio de la problemática que convoca estas líneas.

Por ello, la estructura de este marco teórico estará compuesta por una contextualización histórica de la situación de las universidades latinoamericanas, rescatando particularmente las políticas públicas que en nuestro país se encuentran presentes en la actualidad, a fin de asegurar la permanencia a los estudiantes en las carreras que ofrecen las universidades nacionales.

Posteriormente, se realizará una conceptualización de la noción de los obstáculos que provocan que no se concrete la entrega de los trabajos finales, diferenciando solo con fines analíticos, ya que se producen entrecruzamientos, por un lado, aspectos de índole extracadémicos y por el otro, aspectos académicos, tratando de evidenciar cómo éstos gravitan en la formación de los licenciados en Ciencias de la Educación.

Finalmente, se ponen en evidencia las particularidades de las carreras del profesorado y la licenciatura en Ciencias de la Educación de la UNSL- FCH, en cuanto a la formación en investigación, relacionado esto con la temática abordada.

5.1 El surgimiento de las universidades latinoamericanas

De acuerdo a lo que señala Brunner (2016) las universidades surgían alrededor del siglo VI en Europa como “*escuelas vocacionales para la enseñanza profesional*”. Así es cómo estas instituciones nacieron con el objeto de encaminar sus actividades a la formación de profesionales eclesiásticos y gubernamentales de la sociedad.

En el caso de América Latina la situación no fue muy diferente, las primeras universidades que llegaron a nuestros territorios, lo hicieron por solicitud de la corona española y la Iglesia, tiempo después de la ocupación de los territorios latinoamericanos, brindándoles las mismas características identitarias en cuanto a la experiencia y al contexto originario de la Europa del momento. (Brunner, 2016)

La principal finalidad de la creación de universidades en Latinoamérica traía aparejada la necesidad de formar el personal que la Iglesia y el gobierno precisaban para lograr sus cometidos: elevar la vida intelectual y el clima cultural de estos territorios. (Brunner, 2016)

Algunas características que se pueden mencionar sobre estas instituciones en sus comienzos, señalan que la oferta educativa comprendía no más de 3 o 4 carreras. Por su parte, la totalidad de los alumnos que asistían eran varones y se contaba con una matrícula mínima. La mayoría de ellos cursaban las ramas de la *retórica y las artes*, para luego ser reclutados con el fin de ser maestros de enseñanza primaria, sacerdotes rurales, alcaldes, calígrafos, etc. (Brunner, 2016)

Otra de las situaciones que marcaban la cotidianidad de estas instituciones se veía reflejada en la ausencia de recursos económicos para su sostenimiento (Brunner, 1990). En este sentido, se podría pensar esta información como una tendencia continuada en el tiempo, asumiendo la realidad crítica en cuanto al nivel presupuestario actual de las universidades latinoamericanas.

Por otra parte, algunos datos históricos señalan que hasta la declaración de la independencia de los pueblos latinoamericanos (período considerado como la segunda fundación de estas instituciones), las universidades eran *empresas precarias* dedicadas sólo a la formación de sacerdotes, administradores y abogados (Brunner, 2016). Hasta después de la

sucesión de los hechos independentistas estas instituciones comienzan a replantearse las necesidades de formación y, es en ese entonces donde se redescubren nuevos horizontes adaptados a los requerimientos del contexto.

5.2. Situación actual de las universidades latinoamericanas: principales cambios

Tal como señala Gentili (2018) en pleno auge del siglo XXI las universidades latinoamericanas se enfrentan a un porvenir amenazante. Tiempos empeñados en generar demandas y tensiones que sucumben las estructuras de estas instituciones nos interpelan a preguntarnos ¿a qué tipo de proyecto podrían comprometerse las universidades públicas en un continente que es –al mismo tiempo– el más desigual y violento del planeta.

Por su parte, según advierte el informe de la Educación Superior Iberoamericana, compilado por Brunner (2016), existen diversos documentos confeccionados por distintos organismos internacionales y por profesionales relacionados con el campo de la educación que indican la existencia de un conjunto de procesos en curso que están transformando la realidad de la educación superior. Uno de los cambios se concentra en la *masificación* y progresiva *universalización del acceso* que produjo la transformación de sistemas nacionales que durante siglos sólo se encargaron de atender las necesidades de las minorías favorecidas de la sociedad (Brunner, 2016).

En la actualidad, la masificación de la educación superior provoca que las instituciones concernientes con este nivel educativo “busquen ofrecer oportunidades de estudio y experiencias formativas para toda la población de jóvenes además de adultos.” (Brunner, 2016; 17)

En este sentido, la profesión docente enfrenta nuevos desafíos en las universidades e institutos de formación docente. El concepto de “calidad académica” se encuentra en el podio de observación constante, y las necesidades de definir qué es la calidad, cómo acreditarla y cómo mejorarla, acompañan este desesperado camino de búsqueda de respuestas que por lo general, concluye en un devenir de nuevos interrogantes. (Brunner, 2016)

Quizás, como señala Gentili (2018) es necesario realizar una rearticulación entre el pasado, el presente y el futuro de la educación superior del continente en pos de construir “misiones comunes” que involucren a todas nuestras universidades latinoamericanas.

5.3. Evolución y crecimiento de las matrículas en las universidades latinoamericanas: características y demandas de la población de estudiantes

En las universidades latinoamericanas existe una demanda relacionada con las estrategias que se ponen en evidencia al momento de enseñar, y que tienen especial relación con la necesidad de otorgarle sentido a lo que les estudiantes aprenden dentro de las instituciones de educación superior. Los reclamos que se efectúan giran en torno a la ausencia de una enseñanza que contemple la diversidad, que sea importante para la sociedad y que responda a las exigencias del mercado laboral. (Brunner, 2016)

Además, el avance de la tecnología disponible para la enseñanza, el aprendizaje y la comunicación, imprimen nuevas posibilidades en la cotidianeidad de la vida educativa, pero así también nuevos retos que dependen de la singular apertura de las instituciones para “movilizar” aquellas estructuras instauradas por tradición dentro de estos espacios históricamente conservadores. (Brunner, 2016)

Por otro lado, según datos recabados en el informe de 2016 sobre la educación superior en Iberoamérica, alrededor de 22 millones de personas acceden a este nivel en los países que conforman este grupo. Esto equivale al 13% de la matrícula mundial. (Brunner, 2016)

Por su parte, dicho estudio también remarca que una característica importante en la evolución histórica de las universidades es la progresiva expansión de la *feminización* en la matrícula de estudiantes; aunque el acceso de las mujeres a estos espacios de estudio es desigual dependiendo de las áreas del conocimiento.

La mayor porción de matrícula femenina se concentra en disciplinas relacionadas con las ciencias sociales, la administración, educación y servicios, mientras que, por su parte, los varones tienen una participación considerable en áreas relacionadas con la ciencia, la tecnología, ingeniería, industria y construcción (Brunner, 2016).

Frente a esto Gentili (2018) opinaba que nuestras universidades deberían ser capaces no sólo de generar conocimientos que respondan a las necesidades laborales del momento, impactando de manera positiva sobre el entramado productivo-, sino también se considera de vital importancia que estas instituciones respondan a los principales problemas que enfrentan las sociedades latinoamericanas en estos tiempos (la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública).

Para ello, las universidades deberían resolver en primera instancia el continuo conflicto con la inclusión y la permanencia de los grupos que históricamente fueron expulsados de las

aulas de estas instituciones (indígenas, afrodescendientes, inmigrantes, sujetos portadores de discapacidad y les que provienen de sectores populares, entre otros). (Gentili, 2018)

5.4. Argentina: realidad actual de las instituciones del nivel superior

Las últimas décadas en nuestro país se han configurado como un período de expansión significativa en lo que respecta a la extensión del sector universitario, aunque vale decir que este también es un período que se caracteriza por el reducido crecimiento de inscriptes en las universidades nacionales. (Brunner, 2016)

La situación que antes se mencionaba, pone en evidencia el claro problema que existe en el diseño de la oferta educativa institucional. No obstante, es prudente considerar que el crecimiento de las nuevas universidades puede suponer un achicamiento de los recursos disponibles para las instituciones de educación superior ya existentes, teniendo en cuenta la continuidad en los bajos niveles de crecimiento económico. (Brunner, 2016)

Según el informe del CINDA (Centro Interuniversitario del Desarrollo) de 2016, los fines que se persiguen por parte de la política pública respecto a la educación superior en Argentina, se concentran en “aumentar la cantidad y la calidad de los graduados universitarios” (Brunner, 2016; 217), debido a que un amplio porcentaje de jóvenes que no logran acceder o no alcanzan a concluir sus estudios en las universidades del país son jóvenes- adultos provenientes de los sectores más vulnerables de la sociedad. Teniendo en cuenta esta situación y, de acuerdo a las sugerencias que se plantean en el informe, es preciso poner en marcha políticas que se encarguen de contrarrestar las desigualdades económicas, culturales y sociales.

Para ello, uno de los objetivos a alcanzar por parte de la cartera educativa a nivel nacional, se concentra en la necesidad de mejorar la calidad de formación en el nivel medio, elevando las tasas de graduación y posibilitando la articulación entre los niveles (secundario y superior). (Del Valle, 2017)

Por otro lado, se puede decir que se observa una mayor preocupación por parte de las instituciones del nivel superior en trabajar por la retención y graduación de los estudiantes. Estas acciones se manifiestan en la inclusión de espacios de tutorías, guarderías e inserción laboral. Sin embargo, las dinámicas de reconocimiento de la desigualdad que fundamentan las políticas de inclusión- en tanto políticas compensatorias, de acción afirmativa, o discriminación positiva- corren el riesgo de naturalizar la persistencia de las desigualdades sociales, sin poner en discusión las condiciones estructurales de orden económico que las generan. (Del Valle,

2017)

Además de esto, otro de los puntos importantes, pone el acento en generar acciones que permitan comprender que las universidades del país deben adaptarse a la formación de nuevos sujetos con necesidades singulares y colectivas, propias de las nuevas generaciones de estudiantes, que distan de la imagen y del modelo de estudiante universitario que se sigue concibiendo en el imaginario de estos entornos educativos.

5.5. Políticas educativas en el nivel superior

Como se mencionaba con anterioridad, la obligatoriedad del nivel secundario y la expansión de la educación universitaria en nuestro país, se constituyen como políticas educativas que tienen impreso un importante significado para el desarrollo de la sociedad. Por su parte, es importante remarcar que, por lo general, cuando las políticas públicas aparecen en el escenario es porque existen indicadores que resaltan problemas.

Frente a estas decisiones, se ha considerado preciso promover políticas de acceso a la educación superior que se encarguen de estimular la incorporación de nuevos públicos, pero que, al mismo tiempo, debe ser prudente y no perpetuar los problemas actuales concentrados en las altas tasas de abandono temprano y, consecuente a ello, las bajas tasas de graduación en las carreras universitarias. (Araujo, 2014)

Otro de los aportes que fundamentan las problemáticas relacionadas con las universidades en Argentina, vienen de la mano de una investigación realizada por García de Fanelli (2014).

En el artículo se señala que Argentina presenta una alta tasa de matriculación en el nivel superior, semejante a la que muestran varios países europeos, pero al proseguir la explicación expresa que:

“A pesar de que los jóvenes tienen un alto nivel de acceso a la educación superior argentina, la proporción de graduados con nivel terciario en la población activa es equivalente a la mitad que en estos países europeos”. (García De Fanelli, 2014;17)

5.6. Estrategias de salvataje: sistemas de tutorías y programas de becas para estudiantes universitarios

Desde comienzos de la década de los '90 se realizaron distintas acciones que trataron de buscar soluciones para lograr mejorar los índices de permanencia y egreso en las instituciones del nivel superior. Entre las decisiones que se tomaron para impactar positivamente en la

retención y la graduación universitaria figuran la incorporación de sistemas de tutorías y programas de becas para aquellos estudiantes que pertenecieran a hogares de bajo nivel de ingresos. (García De Fanelli, 2014)

Por su parte, estos proyectos de mejora de la enseñanza supusieron la asignación de fondos no competitivos que se designaban en función de las debilidades detectadas durante la primera fase de acreditación de las carreras por parte de la CONEAU.

En el caso de las carreras de ingenierías, se pudo observar que mientras la duración formal era de cinco años, sólo el 13% de los estudiantes que habían ingresado en 1988 y 1998 se habían graduado dentro de lo establecido en la duración de los planes de estudio. Por otro lado, la mitad de la población demoró hasta siete años, y la otra mitad lo hizo en un plazo aún superior. (García De Fanelli, 2012)

Distintas experiencias ligadas al Programa de Calidad Universitaria, realizadas con estudiantes de ingeniería en universidades nacionales, demostraron que las tutorías de pares y las tutorías académicas tuvieron un impacto significativo en lo que respecta al tratamiento de retención y la graduación de estudiantes universitarios. Uno de los casos fue el Programa de Mejoramiento de la Enseñanza (PROMEI), impulsado por las facultades de ingeniería, que por medio de los Ciclos Generales de Conocimientos Básicos (CGCB) se logró una organización académica adecuada y se generaron estrategias pedagógicas que apuntaron a resolver las problemáticas que se presentaban en los dos primeros años de cursado. (García De Fanelli, 2014)

Además de los programas que antes se mencionaban, es importante destacar la implementación de políticas de democratización en inclusión educativa que fueron diseñadas desde el año 2008, por medio de diversos programas de becas impulsadas desde el Ministerio de Educación de la Nación. Entre ellos se pueden encontrar el Programa Nacional de Becas Universitarias (PNBU), el Programa Nacional de Becas del Bicentenario (PNBB), y el Programa de Respaldo a estudiantes de Argentina (PROG.R.ES.AR) que también incluye a estudiantes de educación superior no universitaria. (Del Valle, 2017)

Por su parte, en el informe publicado por el CINDA en 2016, se mencionaba un aspecto interesante a examinar en las universidades argentinas, tiene íntima relación con el otorgamiento de becas universitarias. En este sentido, se expresaba que en un futuro cercano va a ser preciso evaluar si estas acciones impulsadas por los gobiernos nacionales y por las propias instituciones universitarias fueron suficientes para contrarrestar las brechas de conocimiento y capacidades que existen entre los estudiantes de sectores socioeconómicos vulnerables, respecto a aquellos estudiantes que tienen mayores ingresos. (Brunner, 2016)

Ahora bien, sería interesante problematizar el rol de los distintos programas de mejoramiento en las facultades de las universidades nacionales, teniendo en cuenta que estas decisiones dependen de las políticas públicas.

5.7. Características de la formación de los estudiantes de Ciencias de la Educación en la UNSL- FCH

Atendiendo a que la mayor parte de las formaciones de grado relacionadas con carreras de educación tiene especial conexión con las Ciencias Sociales y Humanas, es que a continuación se describirán algunas particularidades de la licenciatura en Ciencias de la Educación en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luís.

Una de las características principales de la formación del profesorado y la licenciatura en Ciencias de la Educación en la UNSL es el carácter compartido de los trayectos hasta el 4º año de la formación, tiempo en el que se comienzan a visualizar algunas de las diferencias a partir del cursado de la asignatura Praxis IV: “La práctica investigativa”. Es decir, aquellos estudiantes que deciden continuar con el cursado de la licenciatura, en el último año de la formación del profesorado cursan materias propias de la licenciatura y deben presentar un trabajo final para obtener el título.²

En tal sentido, se podría concluir que la formación en investigación³ se encuentra presente como uno de los ejes de conocimiento destacado dentro del recorrido que realizan aquellos estudiantes que cursan el profesorado, pero se fortalece cuando nos encontramos con la Praxis IV: La práctica investigativa, materia que junto con Investigación I e Investigación II son correlativas del Taller de Trabajo Final, presente en el segundo cuatrimestre del 5º año de la licenciatura.

A pesar que dentro de la formación -tanto del profesorado como de la licenciatura- existe un porcentaje considerable de dedicación al conocimiento de la investigación, la realidad de los estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Educación viene a poner de manifiesto una problemática que existe en esta carrera, frente al hecho de no poder concretar la entrega del trabajo final que acreditaría la formación de grado.

5.8. Obstáculos en la formación

La importancia de considerar las ideas que prosiguen en la lectura se exponen con la finalidad de comprender que los diferentes obstáculos que se presentan para no poder concluir con la licenciatura se encuentran asociados a los imaginarios sociales y las distintas

problemáticas que atraviesa el colectivo docente en general.

Para ello, se considera prudente comenzar este análisis poniendo de manifiesto qué se entiende por obstáculo.

² Esta información se encuentra dispuesta en el Plan de estudios 020/99 que contiene a ambas carreras. ³ El eje de la formación investigativa tanto del profesorado como de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH- UNSL se encuentra presente en el Plan de Estudios 020/99 desde el 3° año de cursado. Las materias relacionadas con la formación investigativa son Epistemología de las Ciencias Sociales (1° cuatrimestre de 3° año), Investigación I: Investigación cuantitativa (2° cuatrimestre 3° año) e Investigación II: Investigación cuantitativa (materia anual dispuesta en el 4° año del profesorado).

Bachelard propone el concepto de obstáculo epistemológico y lo define como, aquel que aparece en el acto mismo de conocer:

“El acto mismo de conocer íntimamente, donde aparecen, por una especie de necesidad funcional, los entorpecimientos y las confusiones. Es ahí donde mostraremos causas de estancamiento y hasta de retroceso, es ahí donde discerniremos causas de inercia que llamaremos obstáculos epistemológicos” (Bachelard, 2007; 15)

Se podría decir entonces que “Se conoce en contra de un conocimiento anterior, destruyendo conocimientos mal adquiridos o superando aquello que, en el espíritu mismo, obstaculiza a la espiritualización”. (Bachelard, 2007; 15)

Buenaventura Loreto (s/f) retoma la definición de “obstáculo epistemológico” que plantea Bachelard, para ejemplificar la magnitud de problemas que se pueden presentar en el proceso de conocer. Por ello considera que los obstáculos son:

“(…) entorpecimientos, confusiones, causas de estancamiento y hasta de retroceso e inercia, que aparecen en el proceso de conocer, impidiendo a los sujetos avanzar en esta tarea, y que son inherentes a esa actividad... cargamos con las ideas, concepciones, conocimientos cotidianos y prácticos de nuestra época, de nuestra cultura, de nuestra clase social, etc, que actúan como prejuicio.” (Buenaventura Loreto; s/f, p 3)

En tal sentido, se puede asegurar que estas realidades comienzan a ser parte de la cotidianidad de los estudiantes de estas carreras previo al ingreso a las mismas, profundizándose con el paso del tiempo e imprimiendo mayor incertidumbre.

Es por ello que a continuación se expondrán algunos obstáculos (extraacadémicos y académicos) que influyen en las trayectorias de los estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Educación.

Cabe aclarar tal como expresa Rojas Soriano (2008) que es un error considerar que

cursar asignaturas destinadas a la metodología de la investigación le posibilitará realizar un trabajo científico y que la metodología se encuentra aislada de otras asignaturas.

Frente a ello, el autor considera que una formación integral de investigadores debe prestar atención a *elementos académicos* (contenidos, articulación con la práctica, etc) y extraacadémicos (sociales, institucionales y personales).

5.8.1 Obstáculos de índole extraacadémicos que gravitan en la formación del colectivo de estudiantes de carreras docentes

Es menester mencionar que por obstáculos de índole extraacadémicos se alude a aquellos impedimentos que refieren a aspectos de la vida personal del egresado, respecto al núcleo familiar, situación laboral, condiciones del trabajo y de la profesión docente en sentido amplio.

El desmoronamiento del imaginario social sobre la labor docente: garantía de éxito y status vs vocación

Se puede hipotetizar que en la actualidad se acentúa un imaginario social “*economicista*” que, en paralelo al modelo socioeconómico dominante, provoca un importante impacto en las elecciones vocacionales de las nuevas generaciones de jóvenes que buscan ingresar a las universidades de nuestro país. (Gavilán,1999)

En este sentido se pueden considerar dos vertientes:

- *Vertiente principal*: les jóvenes eligen carreras directamente relacionadas con un perfil económico que pueden llegar a garantizar éxito y status.

- *Vertiente complementaria*: es la contrapartida de la anterior y se basa en las elecciones de realización personal (*deseo de ser*) que no tienen estrecha relación con las consideraciones de tipo social, económica, profesional o con ofertas prometedoras del mercado del trabajo. (Gavilán,1999)

En una encuesta realizada a estudiantes del nivel medio de la ciudad de La Plata, se pudo observar que del total encuestado entre el 8% y el 10% eligió continuar con una carrera de formación docente. (Gavilán, 1999)⁴

²

²⁴ Es menester mencionar que este porcentaje correspondió casi de manera exclusiva a mujeres

Además de ello, también se pudo comprobar que en este porcentaje de estudiantes encuestados no existía motivación económica, pero sí se demostraba en más del 80% de los estudiantes que habían optado por una carrera docente que existía una mayor intensidad vocacional.

Por otro lado, en esta encuesta surgieron otros resultados interesantes:

Algunas licenciaturas, tales como la licenciatura en Geografía, Historia o Ciencias de la Educación no se encontraban presentes en el imaginario de los adolescentes como opciones para continuar estudiando en el nivel superior. Esta situación se atribuye al hecho de que existe un desconocimiento sobre los posibles escenarios donde se pueden realizar actividades de acuerdo a las propias incumbencias de estas carreras.

Por su parte, cuando se mencionó el rol de docente surgieron algunas concepciones, tales como: malas condiciones laborales; bajos salarios; hacerse cargo de los problemas de los alumnos; necesidad de tener varios puestos para sobrevivir.

Otro de los factores decisivos que aparecía como primordial en los estudiantes que vivían en el interior de la provincia de Buenos Aires era el económico. Esto había ocasionado en su momento un descenso en la matrícula de estudiantes que se inscribían en carreras docentes. (Gavilán,1999)

La desvalorización del rol docente

Es importante indicar que Gavilán (1999) además de encuestar a estudiantes del nivel medio, se dedicó a trabajar con docentes en ejercicio, con el objetivo de provocar un impacto más contundente en su investigación sobre la desvalorización del rol docente.

Es por ello que, dentro del marco teórico dispuesto para este sondeo se encuentra una relación directa entre malas condiciones de trabajo y de salud en la labor docente. (Gavilán,1999)

Aquellos docentes que pensaban que su tarea tenía relación directa con una baja consideración social- ya sea que esto procediese de los estudiantes, de los padres, de las gestiones educativas de las instituciones donde trabajaban, de los medios de comunicación, etc., - sentían con frecuencia mayor fatiga en relación a aquella minoría que opinaba que su profesión tenía un impacto positivo en la comunidad. (Gavilán,1999)

En función de estos datos, una de las preguntas que surgían en esta investigación fue la siguiente: ¿Cómo se puede continuar trabajando como docente a pesar de que las condiciones que ofrece el sistema sean tan adversas?

Del total de docentes encuestados, el 85% concluía que no cambiaría su profesión por otra. El 82% contestó que no modificaría su situación laboral por las siguientes causas: «es un sacerdocio», «ayuda al prójimo», «gratificación que produce la tarea», etc. Se pudo concluir que estos eran motivos evidentes que condensaban un ímpetu vocacional muy fuerte. (Gavilán,1999)

Esta información se recupera en el presente trabajo, ya que resulta inevitable no pensar en cómo comienzan los caminos de las formaciones docentes en la universidad. Por lo general, en el curso de ingreso que se presenta como la recepción al mundo universitario se comienzan a poner en consideración varios aspectos- que a modo aclaratorio- empiezan a sembrar discursos de la realidad que atraviesan los docentes de cualquier nivel del sistema educativo.

Percibir algunas frases de bienvenida de profesores egresados de la carrera, tales como “*Ustedes tienen que saber que siendo docentes no se van a llenar de plata*”, se disponen para que los estudiantes sepan a qué realidad se enfrentan, y es preciso aclararlo, pero a la vez, estos discursos impregnan la cotidianidad del trayecto y se podría concluir en que son también manifestaciones que siembran desmotivación y frustración en los estudiantes.

Sobre todo, cuando se es estudiante avanzado de una carrera de formación docente existe una fase donde es necesario dejar de buscar las problemáticas para abordar a posibles soluciones que provoquen el impulso por validar los propios saberes y las experiencias de cada uno.

Es necesario tener en cuenta que resulta incómodo inaugurar la apertura de la caja de herramientas en los primeros entornos laborales (por la que se invirtió tiempo, dinero, etc.), cuando los miedos y la desconfianza se apoderan de las capacidades de los docentes noveles.

Quizá sea insólito pensar que dentro de la formación docente se pregonan discursos que influyen en la subjetividad de los estudiantes, a la hora de sentirse capaces de poder apelar al conocimiento de los variados saberes que la formación en cuestión ha aportado, a causa de que la misma “*desvalorización del rol docente*” se ha hecho carne en los formadores de las carreras docentes.

Por su parte, otro de los datos empíricos que justificaban el estudio de esta investigación lo aportaba Llomovate, cuando expresaba que el origen social de los docentes desde los años 90’ se concentraba en los sectores medios y más bajos de la sociedad. Esta información coincidía con el derrumbe del imaginario social de la profesión (citada por Gavilán,1999).

El estrés como productor del malestar docente

Por otro lado, una problemática que hace especial hincapié en el trabajo docente se relaciona con el estrés. Para ello Neffa, concebía que:

“El estrés es un mecanismo normal de reacción de nuestro organismo a perturbaciones del medio ambiente; es un dispositivo de defensa que nos ayuda a sortear peligros. Tiene una clara dimensión biológica, pues está regulado por el sistema nervioso autónomo y por el sistema endocrino” (Neffa, citado por Gavilan, 1995: 91).

En este sentido, se puede decir que el estrés no es una enfermedad, no es una causa, es el efecto que se produce a causa de agentes o factores estresantes. Estos pueden relacionarse con peligros físicos (accidentes, presencia de elementos extraños, etc.), y peligros psíquicos (sobre exigencia de tareas, sobrecarga de actividades, crisis, desempleo, etc.). Por ello, la acción del estrés depende de la intensidad y la frecuencia de los agentes estresantes y la capacidad de las personas para adaptarse a estos. (Gavilán,1999)

Entre las situaciones de impacto negativo que se presentan en el colectivo docente se puede mencionar que el estrés es un factor representativo de esta profesión. Con esto se quiere decir que no sólo atraviesan a los docentes en ejercicio, sino que también atraviesa a los estudiantes del nivel superior desde la formación.

De esta manera el estrés puede influir en aspectos académicos que producen efectos relacionados con los factores provocadores del estrés, se pueden mencionar los siguientes: el exceso de las horas de cursado; la cantidad exacerbada de material bibliográfico; las exigencias propias de cada materia dispuesta en el plan de estudios 020/99. Estos son condicionantes que se presentan como una dificultad característica de las carreras en cuestión, donde las situaciones de estrés terminan por impactar tanto en el aspecto físico como así también en el aspecto psíquico.

Entre las conclusiones que aporta la investigación de Gavilán (1999) se puede decir que la “*desvalorización del rol docente*” influye no sólo en las sensaciones relacionadas con el malestar docente, sino también en las elecciones vocacionales de los jóvenes que deciden emprender camino en el estudio de carreras docentes en el nivel superior.

Por su parte, respecto a lo que sugieren las conclusiones de este trabajo se considera que es preciso revertir este ciclo de malestar. Para ello, se piensa que el hecho de permanecer en actividad dentro de las carreras de formación en educación no implica necesariamente ausencia del malestar. (Gavilán, 1999)

Los desafíos de las primeras experiencias laborales

Como se había mencionado con anterioridad, una de las características de la formación del profesorado y la licenciatura en Ciencias de la Educación en la UNSL es que las trayectorias de ambas carreras son compartidas hasta el 4° año de cursado donde los caminos se diversifican.

Resulta de gran importancia tener presente esta información ya que, si se piensa en la particularidad del cursado de la licenciatura, se puede decir que es habitual cruzarse con compañeros que están próximos a finalizar el profesorado o ya lo han concluido y que, por lo general, se encuentran transitando las primeras experiencias laborales.

Un artículo realizado por Flores (docente de la Universidad Nacional del Nordeste) revela los resultados de una investigación denominada " *Dificultades laborales de profesores en escuelas secundarias*".

En este trabajo se expresan las diversas circunstancias que atraviesan los egresados de Ciencias de la Educación y del profesorado de Geografía una vez que comienzan a transitar sus primeras experiencias laborales, y por su parte, también se tienen en cuenta las modalidades de respuestas que utilizan para afrontar estas situaciones.

Por ello, es importante mencionar que resultan de particular interés los primeros años de trabajo, ya que se considera que estos constituyen un período con características especiales que determinan el desarrollo profesional de los docentes noveles³ (Flores, 2015)

En este sentido, se puede dar cuenta que los primeros años del ejercicio de la carrera docente se encuentran atravesados por dos momentos claves: *ambientación y progresión*. Estos momentos confluyen en el devenir de "hacerse profesional". En el caso de los profesores recién recibidos ocurre una transición experimentada desde el hecho de ser estudiante hasta convertirse en un profesional autodirigido. (Cornejo Abarca, 1999, citado por Flores, 2015)

Es preciso tener en cuenta que estas descripciones tienen estrecha relación con la etapa de socialización en la que los nuevos profesores se integran de manera activa y participativa en el colectivo profesional. (Flores, F, 2015)

Si bien se concibe a esta etapa como un proceso más de aprendizaje en la formación

³ Los docentes noveles, según plantea Imbernom (1994, citado por Flores, F (2015)), son aquellos que se encuentran transitando los tres primeros años de ejercicio profesional. Este período se encuentra dividido en una primera fase o umbral (seis meses) y una segunda fase de madurez y crecimiento que comprende el tiempo posterior. (Vera, 1988, citado por Flores, 2015)

docente, también es necesario caracterizar algunos de los obstáculos que pueden ser parte de este proceso a nivel colectivo y a nivel subjetivo.

Para ello Esteve, Franco y Vera (citado por Flores, 2015), llevaron a cabo una investigación aplicando un cuestionario a 325 profesores noveles. Los autores encontraron que los principales problemas identificados por los profesores se referían a las condiciones de trabajo: carencia o defectos del material disponible, calidad de los edificios educativos, el excesivo número de estudiantes por aula, tareas de preparación del trabajo escolar y horario.

Por otro lado, en cuanto a las cuestiones que atraviesan los docentes noveles dentro de las aulas se pueden mencionar: el manejo de grupo, el desarrollo de la enseñanza y las tareas administrativas. (Serra, Krichesky y Merodo, 2009, citado por Flores, 2015)

En conclusión, a los fines de este estudio, esta situación puede convertirse en un obstáculo considerable que se presenta como característica particular de la formación de los licenciados en Ciencias de la Educación y, que influye de manera significativa a la hora de concluir con el trabajo final, ya que el mismo se da en simultáneo con las primeras experiencias laborales siendo profesores en Ciencias de la Educación.

5.8.2 Obstáculos de índole académica que inciden en la formación de los estudiantes de licenciatura en Ciencias de la Educación

Además de los obstáculos extraacadémicos que influyen de manera significativa en la problemática que se estudia, existen también particularidades propias del campo de las Ciencias de la Educación y de la enseñanza de la investigación que profundizan esta situación. Es por ello que, en este estudio a éstos últimos en cuestión, se los considera como obstáculos académicos.

Los históricos obstáculos de los profesionales de Ciencias de la Educación

El camino que gestan las formaciones docentes difieren en varios aspectos, sobre todo teniendo en cuenta que la mayor parte de las carreras docentes tienen un objeto de estudio específico, es decir; por ejemplo, el estudiante del profesorado de matemáticas sabe de antemano que su actividad va a estar centrada en la enseñanza de esta ciencia. Esto de alguna manera ayuda a los futuros docentes a comprender con facilidad el campo de acción en donde llevarán a cabo su labor. Ahora bien, este aspecto no es compartido por los estudiantes en Ciencias de la Educación. Son repetidas las charlas de la cotidianidad en donde éstos se encuentran con la pregunta ¿y eso que estudias, para qué sirve?

Estas incógnitas confirman que no se conocen las actividades que les incumben a los profesionales de las Ciencias de la Educación; existen confusiones; posibles relaciones que no terminan de ser certeras, etc.

Sucede también que en muchas ocasiones las actividades que deberían realizar los profesionales de la educación están siendo ejecutadas por profesionales de otras ciencias, precisamente porque no existe claridad que termine por evacuar estas dudas.

Es por ello, que los párrafos que continúan expresarán los desconocimientos y algunas dificultades significativas que no dejan de ser incógnitas en la formación de los profesores y licenciados de esta carrera.

En este sentido se puede plantear que:

“Las insuficiencias en cuanto a una información organizada y sistemática sobre el quehacer de los profesionales en Ciencias de la Educación remiten a problemáticas de orden epistémico: definición de objeto de estudio y campos disciplinarios; constitución del campo educativo y/o pedagógico: cuestiones curriculares; recursos metodológicos diversos; tendencias en la formación profesional y nuevas propuestas; así como a elementos de orden final: mercado de trabajo, oferta, relación entre formación profesional y demanda, entre otros.” (Barrón Tirado, C y otros, 1991; 235)

El estudio de las Ciencias de la Educación no se presenta como una problemática sólo en el seno de nuestro contexto más próximo (FCH-UNSL), sino que ha sido un conflicto histórico compartido por el resto de los países de América Latina y Europa.

Distintas situaciones confluyen alrededor de las dificultades en la formación profesional, en la calidad y la modalidad de intervención técnica de la carrera.

Es característico que los estudiantes de Ciencias de la Educación transiten su formación en el nivel superior a partir de currículos pluridisciplinarios. El mercado laboral es el que en principio delimita la definición de la práctica de los profesionales de este campo. Desde esta óptica, se podría decir que es el mercado laboral quien plantea las exigencias del momento, y estas no necesariamente acuerdan con la formación de los profesionales de esta ciencia. En síntesis, estas situaciones ponen en juego las posibilidades de “adaptación” sujetas a las demandas. (Barrón Tirado, C y otros, 1991)

Por su parte, una de las recomendaciones que se sugieren desde este trabajo es que resulta primordial construir un espacio de reflexión amplio y sistemático que contemple las realidades de todos los países atravesados por esta problemática (aunque las situaciones contextuales no sean compartidas) en el campo de la formación de los profesionales de Ciencias de la Educación. (Barrón Tirado, C y otros, 1991)

Las implicancias de los procesos investigativos en la formación de los licenciados en Ciencias de la Educación

Habiendo mencionado con anterioridad el carácter compartido en la formación de ambas carreras, se considera necesario establecer cuáles son las diferencias que existen entre una y otra formación.

Tal como señala la información que se presenta en la página de la UNSL al momento de consultar las incumbencias de las carreras dispuestas en la oferta educativa se concibe que, por un lado, el profesorado en Ciencias de la Educación habilita para el desempeño de la tarea docente en el nivel secundario y el nivel superior del sistema educativo, planificando estrategias de intervención didáctica para la enseñanza e interviniendo de manera creativa y comprometida en la realidad educativa, procurando su transformación desde una perspectiva ético-política. En cuanto a la formación en investigación, le egresado del profesorado puede “participar en la elaboración y ejecución de proyectos de investigación educativa”. (Plan de estudios 1999: 3)

Por otro lado, en cuanto a la formación de la licenciatura en Ciencias de la Educación, se ofrece la posibilidad de llevar a cabo procesos de investigación y producción de conocimientos para analizar y comprender la realidad educativa en toda su complejidad. Además, le licenciado puede desempeñar tareas laborales en diversos ámbitos educativos: educación formal, no formal, presencial y a distancia.

En cuanto a las actividades investigativas le licenciado en Ciencias de la Educación puede: “diseñar, dirigir, ejecutar y evaluar proyectos de investigación educativa” (Plan de estudios 1999: 2).

Tal como señala la información dispuesta en el plan de estudios 020/99, en el perfil de los egresados del profesorado y la licenciatura en Ciencias de la Educación llama la atención la preponderancia en la formación investigativa, y en alusión a ello se menciona:

- Capacidad para una construcción y revisión crítico-reflexiva del conocimiento pedagógico.

- Conocimientos teórico-prácticos en el campo de las Ciencias de la Educación y en el quehacer investigativo para producir conocimientos con idoneidad y rigurosidad científica.

- La construcción de un compromiso ético-político en su práctica profesional, docente e investigativa.

- Capacidad para analizar y comprender la problemática educacional en toda su complejidad abordándola desde una óptica flexible, creativa y comprometida.

- Formación para la integración de equipos interdisciplinarios de investigación, docencia, asesoramiento, etc. (*Plan de estudios 1999: 5, citado por Di Lorenzo, 2018*)

Con el objetivo de lograr que el perfil de ambas carreras se encuentre sujeto en la formación investigativa, varias asignaturas colaboran en ello. Entre ellas se encuentran:

· El *área de la praxis* se encarga de acercar a los estudiantes a la realidad educativa, articulando la teoría y la práctica y, en este sentido, por más de que sean espacios que no contengan contenidos explícitos de investigación, aquí se suelen utilizar variadas herramientas metodológicas.

· En cuanto al profesorado, las materias relacionadas con la formación investigativa son: Epistemología, Investigación educativa I e Investigación educativa II.

· Por otro lado, en la licenciatura se incorporan dos asignaturas: Praxis IV (la práctica investigativa) y el Taller de Tesis. (Di Lorenzo, 2018)

A pesar de la cantidad de materias destinadas a la formación en investigación, es notable las demoras en la presentación formal, así algunos estudios reflejan los siguientes obstáculos:

-todo menos tesis: Morales, Rincón y Romero (2005) mencionan el síndrome de Todo Menos Tesis (TMT), donde los estudiantes eligen opciones de grado diferente a la tesis y lo atribuye a dos aspectos: primero, a deficiencias para la producción de textos académicos y falta de competencias para realizar el proceso investigativo y, segundo, al modelo de enseñanza de la investigación que, por lo general, se reduce a la transmisión de conceptos descontextualizados y difíciles de concretar en la práctica (citado por Aldana, 2012: 370).

-énfasis en enfoques tradicionales: estudios muestran que los actuales procesos de formación se centran en enfoques tradiciones, con valoraciones negativas hacia los mismos. (Ruiz Torres, 2005, Aldana Joya, 2010, Cerda 2007, citados por Aldana, 2012: 370)

-formación fragmentada: “La formación en investigación, tal como se presenta en el sistema educativo actual, es lineal y fragmentada. Por lo tanto, no estimula a los estudiantes a aventurarse a producir conocimiento ni a apropiarse de manera creativa de la solución de problemas en forma inmediata, sino que se orienta a preparar al profesional en formación para que en el futuro investigue realmente, en el contexto de su maestría o doctorado.” (Aldana, 2012, p 371).

Marco normativo: análisis de ordenanzas reglamentarias vinculadas a la presentación de Trabajos Finales en la FCH-UNSL

Por medio del expediente N° 9132/10- Ord N° 006⁴, presentado por la Secretaría Académica de la FCH-UNSL, el 2 de septiembre del año 2011 se pone en consideración una propuesta rectificatoria de la Ordenanza Reglamentaria de Tesis, Trabajos Finales y Residencias N° 03/07 CD de todas las carreras comprendidas dentro de la misma facultad. Vale decir que, dentro de los fundamentos que se plantean se señalan algunos aspectos centrales que podrían colaborar con la presente investigación.

Por un lado, se señala que el tiempo que transcurre entre que les estudiantes rinden las últimas materias y la defensa de Tesis/ Trabajo Final y Residencias es demasiado extenso, motivo por el cual se produce una lentitud considerable para finalizar con las carreras que exijan la presentación de Tesis/Trabajo Final.⁶ Es decir, este fundamento puede interpretarse como una forma de reconocimiento de una problemática que se venía manifestando con el paso del tiempo: la escasa existencia de egresados de las licenciaturas ofrecidas dentro de la FCH.

Por otro lado, se propone el cambio en el concepto de Tesis a Trabajo Final por la “*carga semántica*” que tiene la palabra tesis. Además de ello, al proseguir la lectura se plantea que es necesario establecer un mínimo y un máximo de hojas presentadas.⁵

En ciertas palabras, se puede llegar a la conclusión de que se trató de subsanar una problemática relacionada con la escasez de egresados de las licenciaturas con el cambio de denominación de un proceso que sigue siendo investigativo, a pesar de que la denominación sea diferente y la cantidad de hojas estipuladas en la realización del trabajo sea inferior a la que se demandaba antes de la aplicación de esta ordenanza rectificatoria.

Respecto a los años que prosiguieron y en cuanto a las normativas vigentes para la presentación de los trabajos finales de las licenciaturas, se puede decir que se continuó incluyendo modificaciones en las denominaciones, pero la realidad manifiesta que la problemática sigue estando presente.

⁴ Ordenanza N° 006/11 FCH- UNSL.

⁵ Ordenanza N° 006/11 FCH- UNSL

Enseñanza de la investigación: el desafío de la formación rizomática en investigación educativa

Desde el surgimiento de las universidades latinoamericanas en el siglo VI se comenzó a impregnar un modo de “hacer” ciencia. Las bases de este tipo de investigación se edificaron a partir del modelo canónico, presentando rasgos puramente instrumentales, provocando una separación entre la teoría y la práctica. En este sentido, la formación lineal y vertical se encargó de dejar por fuera la dimensión política y emocional que no encajara con las técnicas y el canon. Esto concluía en no darle lugar a otras formas de investigar por dudar de su cientificidad. (Di Lorenzo, 2017)

Por su parte, en la actualidad se puede mencionar que se siguen priorizando los enfoques de investigación tradicional (cuantitativa) y las pocas investigaciones cualitativas tienden a ser verificacionistas, es decir, los estudiantes se encargan de reproducir la teoría que han visto durante la carrera. Por otro lado, también resulta necesario reconocer que otras formas de investigar emergen en estos nuevos escenarios. (Di Lorenzo, 2017)

La *formación rizomática* en investigación educativa y alfabetización político investigativa sucumbe como alternativa, posicionándose de manera opuesta al modelo hegemónico. Desde este lugar se busca que sean otras las estrategias metodológicas que promuevan la formación de investigadores. Para ello, uno de los primeros pasos a la hora de superar el modelo tradicional se centra en la descolonización intelectual. (Di Lorenzo, 2017)

Teniendo en cuenta este panorama, se puede llegar a comprender que a pesar de que la formación en ambas carreras (tanto profesorado como licenciatura) ofrezcan un gran porcentaje al abordaje de materias relacionadas con la investigación, los estudiantes de la licenciatura sufren la imposibilidad de cumplimentar la formación de esta carrera cuando la realización de los trabajos finales se pospone en el tiempo, o en algunos casos terminan por no concluirse.

6-Decisiones metodológicas:

6.1. Tipo de estudio

Este trabajo fue realizado a partir de un enfoque de investigación mixto.

“Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y

críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (meta-inferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.” (Hernández Sampieri y Mendoza, 2008).

Si bien se entiende la complejidad que implica la utilización de este tipo de investigación, también es importante remarcar que la profundidad del estudio de la temática que convocaba a este trabajo podría ser más abarcativa si se realizaba de esta manera.

Además, se consideró oportuna esta elección, ya que el trabajo investigativo derivó en el tratamiento de una temática que implicaba un abordaje desde la lógica cuantitativa para tener un panorama amplio del objeto, y luego, la visión cualitativa permitió profundizar en las vivencias particulares de los sujetos para comprender con mayor claridad los obstáculos que se presentaban en el camino de las propias historias.

6.2. Selección de los sujetos:

Los sujetos que formaron parte del presente estudio fueron estudiantes egresables de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL.

La selección de sujetos para colaborar con el cuestionario, involucró a estudiantes que habían finalizado el cursado de la carrera desde el año 2011 al 2018. Por su parte, el grupo consultado cursó con la estudiante durante su trayectoria dentro de la licenciatura en Ciencias de la Educación desde el año 2011 al 2016 (año en el que la misma finalizó el cursado de la carrera), por lo que en la muestra se incluyen a estudiantes de diferentes cohortes, que habiendo cursado el Taller de Trabajo Final hasta el año 2018 aún no presentan el trabajo final.

Es por ello que la intención de este muestreo es la de analizar cuáles son los obstáculos en común que se manifiestan en esta problemática.

El cuestionario fue enviado a 18 personas, de las cuales 15 decidieron participar y colaborar con el estudio.

Para profundizar en los obstáculos académicos y extraacadémicos, se seleccionó a estudiantes egresados dispuestos a conversar sobre los mismos. Para la realización de entrevistas se contactó a estudiantes egresables a partir de un muestreo intencional, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- ser estudiantes de la licenciatura.
- haber cursado las materias de quinto y tener aprobado el Taller de Trabajo Final hasta el 2018 (año en que la investigadora realizó una pasantía en la materia).

-estar dispuesto a colaborar con esta investigación.

El objetivo de esta selección fue el de ahondar sobre la situación en la que se encontraban las últimas cohortes de estudiantes, respecto a la presentación o no del trabajo final que acredita esta formación, procurando interrogar la experiencia vivida y los significados que les mismos le atribuían a esa realidad, lo que posibilitó establecer las conclusiones que se reflejan en el devenir de este estudio. En total se entrevistaron 9 estudiantes egresables.

Se consideró que la temática investigada se encargó de- entre otras cuestiones- analizar la realidad que atraviesa el colectivo de estudiantes de esta carrera, por ello se trabajó con estudiantes que cumplieran con los criterios que antes se mencionaban.

6.3. Instrumentos de recolección de información:

Los instrumentos que se utilizaron para realizar este trabajo fueron los siguientes: cuestionarios de Google Form semiestructurados con preguntas abiertas y cerradas y entrevistas semiestructuradas a estudiantes que cumplieran con los criterios que se mencionaban en el apartado anterior.

Respecto al primer instrumento: Cuestionario de Google Form

Durante el transcurso del año pasado (2020) se aplicaron los cuestionarios. La utilización de este instrumento posibilitó tener una mirada panorámica en relación a los obstáculos que atraviesan los estudiantes para no concluir con la presentación del trabajo final.

De acuerdo a lo que plantea Hernández Sampieri (1997) el cuestionario “(...) es tal vez el más utilizado para la recolección de datos; este consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.”

El propósito de la utilización del cuestionario de Google Form radicó en las ventajas que aporta tanto para la recolección de datos como para el análisis de la información. (Ver anexo N° 1 Cuestionario).

Entre las preguntas más importantes que formaron parte del mismo fueron: año de ingreso, año de cursado del Taller de Trabajo Final, presentación del plan de trabajo final, primeras experiencias laborales, explicitación de algunos obstáculos, entre otras.

En cuanto al segundo instrumento: Entrevistas Semiestructuradas

Se realizaron las entrevistas a estudiantes de la carrera que cursaron el Taller de Tesis hasta el año 2018 con la finalidad de enriquecer esta investigación. Las mismas permitieron profundizar en aspectos vivenciales, indagando en los obstáculos que se presentan en las trayectorias.

Según Hernández Sampieri (2008), las entrevistas semiestructuradas “(...) se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información.”

En tal sentido, se les consultó a los estudiantes en qué situación se encontraban respecto a la presentación o no del trabajo final, teniendo en cuenta que habían concluido el cursado de la carrera con la aprobación del diseño de investigación del trabajo final, tarea que se dispone como objetivo de realización dentro del “*Taller de Tesis*”.

En tal sentido, la utilización de la entrevista permitió describir qué les sucede a los estudiantes luego de finalizar este trayecto, los procesos, los objetos construidos, los equipos de trabajo y aspectos relacionados a lo laboral y personal. (Ver anexo N° 2 Entrevista)

Es importante mencionar que en algunos casos se han aplicado ambos instrumentos a las mismas personas, con el propósito de ampliar la información obtenida. Es por ello que, se codificó a los cuestionarios y las entrevistas que se le realizaron a una misma persona identificándose con el mismo número, por ejemplo, la entrevista 1 (E1) y el cuestionario 1 (C1) corresponden a las respuestas de le mismo estudiante, sucede de igual manera con E2-C2; E3-C3; E4-C4; E5-C5; E6-C6.

6.4. Estrategia de análisis:

La estrategia de análisis para el abordaje cuantitativo consistió en la interpretación de los gráficos que resultaron del cuestionario que arrojó el formulario de Google Form. En este sentido, en el capítulo de análisis se presentan los gráficos y el trabajo hermenéutico.

Teniendo en cuenta que, de acuerdo a lo expresado en el plan de trabajo final, el presente trabajo investigativo fue de tipo mixto; por lo que el cuerpo del análisis de la información se encuentra organizado de la siguiente manera:

Por una parte, el Eje 1: “*Primeras aproximaciones a los obstáculos académicos y extraacadémicos que según los estudiantes egresados de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que los acredita como licenciados*”, en este apartado se realizó el análisis de los datos cuantitativos a partir de los resultados arrojados por los gráficos del cuestionario.

Para analizar los datos cualitativos, se procedió a trabajar con la estrategia general de análisis que plantean Miles y Huberman. Este proceso se configuró a partir de algunos aspectos

claves que incluyeron: reducción de datos (a partir del criterio temático y tareas de codificación y categorización), disposición y transformación de los mismos (figuras y esquemas conceptuales); obtención de resultados. (Miles y Huberman, 1994 citado por Rogríguez Sabiote y otros, 2005)

Vale la pena aclarar que los gráficos están organizados de acuerdo a los obstáculos de índole extra académicos y académicos solo con fines analíticos, ya que en variadas situaciones se producen entrecruzamientos entre ambas categorías.

Por otra parte, en el Eje 2: *“Profundización de los obstáculos académicos y extraacadémicos que según los estudiantes egresados de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que les acredita como licenciados”*, se incluyen los análisis de las categorías de tipo cualitativa. Respecto a ellas, es importante mencionar que se construyeron categorías sustantivas y teóricas.

En cuanto a las categorías sustantivas, Glasser y Strauss (1967) plantean que las mismas derivan de fragmentos significativos en el discurso de los sujetos. La denominación de las categorías parte de la utilización de frases que, por lo general, se usan dentro del colectivo de estudiantes de la carrera para nombrar a los obstáculos que se presentan en la cotidianeidad del cursado.⁶

Cada eje finaliza con conclusiones parciales, que fueron insumos claves para la escritura de las conclusiones finales que interrelacionan ambas partes (tanto el análisis cuantitativo como el cualitativo).

7. Análisis de la información:

“La construcción de una sociedad justa exige grandes esfuerzos por parte de sus ciudadanos.

Uno de ellos es evitar ese lugar común desde el cual se asocian linealmente los altos niveles de deserción o fracaso estudiantil con el hecho de que el sistema atiende cada vez más a una mayor cantidad de estudiantes.

Profundizar y complejizar la pregunta sobre la relación entre la universalización del sistema universitario y la alta calidad de la enseñanza superior, implica contemplar que la verdadera inclusión universitaria supone, además de la apertura o ampliación en el acceso, la existencia de condiciones que posibiliten la permanencia, progreso y culminación de los estudios para los estudiantes

⁶² Si bien estas frases no se dijeron en las entrevistas que conforman esta investigación, las mismas fueron recurrentes durante el cursado de la carrera.

provenientes de cualquier grupo social, en instituciones que promuevan aprendizajes de buena calidad (...), se puede decir que, si se parte del principio de que la universidad es y debe ser pensada como un derecho universal, entonces una universidad sólo será de calidad si es de calidad para todos.”

(Claudia Aberbuj e Ivana Zacarías, 2015: 356)

7.1 Eje 1: Primeras aproximaciones a los obstáculos académicos y extraacadémicos que según los estudiantes egresados de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL, operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que les acredita como licenciadas: resultados obtenidos en base al análisis de los datos cuantitativos.

De acuerdo a lo que se expresaba en párrafos anteriores sobre la organización del apartado, es menester mencionar que el análisis de los distintos obstáculos (de orden académico, extra académico) que se presentarán a continuación se han considerado teniendo en cuenta los aspectos más significativos que involucran a las categorías en cuestión, es decir, los obstáculos han sido diferenciados a modo analítico, pero en les entrevistades se producen entrecruzamientos, presentando rasgos compartidos.

Antes de comenzar, es prudente aclarar que de acuerdo a los supuestos que plantea Gentili (2018), en pleno siglo XXI las universidades de la región se enfrentan a un futuro preocupante. Las demandas y las tensiones sucumben las estructuras de estas instituciones, precisamente en uno de los continentes más desiguales y violentos del planeta.

Numerosos son los escritos que se han confeccionado en pos de condensar los deseos más puros para garantizar la formación de los estudiantes en las universidades de latinoamérica y el mundo. En el caso de Argentina, un ejemplo particular se encuentra presente en la Ley Nacional de Educación Superior N° 24521/95, donde se manifiesta que, tanto el Estado Nacional, como las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires tienen la responsabilidad de:

“Garantizar la igualdad de oportunidades y condiciones en el acceso, la permanencia, la graduación y el egreso en las distintas alternativas y trayectorias educativas del nivel para todos quienes lo requieran y reúnan las condiciones legales establecidas en esta ley.” (L NES N° 24521, art 2, inc. a)

No obstante, en lo que respecta a la realidad, surge el interrogante que obliga a indagar sobre cuáles son los resultados manifiestos de esta problemática en el contexto actual y, en este sentido es prudente resaltar que, la principal evidencia radica en la ausencia de egresados de algunas carreras de las universidades nacionales del país.

Esas palabras que advierten inclusión y posibilidades de concreción forman parte de leyes educativas, pero se presentan en contraposición a las vivencias de muchos estudiantes que en la realidad se encuentran por fuera de las seguridades que en esos documentos se mencionan. Estudiantes que emprenden camino con el propósito de tener “un mejor porvenir” y se enfrentan a distintos impedimentos que les obligan a abandonar las trayectorias en el nivel superior debido a la emergencia de sobrevivir.

Según un informe publicado en el año 2016 por el CINDA (Centro Interuniversitario del Desarrollo), el propósito de las políticas públicas respecto a la educación superior en el país se concentraba en “aumentar la cantidad y la calidad de los graduados universitarios” (Brunner, 2016; 217), debido a que un amplio porcentaje de jóvenes que no logran acceder o no alcanzan a concluir sus estudios en las universidades del país son jóvenes- adultos provenientes de los sectores más vulnerables de la sociedad.

Por otra parte, tal como se señalaba en el marco teórico de este trabajo, Buenaventura Loreto (s/f) retoma la definición de “obstáculo epistemológico” que plantea Bachelard (2007), para ejemplificar la magnitud de problemas que se pueden presentar en el proceso de conocer. Por ello considera que los obstáculos son:

“(…) entorpecimientos, confusiones, causas de estancamiento y hasta de retroceso e inercia, que aparecen en el proceso de conocer, impidiendo al sujeto avanzar en esta tarea, y que son inherentes a esa actividad... cargamos con las ideas, concepciones, conocimientos cotidianos y prácticos de nuestra época, de nuestra cultura, de nuestra clase social, etc, que actúan como prejuicio.” (Buenaventura Loreto; s/f: 3)

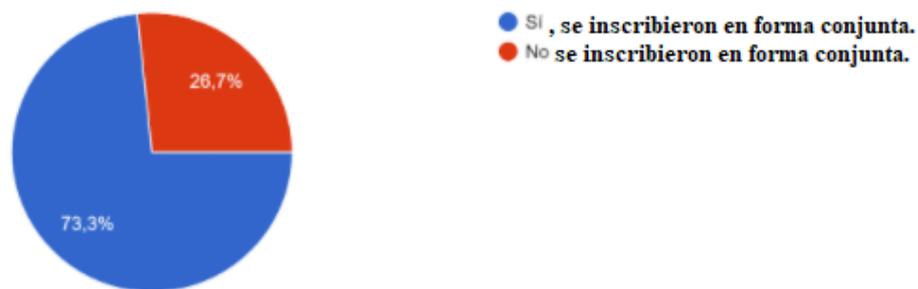
Respecto a esto, se puede asegurar que estas realidades comienzan a ser parte de la cotidianidad de los estudiantes de estas carreras previo al ingreso a las mismas, profundizándose con el paso del tiempo e imprimiendo mayor incertidumbre.

Por otro lado, vale aclarar que en la construcción de este trabajo investigativo la mayoría de los estudiantes consultados forman parte de familias de madres y padres trabajadores de la ciudad de San Luis y de distintas localidades de la provincia, que en su momento pudieron asegurar la solvencia económica básica, en cuanto a lo que implicaba estudiar en la universidad.

Es por ello que, en los párrafos que continúan se presentan una multiplicidad de obstáculos que se interponen a fin de no poder concretar la trayectoria formativa por la carrera.

En una primera instancia se trata de identificar cuáles fueron las razones que llevaron a este grupo a comenzar la licenciatura en Ciencias de la Educación, para luego ahondar sobre los obstáculos que provocaron la no conclusión de la carrera en cuestión.

7.1.1 Gráfico N° 1: Inscripción al Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación en forma conjunta



La intención de esta consulta tuvo por objeto indagar cuáles eran las ideas previas de los estudiantes del grupo sobre lo que implica estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación. Si por un lado, esta decisión estaba relacionada con el supuesto prestigio que tiene el concepto de licenciatura respecto al del profesorado (como sucedió en el caso de la persona que suscribe este trabajo), y eso terminó definiendo las decisiones en aquellos inicios, descubriéndose con el paso del tiempo cuáles eran las diferencias, o qué otros aspectos habían considerado en ese momento.

Fue así que, como se puede apreciar en el gráfico, el 73,3% de los estudiantes consultados se inscribieron desde un primer momento tanto en el profesorado como en la licenciatura, mientras que el 26,7% restante decidió hacerlo luego de haber comenzado a cursar.

Teniendo en cuenta estos porcentajes, se puede decir que la mayor parte de los estudiantes consultados que deciden cursar Ciencias de la Educación lo hacen en ambas carreras desde un principio.

No obstante, estos datos se complementan con algunas preguntas abiertas, donde el grupo consultado-en su mayoría- al iniciar el tránsito por la universidad, no podía comprender con exactitud cuál era la diferencia entre una y otra carrera, siendo este un asunto que se fue develando con el transcurrir de los años.

Ante esto, algunos aportes mencionaban lo siguiente:

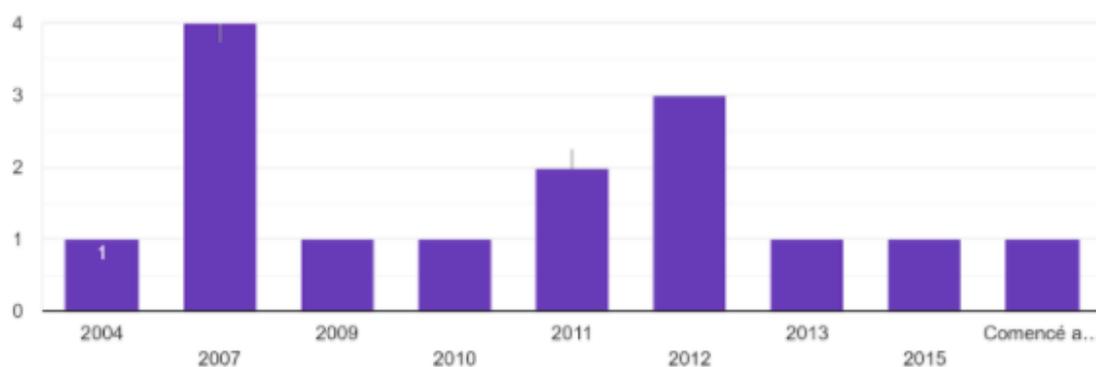
“Desde el comienzo de la carrera me inscribí en ambas, sin entender muy bien cuál era la diferencia. A medida que empecé a cursar solo tenía la idea que la diferencia era la posibilidad de investigar, pero como algo muy abstracto y sin lograr entender muy bien.” (C 15)

“En el caso de la decisión de prof o lic, lo decidí desde un principio al inscribirme porque para mí la licenciatura al durar un año más significaba que incluía los conocimientos del profesorado y más, a mi entender entonces tenías el campo laboral del profesorado cubierto y otros más. Durante la carrera los docentes me fueron explicando la diferencia. Me decidí igual hacer ambas carreras.” (C 6)

Por su parte, de acuerdo a un trabajo investigativo realizado por Gavilán (1999), algunas licenciaturas, tales como la licenciatura en Geografía, Historia o Ciencias de la Educación no se encontraban presentes en el imaginario de los adolescentes como opciones para continuar estudiando en el nivel superior. Esta situación se atribuye al hecho de que existe un desconocimiento sobre los posibles escenarios donde se pueden realizar actividades de acuerdo a las propias incumbencias de estas carreras.

Teniendo en cuenta lo manifestado por los estudiantes consultados, se puede concluir que en la elección de la carrera han primado las ideas previas que se consideran respecto al prestigio que puede asegurar una licenciatura, pero no existía una seguridad en cuanto a los posibles espacios de inserción laboral que ofrecía cada una.

7.1.2 Gráfico N° 2: Año de ingreso a las carreras de Prof y Lic en Ciencias de la Educación



El propósito de indagar acerca del año de ingreso a las carreras tuvo por intención observar la duración real de las trayectorias de los estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Educación, a fin de determinar si estos se condicen con lo establecido en el plan de estudios 020/99.

En este sentido, de acuerdo a los datos arrojados, se puede mencionar que, de las 15 personas encuestadas, 4 de ellas comenzaron a estudiar tanto el profesorado como la

licenciatura en el año 2007, siendo este el número más representativo de la muestra en relación a la pregunta realizada. Por su parte, 3 de los encuestados ingresaron en el año 2011, sucediendo lo mismo en el año 2012; mientras que los demás comenzaron sus estudios el resto de los años que muestra la imagen.

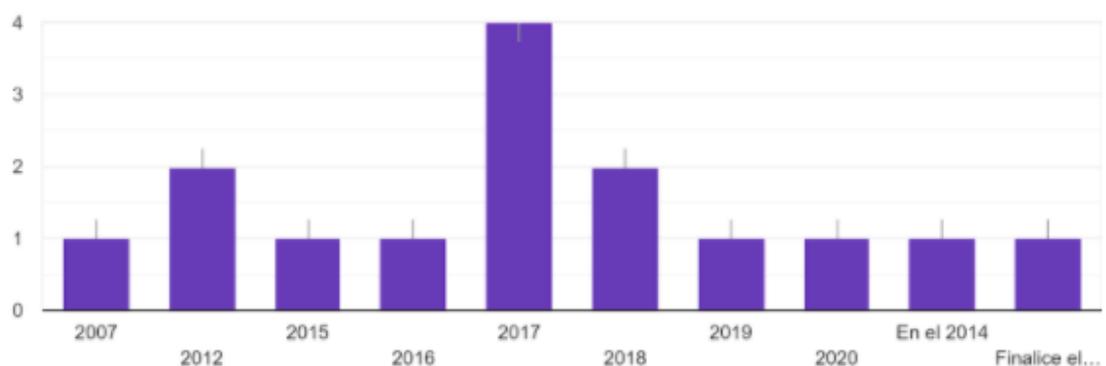
Por otro lado, es importante reconocer que en algunos casos el ingreso a la carrera se hizo 14 años atrás y aún, hasta este momento, el grupo consultado no se egresa de la licenciatura.

Esto de alguna manera permite pensar, según los casos analizados, que la realidad de las trayectorias de los estudiantes por la universidad no se condice con la duración expresada en los planes de estudios de las carreras en cuestión. En torno a esto se considera que:

“La prolongación de estudios está más estrechamente vinculada con el concepto tradicional de fracaso académico, que De Miguel y Arias (1999) definen como la diferencia de tiempo invertido con el tiempo teóricamente previsto para terminar los estudios.” (citado por Cabrera y otros, 2006: 3)

En definitiva, de acuerdo a lo que plantea esta definición, la cantidad de estudiantes que se encuentran en la carrera hace más de 5 años habrían fracasado en su trayectoria por el nivel superior. En el caso particular de este grupo, 13 de las 15 personas encuestadas se encuentran en esta situación.

7.1.3. Gráfico N°3: Año de egreso del Profesorado en Ciencias de la Educación



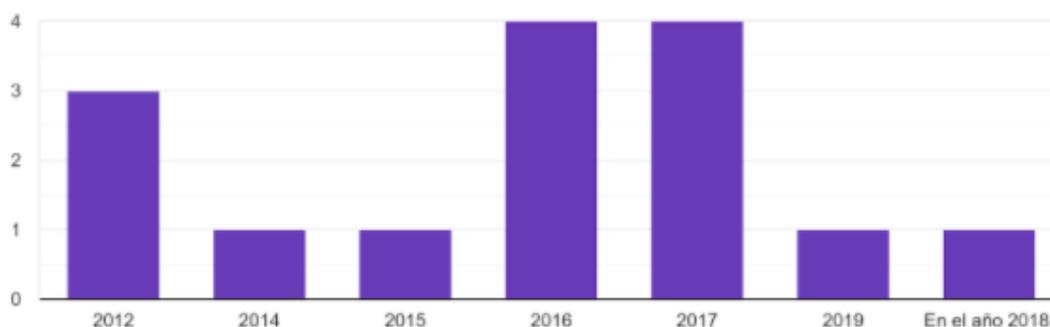
Consultar acerca del año en que los estudiantes del grupo habían finalizado el profesorado, posibilita pensar que al año siguiente del egreso se cursaba la licenciatura, por lo que como máximo dos años después tendrían que haberse recibido como licenciados.

En cuanto a la información que brinda el gráfico, se puede apreciar que el mayor número de egresados del profesorado se concentró en el año 2017; mientras que los datos afirman que, en el 2012, 2018 y 2019 finalizaron 2 estudiantes por año.

Vale decir que, teniendo en cuenta el grupo consultado, las trayectorias de formación de los estudiantes en Ciencias de la Educación se terminan yuxtaponiendo. Es decir, mientras se cursan materias del profesorado o se deben rendir asignaturas para recibirse de profesor o profesora, a la vez se puede cursar la licenciatura.

Teniendo en cuenta esta muestra en particular y considerando- en el mejor de los casos- que los estudiantes concluyen con el profesorado y luego cursan la licenciatura, los resultados arrojan que la media de los estudiantes consultados se recibieron del profesorado en el año 2017/18. Esto permite suponer que un año más tarde habrían concluido con el cursado de la licenciatura (2018/19), por lo que, si se tiene en cuenta la actualidad, han transcurrido dos años y los estudiantes en cuestión aún no han podido presentar el trabajo final.

7.1.4. Gráfico N° 4: Año de cursado del Taller de Trabajo Final



En adición a lo antes expuesto, el objetivo de consultar acerca del año en que los participantes del grupo habían cursado el Taller de Trabajo Final, permitiría descifrar la culminación del cursado de la licenciatura, para después ahondar sobre las cuestiones que provocan la no conclusión de los estudios de esta carrera.

Es por ello que, en cuanto a la información recolectada en este grupo, se puede concluir que entre los años 2016 y 2017 existió la mayor concentración de estudiantes que cursaron el Taller de Trabajo Final, mientras que un número menor- pero significativo al fin- lo hizo

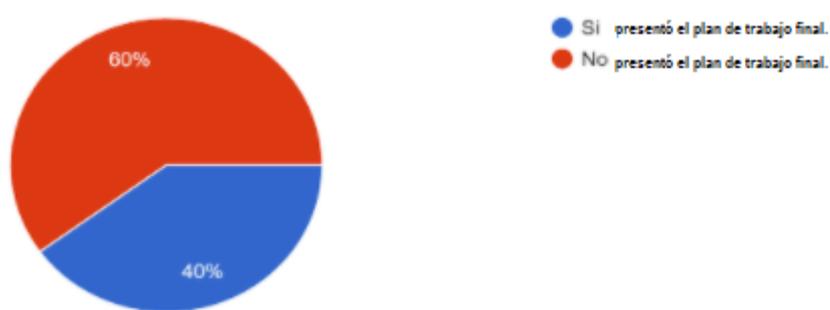
durante el año 2012. El resto de los consultados conforman la minoría en los demás años que se visualizan en la imagen.

Como se puede visualizar en el gráfico, han pasado entre 2 (dos) y 9 (nueve) años desde el momento en que se cursó la materia. Estos datos provocan que surjan interrogantes sobre las cuestiones que han incidido para no poder concretar el tránsito de la carrera. ¿Qué sucedió con los estudiantes que han cursado hace 9 años, 5 años el Taller de Trabajo Final? ¿Qué sucedió con la estudiante que cursó la materia en el 2019? ¿En qué procesos se encuentra respecto al trabajo final? Estas preguntas son esenciales, ya que hasta diciembre de 2020 ninguno estudiante del grupo había finalizado con la carrera.

Por su parte, es necesario tener presente que el grupo consultado ha cursado el Taller de Trabajo Final con diferentes equipos docentes, lo que lleva a considerar que la postergación del trabajo final es un problema significativo que involucra múltiples causas dentro del colectivo de estudiantes consultados.

En este sentido, Garcia de Fanelli (2014) manifestaba que a pesar de que los jóvenes en Argentina tienen un alto nivel de acceso a la educación superior (respecto a otros países de la región), la proporción de graduados es equivalente a la mitad de los estudiantes que finalizan sus trayectos en los países europeos.

7.1.5 Gráfico N° 5: Presentación del plan de trabajo final de la Licenciatura en Ciencias de la Educación



Uno de los criterios de selección de los sujetos que se utilizó en este trabajo, tenía relación con que las personas que iban a formar parte de la investigación debían de haber cursado el Taller de Trabajo final, dispuesto en el segundo cuatrimestre del 5° año de la licenciatura. Es decir, el grupo consultado en su totalidad ha aprobado la materia, por lo que todos los estudiantes participantes poseen un diseño de plan de trabajo final aprobado en la asignatura. Es por ello que se le consultó al grupo qué había sucedido respecto a la intención

de entrega del diseño del plan de trabajo final. En relación a ello, a continuación, se presentan algunos datos interesantes:

Teniendo en cuenta este punto, es prudente mencionar que por más de que el grupo consultado haya ingresado a estudiar hace varios años atrás (en su mayoría), un 60% a diciembre del 2020 aún no ha decidido presentar el plan de trabajo final, mientras que el 40% restante lo ha presentado.

Frente a esto manifestaban:

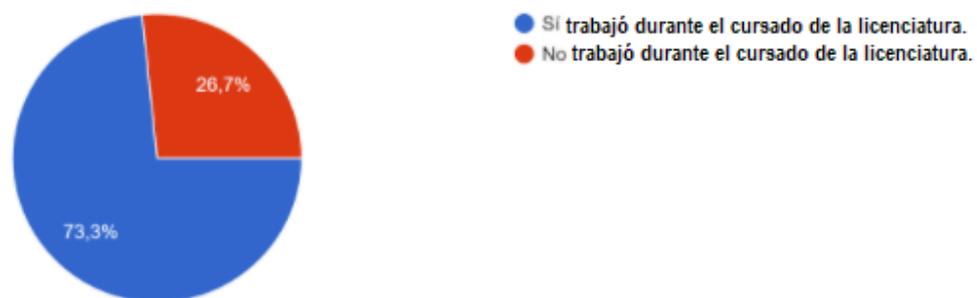
“Hoy por hoy me quedé en la versión final que hice en el Taller de Tesis. Hice el Taller en el 2017, el año pasado. Mi trabajo quedó tal como lo terminé el año pasado, un trabajo que prácticamente no tuvo observaciones para realizar. O sea, a mi entender hoy por hoy puedo seguir.” (E5)

“Actualmente, el trabajo final de la licenciatura en Ciencias de la Educación se encuentra solamente en el diseño del plan de Tesis.” (E9)

“He tenido 3 intentos de presentarlo en estos últimos años, pero nunca presente uno definitivo” (C3)

Vale decir que esta diversidad permite observar que a pesar de que el grupo consultado pertenezca a diversas cohortes, la no presentación del trabajo final hace que el problema tenga una continuidad en el tiempo.

7.1.6. Gráfico N° 6: Comienzo de primeras experiencias laborales vs. cursado de la Licenciatura en Ciencias de la Educación



Si se piensa en los obstáculos que pueden incidir en la no conclusión de la licenciatura, de manera inmediata resuenan las primeras experiencias laborales como una de las principales causas del problema.

En el caso de esta carrera, la necesidad de trabajar determina la postergación de la misma, ya que la mayor parte de los estudiantes consultados que la cursan se encuentran con el profesorado concluido o por concluir, y con una necesidad fervorosa por comenzar a cosechar “experiencias”.

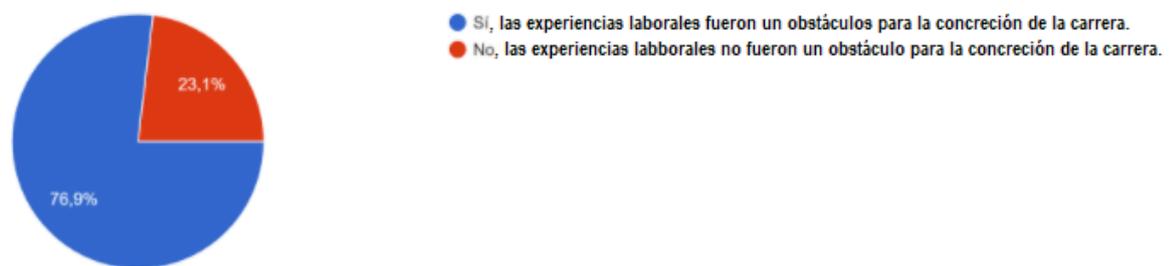
Es por ello que, resulta interesante indagar acerca de qué porcentaje de estudiantes había tenido que trabajar y por eso no pudieron concluir con la entrega del trabajo final.

Los datos arrojados muestran lo siguiente:

- El 73,3% de los estudiantes consultados concuerdan en que, al momento de estar cursando la licenciatura en Ciencias de la Educación comenzaron a transitar las primeras experiencias laborales, pero aún no se asegura si éstas fueron las causantes de la postergación de los estudios de la licenciatura (esta información se ampliará en el Gráfico N° 7).
- Por otra parte, se pudo reconocer que el 26,7% restante pudo cursar la carrera sin tener que realizar actividades laborales.

Teniendo en cuenta el desarrollo de la información, es importante traer a colación una de las ideas que planteaba Gentili (2018), cuando mencionaba que el conflicto que aún se mantiene latente en las instituciones universitarias de la región tenía relación con la exclusión y la no permanencia de los grupos que históricamente fueron expulsados de las universidades, entre ellos los sectores populares.

7.1.7. Gráfico N° 7: Las experiencias laborales como obstáculo para la continuidad de los trayectos de la licenciatura en Ciencias de la Educación



Del porcentaje total de estudiantes consultados que manifestaron haber comenzado a incursionar en el mercado laboral (Ver gráfico N° 6), más de un tercio (73,3%) consideró que la interrupción del trabajo final de la licenciatura se debía específicamente al comienzo de las primeras experiencias laborales.

De esta manera, se puede apreciar que estos datos son significativos para considerar que las primeras experiencias laborales se presentan como uno de los principales obstáculos a la hora de concluir con la licenciatura.

Frente a esto algunos aportes mencionaban:

“Cabe aclarar que a la licenciatura en Ciencias de la Educación la cursé en dos años, debido a que cuando me recibí del profesorado comencé a trabajar en una institución de gestión privada. Regularize todas las materias, pero se me vencieron tres. Después de un año y medio sólo pude recursar dos.” (E9)

“Al trabajar, el tiempo disponible para poder desarrollar el trabajo final de licenciatura es más acotado, lo que lleva a que la realización del mismo se vaya postergando y a verlo como lejano.” (C2)

No es casual que el tercio de los consultados piensen que las primeras experiencias laborales se transforman en uno de los obstáculos centrales que causan la deserción de la licenciatura, cuando la necesidad de trabajo se transforma en una emergencia para la vida de los mismos.

No obstante, es prudente mencionar que estas primeras experiencias no son el único inconveniente, sino que las mismas vienen acompañadas de otros aspectos relacionados con las tensiones que se ponen en juego a la hora de transitar los espacios de trabajo docente, cuando se presentan problemas relacionados con la carencia del material disponible, la situación de los edificios educativos, la sobrepoblación en las aulas, las tareas de planificación, entre otras cuestiones que involucran al trabajo de los docentes noveles en sus primeros años de actividad. (Flores, 2015)

Es decir, la resolución de esta situación implica que se le deba prestar atención a las tareas laborales para conservar las fuentes de trabajo, teniendo que abandonar el cursado y/o posterior concreción de la licenciatura.

7.1.8. Gráfico N° 8: Otros obstáculos que intervienen en el problema



Con el objeto de tomar como referencia las respuestas brindadas con anterioridad por el grupo consultado, es que se llega a dilucidar que entre los obstáculos más representativos se encuentran:

La necesidad de trabajar para sostener a la familia y/o sostenerse económicamente (tal como se pudo apreciar en el gráfico 7): Del total del grupo consultado, el 76% considera que el trabajo ha determinado la no continuidad de los estudios de la licenciatura. Esto imprime el sello de que les estudiantes deben recurrir al trabajo como una salida necesaria frente a situaciones económicas complejas, postergando el cursado y/o posterior realización del trabajo final. En sus palabras:

“El tema de haberme recibido en el profesorado y conseguir trabajo hace que descuidemos la realización del trabajo final.” (C4)

“En mi caso, cuando me recibí de profe, encontré trabajo y me aboqué de lleno a eso, después ya no me quedaba ni tiempo ni ganas de agarrar la tesis.” (C7)

Por otro lado, se evidencia un obstáculo muy propio de la situación que se vive en la provincia. respecto a la falta de valoración de las incumbencias que les son propias a les licenciades en Ciencias de la Educación y, que se encuentra relacionada con la *falta de reconocimiento del rol del licenciade como tal*, en sus palabras:

“Por otra parte con el tiempo me fui dando cuenta que la Licenciatura no era muy ponderada en los trabajos y no era necesario el título, el de profesor era suficiente. Y quizás era hasta más conveniente seguir una especialización o maestría, ya que si eran más valorados.” (C7)

“La desvalorización del título de licenciado y la pérdida de definición y diferenciación con el de profesor” (C15)

En un tercer lugar- y no menos representativo (18,2%)- se señala como dificultad la afección al *exceso de horas de cursado* de la carrera dispuesta en el Plan de estudios 020/99. En este sentido es importante reconocer que, el estrés puede ser un factor desencadenante de las situaciones de rezago en los estudiantes de Ciencias de la Educación.

En suma, las exigencias propias de cada materia dispuesta en el plan de estudios 020/99 pueden estar actuando como factores que desencadenan esta situación, afectando a los estudiantes, tanto a nivel físico como psicológico.

Por último, en menor porcentaje (9,1%), se considera que el Taller de Trabajo Final no estaría aportando las herramientas suficientes para llevar adelante una propuesta investigativa, deviniendo en frustraciones que derivan en la no realización del trabajo final. De igual manera esta información será ampliada en el próximo apartado.

Es prudente resaltar que como en el apartado se mencionaba, ninguno de los participantes consultados había podido concluir los estudios de la licenciatura en Ciencias de la Educación hasta el mes de diciembre de 2020 (fecha en que se concluye con la recolección de los datos).

En este sentido, se tiene en cuenta lo que planteaba Gentili (2018), cuando hacía alusión a que las universidades de la región se enfrentan a momentos preocupantes en el futuro cercano.

A pesar de ello, en varios documentos legales se mencionan las garantías para hacer posible la formación de los estudiantes en estas instituciones. Tal es el caso de lo que se dispone en el art 2, inciso a) de la LNES N° 24521/95, donde se manifiesta que tanto el Estado Nacional, como las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires tienen la responsabilidad de garantizar la igualdad de oportunidades y condiciones en el acceso, la permanencia, la graduación y el egreso de los estudiantes que deciden estudiar en el nivel superior.

Esas palabras que advierten inclusión y posibilidades de concreción forman parte de leyes educativas, pero se presentan en contraposición a las vivencias de muchos estudiantes que en la realidad se encuentran por fuera de las seguridades que en esos documentos se mencionan.

Por otro lado, de acuerdo a lo que advertía Brunner (2016), uno de los propósitos centrales de las políticas educativas respecto al nivel superior en Argentina se encontraban enfocadas en aumentar la cantidad y la calidad de los graduados universitarios. Frente a esto, teniendo en cuenta lo que se revelaba en el inicio de este apartado, en cuanto a que ninguno de los estudiantes consultados habían finalizado los estudios de la licenciatura, se puede decir que,

en lo que respecta a la UNSL, no se estaría garantizando el egreso de quienes forman parte de la institución.

A pesar de ello, uno de los propósitos principales de esta investigación fue recabar información acerca del comienzo del tránsito de los estudiantes por la universidad, a fin de que se pudiera explorar sobre la situación inicial del colectivo de estudiantes de la carrera.

Fue así como se pudo analizar que el mayor porcentaje de los estudiantes consultados habían ingresado a las carreras en los años 2007 y 2011 y que, desde un comienzo éstos habían optado por cursar tanto el profesorado como la licenciatura en Ciencias de la Educación.

En este sentido, una de las participantes (C15) mencionaba que en el comienzo de las carreras no podían divisar con claridad cuál era la diferencia entre estudiar una o la otra, pero el paso del tiempo fue esclarecedor de las cuestiones que distinguían al profesorado de la licenciatura. Es decir, los estudiantes quizá no ingresan a las carreras con una idea concreta de qué depara la vida laboral a futuro, sino que lo van descubriendo en el camino.

Por su parte, una investigación realizada por Gavilán (1999) daba cuenta de que los estudiantes que se encontraban finalizando los estudios secundarios no tenían presente en su imaginario a la licenciatura en Ciencias de la Educación como una opción para continuar una carrera en el nivel superior. Esta cuestión se le atribuía al desconocimiento sobre los posibles escenarios de trabajo y las incumbencias de la licenciatura.

No obstante, se les consultó al grupo de estudiantes que participó de esta investigación en qué año había comenzado a estudiar, para poder tener información acerca de cuánto tiempo real es el que transcurre un estudiante de Ciencias de la Educación en la carrera, a fin de comparar si estos datos se condicen con la duración que se plantea en el plan de estudios 020/99 (5 años).

Respecto a los resultados que se obtuvieron, es importante reconocer que en algunos casos los ingresos a las carreras habían sido en los años 2007 y 2011. Es decir, en esta muestra en concreto hay estudiantes que han comenzado a estudiar hace 14 años atrás y aún no pueden concluir con el trabajo final que los acredita como licenciados. En síntesis, se puede pensar que no estaría existiendo una coherencia respecto al tiempo de cursado expresado en el plan de estudios 020/99 con lo que sucede en la realidad.

Ante esto, De Miguel y Arias (1999, citado por Cabrera y otros, 2006) advierten que la prolongación de los estudios está vinculada de manera estrecha con el *fracaso académico*. Esto se define teniendo en cuenta el tiempo invertido con el tiempo previsto para concluir los estudios, lo que llevaría a reflexionar que de los 15 estudiantes consultados, 13 se encuentran

en la carrera hace más de 5 años. Es decir, se puede pensar en el fracaso de estas trayectorias si se considera la duración establecida en el plan de estudios 020/99.

Por otro lado, con el objeto de complementar la información descrita hasta el momento, se puede agregar que, en el año 2017 se egresa el mayor porcentaje de estudiantes del profesorado en Ciencias de la Educación, lo que permite pensar que- en el mejor de los casos- les estudiantes han cursado la licenciatura en el año 2018. Teniendo presente estas fechas, se puede decir que en la actualidad han pasado más de dos años y, como dato importante, hasta diciembre del 2020 ninguno de los estudiantes consultados había finalizado los estudios de la licenciatura.

Por su parte, cuando se le preguntó al grupo consultado en qué año habían cursado el Taller de Trabajo Final, en algunos casos manifestaron que transitaron el espacio en el año 2012. En términos de particularidad en cuanto a la muestra, se expresaba que la mayor parte de los estudiantes habían cursado el taller entre los años 2016 y 2017.

Ante esto es prudente reconocer que en el lapso de 9 años (teniendo en cuenta que de la muestra han participado estudiantes que cursaron en 2012), el Taller ha atravesado cambios en cuanto al equipo docente, por ejemplo. De alguna manera, considerando los aportes del grupo consultado, esta realidad denota que por más movimientos que se presenten en la asignatura la situación de los estudiantes respecto a la presentación del trabajo final sigue siendo idéntica, y por lo tanto, la no conclusión de la carrera es un problema que se repite en distintas generaciones que la transitan.

En este sentido, García de Fanelli (2014) manifestaba que, a pesar de que los jóvenes en Argentina tienen un alto nivel de acceso a la educación superior (respecto a otros países de la región), la proporción de graduados es equivalente a la mitad de los estudiantes que finalizan sus trayectos en los países europeos.

Por su parte, al momento de consultarle al grupo si habían realizado la presentación del plan de trabajo final, se pudo analizar que hasta diciembre de 2020 el 60% aún no decidía presentar el plan de trabajo final, mientras que el 40% restante había realizado algunos intentos, encontrando diversos obstáculos en el camino (los mismos se detallarán con mayor profundidad en el Eje 2).

En términos parciales, es prudente reconocer la existencia de un problema concreto en las trayectorias de los estudiantes en Ciencias de la Educación respecto a la finalización de la licenciatura.

Es por ello que fue necesario establecer cuáles podrían ser los posibles obstáculos que provocan esta realidad.

Así fue como el 73,3% de los consultados afirmó que uno de los aspectos centrales que denotaban el atraso y -en efecto- la no concreción de los estudios, tenía relación concreta con que el cursado de la licenciatura se producía al mismo tiempo que comenzaban las primeras experiencias laborales.

Es importante mencionar que estas primeras experiencias, por lo general, vienen acompañadas de distintos desafíos que deben atravesar los docentes noveles en sus primeros años de trabajo, respecto a la carencia de recursos didácticos, sobrepoblación en las aulas, tareas de planificación, actividades institucionales, entre otras causas. (Flores, 2015) Estas situaciones provocan que la dedicación sea exclusiva a las actividades laborales, dejando de lado el cursado de la licenciatura.

Por otro lado, existían otros obstáculos que producían esta realidad, los mismos estaban relacionados con el hecho de que en nuestra provincia no se valore y/o reconozca el rol del licenciado (esto se profundizará en el eje 2).

Finalmente, a este escenario se le sumaban cuestiones particulares del tránsito de la carrera que tenían relación específica con el exceso respecto a las horas de cursado. A esto se le puede agregar las exigencias propias de cada materia contenida dentro del plan 020/99, por lo que se pensaba que el estrés del cursado de la carrera podría ser un condicionante a la hora de concretar la misma.

A partir de los obstáculos descritos en párrafos anteriores, es que en el Eje 2 se profundiza el análisis a partir de categorías de índole cualitativa que forman parte de esta investigación.

7.2. Eje 2: Profundización de los obstáculos académicos, extraacadémicos y mixtos que, según los estudiantes egresados de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL, operan para no concluir con la presentación del trabajo final que les acredita como licenciados: categorías relacionadas con el análisis de los datos de tipo cualitativo.

De acuerdo a lo que se expresaba en párrafos anteriores sobre la organización del apartado, es menester recordar que el análisis de los distintos obstáculos (de orden académico, extra académico) que se presentarán a continuación, se han considerado teniendo en cuenta los

aspectos más significativos que involucran a las categorías en cuestión. Es decir, los obstáculos han sido diferenciados a modo analítico, pero en las entrevistas se producen entrecruzamientos presentando en algunos casos, rasgos compartidos.

En este apartado se buscará articular las respuestas de las entrevistas con las respuestas a preguntas abiertas del cuestionario, con la intención de triangular la información.

7.2.1. “Voy a continuar la licenciatura por la investigación”: motivos de elección para cursar la licenciatura en Ciencias de la Educación

Las distintas respuestas que surgieron sobre la pregunta del por qué el grupo de estudiantes consultados habían decidido continuar con los estudios de la licenciatura tenían un punto de conexión compartida que se repetía en la mayoría de los aportes: *la formación investigativa*.

En relación a la consulta algunos compañeros argumentaban:

“Elegí estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación para complementar el profesorado, también porque me interesaba la investigación en el ámbito educativo.” (C8)

“Porque tenía un campo laboral que me gustaba mucho y quería perfeccionarme en investigación.” (C9)

Frente a esto, se considera relevante mencionar que de acuerdo a lo se expresaba en el marco teórico, la licenciatura en Ciencias de la Educación ofrece la posibilidad de llevar a cabo procesos de investigación y producción de conocimientos para analizar y comprender la realidad educativa en toda su complejidad. (Plan de estudios 020/99)

Además, el licenciado puede desempeñar tareas laborales en diversos ámbitos educativos: educación formal, no formal, presencial y a distancia.

Por su parte, en cuanto a las actividades investigativas el licenciado en Ciencias de la Educación puede: “diseñar, dirigir, ejecutar y evaluar proyectos de investigación educativa” (Plan de estudios 1999: 2).

Tal como señala la información dispuesta en el plan de estudios 020/99, en el perfil de los egresados del profesorado y la licenciatura en Ciencias de la Educación llama la atención la preponderancia en la formación investigativa, y en alusión a ello se menciona:

- Capacidad para una construcción y revisión crítico-reflexiva del conocimiento pedagógico.

- Conocimientos teórico-prácticos en el campo de las Ciencias de la Educación y en el

quehacer investigativo para producir conocimientos con idoneidad y rigurosidad científica.

- La construcción de un compromiso ético-político en su práctica profesional, docente e investigativa.

- Capacidad para analizar y comprender la problemática educacional en toda su complejidad abordándola desde una óptica flexible, creativa y comprometida.

- Formación para la integración de equipos interdisciplinarios de investigación, docencia, asesoramiento, etc. (*Plan de estudios 1999: 5, citado por Di Lorenzo, 2018*)

Con el objetivo de lograr que el perfil de ambas carreras se encuentre sujeto en la formación investigativa varias asignaturas colaboran en ello. Entre ellas se encuentran:

- El *área de la praxis* se encarga de acercar a los estudiantes a la realidad educativa articulando la teoría y la práctica y, en este sentido, por más de que sean espacios que no contengan contenidos explícitos de investigación, aquí se suelen utilizar variadas herramientas metodológicas.

- En cuanto al profesorado, las materias relacionadas con la formación investigativa son: Epistemología, Investigación educativa I e Investigación educativa II.

- Por otro lado, en la licenciatura se incorporan dos asignaturas: Praxis IV (la práctica investigativa) y el Taller de Tesis. (Di Lorenzo, 2018).

Ante esto, se podría pensar que no es casual la presencia de varias materias destinadas a la investigación con las motivaciones que generan en los estudiantes de la licenciatura el deseo por continuar con la carrera después de haber cursado el profesorado.

Por otro lado, además del interés en la formación investigativa surgían otros aportes que se relacionaban con la posibilidad de apertura a distintos campos laborales que el profesorado no ofrecía (aunque no se aclaraban cuáles serían esos posibles espacios de inserción laboral); así como también se creía inicialmente que el tránsito por la licenciatura iba a culminar con una formación de mayor calidad que la que el profesorado podía ofrecer.

En relación a ello, se expresaba:

“Porque en aquel momento imaginaba que me daba acceso a mejores puestos de trabajo que el Profesorado.” (C7)

Por último, entre las ideas previas que surgían se optaba por estudiar la licenciatura porque implicaba la obtención de otro título universitario:

*“Porque la licenciatura posibilita la **apertura a otros campos laborales que el profesorado no ofrece o que no se lo asocia como específico.** Al mismo tiempo, porque la licenciatura garantiza el poder armarse de herramientas metodológicas tal vez necesarias para desenvolverse dentro del campo de la investigación educativa. Por último, **porque constituye otro título universitario.**” (C2)*

En conclusión y de acuerdo a lo expresado por el grupo consultado, la formación investigativa es uno de los criterios principales que les estudiantes tienen en consideración a la hora de elegir la licenciatura en Ciencias de la Educación. Teniendo en cuenta esto, sería prudente observar en los párrafos que siguen qué sucede finalmente con la formación investigativa en la carrera.

Por su parte, entre otros criterios que se citaban se encontraban:

- El acceso a otros campos laborales (no se especifican cuáles).
- La posibilidad de obtener otro título universitario.

7.2.2. Otra oportunidad: ¿Cuántas versiones del plan de trabajo final?

De acuerdo al análisis que se expuso en el apartado del Gráfico N° 5 del Eje 1, un 40% de los estudiantes habían decidido presentar el plan de Trabajo Final, pero ¿qué sucedió con su situación?

Algunos aportes del grupo respecto a esta pregunta fueron los siguientes:

*“**He tenido 3 intentos de presentarlo en estos últimos años, pero nunca presenté uno definitivo.**” (C7)*

*“**Lo presenté 5 años después de haber cursado el Taller.**” (C12) [Refiriéndose al plan de trabajo final]*

*“En un par de meses, no recuerdo con exactitud. De igual manera, me parece importante aportar que **el plan de tesis presentado vino con observaciones.** Luego de esas observaciones (instancia de revisión y/o corrección) me junté con mi directora de tesis. Vimos algunas cuestiones, **quedé en considerarlas y comenzar a elaborar la "nueva versión" o "versión mejorada" y ahí quedé.** No avancé en esas observaciones, por tanto, no he vuelto a presentarlo para su aprobación.” (C5)*

Es importante tener presente que a pesar de que en estos casos han surgido intentos por presentar el plan, los estudiantes no han podido concluir con la entrega del trabajo final, lo que indica que las intenciones son evidentes, pero suceden situaciones que terminan frustrando

el proceso investigativo desde sus inicios. Tal es el ejemplo de la estudiante del (C5) que en la entrevista (E5) manifestaba lo siguiente:

“Hice el Taller en el 2017, el año pasado. Mi trabajo quedó tal como lo terminé, un trabajo que prácticamente no tuvo observaciones para realizar. O sea, a mi entender hoy por hoy puedo seguir.

No nos hemos juntado más con mi Directora de Tesis, por distintos motivos, trabajo, vacaciones, etc. etc. no nos reunimos más.

Cuando retome la comunicación con ella vamos a retomar lo antes posible. Mi idea es mostrarle cómo quedó el Trabajo Final, con las pequeñas observaciones que tuvo para que vea ella que le parece. Volver a rever el plan para ver si hoy por hoy encontramos alguna nueva modificación, agregarla o no. Y bueno, de ahí en más poder arrancar, hacer los ajustes necesarios en caso que hagan falta para ya presentar el Plan.” (E5)

Teniendo en cuenta lo que la estudiante expresaba en la entrevista dos años después su trabajo está pendiente de ser revisado por la directora, y debería efectuar las correcciones que se consideren, lo que lleva a concluir que hasta la actualidad no ha podido finalizar el trayecto.

Este caso señala - de alguna manera- que la suspensión en el tiempo sobre las actividades que denotan la finalización de una carrera tienen relación con una multiplicidad de cuestiones que hacen que los procesos se dilaten en el tiempo.

Relacionado con esto, es prudente traer a colación el concepto de *rezago*, entendido como la prolongación de los estudios que se constituye como una problemática significativa, sobre todo cuando se piensa en el abandono o la interrupción eterna de las carreras. (Proyecto “Potenciar la graduación” UNRC, 2016)

7.2.3. Por el momento no puedo, tengo que trabajar: las primeras experiencias laborales como obstáculo para la concreción del trabajo final

En primera instancia, vale aclarar que esta categoría se construye con el propósito de ampliar la información dispuesta en los Gráficos 6, 7 y 8 del Eje 1.

Por su parte, de acuerdo a mencionado por el grupo de estudiantes se pueden rescatar los siguientes aportes:

“Creo que una razón es la necesidad de trabajar y el poco tiempo que el trabajo te deja para hacer la tesis.” (C3)

“Al trabajar, el tiempo disponible para poder desarrollar el trabajo final de licenciatura es más acotado, lo que lleva a que la realización del mismo se vaya postergando y a verlo como lejano.” (C2)

“Sin lugar a dudas comenzar a trabajar modifica los tiempos y también el ritmo de estudio. En mi caso, cuando me recibí de profe, encontré trabajo y me aboqué de lleno a eso, después ya no me quedaba ni tiempo ni ganas de agarrar la tesis.” (C7)

En relación a los aportes que se presentaban con anterioridad, se pudo visualizar que este tema era principal en cuanto a las menciones que el grupo realizaba.

Las primeras experiencias laborales se presentan como un obstáculo significativo a la hora de concluir la licenciatura, porque si bien, como se pudo apreciar en la categoría anterior, existe un deseo concreto por continuar estos estudios, durante el cursado o post cursado generalmente ocurre que las necesidades de trabajo atentan en contra de la conclusión de la licenciatura. Los tiempos se acortan, los puestos laborales exigen dedicación y estudio, la vida en la universidad comienza a estar en otro plano, entre otras causas que terminan paralizando las trayectorias.

En torno a esto, Otero (2009) manifiesta que el trabajar no se asocia solamente a una necesidad o deseo, sino que también se valoriza como recurso o medio. La autora destaca el origen social como una variable relevante, dado que señala que mientras los recorridos de los jóvenes de sectores altos presentan menos variaciones -todos ellos continúan estudiando, y aquellos que trabajan lo hacen con continuidad en un mismo espacio laboral-, en los recorridos de los jóvenes de sectores medios y bajos existe una mayor rotación y presencia de trabajos precarios e informales. (Otero, 2009, citado por Busso y Pérez, 2015)

Es decir, las situaciones de continuidad o no de los estudios superiores en estudiantes que trabajan dependen en gran medida del grupo social al que pertenezcan.

En este sentido, teniendo en cuenta la fuerte presencia de la formación investigativa dentro de la carrera, se podría pensar en estrategias para paliar esta situación. Es decir, sería interesante que el trabajo final se vaya realizando a medida que se van cursando las materias metodológicas, así una vez que se termine de cursar la licenciatura el trabajo final ya se encuentre realizado.

De algún modo, esta modalidad de trabajo podría atenuar el rezago o fracaso académico dentro del colectivo de estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Educación.

7.2.4. “Se dificulta la autorregulación”: la autorregulación como obstáculo para la concreción del trabajo final

De acuerdo a la información expresada por los estudiantes, la falta de autorregulación se presenta como un obstáculo luego de que los mismos concluyen el cursado de la licenciatura.

Frente a ello argumentaban que:

“Una cuarta razón, podría ser porque generalmente es un trabajo en solitario, aunque tengas director/a y aunque se pueda hacer de a dos también y se dificulta la autorregulación.” (C3)

“Trabajo en primer lugar, seguido de una incorrecta o nula administración de los tiempos y espacios, donde lamentablemente puse y pongo como prioridad 1 el trabajo por sobre la formación académica. Tengo que revisar el orden de prioridad, y aprender a administrar los tiempos para poder cumplir con ambas responsabilidades.” (C5)

Como se puede apreciar, existe una conexión entre lo que implica el comienzo de las primeras experiencias laborales donde el trabajo se instala como primordial. Al pensar en la conclusión del trabajo final de la licenciatura deviene una sucesión de obstáculos que se relacionan con la autorregulación. Es por ello que la falta de organización, la disposición de los tiempos y la ausencia de motivaciones fuera del ámbito de la universidad se transforman en problemas, sumado al trabajo en solitario que amerita el proceso investigativo una vez concluido el tránsito de cursado.

Estas situaciones, en ocasiones implican que se presente el sentimiento de la culpa como protagonista principal ya que, esta categoría tiene la particularidad de depender de la persona en sí misma. La falta de conclusión de un trayecto donde se ha invertido tiempo, esfuerzo, donde se ha llegado al final en términos de cursado de las materias, pero no existe validez porque no hay certificación, provocan que esta realidad se transforme en un punto de inflexión personal, obligando a validar cuáles son las responsabilidades singulares que existen al respecto.

De alguna manera estas situaciones terminan por desresponsabilizar a las cuestiones que dependen puramente de las instituciones, y que también son parte de este problema. Las culpas terminan siendo parte sólo de las personas que se encuentran con un trayecto concluido en términos de cursada, pero no finalizado por la falta de presentación del trabajo final, pero ¿qué otros factores se disponen en la realidad para producir esta situación?

En relación a este aspecto, se advierte que “para ser serios en materia de retención estudiantil, las universidades deben reconocer que las raíces del abandono no sólo residen en los alumnos, sino también en el tipo de entorno educativo (...) Para ser serios, las universidades han de admitir que deben hacer más que establecer programas que ayuden a los estudiantes a

ajustarse a la institución. Aunque éstos resulten útiles, ser serios significa que los establecimientos también inicien cambios en sus propias estructuras y prácticas” (Tinto, 2003 citado en Proyecto de graduación UNRC, 2016).

Por su parte, es válido mencionar que en FCH se ha creado una *Comisión de Egresabilidad* que actualmente se encuentra en proceso de indagación de los estudiantes que están transitando la etapa de conclusión de sus trayectorias formativas. En síntesis, esta comisión se estaría encargando de conocer cuáles son las condiciones de revinculación y de egresabilidad de los estudiantes de la FCH-UNSL.

7.2.5. “No se cuenta con el acompañamiento suficiente”: la ausencia de acompañamiento por parte de los directores como obstáculo para la concreción del trabajo final

Conforme a lo que se establece en el artículo N° 7 de la Ordenanza rectificatoria de Tesis, Trabajo Final y Residencias N° 006/11 de la FCH-UNSL se menciona que:

“El/los directores tienen la responsabilidad de orientar al estudiante en la formulación del proyecto, la investigación y la elaboración del informe final. En general son los responsables del contenido y de la calidad del Trabajo Final (...)” (Ord N° 006/11:4)

En contraposición a lo que se manifiesta en las palabras del párrafo anterior, algunos de los estudiantes consultados argumentaban que:

*“Quizás, en algunos casos, los estudiantes egresables de la licenciatura **no cuentan con el acompañamiento suficiente** por parte de sus directores de tesis en la elaboración del trabajo final, lo que lleva a abandonarla.” (C2)*

*“**Mayor acompañamiento de él o la docente que será director/a.** Es muy feo decirlo, pero muchas veces funcionamos bajo presión y cuando trabajas, te sostenés económicamente y no hay alguien detrás, terminas dejando el TF de lado y te encontrás como yo, a casi dos años de finalizar...sin presentar el TF.” (E8)*

*“(...) podría ser porque generalmente **es un trabajo en solitario, aunque tengas director/a.**” (C7)*

Esta categoría pone de manifiesto que el momento de la realización del trabajo final se tiñe a causa de los distintos obstáculos que se han ido analizando a lo largo de este trabajo, pero, además- en ocasiones- incluye la ausencia de acompañamiento por parte de los profesores que forman parte del equipo investigativo.

En este sentido, de acuerdo a lo que se expresa en el artículo N° 8 de la Ordenanza 006/11 de FCH- UNSL “para ser director, co-director o asesor de trabajo final se requiere ser docente universitario de la Facultad de Ciencias Humanas, con idoneidad, capacidad y experiencia previa en investigación, y/o trayectoria en el área temática de Trabajo Final, que lo habilite para tal fin” (Ord 006/11: 5)

Relacionado con esto, se puede decir que una de las características en cuanto a la metodología de trabajo utilizada durante el cursado del Taller de Trabajo Final, se concentra en buscar directores, co- directores, asesores de contenidos que trabajen en temáticas relacionadas con el tema a investigar por parte de los estudiantes.

La intención en concreto es que se puedan conformar equipos de trabajo para acompañar el proceso investigativo, pero en ocasiones esto queda sujeto sólo a poder cumplimentar con los requerimientos que se exigen en el Taller para la realización del diseño del plan.

Sucede en algunos casos que, luego de finalizado el Taller de Trabajo Final, los equipos que se habían conformado en esa instancia no permanecen. Los directores depositan en los estudiantes la responsabilidad de avanzar con el proceso investigativo, con la intención de reunirse en alguna ocasión para realizar las correcciones sobre lo trabajado hasta ese momento.

Por su parte, con la intención de aportar a la información ya provista, en cuanto a las entrevistas que se realizaron en la pasantía del Taller, existía una pregunta que tenía por intención conocer si los equipos de trabajo que se habían conformado durante el cursado de la materia tuvieron continuidad o sufrieron modificaciones después de concluir la misma.

Los resultados arrojados fueron los siguientes: de 9 (nueve) estudiantes entrevistados, 7 (siete) permanecieron con el equipo de trabajo que eligieron durante el cursado de la materia, mientras que les 2 (dos) restantes realizaron modificaciones.

Una de las tendencias compartidas en el grupo consultado es que la mayoría de los equipos están integrados sólo por un director/a; es decir, en la investigación trabajan dos personas.

En suma, Mancovsky y Moreno Bayardo (2015) advierten que nadie se ha formado para ser director de trabajo final, sino que históricamente se ha pensado que los docentes universitarios poseían la idoneidad para hacerse responsables de este rol. En tal caso, las autoras proponen que se deben comenzar a gestar los cimientos de una “*Pedagogía doctoral*” que se concentre en problematizar la relación formativa en los procesos investigativos como un objeto de estudio particular.

Si bien este aporte se refiere en primera instancia a la formación y acompañamiento de tesis doctorales, es válido pensar su utilización para la conclusión de las trayectorias de grado que requieran de mayor seguimiento y formación.

7.2.6. ¿Y esto, para qué me sirve?: La desvalorización del rol del licenciado en nuestra provincia⁷

Por su parte, el grupo consultado manifestaba que entre los obstáculos que perjudicaban la realización del trabajo final se encontraba lo siguiente:

“La desvalorización del título de licenciado y la pérdida de definición y diferenciación con el de profesor.” (C15)

“Considero que es por cuestiones laborales sumado a la poca valoración que la provincia tiene del título, trae como consecuencia una gran desmotivación para finalizar la carrera.” (C10)

“(…) el título de la Licenciatura no tiene un peso diferente a nivel laboral, tampoco hay muchos espacios para ejercer como licenciado (...)” (C7)

Es prudente mencionar que en nuestra provincia se agudiza una visión que impulsa a concebir que la formación tanto del profesorado como de la licenciatura en Ciencias de la Educación se encuentra destinada específicamente a los entornos educativos del nivel superior (universidades, institutos, etc), quitándose las implicancias de la multiplicidad de espacios de trabajo en los que pueden incidir tanto los profesores como les licenciades.

Esta situación supone que se acoten los espacios de desarrollo laboral, no reconociéndose la formación como tal, existiendo confusiones; posibles relaciones que no terminan de ser certeras, entre otras causas.

Sucedé también que en muchas ocasiones las actividades que deberían realizar les profesionales de la educación están siendo ejecutadas por profesionales de otras ciencias, precisamente porque no existe claridad que termine por evacuar estas dudas.

Referido a esto, Barrón Tirado y otros (1991) argumentaban que:

⁷ Vale aclarar que el análisis de esta categoría se presenta con el propósito de ampliar la información obtenida en el Gráfico 8 del Eje 1, y forma parte de las vivencias de les estudiantes una vez concluido el cursado de la carrera.

“Las insuficiencias en cuanto a una información organizada y sistemática sobre el quehacer de los profesionales en Ciencias de la Educación remiten a problemáticas de orden epistémico: definición de objeto de estudio y campos disciplinarios; constitución del campo educativo y/o pedagógico: cuestiones curriculares; recursos metodológicos diversos; tendencias en la formación profesional y nuevas propuestas; así como a elementos de orden final: mercado de trabajo, oferta, relación entre formación profesional y demanda, entre otros.” (Barrón Tirado, C y otros, 1991; 235)

Por otra parte, es importante agregar que, la falta de organización por parte de los egresados, docentes y estudiantes para la conformación de un Colegio de Graduados en Ciencias de la Educación provoca que el desprestigio se siga acrecentando.

7.2.7. ¿Cómo lo hago?: la formación teórica en investigación

Esta categoría surge en el análisis a raíz de que el grupo consultado hizo alusión a que gran parte de los obstáculos que interceden para no concluir con el trabajo final de la carrera podrían estar relacionados con la metodología de enseñanza de las materias investigativas.

Frente a esta situación algunos aportes manifestaban lo siguiente:

*“Con respecto a la cursada, un gran obstáculo que no permite realizar el trabajo final, desde mi punto de vista, es el no llegar con una buena propuesta que permita darle sentido al taller de tesis. En este, **se intenta comenzar con un trabajo investigativo que no se articula con las materias investigativas anteriores.** Muchas veces, todo el cúmulo de conocimiento que aprendemos en investigación cuantitativa y cualitativa queda allí, ya que no se propicia una práctica efectiva que las atraviese (Esta sería la función de la práctica investigativa). **Creo que el obstáculo se suscita en pensar a las ramas de la investigación como líneas separadas del trabajo final y no como materias que permitan llegar al trabajo final de tesis, con la misma realizada.**” (C8)*

Referido a esto, Aldana (2012) argumentaba que:

“La formación en investigación, tal como se presenta en el sistema educativo actual, es lineal y fragmentada. Por lo tanto, no estimula a los estudiantes a aventurarse a producir conocimiento ni a apropiarse de manera creativa en la solución de problemas en forma inmediata, sino que se orienta a preparar al profesional en formación para que en el futuro investigue realmente, en el contexto de su maestría o doctorado. (Aldana, 2012, p 371).

Sumado a lo que se exponía, algunos aportes mencionaban que:

*“Por la falta de formación, a lo largo de la carrera, sobre la investigación en sí. **Tenemos en claro lo teórico, pero llegamos sin herramientas contundentes para la praxis investigativa.**” (C13)*

*“**Porque se enseñan los aspectos teóricos de la investigación, pero nadie tiene en cuenta todo lo que implica el proceso de investigación, esto es, no solo lo teórico sino los tiempos, la perseverancia, lo emocional, etc.**” (C5)*

*“Tal vez porque si bien la formación investigativa es una de las potencialidades de las carreras en Cs. de la Educación en comparación con otras, **las asignaturas metodológicas no logran despertar el gusto por la investigación científica en educación, quedándose generalmente resumida a aspectos netamente teóricos, como es en el caso particular de metodología de la investigación cuantitativa.**” (C2)*

Retomando lo que se consideraba con anterioridad, se puede comprender que el mensaje de estos aportes conducen a la necesidad manifiesta por generar una verdadera articulación entre las materias metodológicas presentes en el plan de estudios 020/99; además de que se solicita la apertura para aprender a investigar en la práctica concreto, por lo que se si consideran estas sugerencias, se estaría desafiando a los estudiantes a ser hacedores de sus propios procesos de aprendizaje, despertando el gusto por la investigación científica dentro de los espacios educativos.

Como se expresó en el marco teórico, desde el surgimiento de las universidades latinoamericanas en el siglo VI se comenzó a impregnar un modo de “hacer” ciencia. Las bases de este tipo de investigación se edificaron a partir del modelo canónico, presentando rasgos puramente instrumentales, provocando una separación entre la teoría y la práctica. En este sentido, la formación lineal y vertical se encargó de dejar por fuera la dimensión política y emocional que no encajaba con las técnicas y el canon. Esto implicaba no darles lugar a otras formas de investigar por dudar de su cientificidad. (Di Lorenzo, 2017)

En la actualidad se siguen priorizando los enfoques de investigación tradicional (cuantitativa) y las pocas investigaciones cualitativas tienden a ser verificacionistas, es decir, los estudiantes se encargan de reproducir la teoría que han visto durante la carrera. (Di Lorenzo, 2017)

En este sentido, la *formación rizomática* en investigación educativa y alfabetización político investigativa se presenta como alternativa al modelo hegemónico. Desde este lugar se busca que sean otras las estrategias metodológicas que promuevan la formación de investigadores. Para ello, uno de los primeros pasos a la hora de superar el modelo tradicional se centra en la descolonización intelectual. (Di Lorenzo, 2017)

En suma, se puede pensar en modificar esta situación a futuro, sólo serían necesarios algunos acuerdos entre los equipos docentes de las materias metodológicas en cuestión. El hecho de que el trabajo investigativo comience mientras los estudiantes están cursando la carrera, permitiría que se generen instancias de consultas y supervisión con los profesores del área metodológica, posibilitando así la aceleración y conclusión del proceso investigativo.

No obstante, la realidad advierte que si se tiene en cuenta el panorama actual se puede llegar a comprender que, a pesar de que la formación en ambas carreras (tanto profesorado como licenciatura) destine un gran porcentaje al abordaje de materias relacionadas con la investigación, los estudiantes de la licenciatura sufren la imposibilidad de cumplimentar la carrera cuando las realizaciones de los trabajos finales se posponen en el tiempo, o en algunos casos terminan por no concluirse.

7.2.8. “No es de licenciatura, es de doctorado”: La complejidad del trabajo investigativo como obstáculo para la concreción del trabajo final

De acuerdo a lo que se señala en la Ord N° 006/11, el tiempo que transcurre entre que los estudiantes rinden las últimas materias y la defensa de Tesis/ Trabajo Final y Residencias es demasiado extenso, motivo por el cual se produce una lentitud considerable para finalizar con las carreras que exijan la presentación de Tesis/Trabajo Final. Este fundamento puede interpretarse como una forma de reconocimiento a una problemática que se venía manifestando con el paso del tiempo: la escasa existencia de estudiantes egresados de las licenciaturas ofrecidas dentro de la FCH. (Ord N° 006/11)

Fue así como en esta Ordenanza rectificatoria se propone el cambio en el concepto de Tesis a Trabajo Final, porque se pensaba que la primera tenía una “carga semántica” considerable respecto a la segunda. Además de ello, se establece un mínimo y un máximo de hojas a presentar, a fin de poder subsanar la problemática que se venía manifestando.

A pesar de estas modificaciones, según los casos consultados, se advierte que la complejidad de la realización del Trabajo Final de la licenciatura en Ciencias de la Educación no sólo se constituye como leyenda dentro de la misma carrera, sino que es una característica reconocida en otras carreras de la universidad.

En relación al tema, algunos estudiantes mencionaban:

“ (...) sigue habiendo muchos fantasmas alrededor de la realización del trabajo final.” (C3)

“También podría mencionarse el desconocimiento que muchas veces se presenta sobre el grado de profundidad que debe tener un trabajo final de licenciatura, ya que suele asociarse a un trabajo con una extensión que no corresponde con lo que realmente se solicita.” (C2)

En los procesos investigativos de los estudiantes de la licenciatura se relatan las historias de la rigurosidad que implica concluir con el trabajo final, y es aquí donde se manifiesta la presencia imponente de la formación metodológica.

“Particularmente creo que, por lo visto en la carrera, la investigación educativa es un trabajo muy complejo, a veces con los pocos tiempos y la desmotivación parece imposible encarar una tarea tan difícil.” (C7)

“También sigo viendo a la tesis como algo muy grande, difícil de alcanzar.” (C3)

En ciertas palabras, si bien existe una normativa que ha intentado introducir cambios en lo que respecta al proceso de realización del trabajo final, la misma ha tratado de subsanar una problemática relacionada con la escasez de egresados de las licenciaturas de la FCH.

En suma, se han realizado cambios en la denominación de un proceso que sigue siendo investigativo, a pesar de que las palabras “tesis” y “trabajo final” tengan una significancia distinta, y la cantidad de hojas estimadas para la realización del trabajo sean inferiores a las que se solicitaban antes de la aplicación de la Ordenanza 006/11.

En síntesis, la realidad no se ha visto modificada y según los casos analizados, se sigue perpetuando un grado elevado de exigencia en el proceso investigativo que conlleva a provocar demoras significativas en lo que respecta a la conclusión de una carrera de grado, como lo es una licenciatura.

Es interesante pensar que quizá esto se deba, en parte, a que los docentes que por lo general acompañan los procesos investigativos han sido formados bajo la lógica *canónica* que operaba en la formación.

7.2.9. Las mil trabas: la lentitud burocrática como obstáculo para la concreción del trabajo final

Se considera importante reflexionar acerca del rol administrativo de la FCH, respecto a la lentitud en términos de avances burocráticos de los trabajos investigativos.

Ante esto, los estudiantes manifestaban que las demoras burocráticas terminan dilatando la finalización de la carrera, convirtiéndose en un obstáculo más. En este sentido decían que:

“La solicitud inalcanzable burocrática y organizativa para la presentación de una investigación.”
(C9)

“Porque existen muchos obstáculos burocráticos y organizativos para acceder a él” (C10)

En efecto, resulta interesante rescatar estas frases porque de alguna manera evidencian que las imposibilidades de concreción de la carrera deben ser revisadas en la propia institución, para así garantizar desde un comienzo que las distintas instancias de trámites para la presentación del Trabajo Final sean ágiles en este aspecto, ya que en ocasiones sucede que los canales de comunicación entre las diferentes áreas que intervienen en la resolución de las formalidades administrativas no funcionen de manera satisfactoria, según la información provista por los sujetos que formaron parte de esta investigación.

La atención de este aspecto podría contribuir a que los estudiantes no consideren al trabajo final como “algo muy grande o difícil de alcanzar”.

En cuanto a los datos que forman parte del análisis de la información de tipo cualitativa, se puede decir que el EJE 2 “*“Profundización de los obstáculos académicos y extraacadémicos que, según los estudiantes egresados de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL, operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que les acredita como licenciados”*”, estuvo organizado de acuerdo a la construcción de nueve *categorías sustantivas* (Glaser y Strauss, 1967). Las mismas derivan de fragmentos significativos en el discurso de los sujetos. Es decir, las denominaciones de éstas parten de la utilización de frases que, por lo general, se utilizan dentro del colectivo de estudiantes de la carrera para nombrar a los obstáculos que se presentan en la cotidianeidad de las trayectorias.

En relación a la primera categoría denominada: “*Voy a continuar la licenciatura por la investigación*”: *motivos de elección para cursar la licenciatura en Ciencias de la Educación*, se destaca la siguiente información:

Las respuestas que surgieron sobre la pregunta del por qué el grupo consultado había decidido continuar con los estudios de la licenciatura tenían un punto de referencia compartido: la *formación investigativa* que se ofrecía en la carrera.

Es importante mencionar que estos aportes impulsaron la búsqueda del perfil formativo de la licenciatura, a fin de establecer cuáles eran las relaciones con la formación investigativa. En este sentido, de acuerdo a lo que se establece en el plan de estudios 020/99, la carrera ofrece la posibilidad de llevar a cabo procesos de investigación y producción de conocimientos para analizar y comprender la realidad educativa en toda su complejidad. (Plan de estudios 020/99)

Por su parte, le licenciade en Ciencias de la Educación puede: “diseñar, dirigir, ejecutar y evaluar proyectos de investigación educativa” (Plan de estudios 020, 1999: 2).

Además del interés en la formación investigativa, surgían otros aportes que se relacionaban con la posibilidad de apertura a otros campos laborales que el profesorado no ofrecía (aunque no se aclaraban cuáles serían esos posibles espacios de inserción laboral); así como también se creía inicialmente que el tránsito por la licenciatura iba a culminar con una formación de mayor calidad que la que el profesorado podía ofrecer.

Por otro lado, en cuanto a la segunda categoría: “*Otra oportunidad: ¿Cuántas versiones del plan de trabajo final?*”, se retoma información del Eje 1, ya que un 40% de les estudiantes consultades habían decidido presentar el plan de trabajo final, pero no se conocía que había ocurrido con les mismos.

Se pudo analizar que, a pesar de que en estos casos han surgido intentos por presentar el plan, les estudiantes no han podido concluir con la entrega del trabajo final, lo que puede indicar, según estos casos, que las intenciones son evidentes, pero suceden situaciones que terminan frustrando el proceso investigativo desde sus inicios.

Relacionado con esto, es prudente traer a colación el concepto de *rezago*, entendido como la prolongación de los estudios que se constituye como una problemática significativa, sobre todo cuando se piensa en el abandono o la interrupción eterna de las carreras. (Proyecto “Potenciar la graduación” UNRC, 2016)

En cuanto a la tercera categoría: “*Por el momento no puedo, tengo que trabajar: las primeras experiencias laborales como obstáculo para la concreción del trabajo final.*”

Como se mencionaba en el EJE 1, las primeras experiencias laborales operan como el principal obstáculo para la concreción de los estudios de la licenciatura, según los casos analizados. Es decir, existe un deseo concreto por continuar estos estudios pero, por lo general ocurre que las necesidades de trabajo atentan contra el mismo. Los tiempos se acortan, los

puestos laborales exigen dedicación y estudio, la vida en la universidad comienza a estar en otro plano, entre otras causas que terminan paralizando las trayectorias.

En torno a esto, Otero (2009) manifiesta que el trabajar no se asocia solamente a una necesidad o deseo, sino que también se valoriza como recurso o medio. La autora destaca el origen social como una variable relevante, dado que señala que mientras los recorridos de los jóvenes de sectores altos presentan menos variaciones -todos ellos continúan estudiando, y aquellos que trabajan lo hacen con continuidad en un mismo espacio laboral-, en los recorridos de los jóvenes de sectores medios y bajos, existe una mayor rotación y presencia de trabajos precarios e informales. (Otero, 2009, citado por Busso y Pérez, 2015)

Es decir, las situaciones de continuidad o no de los estudios superiores en estudiantes que trabajan dependen en gran medida del grupo social al que éstos pertenezcan.

Por otra parte, de acuerdo a lo que se plantea en la cuarta categoría denominada: “*Se dificulta la autorregulación*”: la autorregulación como obstáculo para la concreción del trabajo final, se puede recuperar que la falta de autorregulación, para los casos indagados, es entendida como un obstáculo para aquellos estudiantes que han concluido con el cursado de la licenciatura.

Existe una desconexión entre lo que implica el comienzo de las primeras experiencias laborales donde el trabajo se instala como lo primordial, y la finalización de la licenciatura. Es por ello que la falta de organización, la disposición de los tiempos y la ausencia de motivaciones fuera del ámbito de la universidad se transforman en problemas, sumado al trabajo en solitario que amerita el proceso investigativo una vez concluido el tránsito de cursado.

Estas situaciones, en ocasiones implican que se presente el sentimiento de la culpa como protagonista principal ya que, esta categoría tiene la particularidad de depender de la persona en sí misma. La falta de conclusión de un trayecto donde se ha invertido tiempo, esfuerzo, donde se ha llegado al final en términos de cursado de las materias, pero no existe validez porque no hay certificación, provocan que esta realidad se transforme en un punto de inflexión personal, obligando a validar cuáles son las responsabilidades singulares que existen al respecto.

Se considera prudente mencionar que estas situaciones pueden terminar por desresponsabilizar a las cuestiones que dependen puramente de las instituciones, y que también son parte de este problema. En relación a este aspecto Ezcurra (2010, citado por Proyecto de Graduación UNRC, 2016) advierte que las universidades deben reconocer que los resabios del abandono no sólo residen en los estudiantes, sino también en el entorno institucional. Esto

implica que los establecimientos también deben generar cambios en las estructuras y prácticas a fin de que este problema pueda solucionarse.

Por otro lado, en cuanto a la quinta categoría denominada: *“No se cuenta con el acompañamiento suficiente”*: la ausencia de acompañamiento por parte de los directores como obstáculo para la concreción del trabajo final, se puede decir que esta categoría pone de manifiesto que la ausencia de acompañamiento por parte de algunos de los profesores que forman parte del equipo investigativo puede interpretarse como un obstáculo significativo para la no conclusión de la licenciatura, según los sujetos que intervinieron en el estudio.

Sucede en algunos casos que, luego de finalizado el Taller de Trabajo Final, los equipos que se habían conformado en esa instancia no permanecen. De acuerdo al grupo consultado, los directores depositan en los estudiantes la responsabilidad de avanzar en el proceso investigativo, con la intención de reunirse en alguna ocasión para realizar las correcciones sobre lo trabajado hasta ese momento, lo que provoca que las motivaciones se debiliten y la finalización de la carrera quede sujeta a intereses futuros.

En cuanto a la sexta categoría: *¿Y esto, para qué me sirve?: La desvalorización del rol del licenciado en nuestra provincia*, se advierte que en nuestra provincia se agudiza una visión que impulsa a concebir que la formación, tanto del profesorado como de la licenciatura en Ciencias de la Educación, se encuentra destinada específicamente a los entornos educativos del nivel superior (universidades, institutos, etc), quitándose las implicancias de la multiplicidad de espacios de trabajo en los que pueden incidir tanto los profesores como los licenciados.

Esta situación supone que se acoten los espacios de desarrollo laboral, no reconociéndose la formación como tal, existiendo confusiones; posibles relaciones que no terminan de ser certeras, entre otras causas.

Por su parte, en cuanto a la séptima categoría denominada: *¿Cómo lo hago?: la formación teórica en investigación*, se puede mencionar que desde el comienzo de las universidades en Latinoamérica se instala un modo de “hacer” ciencia, donde se producía la separación entre la teoría y la práctica. Este estilo canónico se encuentra presente hasta la actualidad en muchas de las prácticas que implican la enseñanza de la investigación. (Di Lorenzo, 2017)

En este sentido vale decir que, el grupo consultado hacía alusión a que gran parte de los obstáculos que interceden para no poder concluir con el trabajo final podrían estar relacionados con la metodología de enseñanza de las materias investigativas, razón que permitía retomar el aporte Aldana (2010), donde se menciona que la formación en investigación tal como se presenta en el sistema educativo actual es lineal y fragmentada, ya que no estimula a los

estudiantes a producir conocimiento ni a apropiarse de manera creativa de las formas de hacer investigación, sino que los aportes que realiza conducen a preparar a los profesionales para que en el futuro investigue en el marco de su maestría o doctorado.

Es por ello que la *formación rizomática* en investigación educativa y alfabetización político investigativa se presenta como alternativa al modelo hegemónico. Desde este lugar se busca que sean otras las estrategias metodológicas que promuevan la formación de investigadores. Para ello, uno de los primeros pasos a la hora de superar el modelo tradicional se centra en la descolonización intelectual. (Di Lorenzo, 2017)

En líneas generales, el desafío puede tener que ver con generar una verdadera articulación entre las materias metodológicas presentes en el plan de estudios 020/99, además de posibilitar la apertura para aprender a investigar en la práctica concreta.

En cuanto a la octava categoría: *“No es de licenciatura, es de doctorado”*: *La complejidad del trabajo investigativo como obstáculo para la concreción del trabajo final*, se puede concluir que a pesar de las modificaciones que se establecieron en las denominaciones de “Tesis” a “Trabajo Final” y en el establecimiento de un mínimo y un máximo de hojas a presentar en los trabajos, la situación de los estudiantes sigue siendo muy parecida a lo que ocurría antes de la rectificación de la Ord N° 006/11, respecto a que no se egresaban licenciados de las carreras de la FCH-UNSL.

En este sentido se puede llegar a la conclusión, según los casos analizados, que se sigue perpetuando un grado elevado de exigencia en el proceso investigativo que conlleva a provocar demoras significativas en lo que respecta a la conclusión de una carrera de grado, como lo es una licenciatura.

Es interesante pensar que quizá esto se deba en parte a que los docentes que, por lo general acompañan los procesos investigativos, han sido formados bajo la lógica *canónica* que operaba en la formación.

Finalmente, en cuanto a la novena categoría: *“Las mil trabas: la lentitud burocrática como obstáculo para la concreción del trabajo final”*, se puede decir que resulta de interés reflexionar acerca del rol burocrático de la FCH, respecto a la lentitud en términos del avance de los trámites administrativos para la presentación del trabajo final. Ante esto, los estudiantes consultados manifestaban que las trabas burocráticas terminan dilatando la finalización de la carrera.

En efecto, resulta interesante pensar que las imposibilidades de concreción de la carrera deben ser revisadas en la propia institución, para así garantizar desde un comienzo que las distintas instancias de trámites para la presentación del trabajo final sean ágiles en este aspecto,

ya que en ocasiones sucede que los canales de comunicación entre las diferentes áreas que intervienen en la resolución de las formalidades administrativas, no funcionen de manera satisfactoria.

La atención de este aspecto podría contribuir a que los estudiantes no consideren al trabajo final como “algo muy grande o difícil de alcanzar”.

8. Conclusiones finales

De acuerdo a la presentación de la estructura de análisis de este trabajo es prudente decir que en el Eje 1 “*Primeras aproximaciones a los obstáculos académicos y extraacadémicos que, según los estudiantes egresados de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL, operan para no concluir con la presentación de su trabajo final que les acredita como licenciados: resultados obtenidos en base al análisis de los datos cuantitativos.*” se retoman datos puntuales que permitieron recolectar información acerca de los momentos previos al comienzo de las trayectorias de los estudiantes consultados, a fin de contextualizar y contar con una descripción amplia del problema que se aborda en esta investigación.

Por otra parte, en cuanto al análisis del Eje 2 “*Profundización de los obstáculos académicos, extraacadémicos y mixtos que, según los estudiantes egresados de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH de la UNSL, operan para no concluir con la presentación del trabajo final que les acredita como licenciados: categorías relacionadas con el análisis de los datos de tipo cualitativo.*” se profundizó el estudio en base a los obstáculos que emergieron de los aportes del grupo consultado, analizando en consecuencia lo que sucede luego de avanzar de manera significativa en una carrera de grado como la licenciatura en Ciencias de la Educación.

Como primeras conclusiones, es importante resaltar el entrecruzamiento de obstáculos de orden extra académicos y académicos al que en este trabajo se ha llamado mixto. A su vez, tanto la información recolectada en el análisis cuantitativo como cualitativo se pueden visualizar la confluencia entre los datos de naturaleza distinta, pero que han permitido una complementación y una mirada holística del objeto.

Además de ello, es prudente decir que esta investigación tiene la particularidad de ser flexible ante el análisis de la persona que lo lea, existiendo la apertura para establecer otras relaciones, tener en cuenta otros obstáculos, otras visiones, etc, que se van a manifestar de

acuerdo a la propia experiencia. Esto de alguna manera permite que el tratamiento de la temática se enriquezca de acuerdo al contexto en el que se la problematice.

En términos generales, se puede decir que en la UNSL no se estaría garantizando el egreso de los estudiantes que forman parte de la misma, al menos teniendo en cuenta los plazos que estipula el plan de estudios. Los fundamentos que sostienen esta idea se consideran a partir de que la realidad que se presenta en cuanto a la finalización de las trayectorias de los estudiantes que concurren a esta institución se contraponen con los supuestos que forman parte de la LNES N° 24521, cuando en uno de sus artículos asegura que se debe:

“Garantizar la igualdad de oportunidades y condiciones en el acceso, la permanencia, la graduación y el egreso en las distintas alternativas y trayectorias educativas del nivel para todos quienes lo requieran y reúnan las condiciones legales establecidas en esta ley.” (LNES N° 24521, art 2, inc. a)

Un dato importante a recuperar en este momento, es que en la construcción de este trabajo investigativo la mayoría de los estudiantes consultados forman parte de familias de madres y padres trabajadores de la ciudad de San Luis y de distintas localidades de la provincia que, en su momento, pudieron asegurar la solvencia económica básica en cuanto a lo que implicaba estudiar en la universidad.

En otros casos, fueron los mismos estudiantes quienes debieron trabajar para poder continuar y progresar en la formación; pero pese a estos sacrificios los compañeros en su totalidad- hasta diciembre de 2020- no habían finalizado la licenciatura.

En relación a esto, Otero (2009) manifiesta que el trabajar no se asocia solamente a una necesidad o deseo, sino que también se valoriza como recurso o medio. La autora destaca el origen social como una variable relevante, dado que señala que mientras los recorridos de los jóvenes de sectores altos presentan menos variaciones -todos ellos continúan estudiando, y aquellos que trabajan lo hacen con continuidad en un mismo espacio laboral-, en los recorridos de los jóvenes de sectores medios y bajos, existe una mayor rotación y presencia de trabajos precarios e informales. (Otero, 2009, citado por Busso y Pérez, 2015)

Es decir, las situaciones de continuidad o no de los estudios superiores en estudiantes que trabajan dependen en gran medida del grupo social al que pertenezcan.

Por otro lado, la mayoría de los estudiantes mencionaban que al momento de comenzar la carrera se inscribieron tanto en el profesorado como en la licenciatura en Ciencias de la Educación.

Entre las motivaciones que se presentaban para cursar la licenciatura se expresaba que la formación en investigación era una de las razones que más se consideraban. Es importante tener en cuenta qué sucede con esto a medida que se avanza en la formación.

Por otra parte, se les consultó en qué año habían comenzado a estudiar, para poder tener información acerca de cuánto tiempo real es el que transcurre una estudiante de Ciencias de la Educación en la carrera, a fin de comparar si estos datos se condicen con la duración que se plantea en el plan de estudios 020/99, que es de 5 años.

Respecto a los resultados que se obtuvieron, es menester reconocer que en algunos casos los ingresos a las carreras habían sido en los años 2007 y 2011. Es decir, en esta muestra en concreto hay estudiantes que han comenzado a estudiar hace 14 años atrás y aún no pueden concluir con el trabajo final que los acredita como licenciadas. En síntesis, se puede pensar que no estaría existiendo una coherencia respecto al tiempo de cursado expresado en el plan de estudios 020/99 con lo que sucede en la realidad.

Ante esto, De Miguel y Arias (1999, citado por Cabrera y otros, 2006) advierten que la prolongación de los estudios está vinculada de manera estrecha con el *fracaso académico*. Esto se define teniendo en cuenta el tiempo invertido con el tiempo previsto para concluir los estudios, lo que llevaría a reflexionar que, de 15 estudiantes, 13 se encuentran en la carrera hace más de 5 años. De esta manera se puede pensar en el fracaso de estas trayectorias si se considera la duración establecida en el plan de estudios 020/99.

Además, es importante mencionar que por más de que el grupo consultado haya ingresado a estudiar hace varios años atrás (en su mayoría), un 60% a diciembre del 2020 aún no ha decidido presentar el plan de trabajo final, mientras que el 40% restante lo ha presentado, pero no ha concluido con la entrega del Trabajo Final.

Por ejemplo, respecto a esto una estudiante (E5) manifestaba que en el año 2017 había terminado el Taller de Trabajo Final, por lo que el diseño de su plan de trabajo final estaba aprobado en la asignatura, pero hasta la fecha no había presentado el plan formalmente a la Facultad.

Sumado a ello, otra estudiante (E9) mencionaba que el diseño del plan de trabajo final era lo único que tenía respecto a los avances sobre el trabajo final de la licenciatura.

Por otro lado, un estudiante (C3) argumentaba que en los últimos años había tenido tres intentos para presentar el plan de trabajo final, pero no había concretado la entrega definitiva de alguno de ellos.

Vale decir que esta diversidad permite observar que a pesar de que el grupo consultado pertenezca a diversas cohortes⁸, la no presentación del trabajo final hace que el problema tenga una continuidad en el tiempo.

En conclusión, es prudente reconocer la existencia de un problema concreto en las trayectorias de los estudiantes en Ciencias de la Educación respecto a la finalización de los estudios de la licenciatura.

Es por ello que fue necesario establecer cuáles podrían ser los posibles obstáculos que provocan esta realidad:

Entre los obstáculos extra académicos se puede decir que el 73,3% de los consultados afirmó que uno de los aspectos centrales que denotaban el atraso y -en efecto- la no concreción de los estudios, tenía relación con que el cursado de la licenciatura se producía al mismo tiempo que comenzaban las primeras experiencias laborales.

En este sentido, tal como se mencionaba en la Categoría N° 3: *“Por el momento no puedo, tengo que trabajar”*, estas experiencias laborales se presentan como un obstáculo significativo a la hora de concluir la licenciatura, porque si bien existe un deseo concreto por continuar con estos estudios, durante el cursado o post cursado generalmente ocurre que las necesidades de trabajo atentan en contra de la conclusión de la carrera. Los tiempos se acortan, los puestos laborales exigen dedicación y estudio, la vida en la universidad comienza a estar en otro plano, entre otras causas que terminan paralizando las trayectorias.

Por otro lado, entre los factores que presentan rasgos compartidos entre lo extra académico y lo académico se encuentran los siguientes:

De acuerdo a la información expresada por los estudiantes, la falta de autorregulación se presenta como un obstáculo luego de que les mismos concluyen el cursado de la licenciatura. En este trabajo la categoría que se encarga de abordar este obstáculo se denomina: *“Se dificulta la autorregulación.”*

Al pensar en la conclusión del trabajo final de la licenciatura deviene una sucesión de obstáculos que se relacionan con la autorregulación. Es por ello que la falta de organización, la disposición de los tiempos y la ausencia de motivaciones fuera del ámbito de la universidad se transforma en problema, sumado al trabajo en solitario que amerita el proceso investigativo una vez concluido el tránsito de cursado.

Estas situaciones, en ocasiones implican que se presente el sentimiento de la culpa como protagonista principal ya que, esta categoría tiene la particularidad de depender de la persona

⁸ Diversidad de cohortes que confluyeron en el cursado del taller de trabajo final en el 2018.

en sí misma, pero también se considera prudente mencionar que estas situaciones terminan por desresponsabilizar a las cuestiones que dependen puramente de las instituciones, y que también son parte de este problema.

En relación a esto, se advierte que “para ser serios en materia de retención estudiantil, las universidades deben reconocer que las raíces del abandono no sólo residen en los alumnos, sino también en el tipo de entorno educativo (...) Para ser serios, las universidades han de admitir que deben hacer más que establecer programas que ayuden a los estudiantes a ajustarse a la institución. Aunque éstos resulten útiles, ser serios significa que los establecimientos también inicien cambios en sus propias estructuras y prácticas” (Tinto, 2003 citado en Proyecto de graduación UNRC, 2016).

Por su parte, es válido mencionar que en FCH se ha creado una *Comisión de Egresabilidad* que actualmente se encuentra en proceso de indagación de los estudiantes que están transitando la etapa de conclusión de sus trayectorias formativas. En síntesis, esta comisión se estaría encargando de conocer cuáles son las condiciones de revinculación y de egresabilidad de los estudiantes de la FCH-UNSL.

Además de lo que se manifestaba en los párrafos anteriores, el grupo consultado pensaba que otro obstáculo significativo que producía esta realidad se encontraba relacionado con el hecho de que en nuestra provincia no se valore y/o reconozca el rol de los licenciados. En este trabajo la Categoría N° 6 (retomando información del Gráfico N° 8 del Eje 1) *¿Y esto, para qué me sirve?* se encarga de analizar esta situación.

Es prudente mencionar que en San Luis se agudiza una visión que impulsa a concebir que la formación, tanto del profesorado como de la licenciatura en Ciencias de la Educación, se encuentra destinada específicamente a los entornos educativos del nivel superior (universidades, institutos, etc), quitándose las implicancias de la multiplicidad de espacios de trabajo en los que pueden incidir tanto profesores como licenciados.

Esta situación supone que se acoten los espacios de desarrollo laboral no reconociéndose la formación como tal, existiendo confusiones; posibles relaciones que no terminan de ser certeras, entre otras causas.

Sucedo también que en muchas ocasiones las actividades que deberían realizar los profesionales de la educación están siendo ejecutadas por profesionales de otras ciencias, precisamente porque no existe claridad que termine por evacuar estas dudas.

Referido a esto, Barrón Tirado y otros (1991) argumentaban que:

“Las insuficiencias en cuanto a una información organizada y sistemática sobre el quehacer de los profesionales en Ciencias de la Educación remiten a problemáticas de orden

epistémico: definición de objeto de estudio y campos disciplinarios; constitución del campo educativo y/o pedagógico: cuestiones curriculares; recursos metodológicos diversos; tendencias en la formación profesional y nuevas propuestas; así como a elementos de orden final: mercado de trabajo, oferta, relación entre formación profesional y demanda, entre otros.” (Barrón Tirado, C y otros, 1991; 235)

Por otra parte, es válido agregar que, la falta de organización por parte de los egresados, docentes y estudiantes de la FCH para la conformación de un Colegio de Graduados en Ciencias de la Educación provoca que el desprestigio se siga acrecentando.

Es por ello que este obstáculo se dispone entre los obstáculos mixtos, porque si bien tiene relación estrecha con las decisiones que se toman en cuanto a políticas educativas a nivel provincial, la universidad podría establecer acciones que se encarguen de revalorizar la formación de sus estudiantes a fin de asegurar la inserción en espacios específicos de trabajo, y sin embargo esto no sucede.

Por otro lado, en el tratamiento de esta temática se puede concluir que los obstáculos académicos se presentan como los mayores obstaculizadores en este escenario. Es por ello que a continuación, se enuncian los aspectos centrales que denotan la ausencia de problematización institucional frente a esta situación.

Al comienzo de este apartado se mencionaba que una de las principales motivaciones del colectivo de estudiantes que comenzaba Ciencias de la Educación tenía relación con el interés por la formación investigativa. En el cursado de la carrera esta situación se convirtió en un obstáculo central, de acuerdo a lo que mencionan los estudiantes consultados. En tal sentido, la categoría encargada de analizar este problema se denominó: *¿Cómo lo hago?: la formación teórica en investigación*.

Teniendo en cuenta los aportes del grupo consultado, un estudiante (C8) manifestaba que de acuerdo a su percepción y con respecto al cursado de la carrera, un gran obstáculo que no permitía realizar el trabajo final en cuestión se relacionaba con el hecho de no llegar con una buena propuesta investigativa que permita darle sentido al Taller de Trabajo final. En este sentido, mencionaba que en el espacio del Taller se intenta comenzar con un trabajo que no se articula con las materias investigativas anteriores.

Él mismo consideraba que muchas veces todo lo que se aprende en investigación cuantitativa y cualitativa queda allí, ya que no se propicia una práctica efectiva que las atraviese. Por último, agregaba que a su parecer el obstáculo se presenta al pensar las líneas de investigación como algo separado del trabajo final, y no como materias que permitan llegar al Taller de Trabajo Final con la investigación casi realizada.

Referido a esto, Aldana (2012) argumentaba que:

“La formación en investigación, tal como se presenta en el sistema educativo actual, es lineal y fragmentada. Por lo tanto, no estimula a los estudiantes a aventurarse a producir conocimiento ni a apropiarse de manera creativa en la solución de problemas en forma inmediata, sino que se orienta a preparar al profesional en formación para que en el futuro investigue realmente, en el contexto de su maestría o doctorado. (Aldana, 2012, p 371).

Sumado a lo que se exponía, otros aportes agregaban el problema deviene por la falta de formación a lo largo de la carrera sobre la investigación. Es decir, se tienen en claro los aspectos teóricos, pero se llega sin herramientas contundentes para la praxis investigativa. (C13)

En relación con lo anterior, otro estudiante (C5) manifestaba que se enseña la teoría de la investigación, pero no se tiene en cuenta todo lo que implica el proceso de investigación: los tiempos, la perseverancia, lo emocional, entre otras causas.

Además, se remarcaba que a pesar de que la formación investigativa era una de las potencialidades en la carrera, las asignaturas metodológicas no lograban despertar el interés por la investigación científica en educación, quedando resumidas al abordaje de aspectos netamente teóricos, como sucedía en el caso de la metodología de la investigación cuantitativa. (C2)

Retomando lo que se consideraba con anterioridad, se puede comprender que los mensajes de estos aportes conducen a la necesidad manifiesta por generar una verdadera articulación entre las materias metodológicas presentes en el plan de estudios 020/99; además de que se solicita la apertura para aprender a investigar en la práctica concreta. De esta manera se estaría desafiando a los estudiantes a ser hacedores de sus propios procesos de aprendizaje, despertando el gusto por la investigación científica dentro de los espacios educativos.

En la actualidad se siguen priorizando los enfoques de investigación tradicional (cuantitativa) y las pocas investigaciones cualitativas tienden a ser verificacionistas, es decir, los estudiantes se encargan de reproducir la teoría que han visto durante la carrera. (Di Lorenzo, 2017)

En este sentido, la *formación rizomática* en investigación educativa y alfabetización político investigativa se presenta como alternativa al modelo hegemónico. Desde este lugar se busca que sean otras las estrategias metodológicas que promuevan la formación de investigadores. Para ello, uno de los primeros pasos a la hora de superar el modelo tradicional se centra en la descolonización intelectual. (Di Lorenzo, 2017)

En suma, se puede pensar en modificar esta situación a futuro, serán importantes algunos acuerdos entre los equipos docentes de las materias metodológicas en cuestión. El hecho de que el trabajo investigativo comience mientras los estudiantes están cursando la carrera, permitiría que se generen instancias de consultas y supervisión con las profesoras del área metodológica, posibilitando así la aceleración y conclusión del proceso investigativo.

No obstante, la realidad advierte que si se tiene en cuenta el panorama actual se puede llegar a comprender que, a pesar de que la formación en ambas carreras (tanto profesorado como licenciatura) destine un gran porcentaje al abordaje de materias relacionadas con la investigación, los estudiantes de la licenciatura sufren la imposibilidad de cumplimentar la carrera cuando la realización de los trabajos finales se pospone en el tiempo, o en algunos casos terminan por no concluirse.

Por su parte, otro de los obstáculos que emergió a partir de la consulta al grupo tenía relación con la ausencia de acompañamiento por parte de los directores del trabajo final.

La categoría que se encargó de analizar esta situación se denominó “*No se cuenta con el acompañamiento suficiente*” y ante esto se entendía que, conforme a lo que se establece en el artículo N° 7 de la Ordenanza rectificatoria de Tesis, Trabajo Final y Residencias N° 006/11 de la FCH- UNSL se menciona que:

“El/los directores tienen la responsabilidad de orientar al estudiante en la formulación del proyecto, la investigación y la elaboración del informe final. En general son los responsables del contenido y de la calidad del Trabajo Final (...)” (Ord N° 006/11:4)

En contraposición a lo que se manifiesta en las palabras del párrafo anterior, algunos de los estudiantes consultados argumentaban que, en algunos casos, los estudiantes no cuentan con el acompañamiento suficiente por parte de sus directores de trabajo final, lo que conduce al abandono (C2).

En concordancia con esto, otro estudiante (E8) advertía que era necesario brindar mayor acompañamiento por parte del director/a, porque muchas veces al tener otras obligaciones donde no se considera como prioridad la vida en la universidad los procesos investigativos se terminan abandonando. En conclusión, otro de los aportes mencionaba que el trabajo final es por lo general, un trabajo que se realiza en solitario, aunque tengas director/a. (C7)

Esta categoría pone de manifiesto que el momento de la realización del trabajo final se tiñe a causa también a causa de la ausencia de acompañamiento por parte de los profesores que forman parte del equipo investigativo.

En este sentido, de acuerdo a lo que se expresa en el artículo N° 8 de la Ordenanza 006/11 de FCH- UNSL “para ser director, co-director o asesor de trabajo final se requiere ser docente universitario de la Facultad de Ciencias Humanas, con idoneidad, capacidad y experiencia previa en investigación, y/o trayectoria en el área temática de Trabajo Final, que lo habilite para tal fin” (Ord 006/11: 5)

Sucedee en algunos casos que luego de finalizado el Taller de Trabajo Final, los equipos que se habían conformado en esa instancia no permanecen.

De acuerdo a lo que mencionaba el grupo consultado, los directores depositan en les estudiantes la responsabilidad de avanzar con el proceso investigativo, con la intención de reunirse en alguna ocasión para realizar las correcciones sobre lo trabajado hasta ese momento, y lo que ocurre en la realidad es que los encuentros terminan dilatándose en el tiempo.

Otra de las categorías que forman parte de los obstáculos relacionados con los obstáculos de orden académicos se denomina: “*No es de licenciatura, es de doctorado*”:

En la misma se pone de manifiesto que la complejidad en cuanto a la elaboración del trabajo investigativo termina actuando como obstáculo frente a la concreción del trabajo final.

A partir de esto, se puede concluir que a pesar de las modificaciones que se aplicaron en la Ord. N° 006/11 en cuanto al cambio de las denominaciones de “Tesis” a “Trabajo Final” y en el establecimiento de un mínimo y un máximo de hojas a presentar en los trabajos, la situación de les estudiantes sigue siendo muy parecida a lo que ocurría antes de la rectificación de ésta.

En este sentido, les estudiantes manifestaban que sigue habiendo muchos fantasmas alrededor de la realización del trabajo final de la licenciatura. (C3). En relación a esto, se creía que era válido reconocer el desconocimiento que se presenta sobre el grado de profundidad que debe tener el trabajo final de licenciatura, ya que suele asociarse a un trabajo con una extensión que no se corresponde con lo que realmente se solicita. (C2).

De acuerdo a lo expresado, se puede llegar a la conclusión de que se sigue perpetuando un grado elevado de exigencia en el proceso investigativo que conlleva a provocar demoras significativas en lo que respecta a la conclusión de una carrera de grado, como lo es una licenciatura.

Es interesante pensar que quizá esto se deba en parte a que les docentes que, por lo general, acompañan los procesos investigativos han sido formados bajo la lógica *canónica* que operaba en la formación y la ausencia de una *pedagogía de la dirección de trabajos finales*.

Por último, según lo que manifestaba el grupo consultado es que otro de los obstáculos para la no concreción del trabajo final se relacionaba con la lentitud burocrática frente a los trámites para la finalización de la carrera. Es por ello que la misma se denomina: *“Las mil trabas”*

Resulta de interés reflexionar acerca del rol burocrático de la FCH, respecto a la lentitud en términos del avance de los trámites administrativos para la presentación del trabajo final.

Los estudiantes manifiestan que las trabas burocráticas terminan dilatando la finalización de la carrera. En este sentido, argumentaban que existe una solicitud inalcanzable (burocrática y organizativa) para la presentación de una investigación (C9), a lo que se le sumaban visiones compartidas que indicaban que se crean demasiados obstáculos burocráticos para acceder al título de licenciatura. (C10)

En efecto, resulta interesante rescatar estos aportes porque de alguna manera expresan que las imposibilidades de concreción de la carrera deben ser revisadas en la propia institución, para así garantizar desde un comienzo que las distintas instancias de trámites para la presentación del Trabajo Final sean ágiles en este aspecto, ya que en ocasiones sucede que los canales de comunicación entre las diferentes áreas que intervienen en la resolución de las formalidades administrativas, no funcionen de manera satisfactoria.

En suma, la atención de este aspecto podría contribuir a que los estudiantes no consideren al trabajo final como “algo muy grande o difícil de alcanzar”.

Finalmente, se llega a la conclusión que entre los obstáculos que se abordan en la investigación de esta temática, la mayoría de ellos pertenecen a obstáculos de orden académico. Si bien es necesario manifestar que la búsqueda de obstáculos que interfieren en los problemas implican demasiada complejidad por la amplitud de dimensiones que puede llegar a afectar, en este caso puntual existe la particularidad de que la mayoría de ellos pueden tener solución si la institución reconoce a esta situación como un problema.

La problemática se reconoce desde el colectivo de estudiantes de la carrera y en términos de visiones futuras no sería extraño pensar que el sostenimiento de la misma se vea interrumpido en el tiempo si no se toman medidas al respecto.

La seriedad de esta situación radica en revisar por parte de la institución los obstáculos académicos que en este trabajo se manifiestan y aquellos que no han sido considerados dentro del mismo.

Sería prudente que se realicen instancias de revisión en conjunto con los estudiantes que se encuentran en esta situación, a fin de realizar acompañamientos de trayectorias que puedan

asegurar la egresabilidad de los mismos, no por capricho de concluir la carrera en sí, sino por asegurar los derechos que se sostienen desde lo normativo.

En vistas a futuro, se considera necesaria la construcción de un plan de estudios que se encuentre adaptado a las particularidades de las nuevas generaciones de estudiantes que transitan la carrera, ya que muchos de los obstáculos que en este trabajo se mencionan se originan por la resistencia a cambios que son necesarios como por ejemplo, exceso de horas de cursado, exceso de material bibliográfico, ausencia de articulación entre las materias, entre otras causas, que si se atienden podrían mejorar esta situación.

Por su parte, es importante pensar en el rol protagónico de las materias investigativas dentro de la carrera y la relación de éstas con el presente trabajo. Algunos interrogantes que pueden ser útiles para pensar esta cuestión son los siguientes: ¿qué estrategias de enseñanza se requieren para que los estudiantes comprendan el sentido del aprendizaje de la investigación en la carrera y no vivencien estos espacios sujetos a una disposición teórica difícil de llevar a la práctica?, ¿cómo generar instancias de trabajo investigativo que inviten a los estudiantes a construir sus producciones durante el cursado de la carrera? En este sentido surge otra pregunta ¿cómo articular entre el Nivel IV: la práctica investigativa (4° año de la licenciatura) y el Taller de Trabajo Final (5° año de la licenciatura) para que los estudiantes comiencen su trabajo investigativo en la primera materia y lo puedan continuar en el Taller de Trabajo Final?

Es importante reconocer que una de las grandes potencialidades de la carrera se relaciona con las innumerables herramientas que brinda la formación y la multiplicidad de campos de acción en los que pueden participar los licenciados.

Para muchos estudiantes la posibilidad de transitar la universidad y de formarse en el camino es un sueño difícil de concretar, es por ello que la raíz primigenia que condujo a la elaboración de esta investigación tuvo por intención aportar información sobre una situación que necesita ser problematizada para visualizar modificaciones positivas a futuro.

Si bien se comprende que en ésta problemática interfieren varias dimensiones, la mayoría de ellas depende del trabajo, la apertura y flexibilidad de la propia FCH para que los que ingresan a las carreras en algún momento puedan dejar de ser estudiantes.

8.1 Figura de síntesis

La figura que se presenta a continuación representa la síntesis correspondiente a las conclusiones finales. En la misma se muestra la estructura correspondiente al análisis de los obstáculos extraacadémicos, mixtos y académicos que refieren a los distintos obstáculos que atraviesan la problemática que se ha trabajado en esta investigación.



9. Bibliografía:

- ALDANA (2012) La formación investigativa: su pertinencia en pregrado Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 35, pp. 367-379 Fundación Universitaria Católica del Norte Medellín, Colombia
- ARAUJO, F (2014) "La expansión de la educación superior en Argentina: nuevas oportunidades y viejos problemas." Ed. I Encuentro internacional de educación: Espacios de investigación y divulgación- NEES - Facultad de Ciencias Humanas – UNCPBA. Tandil (Buenos Aires)
- BACHELARD, G (2007) "La formación del Espíritu Científico" Siglo XXI Editores.
- BARRÓN TIRADO, C y otros (1991) "La formación y el desempeño profesional del Licenciado en Ciencias de la Educación: un estudio comparativo avances de

investigación 1989-1990” Ed. Facultad Filosofía y Letras, Ciudad Universitaria. México.

- BUSSO, M y PÉREZ, P (2015) “*Combinar trabajo y estudios superiores ¿Un privilegio de jóvenes de sectores de altos ingresos?*”, ISSN-L 0328 3445, Vol. 22 (1) <http://www.poblacionysociedad.org.ar/archivos/22/P&S-V22-N1-Busso-Perez.pdf>
- BRUNNER, J (1990) “*Educación Superior en América Latina: cambios y desafíos*” Cap 1 Ed. Fondo de cultura económica. Santiago de Chile. BRUNNER, J (2016) *Educación Superior en Iberoamérica- Informe 2016*. RIL® editores. Santiago de Chile.
- BUENAVENTURA LORETO, V (s/f) “*Los obstáculos epistemológicos en la investigación científica*” Ed. Universidad autónoma del Estado de Hidalgo. México.
- CABRERA, L., TOMÁS, J., ÁLVAREZ, P. y GONZALEZ, M. (2006). “*El problema del abandono de los estudios universitarios.*” RELIEVE, v. 12, n. 2, p. 171-203 . http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm
- DEL VALLE, D “*Política y tendencias de la educación superior a diez años de la CRES 2008*” Laura Rovelli. Cap. 1. “La Universidad como derecho en el marco de las tendencias de la educación superior en la región” 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: IEC - CONADU: CLACSO: UNA Universidad Nacional de las Artes, 2018.
- DI LORENZO, L (2018) “*Recomienzos*” en *la formación en investigación educativa en la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. Análisis de programas académicos*” Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social. N°15. Año 8. Abril – septiembre 2018. Argentina. ISSN 1853- 6190. Pp. 44-57
- FLORES, F (2015) “*Dificultades laborales de profesores en escuelas secundarias.*” Educ., 18(3),411-431. DOI:10.5294/edu.2015.18.3.3 • GARCIA DE FANELLI, A (2015) Dossier “*La cuestión de la graduación en las universidades nacionales de la Argentina: Indicadores y políticas públicas a comienzos del siglo XXI*” Propuesta Educativa Número 43 – Año 24 – Jun. 2015 – Vol1 – Págs. 17 a 31, FLACSO. Argentina.
- GAVILÁN, M (1999) “La desvalorización del rol docente” Ed. Revista Iberoamericana de Educación N° 19. Formación Docente. Organización de Estados Iberoamericanos.
- GENTILI, P (2018) “*Política y tendencias de la educación superior a diez años de la CRES 2008*” Laura Rovelli. Prólogo. Compilado por Damián Del Valle; Claudio Suasnábar. -1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: IEC - CONADU: CLACSO: UNA Universidad Nacional de las Artes, 2018.

- GLASER, B. & STRAUSS, A. (1967). *“The discovery of grounded theory.”* Chicago: Aldine Press.
- LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR N° 24.521 (1995)
- MANCOVSKY, V. Y MORENO BAYARDO, M.G. (2015). “La formación para la investigación en el posgrado.” Buenos Aires, Argentina: Colección Universidad/Noveduc
- ORD N° 006 (2011) Ordenanza Rectificatoria de la Ordenanza Reglamentaria para Tesis, Trabajos Finales y Residencias. FCH-UNSL
- Plan de estudios 020/99: Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación UNSL- FCH
- RODRIGUEZ SABIOTE y otros (2005) “Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad” citando a Miles y Huberman (1994) Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, vol. XV, núm. 2, julio-diciembre, 2005, pp. 138-140. Universidad Autónoma de Tamaulipas, Ciudad Victoria, México.
- ROJAS SORIANO (2008) Formación de investigadores educativos. una propuesta de investigación. Plaza y Valdez. México.

9.1. Webgrafía

- Artículo Diario “La Voz” (2018) Recuperado el 25 de julio de 2020 de <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/7-de-cada-10-alumnos-de-universidades-publicas-no-se-reciben-que-pasa-en-cordoba>
- HERNÁNDEZ SAMPIERI (2008) “Enforques Mixtos”. Recuperado el 14 de agosto de 2020 de <https://sites.google.com/site/metodologiadeinvestigaciontese/enfoques-mixtos>
- Proyecto Potenciar la graduación UNRC (2016) Recuperado el 23 de mayo de 2021 de <https://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/docs/proyecto-potenciar-graduacion.pdf>

10. Anexos:

10.1. Anexo 1- Cuestionario Trabajo Final - Formularios de Google

El presente cuestionario busca indagar los obstáculos de los y las estudiantes egresables de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH- UNSL para concluir con los trabajos finales que certifican la formación de grado.

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic. juntas?

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuánto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "Sí" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

Sí

No

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres

Otra...

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede?

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

10.2. Anexo 2- Validación del cuestionario

Preguntas del cuestionario		Observaciones/Sugerencias de validadora	Decisiones finales/Cuestionario final
<p>1° ¿En qué año comenzaste a cursar el profesorado y la licenciatura en Ciencias de la Educación?</p>		<p>¿Para qué preguntar por el profesorado si la investigación se centra en la licenciatura?</p>	<p>Quedó la pregunta inicial.</p>
<p>2° ¿Por qué elegiste estudiar Ciencias de la Educación?</p>		<p>Sugiero la La Licenciatura en Ciencias de la Educación?</p>	
<p>3° ¿Conocías la carrera cuando estabas en el secundario?</p> <p>Sí No</p>		<p>Esto indaga información previa al ingreso no obstáculos que operan en los estudiantes egresables de la Licenciatura en Ciencias de la Educación para no concluir con la presentación de su trabajo final que los acredita como licenciados.</p> <p>¿supones que las dificultades en terminar la tesis tiene que ver con la información de la secundaria?, me parece muy distante los estudiantes pasaron al</p>	<p>Se consideró la sugerencia.</p>

		menos 5 años en la universidad.	
4° Si la respuesta anterior fue "SÍ" ¿Qué sabías al respecto?		Idem.	Se consideró la sugerencia.
5° Desde tu opinión ¿Qué implica ser docente?		Esta pregunta indaga opinion en relacion a los docentes, no a los obstaculos	Se consideró la sugerencia.
6° ¿En qué año egresaste del profesorado?		La investigación indaga la licenciatura y da por supuesto que todos los estudiantes cursan ambas carreras?, si quieres ver la relación terminación profesorado y licenciatura habría que preguntarla de otra manera.	Quedó la pregunta inicial.
7° En relación a las condiciones laborales que se presentan en los entornos educativos y teniendo en cuenta tus primeras experiencias laborales ¿Cuáles de las siguientes opciones te parecen más significativas? (Marca 3 opciones con las que más te sientas identificado/a) *Bajos salarios *Estabilidad laboral *Sobrecarga de tareas *Inestabilidad económica *Facilidad para conseguir trabajo Otras ¿Cuáles?		No comprendo la relación entre este interrogante y los obstaculos, sobre todo porque preguntas por condiciones de mundo educativo, no algo vinculado a un licenciado en educación	Se consideró la sugerencia.
8° ¿En qué año comenzaste a cursar la licenciatura?		Esto se indago en el interrogante 1	Se consideró la sugerencia.

<p>9° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?</p>		<p>Si se pregunta por año de taller, hay que precisar en algun lado plan de estudios, porque el plan anterior no lo tenia y pueden haber cambios al respecto</p>	<p>Quedó la pregunta inicial.</p>
<p>10° ¿Has podido presentar el plan de trabajo final?</p> <p>Sí No</p>		<p>Presentado no podido, quizás no ha deseado.</p>	<p>Se consideró la sugerencia.</p>
<p>11° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?</p> <p>Sí NO</p>			
<p>12° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?</p> <p>Sí NO</p>			
<p>13° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros factores interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)</p> <p>*Exceso de horas de cursado en la licenciatura</p> <p>*Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o a mí.</p> <p>*En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a</p>		<p>Esta pregunta debería derivarse de la 10 en caso de que respondan que no han presentado el plan de tesis, en ella la pregunta 12 y 13 podría ser un item de la 10</p> <p>Revisar redaccion "sostener a mi."</p>	<p>Se consideró la sugerencia.</p>

<p>en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.</p> <p>*Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.</p> <p>*Otras causas ¿Cuáles?</p>		<p>Causas u obstaculos??</p>	
<p>14° Respecto al cursado de la licenciatura ¿Qué otros aspectos perjudicaron la realización del trabajo final?</p>		<p>Perjudicaron o crees que incidieron en la demora para realizar o abandono del trabajo final</p>	<p>Se consideró la sugerencia.</p>
<p>15° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?</p>			
<p>16° ¿Por qué crees que a pesar de que la carrera tiene especial preponderancia en la formación investigativa la cantidad de recibidos es mínima?</p>			
		<p>Sugiero incorporar una pregunta directa vinculada a los obstaculos en general que cada egresado visualiza</p>	<p>Se consideró la sugerencia.</p>
		<p>Sugiero también una pregunta que indaguelos obstaculos personales/laborales/econocimos</p>	<p>Se consideró la sugerencia.</p>
		<p>otra que especialmente indague los obstaculos academicos.</p>	<p>Se consideró la sugerencia.</p>

Preguntas del cuestionario		Observaciones/Sugerencias de validadora	Decisiones finales/Cuestionario final
1° ¿En qué año comenzaste a cursar el profesorado y la licenciatura en Ciencias de la Educación?		<p>¿Te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic. juntas? ¿En qué año comenzaste a cursar?</p> <p>La primera pregunta puede ofrecer información que enriquezca su claridad de elección en una o ambas carreras.</p>	Se consideró la sugerencia.
2° ¿Por qué elegiste estudiar Ciencias de la Educación?		La pondría en primer lugar para que fundamenten su elección, después puede venir lo contextual.	Se consideró la sugerencia.
<p>3° ¿Conocías la carrera cuando estabas en el secundario?</p> <p>Sí No</p>		<p>Resulta difuso o poco claro el propósito de esta y la siguiente pregunta (3 y) con el objeto de investigación.</p> <p>Los obstáculos pueden deberse a múltiples factores más allá de conocer o no la carrera al momento de la elección.</p> <p>Repensaría ambas preguntas ya que se observa que el cuestionario es extenso.</p>	Se consideró la sugerencia.
4° Si la respuesta anterior fue "Sí" ¿Qué sabías al respecto?		Analizada en relación a la pregunta anterior.	Se consideró la sugerencia.
5° Desde tu opinión ¿Qué implica ser docente?		Agregaría a la pregunta la especificidad. Es decir, ¿que implica ser docente de Ciencias de la Educación?	Se quitó la pregunta.
6° ¿En qué año egresaste del profesorado?			
		Esta pregunta me genera la inquietud o la hipótesis de que estarías pensando en un posible obstáculo.	Se consideró la sugerencia.

<p>7° En relación a las condiciones laborales que se presentan en los entornos educativos y teniendo en cuenta tus primeras experiencias laborales ¿Cuáles de las siguientes opciones te parecen más significativas? (Marca 3 opciones con las que más te sientas identificado/a)</p> <ul style="list-style-type: none"> *Bajos salarios *Estabilidad laboral *Sobrecarga de tareas *Inestabilidad económica *Facilidad para conseguir trabajo <p>Otras ¿Cuáles?</p>		<p>Además, el entrevistado puede tener o no experiencia laboral.</p> <p>La pregunta apunta a las significación que presentan las condiciones laborales, entonces cuál es la finalidad?</p> <p>A mi parecer, desvía el estudio del objeto de investigación y pensaría en eliminarla pensando además que el cuestionario es extenso y puedes correr el riesgo que eviten responderlo.</p>	
<p>8° ¿En qué año comenzaste a cursar la licenciatura?</p>			
<p>9° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?</p>			
<p>10° ¿Has podido presentar el plan de trabajo final?</p> <p>Sí No</p>		<p>Agregaría:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si la respuesta fuera No, describa los motivos. - Si la respuesta fuera Sí, ¿En cuanto tiempo de finalizado el Taller pudiste hacerlo? 	
<p>11° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?</p> <p>Sí NO</p>			
		<p>¿Los obstáculos determinan la interrupción de la realización del</p>	<p>Quedó la pregunta inicial.</p>

<p>12° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?</p> <p>SÍ NO</p>		<p>trabajo final? o ¿Se podría pensar también en la dificultad de realización?</p>	
<p>13° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros factores interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)</p> <p>*Exceso de horas de cursado en la licenciatura</p> <p>*Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o a mí.</p> <p>*En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.</p> <p>*Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.</p> <p>*Otras causas ¿Cuáles?</p>		<p>Pensando en concordancia a la pregunta anterior, se podría pensar en preguntar:</p> <p>¿Qué motivos consideras que dificultan o interrumpieron la realización del Trabajo Final?</p> <p>Quizas, despues podria preguntar si, ademas de los motivos explicitado, algunos de los siguientes dificultaron o interrumpieron la realizacion del TF.</p>	<p>Se consideró la sugerencia.</p>
<p>14° Respecto al cursado de la licenciatura ¿Qué otros aspectos perjudicaron la realización del trabajo final?</p>		<p>Si se plantean los obstáculos como dificultades, reemplaza la palabra perjudicaron.</p>	<p>Se consideró la sugerencia.</p>
<p>15° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?</p>			

<p>16° ¿Por qué crees que a pesar de que la carrera tiene especial preponderancia en la formación investigativa la cantidad de recibidos es mínima?</p>		<p>Durante el cursado de ambas carreras de Cs de la Educación tienen preponderancia en la formación investigativa, ¿por qué crees que la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima?</p>	<p>Se consideró la sugerencia.</p>
--	--	--	------------------------------------

10.3. Anexo 3- Guion entrevista semiestructurada

La presente entrevista es anónima. Con la misma se busca realizar una investigación sobre los aspectos simbólicos y sobre las continuidades o no de los trabajos finales.

1° ¿En qué año comenzaste la carrera del Prof y la licenciatura en Ciencias de la Educación?

2° ¿En qué año finalizaste la carrera del profesorado?

3° ¿En qué situación te encuentras respecto al trabajo final de la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

4° Antes de comenzar el cursado del Taller de Tesis ¿tenías idea sobre la temática que querías abordar para el Trabajo Final? ¿o lo fuiste pensando en el transcurso del cursado?

5° Después del cursado del Taller de Tesis ¿existieron modificaciones respecto al TE? ¿Cuáles?

6° ¿Sabías quién podía acompañarte (como director o asesores) en el proceso investigativo durante el cursado de la asignatura Taller de Tesis? ¿Por qué?

7° ¿Cómo se conformó el equipo de trabajo para la elaboración del TF del Taller de Tesis?

8° En relación al cursado ¿Qué opinión tenes acerca de la presencia del Taller de Tesis en el 2° cuatrimestre de 5° año?

9° ¿Crees necesaria su presencia dentro del Plan de Estudios 020/99? ¿Qué crees que posibilita? ¿Consideras algunas modificaciones para el espacio?

10° ¿Qué opinas del tiempo de cursado?

11° ¿Qué opinas de la modalidad de trabajo del taller?

12°¿El espacio de Taller de Tesis te ayudó a estructurar el diseño de tu TF?

10.4. Anexo 4- Primeros análisis

CUADRO 1. DATOS DE FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE

Categorías	Tiempo de cursado		Finalización Carrera		Comentarios
	Profesorado	Licenciatura	Profesorado	Licenciatura	
SUJETO 1	5 años	6 años	9 años	Incompleta	
SUJETO 2	6 años	6 años	8 años	Incompleta	S 2: En el 2010. S 2: 2015, 2016 más o menos. Terminé de cursar todo junto porque hubo un levantamiento de correlatividades, hice 4º y 5º año medio a la vez. Me recibí en el 2018.
SUJETO 3	4 años	5 años	4 años	Incompleta	Comencé en el año 2012. En el 2016 de Profesora. Al año siguiente, terminé de cursar la Licenciatura en el 2017.
SUJETO 4	4 años	5 años	6 años	incompleta	S 4: Arranque a cursar en el 2012. S 4: (suspira) en el 2015 termine de cursarla y me recibí hace dos semanas o sea ahora en 2018. Yo terminé de cursar la Licenciatura
SUJETO 5	4 años	5 años	Incompleto	Incompleto	S 5: Comencé ambas carreras en el 2011. S 5: El Profesorado lo terminé de cursar en realidad en el año 2015. Todavía me quedan un par de finales.
SUJETO 6	6 años	6 años	8 años	Incompleto	S6: En el año 2006 S6: En el año 2014 logre terminar el profesorado, pero ya había cursado y aprobado a su vez las materias de quinto (5to) año correspondientes a la licenciatura en Ciencias de la Educación.
SUJETO 7	4 años	5 años	Incompleto	Incompleto	S 7: Comencé en el año 2012. S 7: En el año 2015 termine de cursarla, pero aún me queda un final para rendir. (Se refiere al profesorado)
SUJETO 8	6 años	6 años	7 años	incompleto	S 8: Comencé en el año 2010. S 8: Finalice en 2017. (Se refiere al profesorado)
SUJETO 9	5 años	12 años	6 años	incompleto	S 9: La carrera del Prof. y Lic. En Ciencias de la Educación la comencé en el año 2004. S 9: La carrera del Profesorado la finalice en el año 2010.

CUADRO 2. TRABAJO FINAL DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Categoría Sujeto	Ideas previas del tema de investigación antes del TT	Aportes del tema de investigación posterior al cursado del TT	Permanencia del equipo de trabajo del TT SI / NO	Motivaciones de la elección del equipo de trabajo del TF	Presentación del Plan de Trabajo Final SI / NO
1	Sí. “...vinculado a las encuestas estudiantiles. Tema que yo había empezado a trabajar en una pasantía y en una beca de investigación...”	No hubo continuidad. “...básicamente estructural es el cambio porque pase de las encuestas estudiantiles a los adultos mayores, vinculado a la evaluación...”	SI “... mi Directora Zulma Perassi, que aun cambiando el tema sigue siendo mi directora.”	Por afinidad. “... para mí, Zulma es una de las profesoras que me ha marcado en la carrera, una referente, una mentora, entonces creo que antes de elegir el tema la elegí a ella...”	NO “...estoy definiendo el tema y los objetivos, una parte digamos del diseño. No he avanzado demasiado por cuestiones personales...”
2	Sí. S 2: (...) ya tenía idea de antes.	Posibles modificaciones a futuro. “No, porque después del Taller no toqué más nada en realidad. Lo dejé ahí, no continué con el análisis. Como que frené, paré. Seguramente voy a modificar muchas cosas.”	SI. “Si, ya la tenía de antes. En realidad, es una sola persona (...)”	Por afinidad. “Porque me parece una persona honesta y aparte que trabaja bien. Me da muchas libertades a mí para resolver las cuestiones, no me resuelve ella las cosas. Me da orientaciones y es buena haciendo eso, tampoco me persigue.”	NO “Como no está terminado el análisis, no he presentado el Plan. De última, después si presento el Plan y hay que modificar, bueno se modifica. Pero antes de presentar el Plan quiero tenerla casi toda lista.”
3	S 3: Si. Refiriéndose a la elección del tema expresa “(...) la mitad apuntaba a lo pedagógico y la mitad a lo psicológico.”	Sí. Hubo continuidad. Volver rever el plan para ver si hoy por hoy encontramos alguna nueva modificación, agregarla o no. Y bueno de ahí en más poder arrancar, hacer los ajustes necesarios en caso que hagan falta para ya presentar el Plan.”	SI. “(...)fui a conversar con Beatriz Pedranzani.” Cuando se le consulta si se mantenía el equipo de trabajo responde: “Si, y no tengo Co-director.”	Por la formación. “(...)pensé en ella y lo pensé también en relación a las ideas pedagógicas que tenía.” “Hoy por hoy me siento cómoda con ella.”	Hoy por hoy me quedé en la versión final que hice en el Taller de Tesis. Hice el Taller en el 2017, el año pasado. Mi trabajo quedó tal como lo terminé el año pasado, un trabajo que prácticamente no tuvo observaciones para realizar. O sea, a mi entender hoy por hoy puedo seguir. No nos hemos juntado más con mi Directora de Tesis que va a ser Beatriz Pedranzani. Por distintos motivos, trabajo, vacaciones, etc. Cuando retome la comunicación con ella vamos a retomar lo antes posible. Mi idea es mostrarle como quedó el Trabajo Final con las pequeñas observaciones que tuvo para que vea ella que le parece. Volver rever el plan para ver si hoy por hoy encontramos alguna nueva modificación, agregarla o no. Y bueno de ahí en más poder arrancar, hacer los ajustes necesarios en caso que hagan falta para ya presentar el Plan.
4	S 4: Me ayudó a pensarlo por supuesto, pero igual yo ya tenía una idea. Quería que estuviera vinculado a la rama de la política, de la educación e incluso después cuando cursé economía	No hubo continuidad. “(...)abandoné todo lo que había preparado para el Trabajo Final.”	NO. S 4: Yo tenía en mente la Profe que elegí como Directora y después se dio el Profe que se hizo más cargo de la parte metodológica. S 4: Si, así se conformó el equipo. Una Directora que estaba más vinculada al tema en general y un Co que es un Profesor de Metodología.	Por la formación. Surgió un poco después porque hice una beca en esa materia y se dio que parte de la beca era también avanzar en la tesis entonces ahí se me unificó.	NO. Hubo modificaciones significativas en relación al tema que actualmente se encuentra investigando.

	también me despertó mucho interés. Me interesó el tema más macro de la educación.		S 4: Por el tema que estoy pensando abordar, no debería cambiar la Directora porque va a ser una temática totalmente diferente. En cambio, lo metodológico puede ser que lo deje o no; seguramente lo deje porque tengo vínculo con él.		
5	S 5: Antes de cursar era como que tenía un par de ideas, es decir, eran varias las posibles ideas o temas que quería investigar. Luego con el transcurrir de la cursada, terminé de definir pero sobretodo es como que me ayudó a obligarme a decidirlo por así decirlo.	S 5: Sí hubo continuidad. "Pienso seguir con la misma temática porque finalmente me di cuenta de que es un tema que me interesa abordar. Me parece interesante dentro de lo que pude construir dentro del Taller de Tesis, es como que dentro de todo estoy satisfecho." "El tema es que, como todavía no lo he presentado, no he ingresado a lo que sería la tarea más de campo y es como que no se me han planteado todavía modificaciones al respecto. Quizás cuando comience a abordar la temática si se presenten modificaciones pero por ahora ha quedado como lo dejé en su momento."	por sugerencias de acuerdo al tema que tenía desde un principio podía ser Fabio Bosso y fue por eso que me contacté con él. Es decir, antes de cursarla no lo tenía definido. S 5: Si. Yo tenía pensado quién podía ser mi Co-directora, Noelia Gómez. Cuando me contacté con ella y como el tema estaba ligado a la cuestión psicológica y en un principio más relacionado a la educación sexual integral, ella me recomendó que hablara con Fabio. Entonces, él se convirtió en mi Director y ella quedó como Co-directora.	Por la formación.	No. (suspira) En realidad solo hice el Taller de Tesis, he elaborado el Plan, pero todavía no lo he podido presentar porque como te decía anteriormente todavía me falta rendir un par de finales para poder presentarlo de manera definitiva.
6	Elaboré en una primera instancia un diseño de investigación referido a la formación investigativa recibida en el profesorado y luego por razones personales cambie el tema de trabajo final, el cual en la actualidad refiere a la pedagogía comunitaria como parte de la educación popular	No hubo continuidad. "Ya lo tenía pensado porque sentía que si bien el plan de estudios del profesorado manifiesta un perfil de docente socio crítico, que debe de manera ideal ser docente-investigador. La formación teórica y práctica recibida durante el proceso del profesorado no me aportaba, tampoco proponía experiencias de formación en investigación educativa, significativa, real y factible. Es decir que la formación como docente-investigador no resultaba real y mucho menos significativa. Luego por una cuestión de interés sobre la temática comencé a interesarme por la pedagogía comunitaria y por las prácticas de formación socio	NO. Si lo sabía. Elegí un asesor que está formado en investigación educativa pero mi sorpresa fue que no logramos establecer un vínculo pedagógico significativo. Así es, que tuve que cambiar de director priorizando la persona y su forma de establecer un vínculo pedagógico antes que priorizar y pensar que por que el director es un	Por afinidad. "(...)priorizando la persona y su forma de establecer un vínculo pedagógico antes que priorizar y pensar que por que el director es un especialista en el tema me aseguraba el éxito. Fue para mí un aprendizaje más, entender que es más importante el vínculo que se puede establecer con un director asesor de trabajo final, que su formación especializada en la temática de la tesis"	NO. Si existieron. Se cambió todo el diseño de investigación debido al cambio de tema y la modificación de la pregunta de investigación.

		comunitarias como experiencias formativas y sumamente necesarias para nuestra realidad social y cultural”			
7	Sabía que quería hacer algo fuera de lo formal pero no tan profundo como lo descubrí en la cursada.	Sí hubo continuidad. “Tengo el trabajo final realizado ya que el tema que seleccione en el transcurso de la cursada del taller es el mismo que quiero investigar actualmente. Solo espero rendir esta última materia para poder presentar el trabajo final”	Sí. Si algo sabía ya que estudiantes de años posteriores nos han comentado sobre la temática y de hecho al elegir un tema tan particular como lo no formal ya tenía idea de quién podía ser el director o asesor en el proceso investigativo	Por la formación. Fui al box de la profesora y coordinamos. En este caso fue un director y un asesor. Me brindaron el material necesario y me ayudaron a realizar dicho trabajo.	NO. Espero rendir esta última materia para poder presentar el trabajo final.
8	Llegué al taller de tesis con ideas y corrientes que me interesaban para trabajar en una tesis, pero nada concreto, me sentía perdido y lo expresé apenas comenzó la materia. Luego fui avanzando y encontrando cada vez más el área, el problema hasta definir un tema para el plan.	Sí hubo continuidad. “No hubo cambios en el tema de estudio, pero sí en el marco teórico.”	Si. Somos el director y yo. No hay codirector.	Por la formación. No al principio pero cuando ya me había adentrado en un tema me preocupé por tener como director a quien yo consideraba pertinente por sus conocimientos en el área.	NO. Con las preparaciones finales del plan y por presentarlo este mes probablemente.
9	Antes de comenzar el cursado del Taller de Tesis, no tenía ninguna temática a trabajar, por eso, es que a medida que iba cursando, me fueron surgiendo ideas que creía interesante para investigar.	Si hubo continuidad. “En relación a las modificaciones al TE, no fueron demasiadas después de su cursado. Desde lo personal, me pareció interesante la temática a trabajar y quede conforme con el plan de diseño, en especial, los instrumentos de recolección de datos. De todos modos, las modificaciones que pudieron darse fueron material teórico de autores que trabajaron la temática y esa perspectiva, se iban o no incluyendo en el plan.	si. Para la elaboración del TF del Taller de Tesis se conformaron por dos profesoras que se desempeñan en el ámbito de la UNSL. Una de ellas, es psicóloga y tiene conocimientos en la temática que quería investigar. Y la otra, es Profesora en Ciencias de la Educación y que tiene experiencia en el campo de la educación y ha acompañado, a alumnos en el Trabajo Final.	Por la formación. En un principio, no tenía bien decidido que director o asesores podían acompañarme en el proceso de investigación. Sin embargo, dialogando con la profesora responsable de la materia, pudo orientarme y recomendarme las personas más idóneas en la temática. Más tarde, conversando con las personas que me recomendaron pude dar cuenta de que eran las más oportunas para ocupar el lugar de asesor como director.	No. Actualmente, el trabajo final de la Licenciatura en Ciencias de la Educación se encuentra solamente en el diseño del plan de Tesis.

		Pero desde una mirada más general, me pareció que no existieron demasiadas modificaciones siempre fueron durante el diseño del plan.”			

	Importancia del TT dentro del Plan de Estudios 020/99 (Según estructura curricular 2º cuatrimestre, 5º año)	Tiempo de cursado del TT		Modalidad de trabajo del TT
		Aportes	Modificaciones	
SUJETO 1	Si. (Poder diseñar el Plan de TF)	Considera pertinente su existencia en el 2º cuatrimestre 5º año de la Lic	Tendría que ser anual. Es poco tiempo.	Le parece adecuada la modalidad de trabajo de espacios de consulta y de espacios de clases (teoría y puesta en común) Valora positivamente el aporte de los compañeros en el proceso.
SUJETO 2	S 2: Yo creo que sí, que está bueno, que ayuda. S 2: Sabes que pasa, es que hay discrepancias entre lo que te dice tu Directora y lo que te dice la Profesora del Taller. (...) Entonces ahí empieza eso que te decía del “como si”, hacemos “como si” pero después lo cambiamos.	Sí, me ayudó porque yo ya tenía material elaborado. Si no, hubiera sido un perno.	Sí. Claro, tendría que empezar en la Praxis IV que dura un año. En ese año, ya viste el año anterior y estas cursando la Investigación II. Podrías tranquilamente traer los contenidos de Investigación II a la Praxis IV y empezar a gestar tu idea, a buscar tu Director y cuando llegues a 5º año ya tenés una cuestión media armada desde 4º. Pero... ¡No, no pasa así! Están como disociadas las materias entonces vos no armás nada y llegas al Taller de Tesis, último cuatrimestre de 5º. De repente te encontrás que tenés que volver a leer toda Investigación II, Investigación I y vas a la Praxis IV y decís, bueno, no me sirve nada, lo tiras. Todo empieza de cero, todo de cero porque no se hablan en el Área. S 2: Si hay, es muy escueto o no les importa hablarse, o no les importa los alumnos o dar clases, no se. Los problemas son los docentes no las materias.	(...) la forma en la que está encarada quizás a veces no ayuda.
SUJETO 3	Si. S 3: (Suspiro) Básicamente el armado de Plan de Tesis. Nosotros vemos las investigaciones muy por separado. Entonces yo creo que sin este espacio de formación, nos encontraríamos realmente perdidos, no sabríamos para donde disparar. Y si quedara a criterio de cada alumno y	“Es un espacio en el que nos posibilita organizar y reorganizar todos los conocimientos previos que ya hemos adquirido y poder unificarlos en un mismo trabajo.”	Sí. “ (...) desde mi experiencia personal, (...) no tuve ningún inconveniente. Me resultó muy ameno y muy llevadero pero también entiendo que quizás sería necesario (...) que sea una materia anual por el solo hecho de que el proceso sea un tanto más continuo. Esto lo digo porque me ha tocado escuchar las vivencias de muchos compañeros o conocidos que tengo en el transcurso de la carrera que más de uno ha tenido que cambiar después de tema. ¿Por qué? Porque cuando uno lo hace a las apuradas, cursando un montón de	NO. La verdad que no se si modificaciones, porque el año pasado nos tocó que hubo un cambio de docente. Entonces la cátedra se encontró reorganizándose, también el número de estudiantes fue mucho menor a lo que fue el año 2016.”

	de cada director habría una gran diversidad de planes de tesis.		materias, uno elige un tema de los pelos.”	
SUJETO 4		<p>S 4: Me parece re importante la materia. Además a mi me encantó cursar, porque cuando yo llegué a esa materia sin tener tenía idea de la Tesis, de cómo se hacía, no tenía idea de nada.</p> <p>Yo llegué al Taller de Tesis y ahí me enteré por ejemplo un montón de cosas como normativa, funciones más formales de la Tesis que antes no tenía idea y esas son cosas que me parece que podemos conocer mucho antes.</p>	<p>Si me hubiera gustado que fuera anual, que se dedicara otro tiempo porque al ser cuatrimestral, los tiempos son muy justos. Cuando realmente no tenés muy pensado el tema o los Directores y demás tenés que hacer elecciones o tomar decisiones un poco aceleradas.</p>	<p>La verdad que no. Me gustó la modalidad de cursado, me gustó que haya que asistir a las clases, me gustó la modalidad de trabajo. También ir a esos pequeños encuentros que hacíamos más íntimos en grupitos digamos, a las consultas, eso también me pareció importante.</p>
SUJETO 5			<p>S 5: En realidad con respecto a la carrera creo que está bueno tener esta asignatura que se que en otras carreras no la tienen. Quizás que sea en el 2º cuatrimestre del 5º año, es como que lleva a que sea un poco más difícil la cursada por el hecho de que uno tiene que tomar todas las decisiones en un cuatrimestre. Es decir que estás a full en simultáneo, la cursada y esta materia, y teniendo que tomar todas las decisiones en un tiempo acotado.</p>	
SUJETO 6	<p>Si es muy necesaria su presencia y debería ser anual, e ir de la mano de la práctica investigativa.</p>	<p>En un principio ayudó a ordenar mi diseño de investigación pero luego debido al cambio de tema, no me fue muy útil como herramienta de formación profesional.</p>	<p>Debería ser un espacio de formación que se encuentre dentro de los primeros cuatro años de la carrera cómo se encuentra, la praxis IV, la práctica investigativa.</p> <p>Actualmente no conozco la manera de trabajar, pero creo que deberían diseñar la propuesta de investigación y luego poner en práctica y aplicación el proceso de investigación, para vivir la experiencia de investigar de manera más real, ya que a investigar se aprende investigando en el campo real donde se enmarque la investigación.</p>	
SUJETO 7	<p>Sí. Me parece sumamente importante ya que es una materia que nos ayuda a encaminarnos hacía lo que realmente queremos investigar, es un paso a la Licenciatura que muchos quizás lo vemos muy lejano y esto ayuda justamente a acercarnos a esa ilusión.</p>	<p>Si me ayudo demasiado de hecho ya lo tengo armando solo queda revisar algunos aspectos pero creo que la asignatura es de suma importante para la Licenciatura por eso insisto en que me hubiera gustado aprovecharla anualmente y no solo un cuatrimestre.</p>	<p>Sin embargo, me hubiera gustado que no se dé solo en un cuatrimestre ya que el trabajo que se tiene que hacer es profundo y creo personalmente que requiere más tiempo.</p>	<p>Me gusto. Quizá hubiera agregado un poco más de teoría ya que por ahí se da por hecho que a ciertos conceptos los manejamos y por otro lado me hubiera gustado que establezca una mayor comunicación entre los responsables de la asignatura y los directores y asesores designados por el estudiante.</p>
SUJETO 8	<p>Sí. No tengo la menor duda de que el taller tiene su importancia, poner en práctica los conocimientos de a lo largo de la carrera para aplicarlo</p>	<p>Me resultó muy llevadero, teníamos muchos días para preparar lo que presentábamos cada semana y eso fue vital para que a la mayor parte del grupo ese año nos fuera bien en la materia.</p>	<p>Me parece que es un cuatrimestre pesado, pero no sé si la mejor opción sea sacar de allí al taller porque su dinámica de un día de cursada, toda una semana para avanzar en la redacción y el trabajo con el director, más una modalidad de taller era un respiro en comparación a la</p>	<p>Me parece la modalidad necesaria porque nos abre a ser nosotros los protagonistas de los aspectos teóricos y presentar nosotros nuestras ideas, creaciones investigaciones, avances y aprendizajes.</p>

	a un trabajo final, lo sentí esencial en lo formativo.	Totalmente, y también me alivió la carga con la que llegué de tener mucho miedo a comenzar una tesis o de pensar que un trabajo de tesis de licenciatura fuera una pesadilla. Por suerte no es así y, dentro de todo, nuestra formación habla por sí misma cuando ponemos en práctica lo mucho que hemos recorrido y lo mucho que tenemos para decir de educación sin siquiera caer en la cuenta de ello.	densidad teórica de Análisis Institucional, por ejemplo. Igualmente sigo pensando que es ilógico un taller de tesis al final del 5to año cuando la carrera debe estar pensada para concluirse al final de ese año, no al año siguiente (uno presenta el plan y todavía le falta un año), ya que la carrera se hace eterna para muchos/as (lo que para mí eso es exclusión).	
SUJETO 9	Si, lo considero sumamente necesario dentro del Plan de Estudios 020/99	Si, en absoluto creo que el espacio de Taller de Tesis me ayudó en el diseño del TF.	Desde mi opinión, creo que la materia del Taller de Tesis en el 2° cuatrimestre se encuentra mal ubicado en el plan de estudio. Podría pensarse para ser dada en años anteriores, debido a la importancia que tiene el proceso de investigación para un docente. En la actualidad, algunas instituciones educativas han comenzado a dar un lugar cada vez más relevante a las investigaciones y por ello, es significativo que los profesores tengan la formación necesaria para poder llevar adelante este tipo de tareas, que son gajes del oficio de ser docente. Desde mi perspectiva, sería importante que pudiera darse de forma anual, ya que, pienso que algunas partes que conforman un proceso de investigación deberían trabajarse con más tiempo y quizás, por el cursado de otras materias no se le asigna por parte de los estudiantes la dedicación o el tiempo que se merece tal parte de la investigación.	En cuanto a la modalidad del trabajo del taller y teniendo en cuenta el tiempo de cursado, lo considero muy bien organizado por parte de los profesores que conforman la materia. Si bien, en una materia cuatrimestral y en muchas ocasiones, se ven modificados los tiempos (feriados, paros por la UNSL, etc) lo encuentro con las actividades bien pautadas y organizadas.

10.5. Anexo 5: Cuestionarios

Cuestionario N° 1 (C1)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic.juntas?

- SÍ

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

- 2021

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

*2018

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

Para tener un campo laboral más amplio y porque me gusta más el trabajo como pedagoga asesorando.

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2017

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

*No

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuánto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

*No

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

No.

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.#

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

La propuesta del taller de tesis, es mínima la cantidad de estudiantes que prosiguen con la propuesta que plantean en el taller.

Por la necesidad de trabajar. Al terminar el profesorado uno comienza a trabajar y resulta imposible encarar un trabajo de tesis tan arduo.

Considero que la formación en ambas carreras sobre investigación debe actualizarse, sobre todo la investigación desde una perspectiva cuantitativa

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

La propuesta del taller de tesis, es mínima la cantidad de estudiantes que prosiguen con la propuesta que plantean en el taller.

*

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

*Por la necesidad de trabajar. Al terminar el profesorado uno comienza a trabajar y resulta imposible encarar un trabajo de tesis tan arduo.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede?

Considero que la formación en ambas carreras sobre investigación debe actualizarse, sobre todo la investigación desde una perspectiva cuantitativa.

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

*Creo que se debería actualizar la propuesta de la tesis desde la universidad.

Cuestionario N° 2 (C2)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic.juntas?

*No

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

*2011

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

● 2020

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

Porque la licenciatura posibilita la apertura a otros campos laborales que el profesorado no ofrece o que no se lo asocia como específico. Al mismo tiempo, porque la licenciatura garantiza el poder armarse de herramientas metodológicas tal vez necesarias para desenvolverse dentro del campo de la investigación educativa. Por último, porque constituye otro título universitario.

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2016

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

*No

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuánto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

No

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Sí

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

Al trabajar, el tiempo disponible para poder desarrollar el trabajo final de licenciatura es más acotado, lo que lleva a que la realización del mismo se vaya postergando y a verlo como lejano.

Sumado a ello, el perder vinculación con la universidad tras finalizar el cursado de la carrera o el encontrarse alejado de la misma por cuestiones geográficas (mudarse de San Luis) conlleva a que la realización del trabajo final se vea relegado.

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente. #

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

Al trabajar, el tiempo disponible para poder desarrollar el trabajo final de licenciatura es más acotado, lo que lleva a que la realización del mismo se vaya postergando y a verlo como lejano.

Sumado a ello, el perder vinculación con la universidad tras finalizar el cursado de la carrera o el encontrarse alejado de la misma por cuestiones geográficas (mudarse de San Luis) conlleva a que la realización del trabajo final se vea relegado.

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título? *

*-La necesidad de trabajar para sostenerse económicamente podría ser una de las causas más comunes, ya que debido a esto el tiempo para enfocarse en la realización del trabajo final es más acotado.

-También podría mencionarse el desconocimiento que muchas veces se presenta sobre el grado de profundidad que debe tener un trabajo final de licenciatura, ya que suele asociarse a un trabajo con una extensión que no corresponde con lo que realmente se solicita.

-Quizás, en algunos casos, los estudiantes egresables de la licenciatura no cuentan con el acompañamiento suficiente por parte de sus directores de tesis en la elaboración del trabajo final, lo que lleva a abandonarla.

-Tal vez, en otros casos, no se hayan adquirido o se presentan dificultades en aspectos metodológicos o de escritura que los limita a continuar en su desarrollo.

-Otros/as tal vez no ven necesario el recibirse de licenciados/as porque ya cuentan con un trabajo que no se los demanda o se deciden estudiar una maestría o doctorado, lo que implica un título superior.

Tal vez porque si bien la formación investigativa es una de las potencialidades de las carreras en Cs. de la Educación en comparación con otras, las asignaturas metodológicas no logran despertar el gusto por la investigación científica en educación, quedándose generalmente resumida a aspectos netamente teóricos, como es en el caso particular de metodología de la investigación cuantitativa.

Otro aspecto a considerar es que el año que conlleva el cursado de la licenciatura (si es que efectivamente se realiza en un año) debe ser realizado de forma presencial, cumpliendo con el porcentaje de asistencia que las diferentes materias exigen. Esto genera dificultades en el cursado de la carrera y agotamiento en los estudiantes, sobre todo si a la par se trabaja formalmente (ya sea en un ámbito educativo o no), desmotivando la continuidad de los mismos a terminar la carrera una vez concluido el cursado de la misma.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene un fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede?

Tal vez porque si bien la formación investigativa es una de las potencialidades de las carreras en Cs. de la Educación en comparación con otras, las asignaturas metodológicas no logran despertar el gusto por la investigación científica en educación, quedándose generalmente resumida a aspectos netamente teóricos, como es en el caso particular de metodología de la investigación cuantitativa.

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Otro aspecto a considerar es que el año que conlleva el cursado de la licenciatura (si es que efectivamente se realiza en un año) debe ser realizado de forma presencial, cumpliendo con el porcentaje de asistencia que las diferentes materias exigen. Esto genera dificultades en el cursado de la

carrera y agotamiento en los estudiantes, sobre todo si a la par se trabaja formalmente (ya sea en un ámbito educativo o no), desmotivado la continuidad de los mismos a terminar la carrera una vez concluido el cursado de la misma.

Cuestionario N° 3 (C3)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic.juntas?

- Sí

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

- 2009

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

*2017

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Porque me interesaba e interesa la formación de formadores.

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2014

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

- No

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuánto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

*No

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

.....

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

En mi caso, lo que obstaculiza es que, al no tener presión externa, plazos que te ponga otro o la misma institución me cuesta un montón autorregularme con la tesis, organizarme, hacerme el tiempo

para hacerla. Cuanto más tiempo dejo pasar, más pierdo el hábito de estudio. También sigo viendo a la tesis como algo muy grande, difícil de alcanzar.

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

Creo que una razón es la necesidad de trabajar y el poco tiempo que el trabajo te deja para hacer la tesis. Otra razón es que hoy en día, se pueden hacer posgrados en los que no es requisito tener licenciatura hecha. Una tercera razón podría ser porque sigue habiendo muchos fantasmas alrededor de la realización del trabajo final. Una cuarta razón, podría ser porque generalmente es un trabajo en solitario, aunque tengas director/a y aunque se pueda hacer de a dos también y se dificulta la autorregulación.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene un fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede? *

Porque se enseñan los aspectos teóricos de la investigación pero nadie tiene en cuenta todo lo que implica el proceso de investigación, esto es, no solo lo teórico sino los tiempos, la perseverancia, lo emocional, etc.

El taller de tesis fue una materia más, no me ayudó a preparar el plan de tesis. De hecho, cambié el objeto de estudio después de la cursada.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

El taller de tesis fue una materia más, no me ayudó a preparar el plan de tesis. De hecho, cambié el objeto de estudio después de la cursada.

Cuestionario N° 4 (C4)

El presente cuestionario busca indagar los obstáculos de los y las estudiantes egresables de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la FCH- UNSL para concluir con los trabajos finales que certifican la formación de grado.

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic.juntas?

*No

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

*2012

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

*2018

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Porque siempre me llamo la atención el área pedagógica y por antecedentes en la familia

Cuestionario Trabajo Final

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis? *

2016

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final? *

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuánto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

No.

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación? *

Si.

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

No.

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación,

por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final? *

El tema de haberme recibido en el profesorado y conseguir trabajo hace que descuidemos un poco la realización del trabajo final.

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título? *

Porque al ya tener el título de profesorado uno consigue trabajo, busca ser independiente y deja de lado el trabajo final.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes

que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede? *

Por lo manifestado en la pregunta anterior

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Que la materia este antes del 5to año para ponerle más foco a la misma

Cuestionario N° 5 (C5)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic. juntas?

*Sí

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

*2012

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

*2017

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Para complementar la formación de ambas carreras, en vistas de la obtención de mayores oportunidades laborales, además del enriquecimiento formativo.

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2017

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

● si

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuanto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

En un par de meses, no recuerdo con exactitud. De igual manera, me parece importante aportar que el plan de tesis presentado vino con observaciones. Luego de esas observaciones (instancia de revisión y/o corrección) me junté con mi directora de tesis. Vimos algunas cuestiones, quedé en considerarlas y comenzar a elaborar la "nueva versión" o "versión mejorada" y ahí quedé. No avancé en esas observaciones, por tanto, no he vuelto a presentarlo para su aprobación.

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

No

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

*Trabajo en primer lugar, seguido de una incorrecta o nula administración de los tiempos y espacios, donde lamentablemente puse y pongo como prioridad 1 el trabajo por sobre la formación académica. Tengo que revisar el orden de prioridad, y aprender a administrar los tiempos para poder cumplir con ambas responsabilidades.

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

*Llega un momento en el que la prioridad es el trabajo, sea por necesidad (la mayoría de las veces, lamentablemente) o por razones de índole personal. Sumado a lo expuesto, siempre me llamó la atención, que después de tantos años de estudio (considerando la riqueza de nuestra formación) cuando nos encontramos en la instancia del cursado del taller de tesis, nos cueste tanto pero tanto pensar un tema para abordar en el trabajo final. Desde hace años me hace ruido semejante dificultad.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede? *

Siempre me llamó la atención, que después de tantos años de estudio (considerando la riqueza de nuestra formación) cuando nos encontramos en la instancia del cursado del taller de tesis, nos cueste tanto pero tanto pensar un tema para abordar en el trabajo final. Desde hace años me hace ruido semejante dificultad. ¿Será que el plan de estudios está pidiendo a gritos un cambio de una vez por todas? ¿Será que nuestra formación se encuentra sumamente teorizada, y escapa a la realidad concreta de nuestro sistema educativo? ¿Será que nuestros ámbitos de desarrollo profesional se encuentran cada vez más desdibujados lo que repercute en el estudiante en el reconocimiento de su campo profesional, asociándose directamente a la práctica de enseñanza en el sistema educativo como primera y única opción?

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Cuestionario N° 6 (C6)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic.juntas?

*Sí

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

*2010

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

2017

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Ciencias de la educación fue una elección que tomé con tiempo luego de finalizado el secundario y haberme mudado a la provincia. En el caso de la decisión de prof o lic, lo decidí desde un principio al inscribirme porque para mí la licenciatura al durar un año más significaba que incluía los conocimientos del profesorado y más, a mi entender entonces tenias el campo laboral del profesorado cubierto y otros más. Durante la carrera los docentes me fueron explicando la diferencia. Me decidí igual hacer ambas carreras.

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2017

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

- Sí.

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuanto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

En el año 2017 cursé mi 5to año y promocioné gran parte de las materias lo que me permitió en mi caso presentar mi plan de tesis no muchos meses luego de aprobar el taller. Creo que el plan lo presenté por Mayo de 2018 y se aprobó unos meses después.

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

Sí.

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

Sí

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.#

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación,por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

En mi caso, yo trabajé durante todo el 2018 y en 2019 trabajé con mi título de profesorado en tres escuelas. Me mudé en ese año a Mendoza por diversas razones pero me mantuve siempre en contacto con mi directora de tesis vía mail. Igual el tema de la distancia con la universidad y el estar ocupado con trabajo toda la semana hizo que me desmotivara muchas veces con seguir con el trabajo final a pesar que el trabajo de campo lo hice en dos meses en el 2018 en San Luis. Mi problema fue principalmente el tiempo que le podía dedicar a la redacción y a la definición de una estructura lógica a ese trabajo, me costaba elegir por donde arrancar. El marco teórico fue un desafío, que a pesar de ser decisión personal el tema y el elemento teórico, requirió de mucha lectura y tiempo. A finales de 2019 pude concretar la mitad del trabajo, sus primeros tres capítulos. En 2020, a principios de año, a mi mujer le surge una importante oferta laboral en Buenos Aires, por lo que nos mudamos en Febrero/Marzo a la provincia y al dispararse la pandemia en este tiempo, no pudimos mudarnos a un espacio propio y viví en la casa de mis padres por 3 meses sin todas mis cosas que quedaron en Mendoza, entre ellas mi computadora con la que tenía allí todo mi trabajo. Por lo que la redacción del trabajo se demoró todo ese tiempo y finalmente lo retomaría en Junio para finalizar todos sus 6 capítulos para en Julio/Octubre revisarlos con mi directora y finalmente enviarlos formalmente. Actualmente tengo resolución de jurado aprobado y para Febrero me estarían enviando su evaluación.

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

*Yo creo que uno de los problemas está en que se plantee un trabajo final posterior a un espacio de taller de tesis. Sin oponerme a ambos, considero que la demora de un trabajo final, que es de aproximadamente un año (si no contamos prórrogas), evita que uno finalice en término o al menos en un tiempo lógico el plan de estudios de la licenciatura. En su plan se especifica que su duración es de 5 años cuando es necesario tener el taller de tesis aprobado para que aprueben el plan de trabajo final, eso lógicamente te lleva a contar un mínimo de un año más a los ya 5 años de cursada en ese tiempo. El trabajo final creo que debería nuclearse a la praxis V para que se desarrolle durante la cursada y al finalizar el año se pueda concluir. Sin embargo, más allá de ese punto importante, siento que igual acá estaríamos ignorando otro problema aún mayor y es que la mayor tasa de deserción de nuestra carrera sucede entre 3er y 4to año, en este período suceden dos cosas, o la carrera se te alarga más tiempo (ambas, prof y lic) o la abandonas. Y esto sucede por varios factores, algunos delicados de problematizar, la carga horaria, la carga teórica, el régimen de promoción. Desde mi punto de vista por más que se quiera alterar algunas cosas de la licenciatura para que más alumnos accedan a la larga no mejorará la cantidad de egresos de forma sustancial. El problema desde mi punto de vista radica en varios elementos complejos, cosas necesarias de cambiar pero difíciles, por un lado, desde los tiempos

universitarios, las carreras de nivel superior en universidades públicas parecen estar más orientadas a la excelencia en la formación a más cantidad de tiempo cursado más que en ofrecer más posibilidades de inclusión y la duración no debe ser lo importante sino su contenido, calidad sobre cantidad, es inaceptable que la mayoría de alumnos pasen años y años en una carrera para luego no tener oportunidades laborales, realidad que se vive en todo el país. Por otra parte el objetivo principal de los espacios de la praxis era nuclear el espacio laboral al formativo pero si bien los docentes se esfuerzan en lograrlo hay una realidad muy conflictiva fuera de la universidad y ni en investigación educativa, ni en asesoramiento, ni en las aulas parecen darse respuesta a las condiciones laborales para esta profesión.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede? *

La formación investigativa es fuerte y el problema como comentaba anteriormente también viene por el lado del campo laboral de quien se dedica a la investigación educativa, con bajos fondos a los proyectos de investigación, la exclusividad en las universidades para trabajar en este campo y la ausencia del estado en visualizar las garantías que necesitamos quienes seamos licenciados y queramos dedicarnos a la investigación.

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Los desafíos y los problemas que uno se encuentra al egresar de esta carrera me parecen razones suficientes para que se preste atención al verdadero problema de fondo que es el campo laboral del recién egresado. En lo que refiere al plan de estudios debe revisarse la naturaleza de este trabajo final que se requiere para egresar de la licenciatura. Otro punto importante es que es problemático cursar ambas praxis IV del cuarto año para acceder a ambos títulos, este tema se tiene que revisar también.

Cuestionario N° 7 (C7)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic.juntas?

- Sí.

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

- 2011

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

- 2015

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Elegí la licenciatura porque me resultaba muy interesante los campos que aborda para su estudio, como así también los espacios laborales en los cuales se puede formar parte.

Cuestionario Trabajo Final

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2016

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

● Sí

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuanto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

2 años después.

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Sí

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

Sí

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.#

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

*Considero que un gran obstáculo fue el hecho de no contar con un director de tesis o escoger uno que tiene muchas responsabilidades laborales y no puede dedicarte el tiempo que cada uno necesita para su realización.

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

*Considero que es por cuestiones laborales sumado a la poca valoración que la provincia tiene del título, trae como consecuencia una gran desmotivación para finalizar la carrera.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede?

Las materias investigativas son acotadas, creo que sería de una gran ayuda poder profundizarlas con un poco más de práctica. Sin embargo , sostengo que las cuestiones laborales hacen que cada vez menos estudiantes se reciban .

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Cuestionario N° 8 (C8)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic. juntas?

Sí

2° ¿En qué año comenzaste a cursar? *

Comencé a cursar en el año 2011

3° ¿En qué año egresaste del profesorado? *

Finalice el Profesorado en ciencias de la educación en el año 2019

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación? *

Elegí estudiar la licenciatura en ciencias de la educación, para complementar el profesorado también porque me interesaba la investigación en el ámbito educativo

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis? *

En el año 2018.

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final? *

No

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuanto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación? *

Sí

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

Sí

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la

realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación,

por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro: El Taller de tesis no me aportó una propuesta que se pudiera presentar. #

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final? *

Con respecto a la cursada, un gran obstáculo que no permite realizar el trabajo final, desde mi punto de vista, es el no llegar con una buena propuesta que permita darle sentido al taller de tesis. En este, se intenta comenzar con un trabajo investigativo que no se articula con las materias investigativas anteriores. Muchas veces, todo el cúmulo de conocimiento que aprendemos en investigación cuantitativa y cualitativa queda allí, ya que no se propicia una práctica efectiva que las atraviese (Esta sería la función de la práctica investigativa). Creo que el obstáculo se suelta en pensar a las ramas de la investigación como líneas separadas del trabajo final y no como materias que permitan llegar al trabajo final de tesis, con la misma realización.

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título? *

El cursado de la licenciatura no es complejo a nivel cursada, ni rendida. Que no se logre acreditar el título, desde mi punto de vista, se debe a que implica un año más, como mínimo para culminar con la tesis. Además de la necesidad de trabajar que tienen los estudiantes del profesorado y de la realidad que se vive como profesor en torno al trabajo y a las condiciones del mismo, la desvalorización de la carrera en la provincia.

Es una realidad, también que cada año que pasa, cada vez menos estudiantes cursan la licenciatura. En el año que yo la curse éramos tres. Y se notaba un vacío o ausencia en la carrera.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede? *

Como anteriormente respondí, creo que no hay vínculos entre las materias. El trabajo investigativo es muy complejo y lleva tiempo poder hacer una buena investigación. Considero que si se lograra articular las materias investigativas con el propósito de hacer una tesis, no solo aumentaron la

matrícula en la licenciatura, sino también se lograría llegar al quinto año con un trabajo final bien constituido y con posibilidades de continuar con estudios superiores a la licenciatura.

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Considero que cambiar el plan de estudio es una cuestión muy compleja, sin embargo, creo que se tiene que repensar el sentido de la investigación educativa en la carrera. El número de estudiantes cada vez menor en la licenciatura y los no egresados de la misma tiene que ser un tema a tocarse en la comisión de carreras para obtener propuestas con el fin de favorecer el aprehendizaje de la investigación educativa como dice Sirvent como un arte de creación, con su complejidad y con la responsabilidad ética y social que amerita.

Cuestionario N° 9 (C9)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic.juntas?

*Sí

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

*2004

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

*2007

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Porque tenía un campo laboral que me gustaba mucho y quería perfeccionarme en investigación

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2012

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

*No

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuanto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

● Sí

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

Sí.

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura#

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

La solicitud inalcanzable burocrática y organizativa para la presentación de una investigación

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

*Porque existen muchos obstáculos burocráticos y organizativos para acceder a él.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede?

*Porque si bien te preparan en investigación, después no encontrás a nadie que te sepa guiar correctamente en el camino para poder acceder al mismo

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Cuestionario N° 10 (C10)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic. juntas?

*Sí

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

*2013

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

*2017

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Porqué pensé que me brindaría más herramientas en cuanto a lo teórico y que me abriría campos laborales en la práctica

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2017

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

*No

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuanto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Sí

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

No

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

Poco vínculo con compañer@s, poco tiempo en la UNSL, trabas emocionales.

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

Por comenzar a trabajar, por desconexión con la universidad o experiencias personales que te generan trabas a la hora de querer retomar el contacto con la universidad.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede?

Según mi perspectiva, porque las prácticas son muy apegadas al campo de la docencia y no tan así con las investigativas. Te adaptas a reproducir y no hay gran incentivo por crear conocimiento propio. Siempre terminas orientando tus estudios a lo que quieren escuchar l@s profes.

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Sugiero que en el taller de Tesis se trabaje para poder presentar ese plan de trabajo final. Que se respete lo que cada estudiante desea trabajar y no "enmarcar" el TF en lo que el profe/tutor/futuro director desea escribir. Mayor acompañamiento de el o la docente que será director/a. Es muy feo decirlo pero muchas veces funcionamos bajo presión y cuando trabajas, te sostenés económicamente y no hay alguien detrás, terminas dejando el TF de lado y te encontrás como yo, a casi dos años de finalizar...sin presentar el TF.

Cuestionario N° 11 (C11)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic.juntas?

*Sí

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

*2011

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

*2015

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

Elegí la licenciatura porque me resultaba muy interesante los campos que aborda para su estudio, como así también los espacios laborales en los cuales se puede formar parte.

Cuestionario Trabajo Final

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2016

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

*Sí

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuanto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

Casi 2 años después.

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Sí

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

Sí

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.#

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

*Considero que un gran obstáculo fue el hecho de no contar con un director de tesis o escoger uno que tiene muchas responsabilidades laborales y no puede dedicarte el tiempo que cada uno necesita para su realización.

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

*Considero que es por cuestiones laborales sumado a la poca valoración que la provincia tiene del título, trae como consecuencia una gran desmotivación para finalizar la carrera.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede?

*Las materias investigativas son acotadas, creo que sería de una gran ayuda poder profundizarlas con un poco más de práctica. Sin embargo, sostengo que las cuestiones laborales hacen que cada vez menos estudiantes se reciban.

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Formularios

Cuestionario N° 12 (C12)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic. juntas?

*Sí

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

*2007

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

*2017

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Porque tenía muchas carreras en mente y ninguna me convencía. La única carrera que concentraba varios de mis gustos fue Ciencias de la Educación

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2015

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

*Sí

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuanto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

5 años después.

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Sí

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

Sí.

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

* Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente. #

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

Querer promocionar todas las asignaturas de la licenciatura, al mismo tiempo que trabajar y colocar como prioridad el profesorado antes que la licenciatura, y así tener un título.

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

*Por querer trabajar y desconocer realmente el campo laboral del licenciado en Ciencias de la Educación.

Así como la importancia de las correlativas para acceder a la licenciatura.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede?

Porque muchos estudiantes necesitan trabajar para poder solventar sus estudios. En la provincia el licenciado no tiene mayor peso que el profesor, y no se valora la labor de ninguno; además de que hay un "fantasma" detrás de los trabajos finales que generan miedo a las presentaciones de planes.

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Creo que uno de los atravesamientos claves es el trabajo. Personalmente curse toda mi carrera y trabajé para poder comprarme las fotocopias y todo lo que necesitara para mi carrera. Pocos docentes fueron empáticos y preguntaron si necesitaba algo. Muchos compañeros se encontraron solos, en una provincia desconocida, y se tuvieron que enfrentar a una carrera.

Cuestionario N° 13 (C13)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic.juntas?

*Sí.

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

*2007

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

*2012

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Porque me permitía ejercer en la investigación que era una de las implicancias que me interesaba de la carrera.

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2012

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

*No

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuánto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Sí

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

Sí.

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura#

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

*No había pensado un tema de investigación de antemano, por lo que me llevo mucho tiempo definirlo (más del que dura el taller de tesis). Opte por un tema para poder hacer el taller, pero no me convencía del todo.

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

*Por la falta de formación, a lo largo de la carrera, sobre la investigación en sí. Tenemos en claro lo teórico, pero llegamos sin herramientas contundentes para la praxis investigativa.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede?

*Para mí la poca cantidad de estudiantes que se reciben puede ser un indicador de que la formación investigativa no es del todo sólida a lo largo de la carrera.

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Formularios

Cuestionario N° 14 (C14)

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic.juntas?

*Sí.

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

*2007

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

- 2014

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

Porque creo en la Educación como herramienta de transformación social

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2016

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

*No

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuánto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Sí.

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera “SI” ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

Sí

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.#

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

*Exceso de trabajo

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

*Porque creen que no hay, al menos en esta provincia espacios donde se requiera ser Licenciado.

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede?

Me parece que el obstáculo central de la finalización de la carrera radica en que no contamos con espacios que sean exclusivos de un Pedagogo, generando un nivel de competencia tal que para poder conseguir un puesto de trabajo tenemos que invertir primero en cursos, capacitaciones, etc., ocasionando que muchas veces tengamos que acceder a lugares que no tienen que ver con nuestra formación y que laboralmente no contemos con condiciones dignas.

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Que nuestro plan de estudios cuente con materias que permitan una formación más concreta y específica.

1° Cuando comenzaste a estudiar en la universidad ¿te inscribiste a cursar el Prof. y la Lic.juntas?

*Sí.

2° ¿En qué año comenzaste a cursar?

*2015

3° ¿En qué año egresaste del profesorado?

*2019

4° ¿Por qué elegiste estudiar la licenciatura en Ciencias de la Educación?

Desde el comienzo de la carrera me inscribí en ambas, sin entender muy bien cuál era la diferencia. A medida que empecé a cursar solo tenía la idea que la diferencia era la posibilidad de investigar, pero como algo muy abstracto y sin lograr entender muy bien...

5° ¿En qué año cursaste el Taller de Tesis?

*2019

6° ¿Has decidido presentar tu plan de trabajo final?

*Sí

Si la respuesta 6 fue "Sí" ¿En cuánto tiempo después de finalizado el Taller de Tesis pudiste hacerlo?

Después de algunos inconvenientes pude presentar el plan a fines de 2020

7° En el período donde comenzabas a transitar tus primeras experiencias laborales vinculadas con los espacios educativos ¿te encontrabas cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación?

*Sí.

8° En el caso de que la respuesta anterior fuera "SI" ¿Pensás que las primeras experiencias laborales interrumpieron la realización del trabajo final?

Sí.

9° En el caso de que tu respuesta haya sido Sí ¿Qué otros obstáculos interrumpieron la realización del trabajo final de la licenciatura? (Marca las opciones que consideres)

Exceso de horas de cursado en la licenciatura

Necesidad de trabajar para sostener a mi familia y/o sostenerme económicamente.

En nuestra provincia no se reconoce y/o valora el rol del licenciado/a en Ciencias de la Educación, por lo que me desmotivé.#

Profesionales de otras disciplinas realizan el trabajo del licenciado en Ciencias de la Educación.

Otro:

10° Respecto al cursado de la licenciatura ¿qué otros aspectos obstaculizaron la realización del trabajo final?

*La desvalorización del título de licenciado y la pérdida de definición y diferenciación con el de profesor

11° ¿Por qué crees que a pesar de que muchos/as estudiantes cursan la licenciatura no logran acreditar el título?

*La imposibilidad de ver la investigación como algo concreto y posible en el día a día

12° Durante el cursado de ambas carreras (tanto Prof como Lic) se tiene una fuerte preponderancia en la formación investigativa y a pesar de esto la cantidad de estudiantes que se reciben es mínima ¿Por qué crees que esto sucede?

En un principio la investigación se ve como algo muy abstracto. Yo no me creía capaz de poder investigar o de que los temas que me interesan se pudieran investigar. A medida que vas cursando te das cuenta que no es tan así, pero para ese entonces muchxs ya no tienen tiempo para dedicarse o han comenzado a trabajar, quieren recibirse y listo, después comenzar a pensar en si continúan formándose. Otro factor es el miedo a la tesis, se ve como algo interminable, un túnel eterno

13° ¿Otros aportes y/o sugerencias para enriquecer el tema?

Creo que desde los primeros años se habla de investigación pero muy poco. Se fortalece mucho más el rol del profesor y se construyen muchos preconceptos en torno a la tesis... la carrera de por sí tiene una gran carga horaria de cursada y material bibliográfico entonces cuando llegas a 4to lo que la mayoría de estudiantes quiere es recibirse, empezar a trabajar... lo que hace que la licenciatura quede para unos pocos. La cursada de la licenciatura no tiene gran carga horaria pero las materias que en ella se transitan en su mayoría están desactualizadas o no se corresponden al nivel de un alumno de 5to año. Lo que hace que no tengan un atractivo significativo... sin embargo considero que recién con la cursada de la licenciatura se termina de cerrar un cielo de formación que en el profesorado queda incompleto.

10.6. Anexo 6- Entrevistas

Entrevista 1 – Sujeto 1

Día: 20/04/2018

Hora: 19:12 hs

Entrevistadora (E) – Sujeto 1 (S 1) – (otras preguntas/acotaciones que surgieron)

<p>E: ¿En qué año comenzaste a cursar la carrera de Prof. y Lic. en Ciencias de la Educación?</p>	<p>S 1: Arranque a cursar en el 2012.</p>
<p>E: ¿En qué año finalizaste la carrera de Prof. solamente?</p>	<p>S 1: (suspira) en el 2015 termine de cursarla y me recibí hace dos semanas o sea ahora en 2018.</p>
<p>E: ¿En qué situación te encuentras respecto al Trabajo Final de Licenciatura en Ciencias de la Educación?</p>	<p>S 1: Yo terminé de cursar la Licenciatura pero abandoné todo lo que había preparado para el Trabajo Final. Como me quedaba una materia que era común en el Prof. y en la Lic. me atrasé y desde que dejé de cursarla no lo volví a tocar.</p>
<p>E: Antes de comenzar el cursado de Taller de Tesis: ¿Tenías idea sobre la temática que querías abordar para el Trabajo Final? ¿O lo fuiste pensando a medida que lo ibas cursando?</p>	<p>S 1: Me ayudó a pensarlo por supuesto pero igual yo ya tenía una idea. Quería que estuviera vinculado a la rama de la política, de la de educación e incluso después cuando cursé economía también me despertó mucho interés. Me interesó el tema más macro de la educación.</p>
<p>E: Después del cursado de Taller de Tesis, ¿existieron modificaciones respecto al Trabajo Final? Algo ya dijiste pero ¿quisieras agregar algo?</p>	<p>S 1: Quedó ahí pero si me quedó en mente abordar otro tema porque cuando terminé el Taller, lo que hablé con algunos de los profesores que habían mirado mi trabajo me dijeron que era un tema un muy complejo, quizás para abordar en un posgrado. Otra de las cuestiones que como mi tema era el financiamiento educativo, me iba a ser difícil la recogida de los datos. Entonces ha quedado en mi mente una intención de modificar el tema.</p>
<p>E: ¿Sabías quien podía acompañarte (como Directores o Asesores) en el proceso investigativo durante el cursado de la asignatura Taller de Tesis? ¿Por qué?</p> <p>E: Entonces ¿Tuviste una Directora y un Co-director? O ¿cómo fue?</p> <p>E: ¿Pensas mantener este equipo de trabajo para continuarlo?</p>	<p>S 1: Yo tenía en mente la Profe que elegí como Directora y después se dio el Profe que se hizo más cargo de la parte metodológica. Surgió un poco después porque hice una beca en esa materia y se dio que parte de la beca era también avanzar en la tesis entonces ahí se me unificó.</p> <p>S 1: Si, así se conformó el equipo. Una Directora que estaba más vinculada al tema en general y un Co que es un Profesor de Metodología.</p> <p>S 1: Por el tema que estoy pensando abordar, no debería cambiar la Directora porque va a ser una temática totalmente diferente. En cambio, lo metodológico puede ser que lo deje o no; seguramente lo deje porque tengo vinculo con él.</p>
<p>E: En relación al cursado ¿Qué opinión tienes acerca de la presencia del Taller de Tesis en el 2º cuatrimestre de 5º año de la Licenciatura?</p>	<p>S 1: Me parece re importante la materia. Además a mi me encantó cursarlo porque cuando yo llegué a esa materia sin tener tenía idea de la Tesis, de cómo se hacía, no tenía idea de nada. Creo que esto es una falencia de la Universidad, hay un montón de cosas de las que no te enteras, no conoces hasta que te topas con eso.</p> <p>Si me hubiera gustado que fuera anual, que se dedicara otro tiempo porque al ser cuatrimestral, los tiempos son muy justos. Cuando realmente no tenés muy pensado el tema o los Directores y demás tenés</p>

<p>E: Sabes que en otras entrevistas que hice se veía esta cuestión de lo mismo que estás planteando pero que tiene relación con que cuando surge el problema que tuvimos 4º año con el tema de las materias, se ve la necesidad urgente de modificar el Plan de Estudios. Entonces con otros estudiantes hablamos de la posibilidad de trasladar Educación Especial a 4º año, que nosotros lo habíamos planteado de esa manera y la Práctica Investigativa que está en 4º año y que pertenecería a la Licenciatura pasarla a la Licenciatura. Es decir que nosotros empezamos a pensar y a elaborar un Trabajo Final desde el principio del 5º año. Eso conlleva a significaciones y necesidades propias de terminar de cursar el Profesorado. Pero ¿Qué pensas acerca de eso?</p> <p>E: Realmente hemos trabajado en eso temas todas las áreas que involucran a un tema de investigación. Entonces estaría bueno llegar a 5º año y empezar a formular el Plan. Tener la posibilidad de ajustar o modificar cuestiones pero que no se haga un período tan extenso de cuestiones tan fragmentadas como es la línea investigativa ¿Vos como lo ves?</p>	<p>que hacer elecciones o tomar decisiones un poco aceleradas.</p> <p>S 1: Me parece que primero Educación Especial si o si tiene que estar en el Profesorado. No puede ser que un profe hoy en día salga sin tener esa materia. Respecto de lo otro, también me parece un cambio importante, que pase la Práctica a 5º como para ir cerrando ciclos. Toda el área investigativa la tenemos con trabajos aislados entonces tenias temas distintos en cada una.</p> <p>Me parece que está bueno unificar porque encima que tenemos un montón de cosas en 4º, haces cosas distintas en todo; incluso con la investigación. ¡No sé cuántos trabajos habremos hecho en distintas materias! Nada de eso aportó para la Licenciatura por ejemplo o para ya más adelante, ir pensando, delineando cómo va a ser.</p> <p>Yo llegué al Taller de Tesis y ahí me enteré por ejemplo un montón de cosas como normativa, funciones más formales de la Tesis que antes no tenía idea y esas son cosas que me parece que podemos conocer mucho antes.</p>
<p>E: ¿Crees necesaria su presencia dentro del Plan de Estudios 020/99?</p> <p>E: ¿Qué crees que posibilita?</p>	<p>S 1: Si. Me parece re importante cursarlo. Quizás me hubiera gustado un poco más de tiempo. Creo que es un Taller al que se le debe dedicar más tiempo.</p> <p>S 1: Te ayuda a pensar muchísimo para poder abordar el Trabajo Final. Como te digo, yo llegué al Taller sin saber nada respecto de lo que es la Tesis, desde cuestiones más formales hasta la cantidad de hojas que tiene que llevar; si se puede hacer de a uno o de a dos, cosas re básicas. Y después, durante todo el cursado me parece re importante, te ayuda a pensar el tema, te ayuda a saber cómo lo tenés que formular, te ayuda como tenes que estructurar la tesis, ir pensándola.</p> <p>Y lo más importante que ya vas plasmando, entonces vas haciendo como primeros trabajitos, vas y lo revisas. Lo bueno también es que es algo que se corrige entre todos, entonces tenés la opinión de tus compañeros, de las profes. Es algo que después vas y lo charlas con tu Director, es como un ida y vuelta.</p>

<p>E: ¿Consideras algunas modificaciones para el espacio?</p>	<p>Si tuviera que volver a cambiar el tema no me molestaría tanto, no me parece que sea empezar de cero porque realmente el Taller me aportó un montón de herramientas para pensarlo. Si no lo hubiera cursado no sabría por dónde empezar.</p> <p>S 1: La verdad que no. Me gustó la modalidad de cursado, me gustó que haya que asistir a las clases, me gustó la modalidad de trabajo. También ir a esos pequeños encuentros que hacíamos más íntimos en grupitos digamos, a las consultas, eso también me pareció importante. Realmente esos momentos te ayudan un montón y me parece también que sean medios obligatorios en ese momento no lo pensaba así pero si son importantes después te das cuenta.</p>
<p>E: ¿El espacio de Taller de Tesis te ayudó a estructurar el diseño de tu Trabajo Final más allá que lo has cambiado?</p>	<p>S 1: Si, completamente todo.</p>
<p>E: ¿Quisieras decir algo más?</p>	<p>S 1: No.</p>
<p>E: ¡Muchas gracias!</p>	<p>S 1: De nada.</p>

Entrevista 1 – Sujeto 2

Día: 24/05/2018

Hora: 19:30 hs

Entrevistadora (E) – Sujeto 2 (S 2) – [redacted] (otras preguntas/acotaciones que surgieron)

<p>E: ¿En qué año comenzaste a cursar la carrera de Prof. y Lic. en Ciencias de la Educación?</p>	<p>S 2: Comencé ambas carreras en el 2011.</p>
<p>E: ¿En qué año finalizaste la carrera de Prof. solamente?</p>	<p>S 2: El Profesorado lo terminé de cursar en realidad en el año 2015. Todavía me quedan un par de finales.</p>
<p>E: ¿En qué situación te encuentras respecto al Trabajo Final de Licenciatura en Ciencias de la Educación?</p>	<p>S 2: (suspira) En realidad solo hice el Taller de Tesis, he elaborado el Plan pero todavía no lo he podido presentar porque como te decía anteriormente todavía me falta rendir un par de finales para poder presentarlo de manera definitiva.</p>
<p>E: Antes de comenzar el cursado de Taller de Tesis: ¿Tenías idea sobre la temática que querías abordar para el Trabajo Final? ¿O lo fuiste pensando a medida que lo ibas cursando?</p>	<p>S 2: Antes de cursar era como que tenía un par de ideas, es decir, eran varias las posibles ideas o temas que quería investigar. Luego con el transcurrir de la cursada, terminé de definir pero sobre todo es como que me ayudó a obligarme a decidirlo, por así decirlo.</p>
<p>E: Después del cursado de Taller de Tesis, ¿existieron modificaciones respecto al Trabajo Final? Si bien aún no presentaste el trabajo...</p>	<p>S 2: Pienso seguir con la misma temática porque finalmente me di cuenta de que es un tema que me interesa abordar. Me parece interesante dentro de lo</p>

	<p>que pude construir dentro del Taller de Tesis es como que dentro de todo estoy satisfecho.</p> <p>El tema es que, como todavía no lo he presentado, todavía no he ingresado a lo que sería la tarea más de campo y es como que no se me han planteado todavía modificaciones al respecto. Quizás cuando comience a abordar la temática si se presenten modificaciones pero por ahora ha quedado como lo dejé en su momento.</p>
<p>E: ¿Sabías quién podía acompañarte (como Directores o Asesores) en el proceso investigativo durante el cursado de la asignatura Taller de Tesis? ¿Por qué?</p> <p>E: ¿Estas sugerencias surgieron a partir del equipo docente del Taller de Tesis o como lo fuiste pensando?</p> <p>E: ¿Pensas mantener este mismo equipo de trabajo para cuando estés en condiciones de elaborar el Trabajo Final?</p>	<p>S 2: Yo cursé el Taller de Tesis dos veces. La primera vez que la cursé no tenía definido quién sería mi Director y/o mi Co-director. Pero por sugerencias de acuerdo al tema que tenía desde un principio podía ser Fabio Bosso y fue por eso que me contacté con él. Es decir, antes de cursarla no lo tenía definido.</p> <p>S 2: Yo tenía pensado quién podía ser mi Co-directora, Noelia Gómez. Cuando me contacté con ella y como el tema estaba ligado a la cuestión psicológica y en un principio más relacionado a la educación sexual integral, ella me recomendó que hablara con Fabio. Entonces, él se convirtió en mi Director y ella quedó como Co-directora.</p> <p>S 2: Si, como te contaba anteriormente como la hice en dos años, me decidí por ellos dos. Luego cuando volví a hacer la materia y renové la temática a abordar que ya estaba ligada a otra cuestión totalmente distinta, decidí mantener tanto el Director como la Co-directora.</p>
<p>E: En relación al cursado ¿Qué opinión tienes acerca de la presencia del Taller de Tesis en el 2º cuatrimestre de 5º año de la Licenciatura?</p> <p>E: En otras entrevistas que estuve haciendo realidad se planteaba esta posibilidad porque nosotros fuimos estudiantes del 5º año en uno de los momentos más críticos de la carrera en relación de los docentes con los estudiantes. Ahí en el 2015 se plantean una serie de modificaciones para el Plan de Estudios que tenían relación con pasar la materia de Educación Especial a 4º año y la Práctica Investigativa que estaba en 4º a 5º año. En otros entrevistados, surge este pensamiento de que esta Práctica Investigativa acompañe al Taller de Tesis o que comencemos a realizar la investigación con la Práctica Investigativa y en el Taller ya tengamos el trabajo bastante avanzado en relación a lo que ha</p>	<p>S 2: En realidad con respecto a la carrera creo que está bueno tener esta asignatura que se que en otras carreras no la tienen. Quizás que sea en el 2º cuatrimestre del 5º año, es como que lleva a que sea un poco más difícil la cursada por el hecho de que uno tiene que tomar todas las decisiones en un cuatrimestre. Es decir que estás a full en simultáneo, la cursada y esta materia, y teniendo que tomar todas las decisiones en un tiempo acotado.</p> <p>S 2: Creo que es una propuesta interesante sobre todo por el hecho de que de esa manera, o sea, habiendo una continuidad entre lo que sería la Práctica Investigativa y el Taller de Tesis no quedarían procesos estancos. Por ejemplo, en la Práctica Investigativa te piden que inicies lo que sería una pequeña investigación que es grupal. Entonces no termina siendo lo que vos vas a terminar investigando luego en el Taller de Tesis. Terminas haciendo una investigación pequeña, luego finalizas con eso y luego tienes que entrar al Taller de Tesis. Si bien tenés herramientas metodológicas para poder abordarlo en el Taller de Tesis, sin embargo no hay una continuidad entre lo que uno hizo un año y lo que se hace en el otro. Entonces</p>

<p>venido sucediendo estos años que han sido como etapas fragmentadas. Hemos hecho distintas investigaciones en grupo que al final llegas a trabajar solo en Taller de Tesis se hace más lento el camino para presentar la Tesis.</p> <p>Después otra de las sugerencias es que la Práctica Investigativa estuviese en 5º año y el Taller de Tesis fuese anual, ¿que opinión tenes de eso?</p>	<p>esa alternativa sería positiva para el cursado y para los estudiantes.</p> <p>Además pensando que el hecho de realizar una Tesis o Tesina implica un trabajo muy arduo y lleva mucho tiempo, creo que empezarlo con mayor anterioridad o también teniendo una materia complementaria donde uno pueda seguir trabajando y profundizando el tema que quiera abordar eso posibilitaría también que haya más Licenciados en Ciencias de la Educación, es decir, gente recibida de la carrera, que hayan presentado y defendido el Trabajo Final.</p>
<p>E: ¿Crees necesaria su presencia dentro del Plan de Estudios 020/99?</p> <p>E: ¿Qué crees que posibilita?</p> <p>E: ¿Consideras algunas modificaciones para el espacio?</p> <p>E: Una de las modalidades que se planteaban en las clases, eran las plenarias ¿que te pareció?</p>	<p>S 2: Si lo considero necesario.</p> <p>S 2: Creo que este aspecto que me planteabas recién, de pensar esta continuidad entre la Práctica Investigativa y el Taller de Tesis beneficiaría un montón a los estudiantes.</p> <p>S 2: Si en realidad creo que una de las modificaciones centrales es esto de que veníamos hablando. Esto de hacer un proceso tan rápido, no se termina de disfrutar ni de procesar del todo porque es como que son tiempos muy acelerados. Sabes que en un cuatrimestre cursandola una vez a la semana tenes que tener a fin de ese cuatrimestre, al menos todo el plan pensado, armado, procesado, masticado y es como que al cursar en simultáneo es como que no lo terminas de disfrutar.</p> <p>Como yo lo cursé dos años seguidos, me acuerdo que el primer año en el que la cursé estaba la Profe. Gaby se hacían clases de consulta en grupos y eso ayudaba un montón a que uno pudiese ir acelerando el proceso, trabajándolo mejor, masticandolo mejor, reflexionando tanto con los compañeros como con las Profes. Luego después, el segundo año que la cursé, no estaba ese espacio entonces yo noté de un año a otro un gran cambio. El hecho del acompañamiento no estaba tan presente como lo estuvo tan presente como en el primer año en que la cursé.</p> <p>Noté el cambio tanto en lo que eran las consultas como en las clases porque en las clases tambien tenia esta cuestión de compartir lo que se había hecho durante las reuniones grupales de consulta.</p> <p>S 2: Creo que eran interesantes por el hecho de que uno también podía conocer qué es lo que habían hecho el resto de los compañeros. También enriquecer el trabajo personal. Aparte era ver cómo era que progresaban los compañeros, ver también cuáles eran las dudas o las potencialidades que se estaban viendo</p>

	<p>en sus trabajos. Era como que también ayudaba al trabajo personal, entonces en ese sentido estaba bueno.</p> <p>Aparte porque uno podía recibir los aportes de los compañeros o plantear dudas que justamente surgían en los compañeros y que a veces ayudaba a que uno también se replanteara algunos aspectos de los que venís investigando.</p>
E: ¿El espacio de Taller de Tesis te ayudó a estructurar el diseño de tu Trabajo Final más allá que lo has cambiado?	S 2: Dentro de lo que me ayudó fundamentalmente fue a estructurar lo que sería el diseño de Tesis y también poder volcar todos aquellos aportes que había ido viendo a lo que sería la cursada de la carrera en el aspecto metodológico. Poner en práctica por así decirlo, ponerlo en acción en algo propio. En ese sentido, a partir de todas esas herramientas metodológicas que fui adquiriendo a lo largo de la carrera, el Taller de Tesis fue fundamental para ya armar el plan de tesis.
E: ¿Quisieras decir algo más?	S 2: No, eso está bien.
E: ¡Muchas gracias!	S 2: De nada.

Entrevista 1 – Sujeto 3

Día: 18/03/2018

Hora: 20:50 hs

Entrevistadora (E) – Sujeto 1 (S 3) – [redacted] (otras preguntas/acotaciones que surgieron)

E: ¿En qué año comenzaste a cursar la carrera de Prof. y Lic. en Ciencias de la Educación?	S 3: Bien, empecé ambas carreras en el 2009.
E: ¿En qué año finalizaste la carrera de Prof. solamente?	S 3: Me recibí en el 2017 o sea el año pasado pero había terminado de cursar en el 2014 en la Licenciatura. Hasta el 2013 cursé el Profesorado. Me recibí en el 2017 del Profesorado.
E: ¿En qué situación te encuentras respecto al Trabajo Final de Licenciatura en Ciencias de la Educación? ¿Tienes el plan presentado? ¿Aprobado?	S 3: Me encuentro bastante... ¡qué palabras ponerle! En un esbozo del tema de tesis, ni siquiera te hablo del diseño porque estoy definiendo el tema y los objetivos, una parte digamos del diseño. No he avanzado demasiado por cuestiones personales pero ya me voy a poner este año.

<p>E: Antes de comenzar el cursado de Taller de Tesis: ¿Tenías idea sobre la temática que querías abordar para el Trabajo Final? ¿O lo fuiste pensando a medida que lo ibas cursando?</p>	<p>S 3: Si, ya tenía pensado porque, en ese momento, mi tema de tesis estaba vinculado a las encuestas estudiantiles. Tema que yo había empezado a trabajar en una pasantía y en una beca de investigación con mi Directora, Zulma Perassi.</p>
<p>E: Después del cursado de Taller de Tesis, ¿existieron modificaciones respecto al Trabajo Final? ¿Cuáles?</p>	<p>S 3: Si, básicamente estructural es el cambio porque pase de las encuestas estudiantiles a los adultos mayores, vinculado a la evaluación. El tema es algo así como una evaluación del impacto que el programa de los adultos mayores tiene en sus destinatarios. Sigo digamos vinculada al campo de la evaluación, porque las encuestas estudiantiles también se encontraban en el marco de la evaluación, sólo que ahora cambie el tema. Sigo en el mismo campo solo que también fusionado con la educación para adultos mayores.</p>
<p>E: ¿Sabías quién podía acompañarte (como Directores o Asesores) en el proceso investigativo durante el cursado de la asignatura Taller de Tesis? ¿Por qué?</p>	<p>S 3: Si. Mi Directora Zulma Perassi que, aún cambiando el tema sigue siendo mi directora. El equipo éramos y sigue siendo ella y yo.</p>
<p>E: ¿Por qué viste vos reflejado en la figura de Zulma que ella podía ser tu Directora? ¿Cuáles fueron las motivaciones que te llevaron a pensar en ella?</p>	<p>S 3: Esto que te dije hace un ratito. Yo venía trabajando con ella en una pasantía y en una beca de investigación. Previamente había trabajado en un proyecto de extensión. Bueno para mí, Zulma es una de las profesoras que me ha marcado en la carrera, una referente, una mentora, entonces creo que antes de elegir el tema la elegí a ella. Después busque el tema, los temas relacionados y el interés. Inclusive en este cambio de tema, yo quería que Zulma siguiera siendo mi Directora. Entonces a mi interés de los adultos mayores lo vincule con el campo de la evaluación que es el campo que ella trabaja.</p>
<p>E: Ahora las preguntas que te voy a hacer van a ser en relación a la materia puntualmente Taller de Tesis. En relación al cursado ¿Qué opinión tienes acerca de la presencia del Taller de Tesis en el 2º cuatrimestre de 5º año de la Licenciatura?</p> <p>E: A parte de eso, cursando otras materia que te demandan mucho tiempo, en el mismo período.</p>	<p>S 3: A mí me parece bien que esté ubicado donde está, sólo que me parece que tendría que ser anual el Taller de Tesis. Un cuatrimestre es poco tiempo para dedicarle a una materia como el Taller.</p> <p>S 3: Por supuesto y creo que sería más llevadero y fructífero que sea anual.</p>
<p>E: ¿Crees necesaria su presencia dentro del Plan de Estudios 020/99?</p> <p>E: ¿Qué crees que posibilita el Taller de Tesis?</p>	<p>S 3: ¡Si, por supuesto! Me parece fundamental.</p> <p>S 3: Y, básicamente que, como estudiantes próximos a recibirnos de Licenciados, podamos diseñar el Plan de Tesis. Lo que se trabaja en el Taller, pueda ser presentado, al menos ese era el objetivo que las profes nos plantearon al momento de cursarlo.</p> <p>Te vuelvo a repetir, un cuatrimestre para semejante objetivo es poco tiempo. Yo no sé de mis compañeros y compañeras quienes presentaron el Plan o si pudieron presentarlo tal cual habían trabajado en el espacio del Taller. Creo que es poco tiempo para empezar algo tan importante. Son muchas decisiones a tomar, horas de lectura, de estudio, de consulta, de altibajos.</p>

<p>E: ¿Consideras algunas modificaciones para el espacio? Aparte de esto que dijiste que en lugar de ser cuatrimestral sea anual.</p>	<p>S 3: Yo no. Fundamentalmente el cambio que le haría es una cuestión de tiempo.</p>
<p>E: ¿Qué opinas de la modalidad de trabajo de Taller?</p>	<p>S 3: Mira, cuando la cursé, estaba planteada además de las instancias de clases, teníamos que ir en minis grupos a la mañana con las profesoras. En ese momento eran dos, para que las profes nos hicieran las devoluciones de nuestros avances. A mí, me pareció una modalidad adecuada porque en el espacio de clases en realidad estaba la parte teórica pero también estaba una puesta en común. Ahí todos, más o menos conocíamos el trabajo del otro, pero después eran unas instancias un poco más personalizadas que me parecen fundamentales. Más allá que ahora cambié de tema, en ese momento, a mí me sirvió esa modalidad de trabajo porque realmente eran devoluciones que a mí me permitían avanzar. Otra cosa que pasaba en esas instancias a la mañana, era que entre los compañeros podíamos aportarle al otro, dar nuestra opinión. Expresar que nos pasaba con el trabajo del otro, así que también lo rescato como importante.</p>
<p>E: ¿Eran muchos estudiantes cursando en el 2014?</p>	<p>S 3: Si, no te sabría decir exactamente cuántos pero si éramos bastantes. Si porque tengo la idea que, cuando estábamos en clase en la puesta en común, que estábamos en ronda, era ronda amplia.</p>
<p>E: ¿El espacio de Taller de Tesis te ayudó a estructurar el diseño de tu Trabajo Final? Más allá que lo hayas cambiado, ¿Pudiste hacer conexiones con toda la línea de las materias de investigación que tuvimos durante la carrera?</p>	<p>S 3: Si, en ese momento me ayudó a empezar a estructurarlo. Lo que yo alcance a hacer tenía que ser mejorado cien por cien. Sobre todo en la parte del marco teórico fue muy pobre, muy poco lo que yo logré armar. Si pude hacer esta relación con las materias relacionadas con la investigación. Digamos que si pude hacer conexiones.</p>
<p>E: ¡Muchas gracias!</p>	<p>S 3: De nada.</p>

Entrevista 1 – Sujeto 4

Día: 22/03/2018

Hora: 20:50 hs

Sujeto 4

E: (Entrevistadora) S4: (Sujeto 4)

<p>E: ¿En qué año comenzaste la carrera del Prof y la licenciatura en Ciencias de la Educación?</p>	<p>S4: Comencé en el año 2012.</p>
<p>E: ¿En qué año finalizaste la carrera del profesorado?</p>	<p>S4: En el año 2015 termine de cursarla, pero aún me queda un final para rendir.</p>

E: ¿En qué situación te encuentras respecto al trabajo final de la Licenciatura en Ciencias de la educación?	S4: Tengo el trabajo final realizado ya que el tema que seleccione en el transcurso de la cursada del taller es el mismo que quiero investigar actualmente. Solo espero rendir esta última materia para poder presentar el trabajo final.
E: Antes de comenzar el cursado del Taller de Tesis ¿tenías idea sobre la temática que querías abordar para el Trabajo Final? ¿o lo fuiste pensando en el transcurso del cursado?	S4: Sabía que quería hacer algo fuera de lo formal pero no tan profundo como lo descubrí en la cursada.
E: Después del cursado del Taller de Tesis ¿existieron modificaciones respecto al TE? ¿Cuáles?	S4: No. Solo espero rendir la última materia para poder enfocarme en eso.
E: ¿Sabías quién podía acompañarte (como director o asesores) en el proceso investigativo durante el cursado de la asignatura Taller de Tesis? ¿Por qué?	Si algo sabía, ya que estudiantes de años posteriores nos han comentado sobre la temática y, de hecho, al elegir un tema tan particular como lo no formal ya tenía idea de quién podía ser el director o asesor en el proceso investigativo
E: ¿Cómo se conformó el equipo de trabajo para la elaboración del TF del Taller de Tesis?	S4: Fui al box de la profesora y coordinamos. En este caso fue un director y un asesor. Me brindaron el material necesario y me ayudaron a realizar dicho trabajo.
E: En relación al cursado ¿Qué opinión tenes acerca de la presencia del Taller de Tesis en el 2° cuatrimestre de 5° año?	S4: Me parece sumamente importante ya que es una materia que nos ayuda a encaminarnos hacía lo que realmente queremos investigar, es un paso a la Licenciatura que muchos quizás lo vemos muy lejano y esto ayuda justamente a acercarnos a esa ilusión. Sin embargo, me hubiera gustado que no se dé solo en un cuatrimestre ya que el trabajo que se tiene que hacer es profundo y creo personalmente que requiere más tiempo.
E: ¿Crees necesaria su presencia dentro del Plan de Estudios 020/99? ¿Qué crees que posibilita? ¿Consideras algunas modificaciones para el espacio?	S4: Si, me parece sumamente necesaria. Quizas cuando la curse me hubiera gustado darle más importancia ya que no queda solo en la cursada sino que requiere de un trabajo más elaborado pero a consecuencia de la cantidad de

	materias y la carga horaria uno le da la importancia justa y no se focaliza tan profundamente como me hubiese gustado.
E: ¿Qué opinas del tiempo de cursado?	S4: Justamente como lo mencioné anteriormente no estoy de acuerdo en que se de solo en un cuatrimestre ya que es una asignatura que nos permite acercarnos a lo que realmente queremos investigar y por lo tanto eso lleva tiempo y en medio cuatrimestre uno no puede estar seguro si realmente es eso lo que quiere investigar y no otra cosa.
E: ¿Qué opinas de la modalidad de trabajo del taller?	S4: Me gustó. Quizás hubiera agregado un poco más de teoría, ya que por ahí se da por hecho que a ciertos conceptos los manejamos y, por otro lado, me hubiese gustado que se establezca una mayor comunicación entre los responsables de la asignatura y los directores y asesores designados por el estudiante.
E: ¿El espacio de Taller de Tesis te ayudó a estructurar el diseño de tu TF?	S4: Sí, me ayudó demasiado, de hecho ya lo tengo armando, solo queda revisar algunos aspectos pero creo que la asignatura es de suma importante para la Licenciatura, por eso insisto en que me hubiera gustado aprovecharla anualmente y no solo un cuatrimestre.
E: Muchas gracias.	S4: Muchas gracias.

Entrevista 1 – Sujeto 5

Día: 08/04/2018

Hora: 20:18 hs

Entrevistadora (E) – Sujeto 5 (S 5) – (otras preguntas/acotaciones que surgieron)

E: ¿En qué año comenzaste a cursar la carrera de Prof. y Lic. en Ciencias de la Educación?	S 5: Comencé en el año 2012.
E: ¿En qué año finalizaste la carrera de Prof. solamente?	S 5: En el 2016 de Profesora. Al año siguiente, terminé de cursar la Licenciatura en el 2017.

<p>E: ¿En qué situación te encuentras respecto al Trabajo Final de Licenciatura en Ciencias de la Educación? ¿Tienes el plan presentado? ¿Aprobado?</p>	<p>S 5: Hoy por hoy me quedé en la versión final que hice en el Taller de Tesis. Hice el Taller en el 2017, el año pasado. Mi trabajo quedó tal como lo terminé el año pasado, un trabajo que prácticamente no tuvo observaciones para realizar. O sea, a mi entender hoy por hoy puedo seguir.</p> <p>No nos hemos juntado más con mi Directora de Tesis que va a ser Beatriz Pedranzani. Por distintos motivos, trabajo, vacaciones, etc. etc. no nos reunimos más.</p> <p>Cuando retome la comunicación con ella vamos a retomar lo antes posible. Mi idea es mostrarle como quedó el Trabajo Final con las pequeñas observaciones que tuvo para que vea ella que le parece. Volver rever el plan para ver si hoy por hoy encontramos alguna nueva modificación, agregarla o no. Y bueno de ahí en más poder arrancar, hacer los ajustes necesarios en caso que hagan flata para ya presentar el Plan.</p>
<p>E: Antes de comenzar el cursado de Taller de Tesis: ¿Tenías idea sobre la temática que querías abordar para el Trabajo Final? ¿O lo fuiste pensando a medida que lo ibas cursando?</p>	<p>S 5: No, para mí fue una gran disyuntiva. Es más, para el año pasado yo ya para el 2º cuatrimestre, no adeudaba materias, ya me había recibido del Profesorado. Había cursado ya toda la Licenciatura o sea que era la única materia que tenía por cursar y me tenía preocupada. Ya lo venía pensando, tenía esta preocupación de larga data de encontrarme empezando el Taller de Tesis sin un tema definido. Una situación que no sólo pude visualizar que me impacto a mí sino a la gran mayoría de mis compañeros. La gran mayoría arrancamos Taller de Tesis sin tener un tema definido, que es algo que a mí me genera una paradoja. Después de tantos años de cursado, tantos temas vistos y trabajados y, que nos encontremos en última instancia de la carrera, no sabemos para donde disparar y no tenemos un tema.</p>
<p>E: Después del cursado de Taller de Tesis, ¿existieron modificaciones respecto al Trabajo Final? ¿Cuáles?</p>	<p>S 5: No.</p>
<p>E: ¿Sabías quien podía acompañarte (como Directores o Asesores) en el proceso investigativo durante el cursado de la asignatura Taller de Tesis? ¿Por qué?</p>	<p>S 5: En su momento al arrancar y no tener el tema definido, no tenía tampoco un destinatario específico. Yo empecé Taller de Tesis y ya para la segunda y tercer clase, cuando empezamos a indagar sobre posibles temas recuerdo muy bien que hice un listado de posibles temas en los que también me genera una disyuntiva. Porque yo venía que los temas donde quería apuntar, la mitad apuntaba a lo pedagógico y la mitad a lo psicológico. Entonces en esa disyuntiva yo no sabía si iba a necesitar Director y Co-director y quienes podían ser. En realidad también era una nube de ideas, nada claro ni definido. Recién cuando logré desmenuzar más o menos de a poco y tallar las ideas y, aclarando un poco más el panorama, fui a conversar con Beatriz Pedranzani.</p>
<p>E: ¿Cómo se conformó el equipo de trabajo para la elaboración del Trabajo Final de Tesis? ¿Te ayudó el equipo docente del Taller?</p>	<p>S 5: Sólo lo pensé en ella y lo pensé también en relación a las ideas pedagógicas que tenía. Consideraba que podía apuntar un poco más acorde al perfil que ella tiene y además yo ya la conocía por haber transitado materias con ella. Es una profesora bastante accesible para conversar entonces acudí a ella para que pudiese aclarar un poco el panorama de ideas, teniendo en cuenta que la mitad de esas ideas apuntaban a su perfil. Con ella en esa primera conversación, comentándole mis ideas y cuáles eran mis inquietudes y a donde más o menos quería caminar. Me escuchó muy</p>

<p>E: Es decir que ¿el equipo actualmente estaría conformado por Beatriz y por vos?</p> <p>E: ¿Y pensás que pueden existir la incorporación de alguien que pueda ayudar o aportar con el tema?</p>	<p>atentamente y me ayudó a esclarecer un montón esas ideas y hasta unificarlas. Pudimos darle una vuelta de rosca para que no tuviese un fuerte psicológico que era lo que a mí me daba temor. Otro temor era tener un Director y Co-director me generaba intriga y la incertidumbre de, llegado el caso de tener a dos personas, dirigiéndome la Tesis la disparidad de ideas. Yo sentía que en el caso que surgiera, siento y no se si siempre surgirá, como que por ahí uno queda en el medio y no sabe por dónde disparar.</p> <p>Conversando con ella, pudiendo dar vueltas las ideas y masticando en base a lo que yo tenía pensado, esas ideas que ella me ayudó a desmenuzar y explicándome tantas cuestiones. Ahí me dio un libro para yo leer y aclarar un poco más. Le gustó las ideas que yo más o menos tenía pensadas, a donde apuntaba y ahí quedamos en que ella me iba a dirigir la Tesis. O sea que fue a la primera que acudí para que me ayudara, me aclarara el panorama y fue también la que se ofreció y en el que yo también le pedí que fuese mi Directora de Tesis.</p> <p>S 5: Si y no tengo Co-director.</p> <p>S 5: Hoy por hoy me siento cómoda con ella. Habría que ver, ahora en este nuevo encuentro que tenga con ella. Volviendo a rever el plan, leyéndolo y viendo demás cuestiones ver si puede surgir. No obstante conversando con ella y durante el transcurso del Taller de Tesis, quedo la posibilidad en caso de ser necesario un asesor y bueno ver.</p> <p>Ahora hay que verlo de antemano para que quede planteado en un primer momento, que llegado el caso puede ser de contenidos. Ella me dejó muy en claro que respecto a lo metodológico tiene como un buen manejo y que creía que no íbamos a tener mayores inconvenientes.</p>
<p>E: En relación al cursado ¿Qué opinión tienes acerca de la presencia del Taller de Tesis en el 2º cuatrimestre de 5º año de la Licenciatura?</p>	<p>S 5: Mira desde mi experiencia personal, porque a mí me tocó repito cursar Taller de Tesis solo, no cursé ninguna materia. Entonces, al estar en el 2º cuatrimestre y cursando sólo esa materia, yo no tuve ningún inconveniente. Me resultó muy ameno y muy llevadero pero también entiendo que quizás sería necesario y, no es una mala idea, que sea una materia anual por el solo hecho de que el proceso sea un tanto más continuo. Esto lo digo porque me ha tocado escuchar las vivencias de muchos compañeros o conocidos que tengo en el transcurso de la carrera que más de uno ha tenido que cambiar después de tema. ¿Por qué? Porque cuando uno lo hace a las apuradas, cursando un montón de materias, uno elige un tema de los pelos. A veces porque quiere o le convence, después cambia de parecer entonces muchas veces ese Trabajo Final queda trunco y se tiene que volver a rehacer.</p> <p>Entonces por ahí pensarlo en un espacio anual me da la sensación de que puede ser un espacio que de cómo fruto un trabajo más continuo, profundo, más reflexivo, más a conciencia y por qué no sea un trabajo más definitivo.</p> <p>Lo pienso como una opción de materia anual para quien no cursa demasiadas creo que sería muy fructífero. Ahora agregarle una materia anual con la carga horaria que implica y cursando, como</p>

	<p>bien sabemos materias, en algunos casos, son todas las materias de la Licenciatura y, en otros que también es la gran mayoría, en paralelo con el Profesorado; es una materia que sea hace una carga mucho más mayor y puede pasar que haya resistencia por parte del alumnado a tenerla como una materia anual.</p>
<p>E: ¿Crees necesaria su presencia dentro del Plan de Estudios 020/99?</p> <p>E: ¿Qué crees que posibilita el Taller de Tesis?</p> <p>E: ¿Consideras algunas modificaciones para el espacio?</p>	<p>S 5: Si.</p> <p>S 5: (Suspiro) Básicamente el armado de Plan de Tesis. Nosotros vemos las investigaciones muy por separado. Entonces yo creo que sin este espacio de formación, nos encontraríamos realmente perdidos, no sabríamos para donde disparar. Y si quedara a criterio de cada alumno y de cada director habría una gran diversidad de planes de tesis. No habría como un criterio único, unificador, parámetros a seguir. Entonces realmente lo creo muy necesario. Además esto, porque es un espacio en el que nos posibilita organizar y reorganizar todos los conocimientos previos que ya hemos adquirido y poder unificarlos en un mismo trabajo</p> <p>S 5: La verdad que no se si modificaciones, porque el año pasado nos toco que hubo un cambio de docente. Entonces la cátedra se encontró como que reorganizándose, también el número de estudiantes fue mucho menor a lo que fue el año 2016.</p> <p>Fue un espacio bastante ameno y realmente lo consideré un espacio formativo. Esto de poder alimentarse de las ideas y experiencias de los demás fue muy rico. Realmente fue un trabajo bastante colaborativo, el aporte de los estudiantes y la mirada del otro fue muy necesario en el trabo y creo que a todos nos ayudó. Pero creo también esto, nos facilitó a que este espacio fue más rico porque fue un número relativamente pequeño a un año anterior. Por esto, a las modificaciones me cuesta verlas porque lo viví muy lindo, muy rico en cuanto a formación.</p> <p>Como sugerencia me parecen muy necesarias las clases plenarias, esto de alimentarse de las ideas del otro, enriquecerse con su aporte, ampliar la mirada porque muchas veces uno la tiene un tanto limitada. Cuesta abrirnos a nuevas alternativas, es como muy lindo, muy enriquecedor. Eso lo mantendría tal como está y como se viene haciendo hace tiempo.</p>
<p>E: ¿Qué opinas del tiempo de cursado?</p> <p>Si vos hubieses tenido que cursar el Taller de Tesis con todas las otras materias juntas de la Licenciatura ¿qué te parece?</p>	<p>S 5: (suspiro) Lo teníamos si yo mal no recuerdo, lo teníamos dos veces a la semana.</p> <p>Creo que no le encontraría modificación al horario, siempre y cuando uno lo pudiese respetar porque por ejemplo: si yo mal no recuerdo, 4 hs que teníamos semanales, se aprovechan para el cursado, para las plenarias y para las consultas. Si le agregamos a todo el cursado de todas las materias y consultas obligatorias extraclase ahí si, es un poco más complicado asistir a clases y fundamentalmente a las consultas obligatorias. Porque ya sabemos que en estas últimas instancias se encuentra trabajando, rindiendo, estudiando, cursando mucho o poco, pero se complica más que nada lo que es consulta obligatoria extraclase.</p> <p>El año pasado eso se pudo hacer interclase, entonces es lo que nos llevó a ser más ameno y enriquecedor porque las consultas eran grupales. Todos sabíamos la situación de todos y por eso los</p>

	aportes y las miradas de los otros se hacía más rico porque íbamos conociendo la situación de todos.
E: ¿El espacio de Taller de Tesis te ayudó a estructurar el diseño de tu Trabajo Final?	S 5: Si me ayudo un montón. Reitero, me ayudó no solo me ayudó a organizar las ideas sino también a disponerlas. A tener una idea de formato, ese formato que pudimos armar sabemos que es el que después vamos a ir profundizando de acá en adelante. No van a sufrir más alteraciones a no ser las que se van dando sobre la marcha. En base a lo que tenemos es lo que se va a poder ir profundizándose, entonces eso no da una cierta seguridad.
E: ¿Algo más que quieras decir?	S 5: No nada. Me interesa este trabajo, ojalá que después se puedan conocer los resultados y que haya sido lindo el aporte.
E: ¡Muchas gracias!	S 5: ¡De nada!

Entrevista 1 – Sujeto 6

Día: 25/07/2018

Hora: 21:30 hs

Entrevistadora (E) – Sujeto 6 (S 6) – (otras preguntas/acotaciones que surgieron)

E: ¿En qué año comenzaste la carrera del Prof y la licenciatura en Ciencias de la Educación?	S 6: Comencé en el año 2010.
E: ¿En qué año finalizaste la carrera del profesorado?	S 6: Finalicé en 2017.
E: ¿En qué situación te encontras respecto al trabajo final de la Licenciatura en Ciencias de la educación?	S 6: Con las preparaciones finales del plan y por presentarlo este mes probablemente.
E: Antes de comenzar el cursado del Taller de Tesis ¿tenías idea sobre la temática que querías abordar para el Trabajo Final? ¿o lo fuiste pensando en el transcurso del cursado?	S 6: Llegué al taller de tesis con ideas y corrientes que me interesaban para trabajar en una tesis pero nada concreto, me sentía perdido y lo expresé apenas comenzó la materia. Luego fui avanzando y encontrando cada vez más el área, el problema hasta definir un tema para el plan.
E: Después del cursado del Taller de Tesis ¿existieron modificaciones respecto al TE? ¿Cuáles?	S 6: No hubo cambios en el tema de estudio pero sí en el marco teórico.
E: ¿Sabías quién podía acompañarte (como director o asesores) en el proceso investigativo durante el cursado de	S 6: No al principio, pero cuando ya me había adentrado en un tema me preocupé por tener como director a quien yo consideraba pertinente por sus conocimientos en el área.

<p>la asignatura Taller de Tesis? ¿Por qué?</p>	
<p>E: ¿Cómo se conformó el equipo de trabajo para la elaboración del TF del Taller de Tesis?</p>	<p>S 6: Somos el director y yo. No hay codirector</p>
<p>E: En relación al cursado ¿Qué opinión tenes acerca de la presencia del Taller de Tesis en el 2° cuatrimestre de 5° año?</p>	<p>S 6: Me parece que es un cuatrimestre pesado pero no sé si la mejor opción sea sacar de allí al taller porque su dinámica de un día de cursada, toda una semana para avanzar en la redacción y el trabajo con el director, más una modalidad de taller era un respiro en comparación a la densidad teórica de Análisis Institucional por ejemplo.</p> <p>Igualmente sigo pensando que es ilógico un taller de tesis al final del 5to año cuando la carrera debe estar pensada para concluirse al final de ese año, no al año siguiente (uno presenta el plan y todavía le falta un año), ya que la carrera se hace eterna para muchos/as (lo que para mí eso es exclusión).</p>
<p>E: ¿Crees necesaria su presencia dentro del Plan de Estudios 020/99? ¿Qué crees que posibilita? ¿Consideras algunas modificaciones para el espacio?</p>	<p>S 6: No tengo la menor duda de que el taller tiene su importancia, poner en práctica los conocimientos de a lo largo de la carrera para aplicarlo a un trabajo final, lo sentí esencial en lo formativo.</p> <p>Por otro lado, como decía en la respuesta anterior y como los alumnos de 5to el año pasado expusimos en la reunión por el plan de estudios de la carrera, algo hay que hacer para que esta carrera no genere la exclusión/deserción que se vive en la licenciatura. Y el problema más que generarlo los actores, lo genera el plan mismo de la carrera. Del profesorado se egresan por cantidades y no así de la licenciatura y desde mi punto de vista la formación de la licenciatura es muy importante para quienes quieren trabajar en educación.</p> <p>La propuesta que dimos como grupo es generar de alguna forma en el 3ro, 4to y 5to año un curriculum flexible con orientaciones, materias con la finalidad de especializaciones, distintas líneas o áreas de especialización que puedan optar los alumnos. Y por más utópico que parezca lo lógico es que ciencias de la educación dé el ejemplo en ese sentido en esta universidad porque no somos ni la única, ni la peor carrera con problemas de deserción, abandono o exclusión.</p>
<p>E: ¿Qué opinas del tiempo de cursado?</p>	<p>S 6: Me resultó muy llevadero, teníamos muchos días para preparar lo que presentábamos cada semana y eso fue vital para que a la mayor parte del grupo ese año nos fuera bien en la materia.</p>
<p>E: ¿Qué opinas de la modalidad de trabajo del taller?</p>	<p>S 6: Me parece la modalidad necesaria porque nos abre a ser nosotros los protagonistas de los aspectos teóricos y presentar nosotros nuestras ideas, creaciones, investigaciones, avances y aprendizajes.</p>
<p>E: ¿El espacio de Taller de Tesis te ayudó a estructurar el diseño de tu TF?</p>	<p>S 6: Totalmente, y también me alivió la carga con la que llegué de tener mucho miedo a comenzar una tesis o de pensar que un trabajo de tesis de licenciatura fuera una pesadilla. Por suerte no es así y, dentro de todo, nuestra formación habla por sí misma cuando ponemos en práctica lo mucho que hemos recorrido y lo</p>

	mucho que tenemos para decir de educación sin siquiera caer en la cuenta de ello.
E: Muchas Gracias.	S 6: Muchas gracias.

Entrevista 1 – Sujeto 7

Día: 20/03/2018

Hora: 13:30 hs

Entrevistadora (E) – Sujeto 7 (S 7) – [redacted] (otras preguntas/acotaciones que surgieron)

E: ¿En qué año comenzaste a cursar la carrera de Prof. y Lic. en Ciencias de la Educación?	S 7: En el 2010.
E: ¿En qué año finalizaste la carrera de Prof. solamente?	S 7: 2015, 2016 más o menos. Terminé de cursar todo junto porque hubo un levantamiento de correlatividades, hice 4º y 5º año medio a la vez. Me recibí en el 2018.
E: ¿En qué situación te encuentras respecto al Trabajo Final de Licenciatura en Ciencias de la Educación? E: ¿O sea que todavía no presentas el Plan de Trabajo?	S 7: En el análisis, análisis que no he concluido. S 7: Como no está terminado el análisis, no he presentado el Plan. De última, después si presento el Plan y hay que modificar, bueno se modifica. Pero antes de presentar el Plan quiero tenerla casi toda lista.
E: Antes de comenzar el cursado de Taller de Tesis: ¿Tenías idea sobre la temática que querías abordar para el Trabajo Final? ¿O lo fuiste pensando a medida que lo ibas cursando?	S 7: No, ya tenía idea de antes.
E: Después del cursado de Taller de Tesis, ¿existieron modificaciones respecto al Trabajo Final? ¿Cuáles?	S 7: No, porque después del Taller no toqué más nada en realidad. Lo dejé ahí, no continué con el análisis. Como que frené, paré. Seguramente voy a modificar muchas cosas.
E: ¿Sabías quien podía acompañarte (como Directores o Asesores) en el proceso investigativo durante el cursado de la asignatura Taller de Tesis? ¿Por qué? E: Entonces ¿serías vos y tu Directora?	S 7: Si, ya la tenía de antes. En realidad es una sola persona, no es un equipo. Porque me parece una persona honesta y aparte que trabaja bien. Me da muchas libertades a mí para resolver las cuestiones, no me resuelve ella las cosas. Me da orientaciones y es buena haciendo eso, tampoco me persigue. Es como que nos hemos entendido, está bueno cómo funcionamos técnicamente. S 7: Claro pero yo la visito dos veces al mes y como que avanzo mucho solo. Voy, le muestro, me da un par de directivas y sigo.

<p>E: En relación al cursado ¿Qué opinión tienes acerca de la presencia del Taller de Tesis en el 2º cuatrimestre de 5º año de la Licenciatura?</p>	<p>S 7: Creo que está bien en el lugar donde está, en el 2º cuatrimestre. Creo que el tiempo que se le dedica está bien pero para mí estuvo bien porque yo ya tenía un montón de cosas avanzadas y hechas. Pero para la gente que empieza de cero no está bien porque no les alcanza en cuatro meses pensar que vas a hacer sobre tu Trabajo Final. Debería durar mas tiempo el Taller, no alcanza el tiempo y como no alcanza el tiempo, lo que termina pasando es que te hacen un “como si”. Te presentan todo y después si lo hacen o no lo hacen no importa realmente porque lo que querés es aprobar la materia para tener el título.</p>
<p>E: ¿Crees necesaria su presencia dentro del Plan de Estudios 020/99?</p> <p>E: ¿Qué podes decirme de eso?</p>	<p>S 7: Yo creo que sí, que está bueno, que ayuda. Pero la forma en la que está encarada quizás a veces no ayuda.</p> <p>S 7: Sabes que pasa, es que hay discrepancias entre lo que te dice tu Directora y lo que te dice la Profesora del Taller. Es como que tu Directora te orienta no para tu investigación hacia cierto lugar y que vos arreglas con ella y está todo bárbaro. Pero cuando llegas al Taller, tenés que hacer modificaciones que se te piden en el Taller. Está bien, las haces pero cuando caes con esas modificaciones pasa que tu Directora te dice que no, que nada que ver, que de última déjalo así hasta que termines el Taller y después lo cambias. Claro es como que la docente del Taller no respeta la decisión de la Directora y como que ahí hay una cuestión. Entonces ahí empieza eso que te decía del “como si”, hacemos “como si” pero después lo cambiamos.</p>
<p>E: Con respecto al tiempo de cursado dijiste que te parecía corto si no se tenía una estructura o no se tenía pensado el tema que se quería trabajar. No fue una situación que la viviste vos pero si tus compañeros.</p> <p>E: En el Profesorado tenemos Investigación I que sería la cuanti; la Investigación II que es la cuali y ahí mismo tenemos la Práctica Investigativa; después el Taller de Tesis. Esa sería la línea investigativa.</p> <p>E: Me parece que tiene que ver con la modalidad de la Práctica Investigativa y de la carrera en si. Venimos trabajando todo el tiempo en grupo y de repente llegamos al Taller de Tesis y tenemos que hacer una investigación solos.</p>	<p>S 7: Claro, debería está todo bien. Vos tenés la Praxis IV Investigativa y ahí debería comenzar todo. Ese docente debería ser más atinado y es un desatinado total, no te orienta. Pasa eso, terminas esa Praxis y nunca entendiste que era armar un Plan de Trabajo Final. Después ¿Qué otra materia tenemos?</p> <p>S 7: No, la que ahí tiene que hacer el cierre es la Praxis IV y no. Como la Praxis IV está mal porque cuando llegas al Taller, más allá que hayas cursado Investigación I y II, es como que traes herramientas que nunca aplicaste o que aplicaste analizando trabajos de otros. ¡No haciendo vos tu trabajo!</p> <p>S 7: Claro, tendría que empezar en la Praxis IV que dura un año. En ese año, ya viste I el año anterior y estas cursando la Investigación II. Podrías tranquilamente traer los contenidos de Investigación II a la Praxis IV y empezar a gestar tu idea, a buscar tu Director y cuando llegues a 5º año ya tenés una cuestión media armada desde 4º. Pero... ¡No, no pasa así! Están como disociadas las materias entonces vos no armás nada y llegas al Taller de Tesis, ultimo cuatrimestre de 5º. De repente te encontrás que tenés que volver a leer toda Investigación II, Investigación I y vas a la Praxis IV y decis, bueno, no me sirve nada, lo tiras.</p> <p>Todo empieza de cero, todo de cero porque no se hablan en el Área.</p>

E: ¿Es como que no hay un diálogo entre los Profesores?	S 7: Si hay, es muy escueto o no les importa hablarse, o no les importa los alumnos o dar clases, no se. Los problemas son los docentes no las materias.
E: ¿El espacio de Taller de Tesis te ayudó a estructurar el diseño de tu Trabajo Final más allá que lo has cambiado?	S 7: Si me ayudó porque yo ya tenía material elaborado. Si no, hubiera sido un perno.
E: ¿Quisieras decir algo más?	S 7: Si les pudieran hacer un psicológico a todos los docentes de la Universidad y echar a todos esos no idóneos, sería fantástico. Quizás andaría todo mejor.
E: ¡Muchas gracias!	S 7: De nada.

Entrevista 1 – Sujeto 8

Día: 12/08/2018

Hora: 13:30 hs

Entrevistadora (E) – Sujeto 8 (S 8) – (otras preguntas/acotaciones que surgieron)

E: ¿En qué año comenzaste la carrera del Prof y la licenciatura en Ciencias de la Educación?	S 8: En el año 2006
E: ¿En qué año finalizaste la carrera del profesorado?	S 8: En el año 2014 logre terminar el profesorado, pero ya había cursado y aprobado a su vez las materias de quinto (5to) año correspondientes a la licenciatura en Ciencias de la Educación.
E: ¿En qué situación te encontrar respecto al trabajo final de la Licenciatura en Ciencias de la educación?	S 8: Elabore en una primera instancia un diseño de investigación referido a la formación investigativa recibida en el profesorado y luego por razones personales cambie el tema de trabajo final, el cual en la actualidad refiere a la pedagogía comunitaria como parte de la educación popular
E: Antes de comenzar el cursado del Taller de Tesis ¿tenías idea sobre la temática que querías abordar para el Trabajo Final? ¿o lo fuiste pensando en el transcurso del cursado?	S 8: Ya lo tenía pensado porque sentía que si bien el plan de estudios del profesorado manifiesta un perfil de docente socio crítico, que debe de manera ideal ser docente-investigador. La formación teórica y práctica recibida durante el proceso del profesorado no me aportaba, tampoco proponía experiencias de formación en investigación educativa, significativa, real y factible. Es decir que la formación como docente-investigador no resultaba real y mucho menos significativa. Luego por una cuestión de interés sobre la temática comencé a interesarme por la pedagogía comunitaria y por las prácticas de formación socio comunitarias como experiencias formativas y sumamente necesarias para nuestra realidad social y cultural
E: Después del cursado del Taller de Tesis ¿existieron	S 8: Si existieron. Se cambió todo el diseño de investigación debido al cambio de tema y la modificación de la pregunta de investigación

modificaciones respecto al TE? ¿Cuáles?	
E: ¿Sabías quien podía acompañarte (como director o asesores) en el proceso investigativo durante el cursado de la asignatura Taller de Tesis? ¿Por qué?	S 8: Si lo sabía. Elegí un asesor que está formado en investigación educativa pero mi sorpresa fue que no logramos establecer un vínculo pedagógico significativo. Así es, que tuve que cambiar de director priorizando la persona y su forma de establecer un vínculo pedagógico antes que priorizar y pensar que por que el director es un especialista en el tema me aseguraba el éxito. Fue para mí un aprendizaje más, entender que es más importante el vínculo que se puede establecer con un director asesor de trabajo final, que su formación especializada en la temática de la tesis.
E: ¿Cómo se conformó el equipo de trabajo para la elaboración del TF del Taller de Tesis?	S 8: Por iniciativa propia, solicite al asesor el acompañamiento y el mismo acepto.
E: En relación al cursado ¿Qué opinión tenes acerca de la presencia del Taller de Tesis en el 2° cuatrimestre de 5° año?	S 8: Debería ser un espacio de formación que se encuentre dentro de los primeros cuatro años de la carrera como se encuentra, la praxis IV, la práctica investigativa.
E: ¿Crees necesaria su presencia dentro del Plan de Estudios 020/99? ¿Qué crees que posibilita? ¿Consideras algunas modificaciones para el espacio?	S 8: Si es muy necesaria su presencia y debería ser anual e ir de la mano de la práctica investigativa
E: ¿Qué opinas del tiempo de cursado?	S 8: El tiempo ocupado en la cursada debería estar dirigido a vivenciar y realizar experiencias prácticas y concretas en el verdadero y futuro campo real de trabajo del profesional
E: ¿Qué opinas de la modalidad de trabajo del taller?	S 8: Actualmente no conozco la manera de trabajar, pero creo que deberían diseñar la propuesta de investigación y luego poner en práctica y aplicación el proceso de investigación, para vivir la experiencia de investigar de manera más real, ya que a investigar se aprende investigando en el campo real donde se enmarque la investigación.
E: ¿El espacio de Taller de Tesis te ayudó a estructurar el diseño de tu TF?	S 8: En un principio ayudo a ordenar mi diseño de investigación pero luego debido al cambio de tema, no me fue muy útil como herramienta de formación profesional
E: Muchas Gracias.	S 8: Muchas gracias.

Entrevista 1 – Sujeto 9
Día: 29/09/2018
Hora: 17:30 hs

Entrevistadora (E) – Sujeto 9 (S 9) – (otras preguntas/acotaciones que surgieron)

<p>E: ¿En qué año comenzaste la carrera del Prof y la licenciatura en Ciencias de la Educación?</p>	<p>S 9: La carrera del Prof. y Lic. En Ciencias de la Educación la comencé en el año 2004.</p>
<p>E: ¿En qué año finalizaste la carrera del profesorado?</p>	<p>S 9: La carrera del Profesorado la finalicé en el año 2010.</p>
<p>E: ¿En qué situación te encontrás respecto al trabajo final de la Licenciatura en Ciencias de la educación?</p>	<p>S 9: Actualmente, el trabajo final de la Licenciatura en Ciencias de la Educación se encuentra solamente en el diseño del plan de Tesis. Cabe aclarar que la Licenciatura en Ciencias de la Educación la curse en dos años, debido a que cuando me recibí del Profesorado comenze a trabajar en una institución de gestión privada. Regularize todas las materias, pero se me vencieron tres materias, las cuales, año más tarde volvi a recursarlas solo dos de ellas.</p>
<p>E: Antes de comenzar el cursado del Taller de Tesis ¿tenías idea sobre la temática que querías abordar para el Trabajo Final? ¿o lo fuiste pensando en el transcurso del cursado?</p>	<p>S 9: Antes de comenzar el cursado del Taller de Tesis, no tenía ninguna temática a trabajar, por eso, es que a medida que iba cursando, me fueron surgiendo ideas que creía interesante para investigar. Las ideas fueron de alguna manera asociadas a temáticas emergentes en ese año de cursado que iban surgiendo en el campo de la educación y en el contexto actual que estaban atravesando las instituciones educativas, de las cuales, habíamos visitado en distintas actividades de otras materias que conforman el plan de estudio de la carrera.</p>
<p>E: Después del cursado del Taller de Tesis ¿existieron modificaciones respecto al TE? ¿Cuáles?</p>	<p>S 9: En relación a las modificaciones al TE, no fueron demasiadas después de su cursado. Desde lo personal, me pareció interesante la temática a trabajar y quede conforme con el plan de diseño, en especial, los instrumentos de recolección de datos. De todos modos, las modificaciones que pudieron darse fueron material teórico de autores que trabajaron la temática y esa perspectiva, se iban o no incluyendo en el plan. Pero desde una mirada más general, me pareció que no existieron demasiadas modificaciones siempre fueron durante el diseño del plan.</p>
<p>E: ¿Sabías quién podía acompañarte (como director o asesores) en el proceso investigativo durante el cursado de la asignatura Taller de Tesis? ¿Por qué?</p>	<p>S 9: En un principio, no tenía bien decidido que director o asesores podían acompañarme en el proceso de investigación. Sin embargo, dialogando con la profesora responsable de la materia, pudo orientarme y recomendarme las personas más idóneas en la temática. Más tarde, conversando con las personas que me recomendaron pude dar cuenta de que eran las más oportunas para ocupar el lugar de asesor como director.</p>
<p>E: ¿Cómo se conformó el equipo de trabajo para la elaboración del TF del Taller de Tesis?</p>	<p>S 9: Para la elaboración del TF del Taller de Tesis se conformaron por dos profesoras que se desempeñan en el ámbito de la UNSL. Una de ellas, es psicóloga y tiene conocimientos en la temática que quería investigar. Y la otra, es Profesora en Ciencias de la Educación y que tiene experiencia en el campo de la educación y ha acompañado, a alumnos en el Trabajo Final.</p>

<p>E: En relación al cursado ¿Qué opinión tenes acerca de la presencia del Taller de Tesis en el 2° cuatrimestre de 5° año?</p>	<p>S 9: Desde mi opinión, creo que la materia del Taller de Tesis en el 2° cuatrimestre se encuentra mal ubicado en el plan de estudio. Podría pensarse para ser dada en años anteriores, debido a la importancia que tiene el proceso de investigación para un docente. En la actualidad, algunas instituciones educativas han comenzado a dar un lugar cada vez más relevante a las investigaciones y por ello, es significativo que los profesores tengan la formación necesaria para poder llevar adelante este tipo de tareas, que son gajes del oficio de ser docente.</p>
<p>E: ¿Crees necesaria su presencia dentro del Plan de Estudios 020/99? ¿Qué crees que posibilita? ¿Consideras algunas modificaciones para el espacio?</p>	<p>S 9: Si, lo considero sumamente necesario dentro del Plan de Estudios 020/99. Desde mi perspectiva, sería importante que pudiera darse de forma anual, ya que, pienso que algunas partes que conforman un proceso de investigación deberían trabajarse con más tiempo y quizás, por el cursado de otras materias no se le asigna por parte de los estudiantes la dedicación o el tiempo que se merece tal parte de la investigación.</p>
<p>E: ¿Qué opinas del tiempo de cursado?</p>	<p>S 9: Con respecto al tiempo de cursado, como lo mencione anteriormente, debería ser de forma anual.</p>
<p>E: ¿Qué opinas de la modalidad de trabajo del taller?</p>	<p>S 9: En cuanto a la modalidad del trabajo del taller y teniendo en cuenta el tiempo de cursado, lo considero muy bien organizado por parte de los profesores que conforman la materia. Si bien, en una materia cuatrimestral y en muchas ocasiones, se ven modificados los tiempos (feriados, paros por la UNSL, etc) lo encuentro con las actividades bien pautadas y organizadas.</p>
<p>E: ¿El espacio de Taller de Tesis te ayudó a estructurar el diseño de tu TF?</p>	<p>S 9: Si, en absoluto creo que el espacio de Taller de Tesis me ayudo en el diseño del TF. Como ya lo mencioné con anterioridad, me pareció muy organizadas las actividades pautadas por los profesores, incluso, las explicaciones de las distintas partes de una investigación fueron muy claras y coherentes. Quede muy conforme con lo realizado en el cursado de la materia.</p>
<p>E: Muchas Graciasss</p>	<p>S 9: Gracias.</p>