

## **Dedicatoria**

Este trabajo final está dedicado en primer lugar a mi familia, quienes me han acompañado y apoyado en este trayecto de formación. Cada uno desde su singular lugar, en el papel fundamental de la contención y el aliento.

A mis directores, Celeste y Ramón, que gracias a su dedicación, compromiso y buena predisposición, hoy estoy cerrando una etapa importantísima en mi vida.

Al periodista Darío Aranda y a los equipos de Tinta Verde y Ecos Córdoba por la desinteresada colaboración en la realización de este trabajo.

A la Universidad Nacional de San Luis, por permitirme gozar el invaluable derecho a la educación pública.

A los docentes, a los que pude disfrutar, a quienes tienen la vocación de enseñar, de formar, brindándome importantes herramientas para iniciar la búsqueda incansable del conocimiento, parte de este camino que hoy termina y mañana se reinicia.

A los grandes amigos que me dio esta casa de estudio, por el acompañamiento en el trayecto de formación que no se logra sin el compañerismo en los momentos más difíciles.

Por último, una dedicación especial para mi Tata, un pilar fundamental en mi vida.

# Índice

<b>1. Introducción.....</b>	<b>Pág.1</b>
<b>2. Marco Teórico.....</b>	<b>Pág.6</b>
2.1 Aportes desde la Epistemología Ambiental.....	Pág.6
2.1.1 Sociología ambiental.....	Pág.7
2.1.2 Sociología de las ausencias y de las emergencias.....	Pág.9
2.1.3 Historia Ambiental.....	Pág.12
2.1.4 Ecología Política.....	Pág.13
2.1.5 Biocentrismo, derechos de la naturaleza, justicia ambiental y justicia ecológica.....	Pág.15
2.1.6 Teorías del desarrollo con base política y social.....	Pág.18
2.1.7 Decrecimiento.....	Pág.22
2.1.8 Buen Vivir.....	Pág.23
2.2 Aportes del análisis sociopolítico del discurso.....	Pág.26
<b>3. Metodología.....</b>	<b>Pág.29</b>
3.1 Unidad y período de análisis.....	Pág.30
3.2 Marco Teórico.....	Pág.31
3.3 Entrevistas.....	Pág.31
3.4 Análisis y búsqueda de respuestas a nuestro problema.....	Pág.36
3.5 Reformulación de la situación problemática que se encuentra en la Introducción y elaboración de Conclusiones.....	Pág.36
3.6 Inclusión de Anexos.....	Pág.37
<b>4. Análisis.....</b>	<b>Pág.38</b>
4.1 Caracterización del Periodismo Ambiental Crítico.....	Pág.38
4.2 Supuestos de una práctica contrahegemónica.....	Pág.46
4.2.1 Hay “otra realidad” que es necesario visibilizar y hay una multiplicidad de sujetos sociales que tienen derecho a ser escuchados.....	Pág.46
4.2.2 La crisis socioambiental se debe al modelo extractivista del sistema capitalista imperante.....	Pág.59
4.2.3. La nuestra es una “agenda periodística otra”.....	Pág.64
4.2.4. Hay una íntima vinculación entre el poder político y el económico.....	Pág.71
4.2.5. Otro desarrollo es posible.....	Pág.80
4.2.6. La naturaleza tiene derechos.....	Pág.86

<b>5. Reflexiones finales.....</b>	<b>Pág.94</b>
<b>6. Referencias bibliográficas.....</b>	<b>Pág.102</b>
<b>Anexo 1”Territorios”.....</b>	<b>Pág.115</b>
a) primeras caracterizaciones de cada medio.....	Pág.116
b) entrevista.....	Pág.117
<b>Anexo 2 “Tinta Verde”.....</b>	<b>Pág.129</b>
a) primeras caracterizaciones de cada medio.....	Pág.130
b) entrevista.....	Pág.131
<b>Anexo 3 “Ecos Córdoba”.....</b>	<b>Pág.136</b>
a) primeras caracterizaciones de cada medio.....	Pág.137
b) entrevista.....	Pág.138

## 1. Introducción

La problemática medio ambiental comenzó a hacerse visible en el imaginario mediático y político mundial a fines de la década del 70, con la primera cumbre mundial sobre el clima en Ginebra en 1979. En los próximos 30 años se realizaron una larga lista de conferencias<sup>1</sup> sobre el cambio climático en todo el mundo, organizadas por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

Más allá de la cantidad de cumbres y conferencias, ninguna tuvo un éxito tal que influyera para que los grandes países contaminantes reorientaran sus políticas para reducir sus niveles de contaminación y deterioro al planeta tierra. Es más, el Acuerdo de París logrado en la COP21 y firmado en 2016, ha perdido fuerza a partir de la retirada de los Estados Unidos del acuerdo (BBC, 01/06/17). Que una de las máximas potencias contaminantes abandone el tratado más importante alcanzado para reducir las emisiones de dióxido de carbono, no resulta un panorama muy alentador.

En Argentina, la temática medio ambiental está poco presente en la agenda de los políticos y de los grandes medios. Respecto a los primeros, hay que mencionar que las políticas del gobierno nacional no han tenido como una prioridad el cuidado y preservación del medio ambiente. En los primeros meses de gestión, el gobierno de Cambiemos eliminó las retenciones para todos los productos agropecuarios (excepto la soja en donde hubo una reducción) (La Nación, 14/12/15) y para la minería (Página 12, 07/03/16), lógicamente buscando impulsar estas actividades extractivas que provocan un mayor deterioro en el medio ambiente. Donde se refleja más claramente el escaso interés del gobierno en la crisis ambiental es en el presupuesto nacional establecido para los recursos naturales y el

---

<sup>1</sup>En 1992 se realiza la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (popularmente conocida como la Cumbre de la Tierra) en Río de Janeiro, Brasil; en 1995 se realiza la Primera Conferencia de las Partes Sobre el Cambio Climático (COP) en Berlín; en 1996 la COP2 en Ginebra; en 1997 la COP3 en Kyoto donde nace el Protocolo de Kyoto; en 1998 COP4 en Buenos Aires; en 1999 COP5 en Bonn; en el 2000 COP6 en La Haya y (2ª parte) en Bonn; en 2001 COP7 en Marrakech; en 2002 COP8 Nueva Delhi; en 2003 COP9 en Milán; en 2004 COP10 en Buenos Aires; 2005 COP11 Montreal; en 2006 COP12 en Nairobi; en 2007 COP13 en Bali; en 2008 COP14 en Poznań; en 2009 COP 15 en Copenhague; en 2010 COP 16 en Cancún; en 2011 COP17 en Durban; en 2012 COP18 en Doha; en 2013 COP 19 en Varsovia; en 2014 COP 20 en Perú; en 2015 COP21 en París donde nace el acuerdo París; en 2016 COP22 en Marrakech; en 2017 COP 23 en Fiji-Bonn (SGK-Planet, 2018).

ambiente, el cual es de 0,27% (Infobae, 18/03/18) del total de los recursos estatales. No sólo disminuyó en término porcentuales sino también en términos nominales.

A partir de diciembre del 2015, con la asunción de Mauricio Macri, hubo una continuidad de las políticas extractivas implementadas durante el kirchnerismo y claras acciones para favorecer la concentración mediática en nuestro país (Página 12, 05/01/16). El gobierno nacional ha actuado con cierta ambigüedad en materia medio ambiental, si bien creó el Ministerio de Medio Ambiente, decretó el año 2017 como el año de las Energías Renovables (Télam 04/01/17) y fundó el parque eólico más grande del país (Infobae 23/05/18), por otro lado impulsó fuertemente la inversión de capitales extranjeros para la explotación de combustibles fósiles en Vaca Muerta (Green Peace, 01/03/2017). En función de este interés en materia de política energética, el gobierno nacional, representado por el Ministro de Energía Juan José Aranguren, organizó un foro en Houston, Estados Unidos, con el objetivo de obtener fondos para la explotación de Vaca Muerta (Infobae, 7/05/18). Esta búsqueda de inversores para la explotación del emprendimiento extractivo en la Patagonia, se enmarca en un contexto de realineamiento de la política exterior Argentina con los Estados Unidos. Vale aclarar que este país ha sido uno de los principales negacionistas del cambio climático, y, tal como mencionamos al comienzo del este trabajo, el gobierno de Donald Trump renunció al Acuerdo de París que busca reducir las emisiones de dióxido de carbono (Página 12, 18/06/16).

Además, otro dato significativo que resalta esta ambivalencia en política energética y medio ambiental, es que desde el poder ejecutivo se impulsó la construcción de dos grandes represas hidroeléctricas y dos centrales nucleares (Revista Claves 21, 05/06/17). Estas inversiones representarían un posicionamiento contrario a la búsqueda de energías renovables o sustentables.

La continuidad de políticas extractivas respecto al gobierno anterior también se puede ver reflejada en el incumplimiento por parte del gobierno nacional de la promesa de Ley de Protección de Humedales, beneficiando de esta manera al sector agroindustrial, interesado en seguir expandiendo la frontera agrícola. En la gestión de este gobierno, también podemos visualizar el incumplimiento de la Ley de Glaciares, ya que el 40 % de los proyectos mineros son en zonas glaciarias o pre glaciarias (protegidas por ley) (Revista Claves 21, 05/06/17). La pasividad del gobierno respecto al cumplimiento de las

normativas medio ambientales, da cuenta de que el interés está puesto en los emprendimientos extractivos.

En relación a los grandes medios de comunicación hay que establecer que si bien informan sobre temáticas de medio ambiente, lo hacen esporádicamente y por lo general abordan catástrofes o desastre naturales, sin indagar en las causas ni realizar una profundización extensiva en el abordaje. En función de esto, hay que decir que existen innumerables acontecimientos y sujetos que son invisibilizados y que no encuentran espacio en la esfera discursiva dominada por unas cuantas empresas de comunicación.

Estos modos de hacer periodismo de los medios hegemónicos de comunicación<sup>2</sup> favorecen el desarrollo del modelo económico del extractivismo<sup>3</sup> y lo hacen a través de prácticas discursivas de un periodismo verde, al que denominamos pseudo ambiental ya que omite en su producción temáticas de gran relevancia, tales como: tala indiscriminada de bosques, deterioro de los suelos, contaminación de los ríos y napas subterráneas, desaparición de flora y fauna. Como así también una variedad de denuncias de colectivos indígenas y socio ambientales contra el deterioro ambiental, de vecinos hacia el modelo extractivo, que contamina su aire e impacta directamente en su salud, entre otras.

En épocas de diversificación de la economía, los propietarios de los grandes medios no sólo tienen interés sobre las empresas mediáticas, también poseen capitales en otras

---

<sup>2</sup> Para Roberto Follari, en nuestra región, los medios hegemónicos funcionan como un primer poder, en referencia a la conocida concepción de entenderlos como “cuarto poder”. Aunque hacia el final del trabajo se entrará en dicho debate con Ignacio Ramonet (2003), aquí podemos hacer referencia a su poder político-cultural definiéndolos en relación a su peso político, a “la relación de sus propietarios con otras grandes propiedades en áreas diferentes a la de los medios de comunicación” y a “los oligopolios privados que muestran una alta concentración de la propiedad privada de medios en unos pocos *holdings* hegemónicos” (2013: 13).

Desde otro punto de vista, Alejandro Kaufman expresa: “frente a las hegemonías mediáticas, la sociedad civil está indefensa, desprovista de recursos sustanciales de intervención frente a la impunidad con que nuestra telúrica industria del espectáculo ofrece sus productos al mercado” (Página 12, 16/08/2009).

Siguiendo esta idea, en una nota publicada en página 12, en donde se aborda el poder de los medios de comunicación hegemónicos y su actuar en conjunto con el gobierno, se cita al sociólogo Pier Bourdieu. Según Bourdieu, “los medios hegemónicos, que dominan lugares privilegiados de lo público, promueven configuraciones de la realidad que tienden a definir los saberes que condicionan la forma de comprender y actuar en un mundo cada vez más homogeneizado” (Página 12, 06/09/2017).

<sup>3</sup> El modelo económico extractivo responde al carácter global de las formas de acumulación capitalista y al ingreso de América Latina en un nuevo ordenamiento económico internacional (Svampa, 2016; Gras y Hernández, 2016). Respecto a este, el teórico David Harvey (2005) propone denominar “acumulación por desposesión” a todas aquellas formas o procesos por los cuales un “capitalismo de rapiña” se ha desarrollado. Esta dinámica de acumulación del capital se proyecta en el tiempo y en el espacio, no sólo acumulando bienes materiales, sino también privatizando la tierra, expulsando forzosamente a poblaciones, suprimiendo formas de producción y consumo alternativas, etc.

áreas productivas, como por ejemplo la industria petrolífera<sup>4</sup>, articulando intereses económicos con la producción de información necesaria para obtener licencia social u ocultar conflictos territoriales. Además, los grandes medios de comunicación tienen como anunciantes corporaciones agropecuarias e hidrocarburíferas por lo que la configuración de la agenda mediática y el abordaje de las noticias se ven condicionados por factores económicos (Aranda, 2015). A partir de esto podemos preguntarnos por la identificación del periodismo verde con las grandes empresas y grupos económicos, cuyo fin es el lucro.

Pero, más allá que la esfera discursiva sea dominada por unos pocos medios hegemónicos defensores de un modelo extractivista, que imponen a la sociedad las temáticas que son noticia, consideramos que existe un Periodismo Ambiental Crítico, que configura su agenda en torno a la problemática medio ambiental y que da lugar a voces y acontecimientos silenciados por las grandes empresas de comunicación de nuestro país.

A partir de esta distinción, se delineó como objeto de estudio a los fundamentos epistemológicos y éticos que subyacen en las diferentes producciones del Periodismo Ambiental Crítico en la Argentina; un periodismo ambiental que no sólo tiene poca presencia en el espacio mediático, sino también en el ámbito académico y científico. La relevancia de esta investigación, entonces, radica en la escasa producción de conocimiento científico acerca del mismo, que el estudio de antecedentes o estado del arte arroja.

En concordancia con lo anterior, se establecieron como objetivos de este Trabajo Final: realizar una síntesis teórica de los fundamentos epistemológicos y éticos que sustentan las prácticas de Periodismo Ambiental Crítico; caracterizar el Periodismo Ambiental Crítico en Argentina para generar conocimiento de la situación actual de este campo profesional; identificar e interpretar los valores, categorías y visiones del mundo desde las cuales reflexionan acerca de sus prácticas una serie de periodistas ambientales; y reflexionar sobre los fundamentos epistemológicos y éticos que sustentan las producciones y prácticas del Periodismo Ambiental Crítico.

Para lograr estos objetivos, se analizaron producciones de tres medios de comunicación alternativos que realizan Periodismo Ambiental Crítico -Territorios de Darío Aranda (<http://www.darioaranda.com.ar/>), Ecos Córdoba (<http://ecoscordoba.com.ar/>) y

---

<sup>4</sup> Por ejemplo, el grupo Vila-Manzano es propietario de canales de TV, diarios, radios y negocios digitales en la Argentina, además de Impsa, Integra Investment y Andes Energía, petroleras con actividad en Vaca Muerta, Mendoza y Colombia (Mdz, 02/06/15; Río Negro (s/f); Los Andes, 27/10/14).

Colectivo Tinta Verde (<https://tintaverde.com.ar/>)- y se realizaron entrevistas en profundidad con informantes privilegiados que nos permitieron comprender los puntos de vistas que los profesionales tienen acerca de su tarea y del campo profesional donde la desarrollan.

La elección de las unidades de análisis se realizó en función de la cantidad de publicaciones de cada medio en el lapso de tiempo establecido para realizar el análisis. El período elegido abarca desde diciembre del 2015 hasta mayo del 2017; y la elección de este recorte temporal no es azarosa, ya que pensamos que a partir de la asunción a la presidencia de Mauricio Macri se han implementado políticas que profundizan la problemática socioambiental.



## **2. Marco Teórico**

El Periodismo Ambiental Crítico es un periodismo<sup>5</sup> comprometido con la problemática ambiental, que configura su agenda mediática en torno a ella y denuncia los crímenes contra la naturaleza que se realizan en la región latinoamericana. A través de su producción periodística le da lugar a voces y acontecimientos silenciados por los medios hegemónicos de comunicación e informa críticamente sobre las prácticas extractivas, cómo éstas afectan a los productores, pobladores indígenas y vecinos.

De esta manera, el periodismo ambiental crítico se inscribe en una perspectiva ambiental, que Enrique Leff (2011) denomina Epistemología Ambiental, y en un posicionamiento geopolítico crítico respecto al capitalismo y sus consecuencias. Aunque abordaremos por separado ambas inscripciones, entendemos que en las prácticas del periodismo ambiental crítico subyacen las mismas como fundamentos. Los mismos han podido ser corroborados en las entrevistas realizadas, en donde los actores involucrados hicieron explícitos tales paradigmas.

### **2.1. Aportes desde la epistemología ambiental**

La epistemología ambiental implica un cambio de pensamiento para comprender un mundo sumido en una crisis ambiental y la necesidad de una nueva racionalidad social que permita reorientar los comportamientos individuales y sociales ante las leyes límite de la naturaleza y las condiciones ecológicas de la vida humana. La crisis ambiental atrae así a las ciencias sociales hacia una reflexión sobre las perspectivas de un futuro sustentable (Leff, 2011).

Para Leff, el propósito de la epistemología ambiental es

“...deconstruir los paradigmas científicos derivados de la racionalidad de la modernidad –la racionalidad teórica e instrumental, económica y jurídica– que guía los destinos de la sociedad, para comprender su incidencia en la crisis ambiental; al mismo tiempo, busca orientar la construcción de conocimientos y saberes para la sustentabilidad” (2011: 7).

---

<sup>5</sup> Entre las múltiples definiciones del Periodismo, elijo la que lo define como “...difundir aquello que alguien no quiere que se sepa; el resto es propaganda. Su función es poner a la vista lo que está oculto, dar testimonio y, por lo tanto, molestar” (Horacio Verbistky, Un Mundo sin Periodistas).

En relación a la epistemología dominante, esta perspectiva resulta ser una alternativa, una epistemología “otra”, dentro de la cual también se inscriben diferentes ciencias y campos del conocimiento. La sociología ambiental, las sociologías de las ausencias y de las emergencias, la historia ambiental, la ecología política y la justicia ecológica son algunos de estos campos del conocimiento que plantean descentramientos y resignificaciones conceptuales que nos hablan de una racionalidad otra, la ambiental y decolonial.

La racionalidad ambiental implica un proceso de emancipación y decolonización del saber sometido al dominio del conocimiento globalizador y único, para fertilizar los saberes locales. Esta racionalidad emerge del cuestionamiento de la sobreeconomización del mundo y del desbordamiento de la racionalidad cosificadora de la modernidad. Repensando la relación entre lo real y lo simbólico en el mundo actual globalizado y la mediación entre cultura y naturaleza, confronta a las estrategias de poder que atraviesan a la geopolítica del desarrollo sostenible (Leff, 2004); aspecto fundamental para nuestro Periodismo Ambiental Crítico.

Ahora bien, veamos algunos de los principales aportes de los campos del conocimiento que dialogan y enriquecen las prácticas del periodismo ambiental crítico.

### **2.1.1. Sociología ambiental**

De la categoría “racionalidad ambiental” surge el programa para una sociología ambiental (Leff, 2011). Esta nueva sociología busca afirmarse en su rompimiento con la sociología “normal” y en la fundación de un “nuevo paradigma” al adoptar un enfoque holístico de las interrelaciones sociedad-naturaleza (Leff, 2011).

“La sociología ambiental es una sociología de la ‘ecologización’ del mundo y del cambio global jalado por la racionalidad económica y tecnológica; es una sociología de las ideologías emergentes en diferentes grupos sociales (de la resistencia al cambio, las acciones simulatorias y la responsabilidad humana más allá del interés corporativo y personal); es una sociología de la emergencia de una ética ambiental planetaria que rebasa las funciones de cada clase social en la estructura de la sociedad o en su dialéctica histórica. La sociología ambiental es una indagatoria

sobre el cambio social necesario ante el límite de la racionalidad moderna” (Leff, 2011: 22).

Por lo tanto, esta se vuelve una herramienta fundamental para el periodismo ambiental crítico, porque la misma busca comprender la crisis ambiental y las acciones transformadoras. Incluso, le interesa indagar cómo el conjunto de significados y normas presentes en el imaginario colectivo es manipulado por los discursos ideológicos y las estrategias corporativas, para entender las vías de movilización y encauzamiento de la acción social a través de los discursos teóricos, normativos y éticos de la sustentabilidad (Leff, 2011). Porque más allá de los juegos de lenguaje que se entretajan en la diversidad de los discursos ecológicos, para Leff (2011), lo que está en juego son las estrategias de poder que atraviesan el campo ambiental en la reapropiación social de la naturaleza.

A la sociología ambiental, como a la ecología política y al periodismo ambiental crítico, les compete el estudio de los conflictos socioambientales, las resistencias y las protestas que llevan a la organización social en la defensa del ambiente, las disputas de sentido de las estrategias discursivas de la sustentabilidad y las formas socioculturales de reapropiación de la naturaleza (Leff, 2011).

Este concepto de sociología ambiental, está en construcción y nace de las categorías de racionalidad y epistemología ambiental. De la misma manera, el periodismo ambiental crítico se nutre de estos conceptos en la perspectiva de la construcción social de un futuro sustentable. En este proceso se articula un pensamiento teórico, el pensamiento ambiental, con una acción política, involucrando un conjunto de ideologías teóricas, imaginarios sociales, organizaciones culturales, prácticas productivas, movimientos sociales y luchas ambientales de los cuales hoy es posible identificar diversos procesos en marcha; trazos y rasgos de un camino, que significa más que un punto de llegada a una nueva realidad social o a la normalidad de un nuevo paradigma. Para este autor, este proceso no muestra un campo establecido y un destino predeterminado, sino un futuro en construcción; y hacia allí lanza la mirada prospectiva y su convocatoria a la imaginación sociológica (Leff, 2011).

### 2.1.2. Sociologías de las ausencias y de las emergencias

Otras sociologías que enriquecen los fundamentos teóricos y epistemológicos del periodismo ambiental crítico son las sociologías de las ausencias y de las emergencias de Boaventura Sousa Santos (2010).

La sociología de las ausencias es la investigación que tiene como objetivo mostrar que lo que no existe es, de hecho, activamente producido como no existente. En este sentido el periodismo ambiental crítico visibiliza problemáticas ambientales omitidas por los grandes medios de comunicación, que ejercen un *pseudo* periodismo ambiental.

Esta “no existencia” a la que estamos haciendo referencia es producida siempre que una cierta entidad es descalificada y considerada invisible, no inteligible o desechable (Sousa Santos, 2010). Vale decir que la misma no se produce de una sola manera, Sousa Santos distingue cinco modos de producción de ausencia o no existencia: el ignorante, el retrasado, el inferior, el local o particular y el improductivo o estéril.

> La primera manera de invisibilización es la monocultura del saber. Esta lógica establece criterios únicos de verdad y es el modo de producción de no existencia más poderoso. La cultura occidental establece cánones del saber o del conocimiento, y todos los que no se apegan a estas normas son denominados formas de ignorancias o incultura (Sousa Santos, 2010).

> Otra manera de invisibilización es la de la monocultura del tiempo lineal, que establece que la historia tiene sentido y dirección únicos y conocidos. Esta categorización ha sido formulada de diferentes maneras a través del tiempo: progreso, modernización, desarrollo, crecimiento, globalización. “Común a todas estas formulaciones es la idea de que el tiempo es lineal y al frente del tiempo están los países centrales del sistema mundial y, junto a ellos, los conocimientos, las instituciones y las formas de sociabilidad que en ellos dominan” (Sousa Santos, 2010: 22).

Esta lógica produce no existencia declarando atrasado o retrasado a todo lo que, según la norma temporal, es asimétrico con relación a lo que es declarado avanzado. En este sentido la no existencia asume forma de residualización, que ha adoptado diferentes denominaciones a lo largo de la historia: pre moderno, subdesarrollado, obsoleto (Sousa Santos, 2010).

> Una tercera lógica de invisibilización que destaca Boaventura Sousa Santos (2010) es la lógica de la clasificación social, la cual se asienta en la monocultura de la naturalización de las diferencias. Ésta consiste en la distribución de las poblaciones por categorías que naturalizan jerarquías, como la racial.

De acuerdo con esta lógica, la no existencia es producida bajo la forma de una inferioridad insuperable, en tanto que natural. Quien es inferior lo es porque es insuperablemente inferior y, por consiguiente, no puede constituir una alternativa creíble frente a quien es superior (Sousa Santos, 2010).

> La cuarta lógica de la producción de inexistencia es la lógica de la escala dominante, en función de la cual hay una escala primordial que determina la irrelevancia de otras escalas posibles. Esta escala aparece bajo las formas de lo universal y lo global, y la no existencia bajo las formas de lo particular y lo local. De esta manera, las entidades o realidades definidas como particulares o locales se encuentran atrapadas en escalas que las incapacitan para ser alternativas creíbles a lo que existe de modo universal o global. La globalización, por ejemplo, funciona como escala en diversos campos sociales, privilegiando algunas realidades y designando como locales a otras (Sousa Santos, 2010).

> Por último, la quinta lógica de no existencia es la lógica productivista y se fundamenta en la monocultura de los criterios de productividad capitalista. Bajo esta lógica, el crecimiento económico es un objetivo racional incuestionable, y los criterios de productividad para alcanzarlo, también lo son. Este criterio es aplicable tanto a la naturaleza –la naturaleza productiva es la naturaleza fértil dado el ciclo de producción– como a la fuerza humana –el trabajo productivo es el trabajo que maximiza la generación de lucro– (Sousa Santos, 2010). Aquí, la no existencia es producida bajo la forma de lo improductivo, la cual, aplicada a la naturaleza, es esterilidad y, aplicada al trabajo, es pereza o descalificación profesional. En función de lo expuesto en esta forma de invisibilidad, todas las experiencias que busquen sostenibilidad en su relación con la naturaleza, es decir, servirse de ella sin provocar un deterioro irremediable, son consideradas improductivas.

Pensamos que el conocimiento de estas formas de invisibilización se vuelve fundamental a la hora de discernir los alcances de una de las prácticas que el periodismo ambiental crítico realiza respecto a la visibilización de problemáticas y actores socio

ambientales. Estas cinco formas sociales principales de no existencia producidas o legitimadas por la razón eurocéntrica dominante –lo ignorante, lo residual, lo inferior, lo local o particular y lo improductivo– son “formas sociales de inexistencia porque las realidades que conforman aparecen como obstáculos con respecto a las realidades que cuentan como importantes: las científicas, avanzadas, superiores, globales o productivas” (2010: 24). Paradójicamente, estas realidades consideradas importantes son las que provocan la contaminación y el deterioro del medio ambiente.

Vinculada a la sociología de las ausencias, Sousa Santos (2010) propone una sociología de las emergencias que consiste en la investigación de las alternativas que caben en el horizonte de las posibilidades concretas, en sustituir el vacío del futuro, según el tiempo lineal (un vacío que tanto es todo como es nada), por un futuro de posibilidades plurales y concretas.

Ambas investigaciones se encuentran conectadas, en tanto que

“la sociología de las ausencias amplía el presente uniendo a lo real existente lo que de él fue sustraído por la razón eurocéntrica dominante, la sociología de las emergencias amplía el presente uniendo a lo real amplio las posibilidades y expectativas futuras que conlleva” (2010: 25).

En este último caso, la ampliación del presente implica la contracción del futuro, en la medida en que “lo todavía no”, lejos de ser un futuro vacío e infinito, es un futuro concreto, siempre incierto y siempre en peligro. En palabras de su autor,

“la sociología de las emergencias consiste en proceder a una ampliación simbólica de los saberes, prácticas y agentes de modo que se identifique en ellos las tendencias de futuro (lo todavía no) sobre las cuales es posible actuar para maximizar la probabilidad de la esperanza con relación a la probabilidad de la frustración. Tal ampliación simbólica es, en el fondo, una forma de imaginación sociológica que se enfrenta a un doble objetivo: por un lado, conocer mejor las condiciones de posibilidad de la esperanza; por otro, definir principios de acción que promuevan la realización de esas condiciones” (2010: 26).

Hay, sin embargo, otra razón para su no convencionalidad: su objetividad depende de la calidad de su dimensión subjetiva. Por un lado, una conciencia cosmopolita y anticipadora, y, por el otro, un inconformismo frente al desperdicio de la experiencia y

frente a una carencia cuya satisfacción siempre está en el horizonte de posibilidades, son los elementos subjetivos de este programa de investigación.

### **2.1.3. Historia ambiental**

El trabajo de diálogo entre disciplinas y el borramiento de fronteras entre ciencias aparece en la constitución de la historia ambiental, que reúne a las ciencias de la naturaleza con las de la sociedad. Pero, su importancia radica no solamente en el trabajo multidisciplinario, sino en la narración de dimensiones silenciadas (Alimonda, 2011).

Para Héctor Alimona, la historia ambiental

“es el estudio de las interacciones entre sociedades humanas y el medio natural a lo largo del tiempo, y de las consecuencias que de ellas se derivan para ambos, incluyendo las interacciones naturales mediadas por los humanos, y las interacciones humanas mediadas por la naturaleza” (2011: 32).

Este estudio interdisciplinario de temáticas, como la transformación de los ecosistemas por efecto de las tecnologías, es fundamental para los periodistas ambientales críticos, para la construcción de noticias que defienden los derechos de la naturaleza y problematizan situaciones y hechos que son parte de una crisis ambiental generalizada, que no es abordada en su magnitud por los grandes medios de comunicación.

A través de estudios interdisciplinarios, como el de la historia ambiental, los periodistas ambientales críticos reconocen aspectos fundamentales de la naturaleza latinoamericana. Uno de estos aspectos es la persistente colonialidad que afecta a la naturaleza latinoamericana, tanto como realidad biofísica (su flora, su fauna, sus habitantes humanos, la biodiversidad de sus ecosistemas) como su configuración territorial (la dinámica sociocultural que articula significativamente esos ecosistemas y paisajes) aparece ante el pensamiento hegemónico global y ante las élites dominantes de la región como un espacio subalterno, que puede ser explotado, arrasado, reconfigurado, según las necesidades de los regímenes de acumulación vigentes (Alimonda, 2011).

El conocimiento de estudios interdisciplinarios, como el de la historia ambiental, además, lleva a quienes realizan un periodismo ambiental crítico a destacar que en el caso americano, la naturaleza fue subvalorada a tal punto que los colonizadores destruyeron su valiosa biodiversidad, para implantar monocultivos de especies exóticas para exportación.

Históricamente, en el nordeste brasileño y el Caribe, las primeras áreas en ser colonizadas por este régimen de producción, tuvieron su cobertura vegetal original arrasada para la producción de caña de azúcar. Es decir, fueron concebidos apenas como plataforma de tierras tropicales incorporadas al espacio hegemónico europeo, aptas para una producción de gran beneficio. Este sólo gesto originario ya define las características de la colonialidad de la naturaleza americana, que continua repitiéndose en el siglo XXI, con la expansión de los monocultivos de soja y agrocombustibles en toda la región latinoamericana (Alimonda, 2011).

Continuando con el argumento del punto anterior, que asocia monocultivo/destrucción de ecosistemas nativos/colonialidad, los aportes de la historia ambiental se vuelven fundamentales para entender y narrar la actualidad, como la situación de que las mayores reservas de biodiversidad que restan en el continente están superpuestas con territorios indígenas, formando la denominada “diversidad biocultural”. Grandes extensiones de territorio en la región latinoamericana, que desean ser explotadas por grandes empresarios, se encuentran en conflicto y en resguardo de pobladores originarios, y en muchos casos aún no se explotan esos territorios por la presión que ejercen éstos últimos.

#### **2.1.4. Ecología política**

Dentro de una nueva epistemología, la ambiental, también se inscribe otro campo teórico-práctico, la ecología política, contribuyendo a la construcción de un nuevo territorio para el pensamiento crítico y la acción política. Para Enrique Leff,

“la ecología política emerge en el *hinterland* de la economía ecológica para analizar los procesos de significación, valorización y apropiación de la naturaleza que no se resuelven ni por la vía de la valoración económica de la naturaleza ni por la asignación de normas ecológicas a la economía; estos conflictos socio-ambientales se plantean en términos de controversias derivadas de formas diversas –y muchas veces antagónicas– de significación de la naturaleza, donde los valores políticos y culturales desbordan el campo de la economía política, incluso de una economía política de los recursos naturales y servicios ambientales. De allí surge esa extraña politización de ‘la Ecología’” (2003: 19).



Este campo en construcción aún no adquiere nombre propio, pero se ocupa de cuestiones como conflictos derivados de la distribución ecológica, las estrategias de apropiación de los recursos ecológicos, los bienes naturales y los servicios ambientales. El concepto de distribución ecológica deriva de la economía ecológica, y es definido como una categoría para comprender las externalidades ambientales y los movimientos sociales que emergen de “conflictos distributivos”; es decir, para dar cuenta de la carga desigual de los costos ecológicos y sus efectos en las variedades del ambientalismo emergente, incluyendo movimientos de resistencia al neoliberalismo, de compensación por daños ecológicos y de justicia ambiental (Leff, 2003).

En el contexto latinoamericano, la Ecología Política tiene en cuenta y estudia un discurso reivindicativo en torno a la idea de la deuda ecológica. La cual es definida en relación al intercambio desigual entre países ricos y pobres, es decir, la destrucción de la base de recursos naturales de los países llamados subdesarrollados por su inserción en una racionalidad económica global que ha sobre-explotado su naturaleza, degradado su ambiente y empobrecido a sus pueblos. Lejos de poder medirla, la deuda ecológica es un despojo histórico, un pillaje de la naturaleza y subyugación de culturas, que se enmascara en discursos productivos (Leff, 2003).

Con lo dicho hasta ahora, la ecología política constituye una herramienta teórico-práctica para quienes realizan un periodismo ambiental crítico, ya que se posiciona en ese “espacio de conflicto por la reapropiación de la naturaleza y de la cultura, allí donde la naturaleza y la cultura resisten a la homologación de valores y a ser absorbidos en términos de valores de mercado” (2003: 21).

También decimos que los periodistas ambientales críticos dialogan con este campo en construcción a la hora de elaborar sus producciones porque la ecología política reconoce en el ambientalismo luchas de poder sobre valores-significaciones asignadas a los bienes, necesidades, ideales, deseos y formas de existencia que definen los procesos de adaptación y transformación de los grupos culturales a la naturaleza. Ecología política y ambientalismo coinciden en que la eficacia de una estrategia de reconstrucción social implica la desconstrucción de los conceptos teóricos e ideológicos que han soportado y legitimado las acciones y procesos generadores de los conflictos ambientales. Por lo tanto, la politización

y reconfiguración de conceptos –como biodiversidad, territorio, autonomía, autogestión– se da en un en el campo conflictivo (Leff, 2003), en el que el periodismo también participa.

Para el economista mexicano, la ecología política no solamente explora y actúa en el campo del poder que se establece dentro del conflicto de intereses por la apropiación de la naturaleza; a su vez hace repensar la política desde una nueva visión de las relaciones de la naturaleza, la cultura y la tecnología. Más que actuar en el espacio de una complejidad ambiental emergente, se inscribe en la búsqueda de un nuevo proyecto libertario para abolir toda relación jerárquica y toda forma de dominación. Más allá de estudiar los conflictos ambientales, está constituida por un conjunto de movimientos sociales y prácticas políticas que se manifiestan dentro de un proceso de emancipación. De esta manera, la ecología política se funda en un nuevo pensamiento y en una nueva ética: una ética política para renovar el sentido de la vida (Leff, 2003).

#### **2.1.5. Biocentrismo, derechos de la naturaleza, justicia ambiental y justicia ecológica**

El Biocentrismo es la perspectiva que establece la idea de valor intrínseco de la naturaleza, sosteniendo que existen atributos que son independientes de los seres humanos y permanecen aún en ausencia de éstos. Esta corriente, que se contrapone a las corrientes antropocéntricas, establece que en un mundo sin personas, las plantas y animales continuarán con su marcha evolutiva y estarán inmersos en sus contextos ecológicos, y esa manifestación de la vida es un valor en sí mismo. Esta perspectiva valora todas las formas de vida, tanto humanas como no-humanas (Gudynas, 2010).

Una de las expresiones más conocidas del biocentrismo es la corriente de la ecología profunda, que es tanto una postura académica como una corriente dentro de los movimientos sociales ambientalistas. La ecología profunda defiende una igualdad biocéntrica, donde todos los componentes de la biosfera tienen un igual derecho a vivir y prosperar, a alcanzar sus propias realizaciones, en el marco de una realización mayor, a escala biosférica (Gudynas, 2010).

De esta manera, el biocentrismo, al reconocer los valores intrínsecos en la naturaleza, no sólo expresa una ruptura con las posturas occidentales tradicionales que son antropocéntricas, sino que también entiende a la Naturaleza como sujeto (Gudynas, 2010).

En realidad, el biocentrismo busca romper con el antropocentrismo, entendiendo a éste último en un sentido más amplio, como un modo de ser en el mundo, una cosmovisión que expresa un tipo de relación que sustenta la dualidad Naturaleza – Sociedad. De esta manera, las valoraciones se hacen esencialmente de acuerdo al beneficio o ventaja humana, convirtiendo al ambiente en objetos, para instrumentalizarlos y manipularlos (Gudynas, 2010).

Más allá de lo establecido en el párrafo anterior, la postura biocéntrica de los derechos propios de la Naturaleza no invalida, sino que acompaña y refuerza la perspectiva antropocéntrica clásica de los derechos humanos que se extienden sobre el ambiente. Éstos incluyen, por ejemplo en la constitución de Ecuador, el derecho a un ambiente sano y ecológicamente equilibrado (art. 14) o el derecho a un ambiente sano y no contaminado (art. 66) (Gudynas, 2010; Acosta, 2010).

Otra cuestión a tener en cuenta es que este reconocimiento de valores propios en todas las formas de vida, no significa olvidar que las dinámicas ecológicas implican diferentes relaciones. Para dicho autor, no se defiende una “naturaleza intocada”, sino que se reconoce y defiende la necesidad de intervenir en el entorno para aprovechar los recursos necesarios para satisfacer necesidades vitales. En otras palabras, “el reconocimiento de los valores intrínsecos no desemboca en la imposición de una naturaleza intocada” (Gudynas, 2010: 55).

En función de nuestro problema, es de suma importancia para los periodistas ambientales críticos las concepciones teóricas del biocentrismo y de los derechos de la naturaleza. Las múltiples repercusiones en el terreno de la justicia que las prácticas extractivas provocan, se reflejan en las producciones periodísticas. Los dilemas en relación a lo que es justo o injusto en materia ambiental, suelen dirimirse en relación a los derechos de los humanos, o en relación a las implicancias para las personas. Y, para Gudynas (2010), esta es una justicia que se corresponde con una Naturaleza objeto, y por lo tanto con una perspectiva todavía antropocéntrica.

La Red Brasileña en Justicia Ambiental define a la justicia ambiental como el “«tratamiento justo y el involucramiento pleno de todos los grupos sociales, independientemente de su origen o renta, en las decisiones sobre el acceso, ocupación y uso de los recursos naturales en sus territorios». Entre varios puntos,

reclaman los derechos de las poblaciones a una protección ambiental equitativa contra la discriminación socio-territorial y la desigualdad ambiental, exigen garantías sobre salud, el combate de la contaminación y degradación ambiental, y a partir de ese tipo de postulados plantea una alteración radical de los patrones de producción y consumo... ” (Gudynas, 2010: 57).

El reclamo de justicia ambiental tiene varios aspectos positivos, tales como potenciar la temática ambiental; vincular las condiciones sociales con sus contextos ecológicos; reforzar el reconocimiento ciudadano, el andamiaje de derechos y un sistema judicial; abrir las puertas a algunas formas de regulación social sobre el Estado y el mercado; y permitir combatir situaciones concretas apremiantes. Las producciones de periodismo ambiental crítico, por su parte, buscan involucrar a todos los grupos sociales en cuestiones medio ambientales y concientizar sobre una problemática poco visible en los grandes medios de comunicación, que, como hemos señalado anteriormente, omiten con la intención de no alertar a la ciudadanía y no generar preocupación y sentido crítico en los lectores sobre cuestiones de índole ambiental.

Más allá de los aspectos positivos de la justicia ambiental, ésta no es una solución real para resolver las problemáticas ambientales, ya que, como explicamos más arriba, concibe a la naturaleza como objeto. Además, tampoco ofrece verdaderas soluciones en un contexto multicultural donde otras culturas definen su comunidad desde otros valores, principios, etc. (Gudynas, 2010).

Por esta razón, para el ecologista uruguayo, es necesario otro tipo de justicia, que rompa con el antropocentrismo de la Modernidad, que se complemente con la justicia ambiental y permita incorporar los valores intrínsecos y los derechos de la Naturaleza (2010). Ligada a la concepción de biocentrismo y atendiendo a la necesidad de reconocer a la Naturaleza como sujeto de derechos, Gudynas propone promover otra perspectiva, que denomina justicia ecológica. Ésta, es una justicia que parte de reconocer a la Naturaleza desde sus valores propios, una consecuencia inevitable y necesaria del reconocimiento de la secuencia que comienza con los valores intrínsecos y sigue con los derechos de la Naturaleza. Por esta razón, el citado autor preferirá mantener el rótulo de justicia ambiental para aquella que se basa en los derechos a un ambiente sano o la calidad de vida y descansa en concepciones clásicas de los derechos ciudadanos (Gudynas, 2010).

Desde este punto de vista, es necesario un tránsito hacia una justicia ecológica para enfrentar las crisis ambientales de nuestros tiempos, ya que la destrucción de plantas y animales no es sólo un asunto de compasión, sino también de justicia; la desaparición de ecosistemas no arroja solamente problemas económicos, sino que también encierra cuestiones de justicia ecológica, y así sucesivamente con buena parte de la problemática ambiental.

Dentro de la problemática, se encuentra la parcialidad del Estado frente a prácticas de alto impacto ambiental, ya sea por inacción frente a denuncias, negando o minimizando efectos, debilitando controles, aplicando defectuosamente las normativas, o promoviendo y subsidiando emprendimientos ambientalmente negativos (Gudynas, 2010). En estos casos, los medios que se dedican a un periodismo ambiental crítico no sólo denuncian, sino también argumentan desde alguna concepción de justicia, que es necesario dilucidar.

Como ya hemos expresado, el reconocimiento de los derechos de la Naturaleza no impide el uso y aprovechamiento de los recursos naturales, sino que impone condiciones y responsabilidades que deberán ser discutidas. Para nuestro autor de referencia,

“los valores intrínsecos y derechos de la Naturaleza conllevan una crítica radical a las demandas de crecimiento económico y expansión productivista que solo son posibles cuando el ambiente es apenas una canasta de recursos.

La protección de todas las formas de vida, reclamada por el biocentrismo, no puede aceptar el uso exacerbado de materia y energía para sostener estilos de vida opulentos, sino que la Naturaleza debe ser juiciosamente aprovechada para erradicar la pobreza y asegurar una buena calidad de vida. Es una visión de un desarrollo otro, más austero y enfocado en las personas, y no en el crecimiento económico. Este abordaje se superpone ampliamente con las discusiones actuales sobre alternativas al desarrollo, en especial con corrientes tales como la sustentabilidad superfuerte o las propuestas que invocan la idea del «buen vivir» (2010: 66).

#### **2.1.6. Teorías del desarrollo con base política y social**

Históricamente, el desarrollo fue presentado como un proyecto de validez universal, sin embargo, en la realidad latinoamericana ha mostrado limitaciones y ausencias.

Para Oscar Madoery (2013), la teoría del desarrollo dominante, de génesis moderna e identidad capitalista, promueve estilos de vida de consumo excesivo, derroche, escalas de producción insostenibles en el tiempo y espacio, mercantilización de la naturaleza e incremento del capital a cualquier costo.

El pensamiento latinoamericano critica esta concepción de desarrollo economicista, entendiendo a la crisis ambiental como una consecuencia de una visión de desarrollo que tiene por fin último la ganancia, el rédito económico y no valora otras formas de vida no humanas. Esta noción de desarrollo está íntimamente relacionada con una visión de la naturaleza como objeto, un objeto comerciable y explotable.

Por lo tanto, cuando el modelo de desarrollo es insustentable en el tiempo, es un modelo de Maldesarrollo, que Maristella Svampa (2016) lo describe como la radicalización de una situación de injusticia ambiental y, por ende, de expansión de zonas de sacrificio. Con el paso del tiempo, y con el aumento progresivo de los niveles de contaminación, característica del capitalismo productivista y depredador, “lo que queda para las comunidades locales son los impactos ambientales y sociosanitarios, territorios convertidos en áreas de sacrificio, lugar donde también los cuerpos y las vidas mismas devienen descartables y sacrificables” (2016: 373).

De esta manera, la noción de maldesarrollo hace referencia a problemas que afectan al sistema en su conjunto y que representan una merma en la satisfacción de las necesidades humanas y/o en las oportunidades de la gente. Este fenómeno afecta al conjunto de la humanidad, y constituye un fracaso global, sistémico (Unceta, 2015).

Frente a diversas contribuciones, Madoery distingue dos matrices de desarrollo, una matriz de primacía económica, la dominante, a la que nos hemos estado refiriendo, y una matriz de primacía política. La matriz de primacía económica acepta y asimila los postulados de la modernidad occidental, “alimentados históricamente a través de numerosas teorías como la de la modernización, el neoliberalismo y el progresismo posmoderno” (2013: 27); mientras que la otra, de primacía política, se apoya “en la crítica a las relaciones desiguales de poder en la región, edificada a partir del estructuralismo periférico, el liberacionismo nacional popular, la fractura decolonial o el Buen Vivir” (2013: 27).

La matriz dominante representa una noción mistificada del desarrollo. Desde esta perspectiva, las sociedades evolucionan en un proceso de adquisición de atributos

modernos, significando la modernidad el punto de llegada del desarrollo. Bajo esta lógica, el mercado es el campo de juego privilegiado donde se dirimen las relaciones sociales y se reparten beneficios en función de habilidades, de posibilidades y de riesgos asumidos (Madoery, 2013); y los medios masivos de comunicación, empresas mediáticas que siguen los lineamientos y principios de esta visión de desarrollo, que tiene como fin último el incremento del capital.

Esta concepción economicista entiende que “desarrollarse es generar condiciones de progreso para que la población alcance un ideal deseado de sociedad que no se cuestiona en sus fundamentos” (Madoery, 2013: 28). Y como hemos señalado anteriormente, los medios masivos de comunicación que practican un periodismo pseudo ambiental, informan sobre cuestiones de índole ambiental, pero no indagan en las causas estructurales de la crisis ambiental: el sistema capitalista depredador. Para ejemplificar esta situación, desde estos medios se informa sobre las inundaciones en los campos argentinos, pero no se cuestiona el modelo agropecuario responsable de las inundaciones y cambios en el uso de la tierra. Y este cuestionamiento no lo realizan por su cercanía a los grandes empresarios del agro.

Es más, este modelo está basado en un modelo civilizatorio único y globalizado, por lo que las particularidades y experiencias alternativas al camino único quedan fuera.

La concepción de primacía política, por el contrario, cuestiona la idea de un único ideal universal de sociedad, de una única línea de progreso de lo atrasado a lo moderno y entiende que las razones de la diferenciación social son históricas e implican una relación de dominación y sometimiento de unos a otros (Madoery, 2013). A diferencia de la concepción de desarrollo economicista que supone una armonía social, entiende que “la sociedad está constituida sobre la base de relaciones desiguales de poder y la lucha política es por imponer un interés particular sobre el conjunto social” (2013: 29). La organización social, por lo tanto, es conflictiva y es pensada en términos de heterogeneidad histórico estructural, donde la diversidad de identidades, temporalidades, subjetividades y producciones alternativas están articuladas en una geopolítica del hacer y del conocer que ha colocado a los territorios denominados subdesarrollados en un lugar de inferioridad (2013: 29).

Ligada a esta categoría política de desarrollo se encuentran las estrategias de desprendimiento de las lógicas dominantes. Es decir, los intentos de construcción de

“alternativas otras” a los caminos únicos y los sentidos uni-direccionales. Este es el caso de las cosmovisiones como el Buen Vivir de los pueblos originarios o las acciones y políticas que implementan los movimientos sociales ambientalistas (Madoery, 2013).

El “desprendimiento” implica imaginar formas de organización social montadas sobre teorías políticas y económicas pensadas a partir de historias, experiencias, subjetividades y necesidades de países, regiones y gentes que habitan las regiones ex-colonizadas del globo. Además, el desprendimiento combate la concentración del capital financiero y de tierras, la insustentabilidad constitutiva de las relaciones capitalistas y apuesta a la auto-organización de las comunidades. Los movimientos sociales y algunos medios que realizan un periodismo ambiental crítico se organizan en asambleas, realizan una división de tareas para poder darle pelea a las prácticas extractivas de la región (Madoery, 2013).

Para Oscar Madoery (2013), el pensamiento crítico y el pensamiento latinoamericano deben insistir en la necesidad de un giro político que permita re-significar la categoría de desarrollo e interpretar de otro modo la praxis que en la región se lleva a cabo en su nombre. En otras palabras, re-significar la idea de desarrollo como aspiración de Buen Vivir, combatir la teoría economicista del desarrollo y sus sucesivas adjetivaciones y proponer una política de desarrollo situada en el Sur, por ende crítica, comprometida y creativa.

A este giro político, Maristella Svampa lo denomina giro ecoterritorial, que “hace referencia a marcos de acción colectiva, que funcionan como estructuras de significación y esquemas de interpretación contestatarios o alternativos. Dichos marcos contestatarios tienden a desarrollar una importante capacidad movilizadora, a instalar nuevos temas, lenguajes y consignas, en términos de debates de sociedad, al tiempo que orientan la dinámica interactiva hacia la producción de una subjetividad común en el espacio latinoamericano de las luchas” (2017:88).

La riqueza de un pensar situado, es decir analizar la región desde sus problemáticas y diversidades, nos ayuda a cuestionar las bases epistemológicas del desarrollo con matriz económica, a poner el foco en las relaciones de poder histórica y actualmente imperantes. Pensar el desarrollo desde la región, es sacarlo de su reducto económico y colocarlo en el amplio terreno de los procesos sociales. De esta manera, se convierte al desarrollo



“en una categoría política que habilita pensar en alternativas institucionales (que recuperan roles de los Estados nacionales, institucionalizan la plurinacionalidad, asumen criterios de democracia participativa); económicas (con legislaciones contra la concentración de capital y con la emergencia de la economía popular y solidaria); ambientales (con la promulgación de los derechos de la naturaleza); socio-culturales (con el reconocimiento a los derechos colectivos, la participación ciudadana y el control social)”(2013: 33).

### **2.1.7. Decrecimiento**

También encontramos enmarcado en una epistemología ambiental, el decrecimiento, que busca transformar los niveles de consumo, contaminación y deterioro ambiental.

El decrecimiento es un término que es utilizado para agrupar a sectores muy diversos que quieren reducir la dimensión física del sistema económico por razones ecológicas y sociales. No constituye por sí mismo un movimiento social e intelectual, si no que aglutina a sectores descontentos con la idea de crecimientos desmedidos (Unceta, 2015).

Dentro del decrecimiento puede identificarse una línea más concreta, que partiendo de la crítica del concepto de desarrollo sostenible aboga por la idea del decrecimiento sostenible (Unceta, 2015). El decrecimiento sostenible es definido como “una reducción equitativa de los niveles de producción y consumo que permite al mismo tiempo aumentar el bienestar humano y mejorar las condiciones ecológicas en el nivel local y global, en el corto y largo plazo” (Schneider y Martínez en Unceta 2015: 134). Esta perspectiva de vida se opone a la idea de que puede haber un crecimiento económico basado en la sostenibilidad y cuidado del medio ambiente.

Para algunos autores, las fuentes de este concepto son: la insatisfacción y la crítica social de la sociedad de consumo y sus bases imaginarias, y la conciencia de los límites físicos y el auge de la crítica ecológica (Schneider y Martínez en Unceta, 2015). Sus defensores sostienen que esta concepción puede darse como un proceso de transición democrática y equitativa hacia una economía de menor escala, con menos producción y menos consumo (Unceta, 2015).

Lo cierto es los debates sobre el decrecimiento han girado en torno a cuestiones de gran relevancia que también son abordadas por los periodistas ambientales críticos. Algunas de estas temáticas a debatir y resolver son: disminución del consumo, consumo consciente, la contracción de la esfera del mercado, desmaterialización de la producción, conciencia ecológica a la hora de producir (Unceta, 2015). Este incremento del consumo que estamos visibilizando años tras años, genera una mayor utilización de los recursos naturales y una mayor generación de residuos.

#### **2.1.8. “Buen Vivir”**

El concepto “Buen Vivir”, “Suma Kawsay” o “Suma Qamaña”, en quechua y aymara respectivamente, hace referencia a una cosmovisión indígena andina que ha cobrado resonancias continentales y globales, tanto en movimientos sociales como en el mundo académico (Svampa, 2016; Unceta, 2015).

Para los autores que lo han estudiado, es una construcción histórico-social reciente, pero que asienta su significado en la memoria larga de las comunidades de los pueblos originarios, en su cosmovisión relacional y comunitaria, en armonía con la naturaleza, la cual se contrapone a la moderna lógica occidental (Svampa, 2016). Por lo tanto, para Svampa,

“El Buen Vivir conlleva una crítica radical al programa moderno del desarrollo y, por ende un cuestionamiento a la modernidad occidental y a la colonialidad (del poder y del saber), en clave de defensa de la pachamama. Existe un cierto consenso de que el Buen Vivir plantea caminos alternativos a la vía convencional del desarrollo, lo cual abre una posibilidad de salida del modelo primario exportador” (2016: 382).

La reivindicación y defensa del Buen Vivir en clave de restauración apunta a la existencia de principios, códigos y valores que han resistido y persistido durante más de quinientos años, que sería preciso rescatar para así recuperar la cultura de vida, en armonía y respeto mutuo con la naturaleza. La idea de armonía se convierte en un aspecto central en la reivindicación del buen vivir andino, como sinónimo de equilibrio desde una concepción holística que persigue la concordia entre lo material y lo espiritual (Choquehuanca Céspedes en Unceta, 2015).

Junto a la defensa del buen vivir como recuperación de códigos, valores y formas de vida anteriores, también existen otras aproximaciones al tema que lo plantean como una propuesta abierta o como paradigma en construcción. Desde esta perspectiva, la filosofía y la formas de vida tradicionales andinas constituyen una referencia fundamental para el buen vivir, pero no constituyen un modelo a reconstruir. El buen vivir no debe ser entendido como un pasado lejano pre colonial si no como una idea en constante evolución (Unceta, 2015).

Entre quienes respaldan el carácter abierto del buen vivir, encontramos a Acosta (2010), quien señala que el buen vivir tiene un anclaje histórico en el mundo indígena pero se sustenta al mismo tiempo en otros principios filosóficos, citando referencias aristotélicas, marxistas, ecológicas, feministas, cooperativas o humanistas. Siguiendo en la misma línea, Gudynas (2010) plantea la relación del buen vivir con distintas aproximaciones críticas al desarrollo, como las corrientes posdesarrollistas, la ecología profunda y el biocentrismo. La adopción de un enfoque biocéntrico, que más allá del respeto moral debido al resto de los seres vivos, preconiza la incorporación de la naturaleza al interior de la historia como parte inherente al ser social y la necesidad de que las actividades humanas se integren plenamente en su entorno natural (Dávalos en Unceta, 2015).

Más allá que el Buen Vivir es abordado por múltiples autores de diferentes nacionalidades, con realidades políticas y sociales distintas, hay consenso generalizado en cuanto a los requisitos y características que presenta esta cosmovisión: se establece una ruptura del dualismo sociedad-naturaleza, se prefieren experiencias que valoren la austeridad frente a la opulencia o el despilfarro, la defensa de una idea de la producción y consumo alejadas de las dinámicas impuestas por los mercados globales, la búsqueda de un modelo productivo basado principalmente en los recursos locales y menos dependientes del comercio exterior, se defienden las identidades culturales, y como eje central la autonomía de los procesos en cada territorio (Unceta,2015).

El Buen Vivir constituye una alternativa que prioriza la satisfacción de las necesidades humanas desde el aprovechamiento de los recursos. Desde el periodismo ambiental crítico se informa sobre experiencias que buscan aprovechar los recursos de la naturaleza sin provocar un impacto en el medio ambiente, y un ejemplo es el caso de las experiencias de Permacultura en nuestro país. Además, el Buen Vivir presenta una

propuesta que niega radicalmente la inserción en la globalización defendida por la ortodoxia liberal imperante como la vía más adecuada para el logro del bienestar de las personas.

En esta oposición a la globalización neoliberal y en la defensa de los procesos de desarrollo locales frente a las imposiciones de modelos provenientes del exterior, la autonomía se convierte en la piedra angular de cualquier estrategia orientada al buen vivir (Unceta, 2015).

En este sentido, y más allá de que hay consenso entre los autores al establecer la necesidad de defensa de autonomía de los procesos locales, existen debates acerca de que si es posible pensar el buen vivir en este contexto de globalización. Al respecto, hay quienes expresan la irreversibilidad de la globalización y pronostican un futuro basado en la expansión continua de mercados con pérdida de protagonismo y significación de los espacios locales. Y, por otro lado, están quienes reivindican una desconexión respecto de los procesos globales y la apuesta por modelos de vida y de bienestar concebidos desde lo propio y específico de cada territorio y de cada cultura (Unceta, 2015).

En consonancia con la pretensión de autonomía, el buen vivir plantea una decidida defensa de los saberes tradicionales frente a las tecnologías impuestas desde el exterior, y frente a fórmulas uniformadoras establecidas como únicas soluciones posibles a los problemas humanos. Esta apuesta por los saberes tradicionales lleva implícita una crítica del proceso científico tecnológico industrial, que en las publicaciones del periodismo ambiental crítico se reflejan de diferente manera (Unceta, 2015).

Por último, es importante destacar que más allá de tratarse de una perspectiva surgida inicialmente en el mundo andino, el Buen Vivir ha ido ganando adeptos en otras partes de América Latina, tanto en el ámbito social como círculos académicos. Y parte de esta popularidad alcanzada es inseparable de su inclusión en los textos constitucionales de Ecuador y Bolivia (Svampa 2016; Unceta, 2015).

## 2.2. Aportes del análisis sociopolítico del discurso

Cada uno de los aportes que hemos abordado anteriormente implica un descentramiento respecto a los objetos y métodos que los paradigmas dominantes establecen para hacer ciencia. Este corrimiento permite, además, una resignificación conceptual y una apertura a nuevas experiencias políticas, saberes, sujetos y relaciones, configurando una nueva racionalidad o racionalidad otra, que nuestros autores de referencia denominan ambiental y decolonial.

Como dijimos anteriormente, siguiendo a Enrique Leff (2011), en este proceso se articula un pensamiento teórico, el pensamiento ambiental, con una acción política, involucrando un conjunto de ideologías teóricas, imaginarios sociales, organizaciones culturales, prácticas productivas, movimientos sociales y luchas ambientales de las cuales hoy es posible identificar diversos procesos en marcha. Ahora bien, para un análisis más profundo de las relaciones entre estas categorías y los discursos se vuelven más que relevantes los aportes de Teun Van Dijk (1996).

Su análisis sociopolítico del discurso relaciona las estructuras del discurso con las estructuras sociales. “De esta manera las propiedades o relaciones sociales de clase, género o etnicidad, por ejemplo, son asociadas sistemáticamente con unidades estructurales, niveles o estrategias de habla y de texto incorporados en sus contextos sociales, políticos y culturales” (1996: 15). Así como Darío Aranda ubica a los periodistas “del campo” y “del petróleo” como periodistas que responden a sus intereses de clase, Van Dijk considera a los usuarios del lenguaje (hablen, escriban o comprendan) desde una posición social específica, porque su ideología defiende o legitima dicha posición.

“La semántica ideológica subyacente a una selección léxica sigue una pauta estratégica muy clara, esto es, en general se tiende a describir en términos positivos a los grupos a los que pertenecemos... y a sus miembros, así como a sus amigos, aliados o seguidores, mientras que a los grupos ajenos..., a los enemigos u oponentes se les describe en términos negativos...” (1996: 24).

Este es un simple ejemplo que deberá extenderse a estructuras más complejas “que relacionan a estos grupos con acciones, objetos, lugares o acontecimientos específicos” (1996: 24). En este sentido, nuestro autor de referencia propone una serie de categorías para delimitar los “intereses de grupo”, que también define como “ideologías profesionales”

(1996: 20), y entender, en definitiva, cómo el discurso ideológico de modo particular está semánticamente orientado hacia tópicos, significados locales e implicaciones.

A través de las relaciones entre el grupo y los actores, entre las cogniciones sociales compartidas y las cogniciones personales (en nuestro caso, entre el periodismo ambiental crítico y sus periodistas), podemos comenzar a dar con las particularidades de una producción distinguida y contextual en el campo del periodismo argentino. Decimos comenzar porque la articulación entre el texto-habla y las ideologías subyacentes “es un proceso lleno de complejidades y contradicciones” que muy lejos está de “leerse al calce de un texto o de un acto de habla particular” (1996: 23).

Veamos, entonces, las categorías que nos permitirán articular el nivel micro (estructura del significado) con el nivel macro (estructura de las ideologías):

a) Descripciones autoidentitarias

Para Van Dijk (2016), las respuestas a quiénes somos, de dónde venimos, cuáles son nuestros atributos, cuál es nuestra historia, de qué estamos orgullosos, de qué modo somos diferentes a otros, etc. señalan descripciones de autoidentidad que generalmente son expresadas en términos positivos.

b) Descripciones de actividad

Éstas, en cambio, señalan las tareas y papeles sociales que se desempeñan, y las expectativas alrededor de las actividades ideológicas que grupos profesionales o activistas realizan. Según Van Dijk, “las ideologías periodísticas, profesionales, médicas o ecologistas, etc., se centran en lo que hacen sus miembros (buenas cosas), tales como escribir noticias, hacer investigación, curar enfermos o protestar contra la contaminación” (1996: 29).

c) Descripciones de propósitos

Aquí encontramos aquellas descripciones por las que los grupos y sus miembros quieren ser caracterizados. Como las actividades adquieren un sentido ideológico y social, los discursos ideológico de los grupos se enfocan en los buenos propósitos de sus actividades, “tales como informar al público o servir como vigías de la sociedad (los periodistas), buscar la verdad o educar a los jóvenes (los profesores), o bien preservar la naturaleza (los ambientalistas)” (Van Dijk, 1996: 30).

#### d) Descripciones de normas y valores

Pero, más allá de las actividades y los propósitos, los discursos ideológicos involucran normas y valores acerca de lo que se considera como bueno o malo, correcto o erróneo, justo e injusto, posible e imposible, etc. (Van Dijk, 1996).

#### e) Descripciones de posición y de relación

Las descripciones de la identidad, actividades, propósitos, normas y valores siempre son en relación a otros grupos, y, en este caso, Van Dijk, recomienda atender respecto a quienes se definen las primeras categorías y esperar especiales “énfasis en las relaciones grupales, el conflicto, la polarización, y la presentación negativa del otro (desacreditación)” (1996: 30).

#### f) Descripción de los recursos

Para Van Dijk (1996), algunos grupos sociales se definen básicamente en términos de su acceso o no a los recursos o en términos de desigualdad, y es en este punto que se pueden hallar estrategias semánticas que pretenden defender o atacar accesos privilegiados, privaciones, derechos a ciertos recursos, etc. Por ejemplo, cuando el acceso a ciertos recursos necesarios para el grupo se ve amenazado o limitado por conflictos intergrupales, el discurso ideológico se centrará básicamente en tales recursos.

Este número de categorías hipotéticas que particularmente definen los parámetros sociales básicos de los grupos, nos permite postular significados en el discurso típicamente orientados al grupo, que generalmente están presupuestos o bien se pueden considerar como propios del sentido común. La explicitación de significados implícitos, por lo tanto, permite analizar los significados ideológicos y ver cómo se articulan en discursos habituales, recurrentes o comunes.

A través de la propuesta de Van Dijk es posible “ponerlos al descubierto”, y es en este sentido que esta teoría se constituye en una herramienta fundamental para analizar los significados de los discursos de periodistas, que en este caso hemos formulado como fundamentos epistemológicos y éticos que subyacen en las diferentes producciones de periodismo ambiental crítico en la Argentina.

### **3. Metodología**

En la formulación de nuestra estrategia general en el Plan de Trabajo Final planteamos que para cumplir nuestros objetivos y responder a nuestra situación problemática íbamos a adoptar un enfoque cualitativo y una estrategia investigativa con un diseño flexible.

La elección de un enfoque cualitativo se debe a que este no constituye un enfoque monolítico sino un espléndido y variado mosaico de perspectivas de investigación. La investigación de tipo cualitativa abarca el estudio, uso y recolección de una variedad de materiales empíricos –estudio de caso, experiencia personal, introspectiva, historia de vida, entrevista, textos observacionales, históricos, interaccionares y visuales- que describen los momentos habituales, problemáticos y los significados en la vida de los individuos. Es más, la investigación cualitativa se ocupa de la vida de las personas, de historias, de comportamientos pero, además, del funcionamiento organizacional, de los movimientos sociales o de las relaciones interaccionales. Es importante remarcar que la investigación cualitativa está basada en la comunicación, en la recolección de historias, narrativas y descripciones de experiencias de otros. Los resultados de estas investigaciones inspiran y guían a la práctica, dictan intervenciones y producen políticas sociales. Por último, la investigación cualitativa es específicamente relevante para el estudio de las relaciones sociales en un momento como el actual de rápido cambio social vinculado a la diversificación y pluralidad de mundos de la vida, los que enfrentan al investigador con nuevos contextos y perspectivas sociales(Vasilachis, 2006).

En el presente trabajo, establecemos la estrategia de investigación con un diseño flexible ya que la flexibilidad alude a la posibilidad de advertir durante el proceso de investigación situaciones nuevas o inesperadas vinculadas con el tema de estudio, que puedan implicar cambios en las preguntas de investigación y en los propósitos; a la viabilidad de adoptar técnicas de recolección de información novedosas. La idea de flexibilidad abarca tanto al diseño en la propuesta escrita, como al diseño en el proceso de investigación (Mendizábal, 2006).

Esta flexibilidad se propicia, además, “porque los conceptos utilizados en el contexto conceptual solo sirven, de guía, de luz, de sensibilización pero no constriñen por



anticipado la realidad determinando que una interacción o proceso adopte las características presupuestas” (2006:67).

La importancia de optar por un diseño flexible, recae también en que, durante el trascurso de la indagación, “el investigador podrá estar abierto a lo inesperado, modificará sus líneas de investigación y los datos a recabar en la medida que avanza el estudio, y será proclive a revisar y modificar conceptos del área que estudia” (2006:68).

### **3.1. Unidad y periodo de análisis**

En un principio nos propusimos analizar las producciones periodísticas de cuatro (4) medios digitales de comunicación alternativos especializados en medio ambiente en sus respectivos soportes digitales web, desde 1 de enero de 2016 hasta mayo del 2017. Sin embargo, tuvimos que realizar cambios respecto al número de medios a analizar y también respecto a la extensión del período.

Respecto del número de medios, decidimos no abordar el medio alterativo “No a la Mina” por lo tanto quedaron (3) medios como unidades de análisis. La decisión se basó en que durante el período elegido para realizar el análisis, este medio reprodujo noticias de otros portales y medios de comunicación alternativos, y prácticamente no había producción periodística propia. Las dudas acerca de la misma, porque en algunos casos se firmaban como propias notas de otros medios o portales, hicieron que decidiéramos excluirla. De esta manera resultó imposible establecerla como unidad de análisis para indagar los fundamentos éticos y epistemológicos del periodismo ambiental crítico. Finalmente, consideramos que el corpus de los 3 medios restantes resultaba suficiente para cumplir con los objetivos establecidos en el trabajo.

En relación al período de análisis, éste se amplió 1 (un) mes más (diciembre de 2015) quedando establecido de diciembre del 2015 hasta mayo del 2017. La inclusión de diciembre se debe a que durante este, se anunciaron políticas desde el Gobierno Nacional que tuvieron un fuerte impacto sobre la temática, incrementando la producción periodística (número de notas) por parte de los medios alternativos analizados. Estas resultaron importantes para cumplir con los objetivos de nuestra investigación.

### **3.2. Marco teórico**

El marco teórico establecido en un comienzo se fue ampliando y se incorporaron nuevos autores y conceptos, como Enrique Leff, con los conceptos de Epistemología Ambiental, Racionalidad Ambiental, Sociología Ambiental y Ecología Política; Héctor Alimonda, con el concepto de Historia Ambiental; Eduardo Gudynas, con el concepto de Biocentrismo, Justicia Ambiental y Justicia Ecológica; Koldo Unceta, con el concepto de Decrecimiento y Maldesarrollo.

A la luz de éste marco teórico, se caracterizó a cada uno de los medios elegidos y se analizaron todas las notas producidas durante diciembre de 2015, todo 2016 y los primeros cinco meses del 2017. Elaboraciones que se encuentran en los Anexos 1, 2 y 3, donde se reflejan los primeros pasos de la investigación.

### **3.3. Entrevistas**

Construimos entrevistas semi-estructuradas, teniendo en cuenta lo que se quería indagar en cada una de ellas. Las personas entrevistadas fueron seleccionadas a través de un muestreo intencional porque son los periodistas de los medios alternativos objeto de análisis.

El contacto con los entrevistados se realizó a través de correo electrónico. Se explicó el motivo del contacto y se acordaron los términos y el encuadre de las entrevistas. El primer contacto fue con Darío Aranda, periodista de Territorios y autor de los libros: Argentina Originaria: Genocidios, Saqueos y Resistencias (2010) y Tierra Arrasada (2015). Darío accedió a realizar la entrevista pero solicitó que ésta se desarrollase a través de una llamada por skype, porque se encuentra constantemente viajando y lo prefería de este modo. La flexibilidad del instrumento creado nos permitió, en este caso, dirigirnos libremente hacia aquello que queríamos explorar, siempre dejando abierta la posibilidad de re preguntar y avanzar en el sentido del discurso del entrevistado.

Luego se estableció contacto con Tinta Verde y Ecos Córdoba. Ambos medios accedieron a realizar la entrevista a través de correo electrónico y sólo solicitaron un tiempo prudencial para responder a la misma.

Es importante agregar que en los tres casos, cuando se concertaron las entrevistas, se solicitó la posibilidad de una segunda o tercera entrevista para ampliar los puntos

desarrollados. Como las entrevistas se construyeron luego de haber realizado un primer análisis de las notas periodísticas, se priorizaron aquellos elementos con los que no contábamos, como aquellos en los que teníamos dudas.

Modelo de Entrevista para Darío Aranda:

Preguntas:

1) *¿Cómo caracterizarías a los medios alternativos de comunicación?*

Esta pregunta explora cómo el entrevistado caracteriza y expresa la importancia de los medios de comunicación alternativos.

2) *¿Cómo definirías al periodismo ambiental? Y ¿cómo describirías a los periodistas ambientales?*

Esta pregunta indaga la “descripción autoidentitaria”, la “descripción de la actividad” y la “descripción de propósitos” (Van Dijk, 1996). Se espera que la respuesta ilustre acerca del “quiénes somos, de dónde venimos, cuáles son nuestros atributos, cuál es nuestra historia, de qué modo somos diferentes a otros, de qué estamos orgullosos; pero también ciertos argumentos delimitativos en relación a los Otros” (Van Dijk, 1996: 29). Y, “¿cuáles son nuestras tareas? ¿Qué es lo que hacemos? ¿Qué se espera de nosotros? ¿Cuáles son nuestros papeles sociales?, etc.” (Van Dijk, 1996: 29).

Aunque la respuesta va a ser autorreferencial, puede llegar a marcar un límite respecto a otros que hacen las cosas diferentes. La pregunta ha sido formulada en términos colectivos y no personales para introducir la problemática de la autodefinición en un colectivo con el que debe mantener diferencias. Es importante ver qué diferencias marca él o si no marca ninguna. Además, la formulación colectiva facilita la proyección de aspectos no deseados o que dan orgullo y que se comparten de manera colectiva.

Si preguntamos por los propósitos, es posible que la pregunta resulte muy utilitaria. Si no lo responde, pensamos que con el análisis realizado ya tenemos definidos claramente cuales son y, entonces, esperamos que los evoque el entrevistado.

3) *¿Podes identificar los principales obstáculos, desvelos, dilemas, contradicciones, sinsentidos, problemáticas, etc., que se presentan en la labor periodística de quien se dedica a esta temática?*

Esta pregunta indaga la “descripción de normas y valores” (Van Dijk, 1996). Pienso que la pregunta para conocer los mismos no debería ser literal porque el entrevistado puede prejuzgar una posición ideológica errónea en el entrevistador, más cercana al análisis de roles funcionalista y a la idea de orden social. En esta pregunta también se busca que el entrevistado, relate una experiencia que represente el poder contra el que se enfrentan los periodistas que realizan periodismo ambiental crítico.

4) *¿Por qué decidiste denominar “TERRITORIOS” al medio donde escribís?*

Esta pregunta busca indagar cual es la relación existente entre el nombre del medio alternativo y el ejercicio periodístico que realiza Darío Aranda, teniendo en cuenta que la palabra territorios es un concepto en el campo de las Ciencias Sociales.

5) *¿A qué tipo de público van dirigidas las producciones periodísticas del medio?*

Esta pregunta busca conocer si el medio considera que tiene un cierto número de lectores determinados que están muy involucrados en la temática o en realidad considera que tiene lectores más diversos que van fluctuando constantemente. También se busca averiguar la intencionalidad del medio a la hora de informar, el sentido con que escribe.

6) *Si tuvieras que definir qué supuestos filosóficos fundamentan tus producciones periodísticas, ¿qué me dirías? Con supuestos filosóficos hago referencia a normas, valores, etc.*

Esta pregunta nos lleva al título de la tesis y muestra de manera muy clara nuestro objeto de estudio. No sabemos cómo va a responder. Puede ocurrir que el entrevistado introduzca nuevas categorías de análisis, nuevas visiones que no han sido detectadas en el análisis de las notas.

7) *¿Qué relación puedes establecer entre el modelo de desarrollo imperante en Argentina en las últimas décadas y la problemática medio ambiental?*

La respuesta a esta pregunta puede confirmar o reformular la hipótesis surgida del análisis de las producciones periodísticas, de que para el periodismo ambiental crítico el modelo económico extractivo es la principal causa del deterioro del medio ambiente en nuestro país. También, esta pregunta puede enriquecer esta hipótesis con nuevas categorías y denominaciones expresadas por el entrevistado para explicar esta relación entre modelo de desarrollo y problemática medio ambiental.

8) *Al observar que en tus producciones periodísticas se encuentra muy presente la*

*cuestión indígena me pregunto: ¿Qué relación existe entre la visibilización de la lucha de los pueblos originarios y la problemática medio ambiental?*

Con esta pregunta se intenta descifrar la intencionalidad del periodista a la hora de informar sobre los pueblos originarios y la vinculación de esto respecto a la problemática medio ambiental que describe constantemente en sus producciones periodísticas. Además es posible que ante la pregunta, el entrevistado aporte nuevos elementos de interpretación respecto a la relación existente entre cuidado de la naturaleza y pueblos originarios.

*9) Y, por último ¿qué nota te gustaría escribir y todavía no se ha dado la posibilidad?*

La respuesta a esta pregunta puede mostrar de una manera más amplia aspectos no reconocidos en la primera respuesta, respecto a la autoidentificación; normas y valores no explicitados en la segunda respuesta; limitantes e imposibilidades del campo profesional que no aparecieron en la tercera respuesta; y, por último, aspectos idealizados o negados en las preguntas restantes.

La efectividad de dicho instrumento hizo que lo replicáramos para los otros entrevistados, pero se realizaron algunas modificaciones en función de la información que ya teníamos de cada medio, producto del análisis de las notas. A continuación, en el modelo de entrevista para Ecos Córdoba y Tinta Verde, encontraremos justificadas sólo las preguntas que no se realizaron en la entrevista de Darío Aranda.

#### Modelo de Entrevista para Ecos Córdoba y Tinta Verde:

Preguntas:

*1) ¿Cómo caracterizarían a los medios alternativos de comunicación? ¿Qué importancia consideran que tienen en la sociedad?*

Con esta pregunta se busca que el medio establezca la importancia de los medios de comunicación alternativa en la sociedad. Además, averiguar cuál es el rol que consideran que cumplen respecto a la ciudadanía.

*2) ¿Por qué decidieron crear el Colectivo Tinta Verde?*

Esta pregunta busca que los entrevistados expliquen el contexto de creación del medio

alternativo, qué estaba pasando en la sociedad y en los medios con respecto a la temática medio ambiental. También en esta pregunta esperamos que se haga referencia a la idea de rol que cumplen los medios alternativos en la sociedad (que se preguntó anteriormente).

3) *¿Cómo definirían al periodismo ambiental? Y ¿cómo describirían a los periodistas ambientales?*

Esta pregunta indaga la “descripciones de posición y de relación” y la “descripción de los recursos” (Van Dijk, 1996). Lejos de adelantar nuestras hipótesis acerca de los posicionamientos de los entrevistados en el campo periodístico, dejamos que se definan y demarquen en su discurso el límite significativo.

Pueden delimitar a través de competencias -como campo profesional, académico, científico, de militancia, etc.-; pensando en términos de poder -hegemónicos y contrahegemónicos, colonial-decolonial; estableciendo límites de alcance -globales, locales, etc.; o claramente en términos ideológicos -definiendo intereses, valores, objetivos, etc.

4) *¿Podrían delimitar el campo del periodismo ambiental?, ¿cómo sería?*

5) *¿Pueden identificar los principales obstáculos, desvelos, dilemas, contradicciones, sinsentidos, problemáticas, etc., que se presentan en la labor periodística de quien se dedica a esta temática?*

6) *¿A qué tipo de público van dirigidas las producciones periodísticas de... (Tinta Verde o Ecos Córdoba)?*

7) *Si tuvieran que definir qué supuestos filosóficos fundamentan sus producciones periodísticas, ¿qué me dirían?*

8) *¿Qué relación pueden establecer entre el modelo de desarrollo imperante en Argentina en las últimas décadas y la problemática medio ambiental actual? Cómo describirían a este modelo de desarrollo impuesto por el poder político y económico.*

9) *¿Cómo se hace periodismo ambiental en ese contexto descrito?*

En esta pregunta se busca que los entrevistados hagan referencia a lo que significa hacer periodismo en un modelo capitalista depredador de la naturaleza que está sostenido por los grandes poderes económicos y políticos. También se espera que hablen acerca de las dificultades en el ejercicio del periodismo ambiental crítico en este contexto.

10) *¿Cuáles son las expectativas del medio respecto a la crisis ambiental generalizada?*

Acá se busca indagar si los entrevistados creen en salidas posibles a la crisis ambiental, si consideran que a través de la concientización es posible generar grandes cambios.

11) *Y, por último ¿qué nota les gustaría escribir y todavía no se ha dado la posibilidad?*

De esta manera, las entrevistas en profundidad con informantes privilegiados nos permitieron descubrir los puntos de vistas que los profesionales tienen acerca de su tarea y del campo profesional donde la desarrollan. Además, contrastar sus respuestas a nuestro primer análisis de las notas producidas por ellos mismos (Anexos 1, 2 y 3), permitiéndonos confirmar algunas anticipaciones de sentido (hipótesis) y desechar otras.

Las entrevistas cuentan con una transcripción atenta y cuidadosa al destino de publicación que este trabajo final tiene. Además, éstas se encuentran en la parte “c” de cada uno de los anexos correspondientes a cada medio. Anexo 1 Territorios, Anexo 2 Tinta Verde, Anexo 3 Ecos Córdoba.

### **3.4. Análisis y búsqueda de respuestas a nuestro problema**

La metodología escogida fue de tipo cualitativa porque nuestro objeto de estudio son los fundamentos que subyacen en las diferentes producciones del tipo de periodismo que queremos caracterizar. Por esta razón, aunque se analizó la totalidad del material producido en el lapso de tiempo establecido, se fue seleccionando de manera intencional aquel material íntimamente relacionado a las preguntas planteadas en la investigación.

El análisis ideológico de las notas nos permitió ver cómo los periodistas ejercen la crítica –qué cuestionan, cómo lo hacen–; las coincidencias y las mínimas diferencias frente al extractivismo, los movimientos sociales, las omisiones de gobierno, etc.; y los valores, posturas, intereses, visiones del mundo, que inferimos como propias del grupo respecto a todo lo que implica el ejercicio de la profesión frente a la problemática ambiental.

### **3.5. Reformulación de la situación problemática que se encuentra en la Introducción y elaboración de Conclusiones**

La situación problemática planteada en el Plan de Trabajo Final ubicaba al universo de nuestra unidad de análisis, a todos los medios del periodismo ambiental crítico en la

Argentina, en clara diferencia con un periodismo que sí se encuentra ampliamente caracterizado en la academia, el periodismo pseudo-ambiental. A un año de iniciada la investigación, se reformuló dicha problematización a partir de una lectura más amplia de las políticas implementadas por el gobierno nacional en estos dos años y medio de mandato.

Finalmente, las conclusiones fueron apareciendo durante todo el proceso y en la finalización del Trabajo Final.

### **3.6. Inclusión de Anexos**

La inclusión de 3 (tres) anexos que acompañan el Trabajo Final tiene la intención de enriquecer el trabajo, mostrando las primeras caracterizaciones de cada medio, y las entrevistas completas realizadas a los periodistas.



#### **4. Análisis**

Las preguntas de nuestro problema, “¿Qué características posee el periodismo ambiental crítico en la Argentina en los medios de comunicación alternativos analizados?” y “¿Qué supuestos epistemológicos y éticos fundamentan las producciones del periodismo ambiental crítico localizadas en medios de comunicación alternativos en Argentina?”, surgieron del trabajo con los antecedentes, donde pudimos ver que el periodismo ambiental crítico de la Argentina no estaba caracterizado y las perspectivas desde las cuales se lo abordaba carecían de un profundo análisis.

##### **4.1. Caracterización del Periodismo Ambiental Crítico**

A partir del trabajo realizado, podemos caracterizar al periodismo ambiental crítico en la Argentina como un periodismo que visibiliza actores, hechos, temáticas que son invisibilizados por los grandes medios de comunicación; como una práctica profundamente crítica del sistema capitalista y sus consecuencias, es más, como una práctica alternativa y contrahegemónica que impone su propia agenda mediática y se mantiene independiente de las órbitas comerciales y políticas; con una singularidad en la red de relaciones que implica el campo popular; y con una producción de alta calidad en la actualidad.

Veamos cada uno de estos puntos por separado:

> El periodismo ambiental crítico visibiliza actores, hechos, temáticas, que son invisibilizados por los grandes medios de comunicación. La publicidad de estas temáticas es de vital importancia para todos los ciudadanos, ya que a todos nos perjudica la contaminación y el deterioro del medio ambiente.

Sabemos que la invisibilización y silencio por parte de las empresas mediáticas respecto a ciertas voces y acontecimientos, como por ejemplo denuncias de vecinos fumigados con agrotóxicos o el desmonte de un área protegida, se debe a que su publicación afectaría los intereses de los patrocinadores o del poder político, de esta manera, indirectamente también afectaría los intereses del medio.

Por lo tanto, al visibilizar diferentes actores y acontecimientos que no tienen espacio en los grandes medios de comunicación, decimos que los medios alternativos que realizan periodismo ambiental crítico tienen una agenda mediática diferente a la que presentan las empresas mediáticas. Según Darío Aranda, periodista de Territorios,

“los medios comunitarios, populares, cooperativos o alternativos o sus distintas definiciones, tienen varias características, por un lado, acompañan y tienen en su agenda las luchas cotidianas, los pesares cotidianos, que en general los medios comerciales, los grandes medios tocan de manera ocasional o cuando sus intereses comerciales o políticos así lo requieren” (anexo 1: b).

> Practicar un periodismo ambiental crítico también es informar de manera crítica y comprometida sobre cuestiones que afecten el derecho de gozar de un medio ambiente sano, es denunciar las prácticas extractivas que se realizan en la región latinoamericana.

La mencionada criticidad la podemos ejemplificar con las declaraciones de Darío Aranda,

“me posiciono desde una mirada crítica, una mirada crítica al poder, al poder económico político, empresario, científico, a todos los poderes que conforman esos bloques hegemónicos, que son tan variados con distintos rostros” (anexo 1: b).

Esta declaración del periodista de Territorios se refleja en las temáticas abordadas por los medios alternativos durante el período analizado, en donde se informó críticamente sobre el accionar de gobiernos municipales, provinciales y nacionales, sobre las políticas de CONICET, sobre las estrategias de las grandes empresas extractivas y sobre el accionar de los grandes medios de comunicación.

“Me parece que la función del periodismo es incomodar, incomodar al poder” (Darío Aranda, anexo 1: b).

Esta concepción del poder que sostiene Aranda, en términos de hegemonía (grandes medios) – contrahegemonía (medios alternativos) es la que predomina en el grupo de medios alternativos que realizan periodismo ambiental crítico, aunque encontramos elementos que se asemejan a una concepción decolonial del poder. Como se verá más adelante, Ecos Córdoba define al poder como patriarcal (p. 64) y Aranda como negador de los pueblos originarios (p.69), pero, fundamentalmente, disputan en cada uno de los ámbitos de existencia social, cuestionando las relaciones sociales que para el pensamiento decolonial son de explotación, dominación y conflicto<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Para Anibal Quijano, “la colonialidad del poder es uno de los elementos constitutivos del patrón global de poder capitalista. Se funda en la imposición de una clasificación racial/étnica de la población del mundo como piedra angular de dicho patrón de poder, y opera en cada uno de los planos, ámbitos y dimensiones, materiales

Respecto al compromiso a la hora de informar del periodismo ambiental crítico, hemos podido ver que el mismo se puede identificar tanto en el seguimiento de las temáticas que eligen abordar, como en la actitud de los periodistas frente a ciertos temas de gran sensibilidad. Un ejemplo claro es la cobertura del bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas, Córdoba, que realizó Ecos Córdoba. Para este medio,

“existe una metodología de construcción de campo a nivel comunitario que nos permite elevar el número de voces y no hacer un número con la voz de los damnificados. Y eso se construye y resuelve en una necesidad de continuar y seguir los casos de manera directa, evitando la interferencia subjetiva y en otros puntos siendo parte de los conflictos, brindándoles herramientas de comunicación a los movimientos sociales” (entrevista, anexo 3: b).

A partir de las amplias coincidencias, podemos inferir que quienes practican un periodismo ambiental crítico realizan un cuestionamiento al sistema capitalista, que en la actualidad está representado en las prácticas extractivas de la región. Para estos periodistas el sistema capitalista contamina y destruye la naturaleza con el objetivo de generar más ganancia y de esa manera acumular más capital. En esta misma línea, hay que decir que estos medios alternativos también cuestionan la concepción de desarrollo hegemónica que es puramente economicista.

---

y subjetivas de la existencia cotidiana y a escala social” (Quijano 2007: 91). Siguiendo esta misma línea y para mostrar la manera en que este patrón de poder mundial se desarrolla, Imanuelle Wallerstein expone que los discursos de los principales líderes del mundo y de los medios de comunicación están llenos de llamados al universalismo como justificación de políticas de intervención, de injerencia sobre el otro, los países del mundo no europeo y “menos desarrollados”. Los mismos se presentan como verdades universales e incuestionables. El autor expone tres principales modalidades de este llamado al universalismo. La primera es el argumento de que las políticas que practican los líderes del mundo son en defensa de los "derechos humanos" y los valores democráticos. La segunda hace referencia a que siempre la civilización "occidental" aparece como superior a "otras" civilizaciones porque es la única que ha logrado basarse en esos valores y verdades universales. Y la tercera es la defensa de las verdades científicas del mercado, "no hay otra alternativa" para los gobiernos que aceptar las leyes de la economía neoliberal y actuar con base en ellas. El autor explica que la historia del sistema-mundo es la historia de la expansión de los estados y pueblos europeos dominantes sobre el resto del mundo, y el argumento de la intervención, injerencia y dominio ha tenido diferentes nombres: civilización, crecimiento económico y desarrollo, y progreso. (Wallerstein, 2007). De esta manera, es importante expresar, que los grandes grupos económicos internacionales, a través del sostenimiento de políticas extractivas, ejercen su poder en el territorio latinoamericano, considerándolo racialmente inferior, subdesarrollado. Estas políticas se argumentan a través de valores universales como el desarrollo económico de la región, el progreso indefinido, el avance científico en materia agropecuaria, etc. La explotación, contaminación y deterioro del pueblo latinoamericano no les afecta a las potencias mundiales al considerar la región latinoamericana como inferior, “explotable” desde una perspectiva decolonial.

“Lo que vivimos hoy, hoy, en las últimas décadas, es una profundización de lo que como nadie Galeano reflejó en las venas abiertas de América Latina, el asesinato , el saqueo de las grandes potencias para con los pueblos de América Latina, de África en otro continente” (Darío Aranda, anexo 1: b).

También en relación a esta crítica al sistema capitalista, el Colectivo Tinta Verde opina que “la expansión de la frontera agrícola, la megaminería y el crecimiento indiscriminado, genera, además de contaminación, la expulsión de comunidades de pueblos originarios y campesinas y la destrucción las economías regionales. Éstas son algunas de las consecuencias más visibles del sistema capitalista basado en el extractivismo, es decir dependiente de la extracción intensiva en grandes volúmenes de recursos naturales con muy bajo procesamiento” (anexo 2: b).

> Ahora bien, muchos medios realizan este cuestionamiento al sistema capitalista por fuera de las reglas del mercado, resultando una práctica alternativa o contrahegemónica.

“Hay una larga historia de Medios que se constituyen por fuera del mercado, y con un bajo presupuesto donde ‘la información no es mercancía’, tanto en Argentina, como en Latinoamérica” (Ecos Córdoba, anexo 3: b).

También en relación a esta característica, Tinta Verde expresa,

“la importancia de estos medios es que no están envueltos en las lógicas que rigen a los medios comerciales, en donde la información es una mercancía y que no están condicionados por los intereses económicos -aunque su sostenimiento siempre es un desafío” (anexo 2: b).

Su interés es otro. Este periodismo milita la naturaleza y lucha junto a quienes conciben al medio ambiente como algo único, innegociable, un elemento indispensable para la prosperidad de los pueblos. Los medios alternativos dan visibilidad a importantes actores socio ambientales que no encuentran espacio en los canales comunicacionales tradicionales. Y es que los grandes medios de comunicación, también militan, pero lo hacen por el capital, defendiendo sus intereses económicos y el de los de los grupos empresariales a quien responden. En contraposición se da esto, militar la naturaleza significa realizar un periodismo que informa desde el lugar de los hechos, comparte el espacio de lucha junto a

asambleístas, vecinos etc., y se dirige hacia donde ocurrieron los acontecimientos e informa desde ahí. Es un periodismo comprometido con la verdad. En palabras de Darío Aranda,

“hay que ejercer el periodismo desde los territorios y no desde el escritorio, a veces uno se siente como una obviedad lo que dice, pero en nuestros tiempos la academia y los medios de comunicación informan desde el escritorio, el periodista tiene que tratar de estar en el lugar donde suceden los hechos” (anexo 1: b).

El mismo concepto en palabras del Colectivo Tinta Verde:

“el periodismo ambiental que queremos hacer nosotrxs, es un periodismo ‘con los pies en el barro’, un periodismo militante, que acompaña las luchas de las comunidades afectadas por el extractivismo y genera discusiones de fondo sobre el modelo extractivo que nos atraviesa actualmente” (anexo 2: b).

En función de esta militancia, al compartir el espacio de lucha con los asambleístas y vecinos, este periodismo se constituye como una herramienta comunicacional para los movimientos sociales. Ya que los identifica en la nota periodística, les da voz, se detalla el grupo social del que forman parte, hace visible su lucha. El colectivo Tinta Verde establece en relación a esto:

“como comunicadoras y comunicadores (en una concepción amplia del término que incluye la educación y distintas formas de compartir conocimiento), consideramos importante analizar los factores que intervienen en los conflictos socioambientales, y hacer uso de la comunicación como herramienta y como espacio que ayude a transformar las desigualdades de nuestra realidad” (anexo 2: b).

En esta misma línea, el medio Ecos Córdoba establece que ellos tienen como función aumentar el número de voces, es decir de quienes no encuentran espacio en los grandes medios, y no hacer un número con la voz de los damnificados, es decir que la cobertura del hecho sea con compromiso. Y agregan que esto se construye y resuelve siguiendo los casos de manera continua y directa, constituyéndose como parte de los conflictos, “brindándoles herramientas de comunicación a los movimientos sociales” (anexo 3: b).

Al configurarse como una herramienta comunicacional de los movimientos sociales, es importante explicitar que el periodismo ambiental crítico se posiciona desde el lado de

los asambleístas, de los miembros de organizaciones medio-ambientales, del pueblo que lucha, de los vecinos que reclaman, etc. Darío Aranda expresa:

“yo tengo claro que vivo posicionado sobre el sector del pueblo que sufre, que lucha, que sueña, que quiere otro mundo en lo posible. Que lo construye día a día. Yo me posiciono desde ahí” (anexo 1: b).

Siguiendo la misma idea, el Colectivo Tinta Verde entiende que los medios alternativos, comunitarios

“son medios que acompañan las causas de los trabajadores y trabajadoras, las reivindicaciones por los derechos humanos, la situación de los pueblos originarios, la deconstrucción de género y las luchas feministas y socioambientales, entre otras” (anexo 2: b).

Y para Ecos Córdoba,

“los principios de muchos medios comunitarios, alternativos y populares es su relación directa con el campo popular, grupos de vecinxs autoconvocadxs por algún conflicto, trabajadores descupadxs, colectivos de diversidad sexual, etc” (anexo 3: b).

Para fortalecer esta característica, a esto agrega,

“en particular desde Ecos se participa activamente en las organizaciones y asambleas. Un primer horizonte son estas organizaciones y el territorio donde activan. Un segundo horizonte son otras comunidades en otros territorios, para establecer puentes” (anexo 3: b).

> Un elemento importante de este periodismo ambiental crítico es que para mantenerse ajeno a las presiones de tipo económica y política, es un periodismo independiente de las órbitas comerciales y políticas. En los medios analizados, los periodistas ambientales críticos, no participan y no tienen amistad con ningún partido o sector político. Estos medios alternativos no buscan el rédito económico, los periodistas que escriben allí lo hacen por convicción, para luchar contra el extractivismo depredador.

Los tres medios analizados informan sobre: reuniones de la UAC (Unión de Asambleas Ciudadanas<sup>7</sup>), desmontes ocasionados por expansión de la frontera agrícola o

---

<sup>7</sup> Es importante agregar en función de lo expresado en el párrafo anterior que en la última edición de la UAC en Rosario (28, 29 y 30 de abril de 2018) se decidió cambiar el nombre de Unión de Asambleas Ciudadanas a Unión de Asambleas Comunitarias. La modificación tiene un sentido y es que la noción de ciudadanía, no

para la realización de emprendimientos inmobiliarios, enfermedades que son consecuencia de fumigaciones del agronegocio, contaminaciones producto de emprendimientos extractivos, movilizaciones de colectivos ambientales, reclamos de comunidades originarias, políticas de gobierno que perjudiquen los derechos de la naturaleza y benefician a las grandes empresas trasnacionales, acciones y estrategias de las grandes empresas extractivas, etc.

En las producciones del periodismo ambiental crítico, tienen voz: los vecinos fumigados que padecen gravísimas enfermedades, los pobladores que sufren las consecuencias de los emprendimientos extractivos, las comunidades originarias que reclaman por sus derechos, los actores sociales miembros de movimientos medio ambientales, los pequeños agricultores que promueven una agricultura libre de químicos, entre otros.

> Otro elemento que se destaca de este periodismo ambiental crítico es el compañerismo entre los medios alternativos. Más allá de que expusimos que los medios alternativos se posicionan desde el lado del pueblo que lucha, que sueña, es importante destacar la buena relación entre quienes hacen periodismo ambiental crítico. Entre ellos se tratan como compañeros, y saben que son parte de una herramienta comunicacional contrahegemónica. Se comparten información, fotografías, informes, etc. Para ejemplificar esto, con una cita de los medios, Ecos Córdoba expresa que no sólo generan vínculos con los afectados, también lo hacen con otros periodistas que trabajan en otros contextos de manera independiente o bajo otras metodologías que lo llevan a otro público. Y agregan

“de todos modos tenemos como práctica el compartir informes de compañerxs que no estén involucrados de manera directa y de otros países” (anexo 3: b).

Este periodismo ambiental crítico –que milita la naturaleza, que tiene sus propia agenda mediática, que visibiliza a distintos actores sociales, que lucha junto a ellos, que realiza un periodismo de calidad<sup>8</sup>, que se encuentra fuera de la esfera comercial y cuestiona

---

refleja la totalidad del colectivo, quedando por fuera lo campesino, lo no urbano, etc. Además que ciudadano remite a un concepto burgués (de la Revolución Francesa).

<sup>8</sup> Periodismo de calidad, en suma, significa, “tener presentes los criterios de noticiabilidad o valores noticia que constituyen la sustancia de los acontecimientos noticiables. Pero también, la valentía para publicar todo lo que es importante; el discernimiento para distinguir lo significativo de lo superfluo, la sensibilidad para

a los poderes políticos y económico— forma parte de las alternativas al desarrollo economicista, a la concepción de desarrollo hegemónica que conocemos. En palabras del medio Ecos Córdoba:

“otra filosofía que nos aborda es que somos parte de las alternativas al desarrollo que nos planteamos y trabajamos. Entonces tenemos una contradicción menos en nuestro cotidiano” (anexo 3: b).

Este tipo de periodismo, además de visibilizar actores y temáticas, busca generar conciencia ambiental; por ejemplo, ante la publicación de experiencias agroecológicas, quiere que esta experiencia se replique para que vecinos y ciudadanos tengan en cuenta la posibilidad de producir sus propios alimentos, libres de químicos, y con la importancia de alimentarse sin depender de las reglas del mercado internacional. Respecto a esta idea, expresa el Colectivo Tinta Verde,

“por eso no sólo intentamos abrir el debate y generar conciencia ambiental, sino también ayudar a gestar cambios que sirvan para modificar el modelo de producción actual, basado en la acumulación y en el consumo indiscriminado e irreflexivo” (anexo 2: b).

> Y, finalmente, podemos ver que los medios objeto de análisis practican un periodismo de calidad; un periodismo que utiliza fuentes de información óptimas para darle credibilidad<sup>9</sup> a una noticia; un periodismo que expone pruebas que acompañan la nota; un periodismo que hace un seguimiento de los hechos que publica. Aunque sus notas reflejan la calidad periodística y la seriedad desde la que informan, es importante resaltar sus propias palabras:

---

tener en cuenta el impacto de lo que se comunica, la perseverancia para dar con las fuentes y conseguir la noticia, el conocimiento de causas para no olvidar el contexto (antecedentes y consecuencias), la justicia para presentar el otro lado de la información, la tenacidad para llegar a fondo, la visión para ayudar al público a ver más allá y la libertad para pilotear las presiones y más si son políticas o ideológicas, sabiendo que la veracidad necesita no desprenderse de la oportunidad y del bien moral de la información” (De la Torre y Téramo 2015:9).

<sup>9</sup> Es el "tipo de definición de credibilidad profesional" más fundamentado en los datos, por tanto, más saturado. En principio fue denominada "Credibilidad como forma de trabajar" debido a que aglutina una gran cantidad de códigos pertenecientes a la Familia de códigos "Prácticas profesionales". Esta familia incluía alguno de los códigos más saturados en el análisis: "conocimiento del tema", "trabajar las informaciones", "fuentes", "contrastar los datos", "rigurosidad", "honestidad" e "imparcialidad", entre otros. Aunque, de ellos, el más significativo por su saturación en los datos es "fuentes". Obviamente, todos estos códigos hacían referencia al concepto "Profesionalidad" que creamos en la fase de análisis para que finalmente diera nombre al tipo de definición (Roses, 2009).



“...hasta que no tengo chequeado algo o no lo he vivenciado o confirmado no lo publico” (Darío Aranda, anexo 1: b);

“muchxs de nosotrxs,...fuimos capacitando distintas herramientas de trabajo para poder usar entre otras cosas la tecnología y encontrar los canales exactos para investigar” (Ecos Córdoba, anexo 3: b).

Un periodismo de calidad implica citar fuentes de información pertinentes para darle fuerza a la nota y mostrar el compromiso con el que se actúa, y Ecos Córdoba lo muestra en siguiente fragmento:

“El desarrollo de informes de investigación implica llegar y vincularse con geografxs, biologxs, agrónomxs, abogadx, entre otrxs. Por otra parte, y en el contexto de las redes sociales generar información sólida, con fuentes de primera mano, datos objetivos y científicos, significa aportar herramientas y saberes más allá de facebook, twitter e instagram” (anexo 3: b).

## **4.2. Supuestos de una práctica contrahegemónica**

A partir de lo trabajado, pudimos delimitar siete supuestos epistemológicos y éticos que subyacen en las producciones del periodismo ambiental crítico en Argentina: hay otra realidad que es necesario visibilizar y hay una multiplicidad de sujetos sociales que tienen derecho a ser escuchados; la crisis socioambiental se debe al modelo extractivista del sistema capitalista imperante; la nuestra es una “agenda periodística otra”; hay una íntima vinculación entre el poder político y el económico; otro desarrollo es posible; la naturaleza tiene derechos; y militamos la naturaleza.

Veamos cada uno de estos supuestos por separado.

### **4.2.1. Hay “otra realidad” que es necesario visibilizar y hay una multiplicidad de sujetos sociales que tienen derecho a ser escuchados:**

Los tres medios alternativos analizados, Colectivo Tinta Verde, Territorios y Ecos Córdoba, entienden que hay una realidad muy diferente más allá de los discursos dominantes que la ciencia y los grandes medios de comunicación reproducen todos los días respecto a la problemática ambiental. Por esta razón, las producciones periodísticas de éstos

medios visibilizan diferentes problemáticas y actores sociales, practicando una sociología de las ausencias (Sousa Santos, 2010) porque comparten el objetivo de mostrar que lo ausente es, de hecho, activamente producido como no existente. En sus producciones exponen historias, relatos y experiencias silenciadas por los grandes medios de comunicación, adquiriendo su quehacer una gran importancia respecto a la ampliación del derecho a la comunicación que se encuentra restringido. En palabras de Ecos Córdoba, “nuestro objetivo es dar visibilidad a las implicancias del modelo extractivista y sus consecuencias en la provincia de Córdoba, difundiendo noticias, investigaciones, informes y acciones que permitan concientizar a la sociedad sobre el impacto que el actual modo de producir está generando en la salud de la población, así como en el ambiente y la economía de la región” (anexo 3: a).

Aunque son numerosos los ejemplos que encontramos en las producciones publicadas en el período de análisis establecido, citaremos sólo algunos para mostrar cómo el entendimiento de que hay “otra realidad” constituye un supuesto epistemológico y ético del periodismo ambiental crítico.

En la nota del medio alternativo Territorios de Darío Aranda, “Se profundiza el modelo extractivo, pero también son múltiples las luchas”, publicada el 18 de diciembre de 2015, se visibiliza a los asambleístas de la Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC) reunidos en Malvinas Argentina, Córdoba. Estas organizaciones sociales y medio ambientales son silenciadas por los grandes medios de comunicación, sus reclamos no aparecen en los medios tradicionales<sup>10</sup>, y cuando aparecen es en forma de criminalización (criminalización de la protesta social). Esta representación negativa de los grandes medios, está cargada de intencionalidad, lo hacen en defensa de su capital económico, cuidando su pauta publicitaria y favoreciendo a sectores económicos estratégicos.

Aranda coloca a estos actores sociales como los sujetos principales en la nota periodística, cita sus declaraciones y deja bien en claro cuáles son sus reclamos. A partir de la lectura de las historias de lucha de los asambleístas, uno comprende la invisibilización que realizan otros medios. En la nota en cuestión, por ejemplo, los vecinos de Jáchal, San Juan, cuentan que los derrames de cianuro son aún mayores de lo que afirman los medios o la empresa Barrick Gold. Uno puede comprender la invisibilización en este caso, ya que los

---

<sup>10</sup> Los medios de comunicación tradicionales (entendidos estos como prensa escrita, radio y televisión).

gobiernos nacional y provincial han promovido políticas que favorecen la intensificación del extractivismo minero a partir de la eliminación de las retenciones, por lo tanto, mientras menos se sepa sobre los derrames es más beneficioso para todo el poder político y económico. En la publicación, los activistas de Jáchal relatan datos significativos respecto a los derrames y expresan cómo esta transnacional se transforma en un Estado paralelo en la provincia. La forma de invisibilización descrita en esta nota puede entenderse como una “monocultura del saber” (Sousa Santos, 2010) producto de una lógica que establece criterios únicos de verdad; la Barrick Gold expresa que el derrame fue de tantos miles de litros y cualquier dato que contradiga sus declaraciones será silenciado u omitido por el poder mediático o político. Por esa razón es muy importante visibilizar y dar voz a los vecinos y asambleístas que no tienen espacio en los grandes medios para expresar el daño que les ha ocasionado el derrame en la comunidad.

El título de la nota “Se profundiza el modelo extractivo, pero también son múltiples las luchas”, está dando cuenta, en el momento en el que es publicada, que si bien con el nuevo gobierno de Mauricio Macri hay una profundización de las prácticas extractivas, también hay diferentes actores sociales a lo largo y ancho del país que están luchando contra estas políticas extractivas. La nota describe cómo, en una nueva edición de la Unión de Asambleas Ciudadanas, se debaten estrategias de resistencia para enfrentar al extractivismo. Aquí Aranda publica y hace visibles las voces de organizaciones de todo el país que intentan frenar el avance de las fumigaciones con agrotóxicos y poner un límite a las leyes que buscan reducir la distancia de estas fumigaciones.

En esta producción del periodista se puede visualizar como él, con la elección de la temática y el abordaje que hace de la misma, busca reorientar los comportamientos individuales y sociales ante las leyes límite de la naturaleza y las condiciones ecológicas de la vida humana. La difusión de este encuentro nacional de asambleístas nos muestra la intencionalidad del periodista de generar conciencia en la población.

El encuentro de la Unión de Asambleas Ciudadana también fue cubierto por el medio alternativo Ecos Córdoba. En la nota titulada “Del balotaje a la UAC”, del 3 diciembre de 2015, hay un reconocimiento de que los encuentros de las UAC no forman parte de la agenda electoral política: “Por fuera de la agenda pos electoral sobrevino un nuevo encuentro de la Unión de Asambleas Ciudadanas”; para este medio, los encuentros

de las asambleas medio ambientales son invisibilizados por el poder político, lógicamente, porque en estos espacios se denuncian las prácticas extractivas de las que los gobiernos, nacional, provincial y municipal son cómplices. Además, afirman: “La cita de la 25° edición de esta confluencia de organizaciones autónomas que enfrentan el extractivismo en sus diversas vertientes a lo largo y ancho del país tuvo lugar en Malvinas Argentinas (Córdoba)”, destacando a los asambleístas en su tarea de desnaturalizar prácticas extractivas y denunciar que son insostenibles en el mediano y corto plazo, ya que provocan un impacto sin precedentes en la naturaleza. En esta cobertura, además, se informa que

“se abordó el impacto del modelo agrario a gran escala, con uso masivo de agroquímicos y afectaciones al ambiente y la salud; las consecuencias de la nueva avanzada petrolera mediante la fractura hidráulica o fracking; la presión de los mega-emprendimientos desarrollistas sobre áreas de uso común; y las últimas novedades en materia de mega-minería” (Ecos Córdoba, 3/12/2015).

Podemos ver que en ambas coberturas de la nueva cita de la Unión de Asambleas Ciudadanas se explicita la importancia de la visibilización de los actores sociales que debaten y buscan implementar nuevas estrategias para combatir el modelo extractivo que crece en un contexto favorecido por políticas de gobierno en nuestro país.

Además otra cuestión que resulta importante destacar de estas coberturas, es que se da una doble visibilización. Por un lado, los asambleístas y movimientos sociales visibilizan en las jornadas múltiples situaciones de impacto del extractivismo en el medio ambiente y la sociedad. Por ejemplo, la “Asamblea Jáchal no se toca”, que participa de la reunión de las UAC, busca visibilizar la situación del derrame a nivel nacional, ya que sus miembros establecen que no es sólo una problemática de su pueblo, si no que la contaminación afectó a varios ríos de otras provincias. Pero, por otro lado, los medios alternativos visibilizan el evento, los dichos y las declaraciones de los asambleístas, estableciéndose un compañerismo entre los asambleístas y los medios que practican este periodismo ambiental crítico, un sentido de pertenencia de militancia por la naturaleza.

Para Ecos Córdoba,

“los principios de muchos medios comunitarios, alternativos y populares, es su relación directa con el campo popular, grupos de vecinxs autoconvocadxs por algún conflicto, trabajadores descupadxs, colectivos de diversidad sexual, etc., la

formación de comunicadores/as y corresponsales, las coberturas conjuntas entre medios, dejando de lado la idea de ‘primicia’, la construcción colectiva y horizontal. Es decir, los medios alternativos están en relación directa con el contexto político y social y en articulación con nuevas maneras de hacer política” (anexo 3: b).

Además de visibilizar, este tipo de periodismo realiza seguimientos de los eventos y acontecimientos que se publican. Para ejemplificar, veamos la cobertura que el Colectivo Tinta Verde realiza de las ediciones de las UAC, número 26, 27 y 28. En las notas “26° Encuentro Unión de Asambleas Ciudadanas en Jáchal, San Juan”, “Movimos Montañas” del 1 de abril de 2016; “27° Encuentro Unión de Asambleas Ciudadanas, La Rioja”, “Cuatro días pensando en políticas para enfrentar el saqueo” del 14 de diciembre de 2016; “Se realizó el 28° encuentro de la UAC en Gualeguaychú”, “Una lucha diversa pero unida” del 9 de mayo de 2017, se publicitan las modalidades de lucha y las experiencias de todas las organizaciones que participan (organizan estrategias de lucha, debaten, planifican plenarios, etc.). Consciente de que hay “otra realidad”, el medio alternativo Tinta Verde la narra apostando a generar conciencia social y conciencia ambiental. La importancia de la visibilización que realiza el medio recae en que si los ciudadanos pueden visualizar a diferentes actores sociales que en determinadas ocasiones en el año se reúnen en los encuentros de las UAC, esto puede generar conciencia e interés en participar de esos encuentros o si poseen un medio de comunicación se puede replicar esta información para que su difusión llegue al máximo de personas posibles. Para los ciudadanos, poder ver que existe un conjunto de colectivos ambientales que están organizados y asisten a estos eventos con el ánimo de defender los derechos de la naturaleza y de todas las personas de gozar de un medio ambiente sano es fundamental, puede multiplicar la participación en estas reuniones de la UAC.

En este sentido, los seguimientos que realizan los medios alternativos de las ediciones de las asambleas ciudadanas pueden ser pensado desde una historia ambiental (Alimonda, 2011) y desde una sociología ambiental (Leff, 2011), porque se indaga en la historia de los movimientos sociales y en cómo la crisis ambiental se transforma en un imperativo de vida para determinados grupos que militan la naturaleza. En la nota del 26° Encuentro de Asambleas ciudadanas del 1 de abril de 2016, Tinta Verde explica cómo surge la Asamblea de Jáchal, cómo se han organizado, y todo lo que ha tenido que superar

este grupo ambiental que resiste ante una multinacional que opera en complicidad con el Estado provincial sanjuanino. La asamblea surgió hace de 10 años, en 2004, cuando se enteraron de la construcción de Veladero. Es una lucha contra un verdadero estado paralelo (multinacional) que hace una década está afectando la zona, empobreciendo a distintos sectores y contaminando todos los ríos.

La nota “Se aprobó la ley que declara libre de fracking a Entre Ríos”, “Rechazamos transformarnos en la una provincia hidrocarbunífera en tiempos donde el petróleo es una de las energías que está reprimida”, del 27 de abril de 2017, hace un verdadero contrapunto con la cobertura de Télam (Agencia Nacional de Noticias). Mientras esta última destaca como actores principales de dicha ley al cuerpo legislativo provincial (Télam, 2017), Ecos Córdoba aclara que esta ley es el resultado de más de 3 años de movilizaciones de asambleas medio ambientales y de vecinos, reconociendo a estos actores sociales y sus acciones. Como los verdaderos impulsores son los pueblos y movimientos sociales, la narración de esta dimensión silenciada (Alimonda, 2011) adquiere mayor significación frente a discursos claramente intencionados.

Otra nota ejemplificadora de la idea de que hay “otra realidad” que es necesario visibilizar es la nota “VII Asamblea de Pueblos Fumigados en Rosario”, “Nos unen las ganas de transformar la realidad” del Colectivo Tinta Verde, del 10 de junio de 2016. Allí es notoria la visibilización que hace el medio del evento y de los actores sociales que participan. Se expone en la publicación que ante un modelo productivo extractivo, tal como lo conocemos, también existen resistencias y “un importante entramado de redes de asambleas de vecinos, afectados y ciudadanos que ponen las fuerzas en la lucha por la salud, el ambiente y la construcción de una alternativa agroecológica en el territorio”. Para el Colectivo Tinta Verde la asamblea sirve para generar lazos de confianza y solidaridad: “El modelo extractivo atraviesa los cuerpos pero también alimenta la fuerza para luchar”, por lo tanto la tarea periodística debe visibilizar actores sociales enfrentando a capitales multimillonarios, sujetos organizados en asambleas peleando por los derechos de la sociedad de gozar de un medio ambiente sano entre otras cosas.

En esta misma producción periodística, se relata que durante la asamblea se presentaron unos manuales de medioambiente que fueron editados y publicados por el Ministerio de Educación de la Nación en 2011 para los diferentes niveles (desde nivel

inicial hasta el secundario), pero que nunca vieron la luz formalmente porque fueron censurados por el poder y la presión de las corporaciones, tales como la Asociación de la Cadena de la Soja de Argentina (ACSOJA), que se encargó de la revisión. Como los mismos no fueran distribuidos en las escuelas y fueron censurados, la labor de visibilización del medio alternativo implicó que una situación que era desconocida por la mayoría saliera a la luz. Una mayoría, que a partir de esto puede reflexionar acerca del poder que detentan las grandes empresas del agronegocio, que pueden imposibilitar la circulación de un manual impulsado por el Ministerio de Educación de la Nación. Más grave es que el Estado sea cómplice de esta censura; un Estado que conoce el impacto al medio ambiente que ocasiona el extractivismo, pero que aun así permite que estas grandes empresas continúen operando de esta manera. El medio relata que la intención de la asamblea es liberar esos manuales y compartir su contenido. De esta manera, en la nota se produce una doble visibilización; primero se visibilizan actores sociales, la asamblea de pueblos fumigados que lucha en contra de un modelo agropecuario altamente contaminante que impacta en el medio ambiente y en la salud de las personas; y segundo, la asamblea, a su vez, visibiliza la situación de vecinos y pueblos que sufren fumigaciones directas, donde no se respetan las distancias exigidas por ley. En este entramado de visibilizaciones se denuncia, además, la censura y los intereses de las grandes empresas de ocultar un instrumento de gran utilidad para generar conciencia ambiental, como es el manual de medioambiente para los jóvenes del secundario.

Finalmente, en la nota encontramos un relato acerca de la puesta en común de batallas ganadas, como por ejemplo el caso de Hersilla. El triunfo de este poblado consiste en una ordenanza que establece una distancia de 800 metros libres de fumigación y la aprobación de un proyecto de ordenanza de promoción de la agroecología. Para quienes practican el periodismo ambiental crítico, la visibilización de los triunfos tiene una clara intencionalidad: demostrar que la batalla contra el extractivismo no es una batalla pérdida, por el contrario, hay triunfos que benefician a toda la sociedad.

Resulta tan importante la tarea de visibilizar y dar voz del periodismo ambiental crítico, que sin su labor todas estas acciones que se realizan en la asamblea de pueblos fumigados no tendrían la posibilidad de aparecer y figurar en el escenario mediático. Sin la

labor de llevarlas a la luz del medio, se perdería la posibilidad de dimensionar la resistencia de vecinos y asambleístas al sistema extractivo agropecuario.

En función de esto, el Colectivo Tinta Verde expresa en la entrevista realizada.

“Los medios alternativos, comunitarios y populares -como nos gusta llamarlos-, son medios que tienen como premisa que la comunicación es un derecho y que intentan informar y construir sentido alrededor de distintas luchas contrahegemónicas. Suelen ser autogestivos y las personas que participan de ellos generalmente no lo hacen de manera rentada, sino por militancia y convicción” (anexo 2: b).

Otra de las notas donde podemos ver claramente la visibilización es la producción de Darío Aranda “Nuevo freno a Monsanto en Argentina”, del 23 de enero de 2016. La misma expone cómo diferentes organizaciones sociales y ambientales obstruyen desde hace tres años la construcción de una nueva planta de semillas transgénicas de Monsanto en la provincia de Córdoba, en la localidad Malvinas Argentinas. Aranda, en la presente nota, muestra la gran organización y fortaleza de los colectivos medio ambientales y rompe con los estereotipos creados por los grandes medios que criminalizan la protesta social. Los vecinos agrupados quieren expulsar a Monsanto porque saben que la puesta en marcha de una nueva megaempresa significa: más desmonte, más agroquímicos, más contaminación, más víctimas del glifosato. Además, rechazan la implementación de la planta entre otras cosas por las irregularidades en los estudios de impacto ambiental, como lo establece la Ley General de Ambiente (25.675). Pero no sólo los sectores ambientales cuestionaron desde un principio la implementación de la mega empresa de Monsanto, tres universidades nacionales, Córdoba, Río Cuarto y la universidad Católica, también lo hicieron; y esta información es fundamental para romper con algunas ideas establecidas en el imaginario social acerca de que los grupos ambientales son anárquicos y reclaman sin fundamentos. En la nota, Aranda visibiliza la oposición de las universidades y muestra la red de organización de los sectores ambientalistas, el intercambio por redes sociales, radios comunitarias, medios de comunicación alternativos, etc.

Es importante recordar que la provincia de Córdoba ya tiene la experiencia de las fumigaciones del barrio Ituzango; saben lo que es luchar contra el agronegocio. También en otras localidades de Córdoba, donde Monsanto y la multinacional Syngenta intentaban



instalarse, las organizaciones socio ambientales y los vecinos comenzaron a organizarse para no permitir que se lleven a cabo dichos proyectos.

Aranda visibiliza las luchas de los movimientos sociales y esto es importantísimo para la comunidad, es decir, saber y conocer que hay un grupo de personas organizadas que luchan por el bienestar de los pueblos. Un grupo de personas que no quiere que los fumiguen, que no quiere consumir alimentos genéticamente modificados; personas que quieren disfrutar de las bellezas de los bosques nativos; personas que piensan en la prosperidad de los pueblos. De esta manera, la difusión de estos acontecimientos puede sumar a más ciudadanos que comparten los valores de organizaciones y sujetos que militan la naturaleza, pero que aún no los han exteriorizado.

El periodista de Territorios, con la difusión de estas luchas sociales en Córdoba, muestra que la forma de combatir al agronegocio, al extractivismo, es luchar en la calle, expresarse, manifestarse, hacerse ver. Los grandes medios de comunicación, en cambio, ocultan a estos actores sociales, produciendo su no existencia en el imaginario mediático; probablemente, porque la difusión de estas luchas les puede costar la pérdida de auspiciantes que se dedican al negocio agropecuario. Si llegan a publicar algo, tenemos extensos ejemplos de cómo criminalizan a los activistas medio ambientales, de cómo utilizan imágenes -cortes de ruta, quema de neumáticos, marchas con banderas y cartelera- en términos negativos, de cómo silencian acampes y resistencias pacíficas, panfleteadas informando a los ciudadanos, debates abiertos, las noches y noches en las que se duerme en la calle para resistir y luchar por el medio ambiente, algo que nos pertenece a todos.

Los movimientos sociales en Argentina y en América Latina saben lo que es luchar contra Monsanto y los tres medios han abordado y visibilizado la situación en Malvinas Argentinas, desde el compromiso y el compañerismo con los vecinos y asambleístas que han resistido por tres largos años. Para el Colectivo Tinta Verde esto se puede dar porque los medios alternativos "... no están envueltos en las lógicas que rigen a los medios comerciales, en donde la información es una mercancía", porque "no están condicionados por los intereses económicos" (anexo 2: b).

La proyección de esta problemática también confirma esto. El medio Ecos Córdoba también realizó una amplia cobertura sobre el acampe en Malvinas Argentinas dándole una proyección mundial a la lucha contra Monsanto. En la nota "Vandana Shiva y Marie-

Monique Robin, en el conflicto por Monsanto en Malvinas Argentinas”, del 9 de junio de 2016, se visibiliza la presencia en el bloqueo de dos personalidades mundiales que luchan por el cuidado y conservación del medio ambiente. Resulta muy significativa la publicación de esta nota porque le aporta mayor relevancia a la lucha cordobesa; en sí misma se convierte en una interpretación de que si no fuera un derecho legítimo el que reclaman los vecinos de Malvinas Argentinas, las personalidades citadas no se hubieran tomado el trabajo de venir a apoyarlos. La periodista francesa, Marie-Monique Robin, es una referente en la lucha contra Monsanto a nivel mundial y Vandana Shiva es una representante de la alternativa ecofeminista.

En “Las chicas superpoderosas”, del 15 de junio de 2016, comentan la trayectoria de estas dos luchadoras, que llevan años batallando contra Monsanto en todo el mundo. La periodista francesa, autora del documental “El mundo según Monsanto”, expresa cómo ha notado la llegada de Monsanto a la Argentina, ya que antes veía árboles y vacas y ahora sólo ve soja. Ecos Córdoba también comenta que ambas referentes se preparan para el juicio contra Monsanto (tribunal de la Haya), en donde aportarán pruebas del ecocidio ocasionado por la empresa.

Si hablamos de Monsanto, es muy importante la tarea de visibilización y dar voz que realiza Ecos Córdoba para oponerse a la multinacional. En “El planeta se moviliza contra Monsanto”, del 20 de mayo de 2016, se informa que 400 ciudades se movilizarán en rechazo a la multinacional y que es la cuarta vez que se realiza esta jornada anual. De esta manera, hacen notoria una resistencia mundial a la empresa líder en agrotóxicos. Miembros de la asamblea del bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas, entrevistados, comentan la existencia de una amplia evidencia que han puesto a disposición de funcionarios/as, de periodistas y de la ciudadanía que demuestra que el modelo de semillas transgénicas pulverizadas con agrotóxicos genera impactos negativos en la salud y el ambiente: desertifica la tierra, los agentes tóxicos persisten en el suelo y la deriva del mismo se traslada kilómetros de distancia a través del viento. En estas declaraciones, insisten en que a pesar de que está completamente estudiado el impacto de Monsanto en el medio ambiente y en la salud de las personas, la multinacional sigue operando. Frente a estas denuncias, tenemos que reconocer el poder del capital y de las empresas; es necesario saber a qué nos enfrentamos cuando estamos luchando contra una empresa que está asociada con el

gobierno, que tiene capitales en todo el mundo y que persiste a pesar de las denuncias ambientales que tiene en su contra. Una empresa que decide comercializar sus agroquímicos a pesar del efecto nocivo que provoca en las personas da cuenta que no tiene ningún interés ni en la vida humana, y menos en el medio ambiente.

Otros de los recursos utilizados para mostrar “otra realidad” es la fotografía. En “Una caravana que no fue noticia”, del 24 de mayo de 2016, se agrega a la nota una crónica fotográfica imagen de la marcha mundial que se realizó en Córdoba contra Monsanto. Desde el medio, explican que la muestra fue publicada ante la poca repercusión que tuvo la caravana en los grandes medios. No es difícil entender por qué un acontecimiento de estas características no tuvo repercusión en los grandes medios o en la agenda de gobierno; sabemos la relación de cercanía de Monsanto con los gobiernos en Argentina y algunas instituciones científicas como CONICET, etc. En la nota se informa:

“400 ciudades del mundo se movilizaron. Se calcula, a partir de la actualización de la información, que las ciudades argentinas llegaron a ser una veintena. No fue noticia en los grandes medios de comunicación. Solo la pelea de Monsanto contra el gobierno nacional por el cobro de regalías. A simple rasgos, esa fue la caravana que no fue noticia. Si no sale en la tele, no existe. Y sin embargo, existió. Como muestran estas fotos” (Ecos Córdoba, 24/05/2016).

Como hemos visto anteriormente, una nota previa informaba sobre la marcha mundial contra Monsanto. Pero como muchísima gente no pudo enterarse de lo sucedido debido al consumo que realiza de los grandes medios de comunicación, en una segunda nota se prioriza la muestra fotográfica.

Lo que ocurre es que es tal la invisibilización de las consecuencias del extractivismo agropecuario, que la tarea que realizan los medios alternativos de comunicación es de vital importancia. Como establece el Colectivo Tinta Verde respecto al rol de los medios alternativos en la sociedad: “consideramos que son importantes en la sociedad porque aportan otras voces y otras miradas acerca de temáticas que o no están en agenda o si están, solo se reproducen ciertas voces” (anexo 2 b).

En “Crónica de un desastre”, del 9 de junio de 2016, Darío Aranda visibiliza la situación de niños y adultos que padecen enfermedades por haber sido fumigados por largos períodos de tiempo en el Chaco. En la publicación se expone el crecimiento notable

de la cifra de chicos con malformaciones y de vecinos que padecen enfermedades, traduciendo en lenguaje estadístico una problemática que ocurre en un gran número de pueblos que están ubicados entre miles de hectáreas de campos cultivados. Sí bien Aranda cita a una abogada de la zona, que explica que hay leyes y normativas respecto a la distancia que se deben respetar en las fumigaciones, expresa que los productores hacen caso omiso y que los funcionarios miran hacia otro lado.

Ahora bien, a través de la voz de los vecinos de los pueblos fumigados se relata su parecer respecto a las intenciones del gobierno y de los grandes productores, que, en definitiva, es que no existan más los pequeños productores o las personas que viven de lo que cultivan. Y aquí, Aranda, realiza un gran trabajo al tomar otras explicaciones del éxodo de familias campesinas a los márgenes de las ciudades. Aumentando las argumentaciones para comprender la problemática, en la nota explica la complicidad institucional del sistema de salud, ya que los médicos de la zona no se atreven a decir que la razón del padecimiento de las enfermedades es por el contacto con los agroquímicos; se relata sobre los horarios de las fumigaciones, coincidentes con la asistencia a clase de niños y manifestaciones como vómitos, mareos, problemas respiratorios, sarpullidos, y las acciones de vecinos para conseguir que las fumigaciones sean entre las 6 y las 8 de la mañana; y se cita lo que ocurre en poblados cercanos, donde más del 31,3% de la población afirma haber tenido algún familiar con cáncer en los últimos 10 años. Además, se refuerza la nota con una investigación auspiciada por el Ministerio de Salud de la Nación, que vincula la causa de las enfermedades con el modelo agropecuario. En dicha investigación, que tiene más de 2000 encuestas y casi 400 entrevistas, se aborda el número de niños con discapacidad en la zona y se detalla biografía científica de casos de malformaciones y cáncer en zonas con uso intensivo de agrotóxicos.

Con el recurso del contraste, Aranda visualiza una situación alarmante, el aumento desmesurado, en los últimos 15 años, de niños con discapacidad en las zonas campesinas de Chaco, y se pregunta ¿qué pasaría si se fumigara en colegios acomodados de Palermo o Recoleta? Además, el contraste le sirve para introducir otras significaciones ante el agronegocio que no para de crecer y fumigar; ante la falta de controles del poder político; y ante el aumento alarmante de padecimientos e historias de vida que se dan en un modelo depredador.

Siguiendo a Sousa Santos, podemos ver que la lógica de invisibilización que se trata de revertir con esta nota es, por un lado, la lógica de “clasificación social” dominante que concibe a pequeños pobladores de bajos recursos como sujetos de una pobreza insuperable, y, como se sabe que no tienen poder ni recursos suficientes para acudir a la justicia, se puede jugar con su condición social. Por otro lado, se intenta afrontar la lógica de la “escala dominante” que busca desaparecer a pequeños productores, mostrar que no hay alternativas posibles, y transmitir que el modelo de agronegocio a gran escala es el único camino posible. Y, finalmente, explicitar la lógica de la “productividad”, que prioriza las ganancias sin atender el costo social y ambiental.

En la publicación queda representado cómo el desarrollo económico y la ganancia para unos, es enfermedad y pobreza estructural para otros, cómo el sistema capitalista significa un maldesarrollo (Unceta, 2015) porque es un sistema depredador, donde pueblos invisibilizados sufren el peor de los males, y la justicia, el poder político y económico miran para otro lado.

Como dijimos anteriormente, es el compromiso de los periodistas ambientales críticos el que los hace “... ejercer el periodismo desde los territorios y no desde el escritorio” (Aranda, anexo 1: b), viajar al corazón de Chaco y priorizar estas voces.

Dice Aranda

“... me parece que los grandes cambios no van a venir de iluminados políticos ni de partidos si no que va a venir de abajo hacia arriba, de los territorios; me parece que hay muchas luchas que han demostrado pensando en lo global cambios locales. Me parece que va por ahí un poco, o en mi idea, donde yo veo muchos espacios de esperanza. Si uno espera que estas castas, a mí me gusta usar mucho casta, es una casta política, que vive en sus barrios cerrados, que son millonarios, tienen sus prepagas, sus hijos en colegios súper caros. Me cuesta entender ahí, no hay mucho que debatir ahí; sí me interpela mucho cómo sectores populares siguen creyendo que de ahí van a venir los cambios y eso es una, no lo tengo resuelto tampoco, pero mi mayor enrollé viene por ese lado” (anexo 1: b).

Y no sólo en el territorio, sino también interpelado por otras voces y sus acciones es que aparece “otra realidad” que es necesario narrar.

#### **4.2.2. La crisis socioambiental se debe al modelo extractivista del sistema capitalista imperante**

Los medios alternativos analizados que practican un periodismo ambiental crítico escriben desde una epistemología otra, una epistemología ambiental. Es decir, un posicionamiento geopolítico crítico al capitalismo y sus consecuencias socioambientales. Esto se puede percibir en la elección y en el abordaje de las temáticas periodísticas, que, en términos generales, entienden que hay un modelo económico sin freno, que está representado en un extractivismo que concibe a la naturaleza como un objeto, como una canasta de recursos a la que hay que explotar, y que hay escasa y parcializada información respecto a lo que desde hace tiempo se denomina como problemática socioambiental. La mínima información que existe al respecto es porque hay sujetos detrás de la escena mediática que no consideran a la naturaleza como un objeto, sino como un sujeto de derechos.

Respecto al extractivismo, Darío Aranda responde

“El extractivismo que sin bien es un concepto teórico que surge desde hace varios años desde las academias, me parece que pone en situación económica, política, histórica y geográfica lo que es el saqueo de América desde hace 500 años” (anexo 1: b).

Veamos cómo aparece este supuesto en notas de los tres medios.

En la nota del Colectivo Tinta Verde “Nace PUCARÁ: una red de resistencia frente al modelo megaminero en Catamarca”, del 23 de febrero de 2017, vemos que el abordaje de la temática es estrictamente crítico al modelo extractivo, que aquí, fundamentalmente, toma el nombre de megaminería. En dicha nota, se informa acerca de la creación de una red de resistencia, que no sólo se conforma para fortalecer el actuar conjunto, intercambiar experiencias de lucha y compartir acciones y compromisos, sino también para demostrar que las ideas de prosperidad y bienestar que los políticos prometen con el advenimiento de las empresas trasnacionales no se reflejan en la práctica. Es más, las denuncias exponen una realidad diferente: las comunidades presentan carencias de salud, educación y trabajo. Y es porque la megaminería asfixia a las pequeñas y medianas economías regionales, mayormente productoras agrícolas y artesanales.

Lamentablemente, son numerosos los ejemplos de cómo las empresas transnacionales (mineras) crecen con el aval de los Estados (nacional, provincial y municipal) y desaparecen los pueblos. De esta manera, la red de resistencia enfrenta dicha situación, exigiendo, según la nota de Tinta Verde, el rechazo al Nuevo Acuerdo Federal Minero (que pretende profundizar el modelo minero contaminante); el rechazo de actas firmadas, a espaldas de la población y en complicidad con las grandes empresas, por gobernantes que declaran a la actividad minera de interés social; y la aplicación de leyes imperantes en la legislación nacional que tienen en miras el cuidado del medio ambiente y son constantemente violadas por el poder político económico. Dentro de las exigencias de aplicabilidad de las leyes que exigen, se destacan la ley de glaciares, la ley de bosques, la ley general de ambiente y la ley de protección de humedales.

También realizan dos denuncias. Por un lado, denuncian la ilegalidad con la que opera el proyecto de agua rica que sigue instalada en la zona, por la existencia de una sentencia de la CSJN, una medida precautoria del Juez de Garantías y una ordenanza de prohibición de megaminería del CD de Andagalá. Y aquí podemos ver cómo las normativas ambientales resultan laxas en nuestros países. Si el poder político quiere favorecer a la megaminería, por más que haya una sentencia de por medio, podrá seguir operando. Y, por el otro, denuncian la militarización de zonas donde se pretende impulsar nuevos proyectos de megaminería, con el fin de detener futuras manifestaciones sociales.

Con esto, podemos darnos cuenta que el extractivismo funciona en la magnitud en que lo estamos describiendo en estas producciones periodísticas, gracias al accionar de un Estado cómplice del desastre socioambiental, cómplice de la represión de la protesta social. Si entendemos a la epistemología ambiental como un cambio de pensamiento, para comprender que el mundo está sumido en una crisis ambiental y que es necesaria una nueva racionalidad social que permita reorientar los comportamientos individuales y sociales, podemos inscribir a esta red de resistencia ambiental y al periodismo que la visibiliza en este cambio de paradigma.

En “La Transición Extractivista: De la Era K a la Era Mc”, del 22 de marzo de 2016, Ecos Córdoba realiza un análisis de la política extractiva del kirchnerismo y de los primeros meses del macrismo. En la nota se establece cómo con el kirchnerismo se permitió el ingreso de las grandes empresas extractivas a nuestro país y cómo con el

macrismo ha habido una profundización de las practicas extractivas, ligado a la quita de las retenciones en el sector agrícola y minero. En función de lo analizado en todas las notas, y puntualmente en ésta que estamos abordando, podemos ver que el diagnóstico es la existencia de un maldesarrollo (Unceta, 2015), porque si bien el país se enriquece económicamente por estar percibiendo un canon económico, hay un deterioro del medio ambiente y de la calidad de vida de las personas producto de las prácticas extractivas en la región. Un fragmento de la nota, dice así:

“Durante los primeros 100 días de la presidencia de Mauricio Macri pasaron muchas cosas. A tal punto que cuesta dar pronósticos de todo lo que sucederá de acá a los próximos años. Sin embargo, en lo que tiene que ver con la cuestión del extractivismo, se ha observado algunos eventos que confirman una línea de profundización a lo que fue el período kirchnerista” (Ecos Córdoba, 22/03/2016).

La continuidad en la política, por lo tanto, traerá mayor contaminación, más desmontes, pérdida de biodiversidad y empobrecimiento de los pueblos.

“El modelo económico argentino, en pleno desarrollo en el siglo XXI, está definido así mismo como desarrollista o neo-desarrollista. Sin embargo, la base de la misma se sustenta en la explotación de recursos naturales que se convierten en commodities para la venta al exterior. Con esto, se permite la acumulación de activos y divisas para las arcas del Estado. El crecimiento sale a depender de las cotizaciones de granos, minerales e hidrocarburos” (Ecos Córdoba, 22/03/2016).

Para Ecos Córdoba, Argentina se configura como granero del mundo, y al reprimarizar su economía depende del mercado internacional, está atada a las reglas de la oferta y la demanda. Nuestra economía, netamente extractiva, permite que las multinacionales arriben a nuestro país y se lleven materias prima, para luego vendernos los productos terminados.

“Sin retenciones -que además de cumplir una función recaudatoria, permite una regulación en los precios de los cultivos- y sin serio control fiscal, Mauricio Macri está llevando a la Argentina a la libre especulación de las multinacionales agropecuarias a la hora de decidir si quieren o no oxigenar los fondos públicos, con lo cual el país queda atado con alambres a las decisiones de dichas empresas de poner o no sus dólares” (Ecos Córdoba, 22/03/2016).



Acá, lo que el medio deja en claro es que las multinacionales en nuestro país operan con plena libertad y constituyen verdaderos Estados paralelos. Su accionar sin controles está asociado a la complicidad a nivel municipal, provincial y nacional, en donde las políticas extractivas parecieran no tener diferencias en las banderas políticas.

Para reforzar esta idea de que el extractivismo no tiene banderas políticas, Aranda expresa en la entrevista:

“Menem hizo toda la ingeniería legal. Durante el menemismo se implementaron las leyes que posibilitaron esto. El kirchnerismo lo aplicó en los territorios y el macrismo lo profundiza. Tres signos políticos, tres líneas de pensamiento, aliadas y profundizando un modelo. Un modelo económico, político, social. Con esto aclaro, no quiero decir que sean todos lo mismo, jamás diría que el macrismo es igual al kirchnerismo, jamás diría eso. Sí digo que hay una continuidad en política extractiva y políticas de estado que ejecutan estos gobiernos de distinto signo político” (anexo 1: b).

El extractivismo funciona, de esta manera, gracias a la relación marital existente entre el poder político y el poder económico.

“A partir del saldo que heredó la década kirchnerista, las políticas de Mauricio Macri generarán un mayor impulso a la especulación y a hechos ilícitos, en paralelo con la corrosión de las instituciones republicanas y el desborde del saqueo ambiental” (Ecos Córdoba, 22/03/2016).

La especulación financiera a la que se hace referencia, trae consecuencias gravísimas a nivel social. En el caso del agronegocio, los grandes productores utilizaran las leyes del mercado para ver en qué momento vender. Los precios de las frutas, verduras y carne estarán sujetos al mercado internacional, lo que afecta la capacidad económica de las personas y aumenta la pobreza.

En diversas notas -“La mano humana tras el agua”, “En lucha contra el agronegocio y la megaminería”, “Dura crítica del INTA al agronegocio”, “Nuevo freno a Monsanto en Argentina”, “Siembra soja, cosecha inundación”, “Crónica del desastre”-, Territorios aborda el extractivismo agropecuario; cómo a partir de la expansión de la frontera agrícola se ha desmontado más y se han contaminado con agrotóxicos los suelos, el aire y el agua.

En el caso de Tinta Verde la situación es similar, sus notas -“Aires tóxicos”, “Luchando por un mundo más sano” y “Se aprobó ley que declara libre de Fracking a Entre Ríos”- también constituyen ejemplos de críticas al extractivismo actual. Por ejemplo, en la nota “Aires tóxicos”, del..., visibilizan la situación de Monte Maíz, ciudad agrícola de la provincia de Córdoba donde se realizó una evaluación de la situación sanitaria y ambiental. Según la nota, el informe reveló que los problemas por agroquímicos afectan a casi la mitad de la población y que los abortos espontáneos triplican la media nacional; el cáncer es la principal causa de muerte; además, los índices de malformaciones, hipotiroidismo y otras enfermedades duplican y triplican la media nacional. Este es un ejemplo de lo que padecen cientos de poblados en Argentina, de cómo el agronegocio está destruyendo todo, no sólo el medio ambiente si no a las personas.

El título, “Aires tóxicos”, muestra la toxicidad de pesticidas y herbicidas, resaltando un elemento claro en la postura del medio, su crítica a este tipo de producción.

“Desde Tinta Verde tenemos una visión eco-centrista, eco-feminista y anti-productivista; por esto no sólo intentamos abrir el debate y generar conciencia ambiental, sino también ayudar a gestar cambios que sirvan para modificar el modelo de producción actual, basado en la acumulación y en el consumo indiscriminado e irreflexivo” (anexo 2: b).

En “Luchando por un mundo más sano”, del 1 de noviembre de 2016, encontramos dos entrevistas. Jimena Romero, miembro del colectivo Millones contra Monsanto, y Berenice Fernández, documentalista que explica la resistencia al modelo transgénico desde México, son las voces amplificadas para comprender cómo Monsanto ha operado en América Latina (cuando llegó y qué daños ha provocado) y qué logros han obtenido las asambleas socio ambientales en función de los reclamos y marchas contra la multinacional. Practicando una sociología ambiental, este tipo de periodismo busca comprender cómo el imaginario colectivo es manipulado por los discursos ideológicos y las estrategias corporativas. La voz de una ambientalista, expresando que el Estado y las empresas conforman un maridaje muy especial, una pareja difícil de desarmar, muestra cómo el medio, además, busca correr el cerco mediático e introducir visiones anticapitalistas y antiextractivistas.

El pensamiento ambiental se nutre de la experiencia de lucha de estos movimientos sociales contra el capitalismo y esto se refleja en numerosas notas de los tres medios analizados.

#### **4.2.3. La nuestra es una “agenda periodística otra”**

Posicionarse desde una epistemología ambiental y una racionalidad ambiental implica pensar la configuración de otra agenda mediática. Una agenda que se fundamente en las problemáticas medio ambientales, con todo lo que éstas implican: actores sociales, contaminación, debates, acciones y políticas extractivas, afectación del medio ambiente y de especies animales, etc.

Respecto a la necesidad de una agenda otra, una ambiental, Tinta Verde expresa en la entrevista:

“En los medios de comunicación masivos los temas ambientales son noticia cuando se trata de una catástrofe o desastre natural o cuando representa una ‘excusa’ para calumniar o difamar a un partido, medio o grupo empresarial opositor. Sin embargo, Ambiente sigue sin reconocerse como una prioridad en la agenda de los medios” (anexo 2: b).

En la nota “Feminismo ecologista o ecologismo feminista”, del 16 de mayo de 2016, Ecos Córdoba realiza un análisis conceptual de la situación, del trato a la mujer y a la naturaleza, comparando femicidio y ecocidio, conceptos ya instalados en el escenario de problemáticas cordobesas de los últimos años. Para este medio, pensar estas cuestiones en sintonía tiene un gran valor, en tanto son caras de una misma moneda.

“El sistema de dominación es el mismo. Es patriarcal, androcéntrico, heteronormado, capitalista y depredador. Estos adjetivos suponen lógicas que operan en conjunto y de manera concertada, pues hay patriarcado en la explotación de bienes comunes y hay capitalismo en el sometimiento de la mujer” (anexo 3: b).

Llevar estas temáticas -las problemáticas de género producto de un sistema patriarcal y el deterioro de la naturaleza producidos por un sistema patriarcal capitalista- al imaginario mediático es una toma de posición en función de la importancia que les otorga el medio para que se visibilicen y puedan llevar a reflexionar a los públicos. Y esta toma de

posición es parte de la constitución de una agenda otra, una agenda donde entran reflexiones acerca de cómo se domina por igual a la naturaleza y a la mujer.

“La naturaleza, la tierra, la pachamama, la madre tierra, no sólo son sustantivos femeninos muy poderosos, sino que además apelan directamente a la idea de mujer y a todo un conjunto de símbolos: la fecundidad, la fertilidad, la nutrición, la abundancia. Este conjunto de sentidos tejen un paralelismo naturaleza-mujer con alcances múltiples” (Ecos Córdoba, 16/05/2016).

“Hay una serie de funciones comunes que tienen que ver con la creación de vida, la reproducción y la protección de los otros. Para las mujeres el mandato de la maternidad; para la naturaleza la presión ilimitada en la provisión recursos” (Ecos Córdoba, 16/05/2016).

En el análisis también se puede visualizar cómo ambos conceptos están ligados a una estética del disfrute, pues la naturaleza como la mujer se asocia a la belleza, el goce y el placer; todas características que llevan a la posesión. Las exigencias del hombre sobre la naturaleza, que claramente podemos ver en el agronegocio, se traducen en la concepción de una tierra súper fértil, sin malezas y sin plagas, a la que se le puede aplicar un paquete tecnológico para lograr la mayor productividad posible.

En la nota también se explicita que tanto la naturaleza como la mujer se encuentran en un contexto de violencia.

“Ambas son forzadas, dominadas y sometidas. Mientras la depredación del ambiente implica desposesión, aniquilamiento, mercantilización, explotación; la violencia de género supone hostigamiento, acoso, violación y muerte” (Ecos Córdoba, 16/05/2016).

Los medios alternativos cumplen una importante tarea al visibilizar estos debates, que son importantísimos para generar conciencia colectiva. Es difícil imaginar a Clarín, por ejemplo, publicando sobre desposesión, aniquilamiento, mercantilización y explotación de la naturaleza, cuando el medio tiene como publicidad a empresas del agronegocio y una sección denominada “Campo” haciendo alusión al sistema productivo. Sin embargo, es posible que la constitución de una “agenda otra” tenga más que ver con un posicionamiento social diferencial del grupo que con los intereses económicos que por supuesto importan a la hora de realizar las prácticas.

Esta nota nos muestra una racionalidad ambiental, ya que busca generar conciencia ciudadana acerca de las formas de explotación y depredación del sistema capitalista. Dirigida principalmente a un público cordobés, se comentan casos de femicidios y la situación ambiental que vive la provincia; donde prácticamente se ha destruido el bosque nativo, donde se resiste a la instalación de Monsanto, donde se batalla contra emprendimientos inmobiliarios que buscan desmontar y construir en zonas protegidas, etc. Notas así pueden despertar interés en otras provincias para realizar análisis similares, y estudios que tengan como objetivo concientizar en estos aspectos.

Respecto a la configuración de la agenda mediática en la situación de crisis ambiental generalizada que estamos viviendo, Ecos Córdoba entiende que su labor es “aportar herramientas en la construcción de saberes, de otros mundos y de otras personas. Generar conciencia como herramienta de transformación” (anexo 3: b).

Otro ejemplo es la nota “Unidos contra el enemigo”, del 21 de junio de 2016, donde el Colectivo Tinta Verde publica la realización de un debate en la Universidad Nacional de la Plata, con el objetivo de profundizar sobre las consecuencias que el paquete tecnológico de Monsanto ha ocasionado en nuestro país. La visualización de estos debates no se encuentra en los grandes medios de comunicación, por esa razón el abordaje por parte de los medios alternativos resulta importantísimo. Posicionarlos en su agenda mediática y configurarlos con una relevancia tal que aparezcan en el flujo comunicacional, visualiza a los actores para que sus luchas y trayectoria puedan ser conocidas por todos.

El debate denominado “Argentina según Monsanto: agrotóxicos y concentración económica” fue organizado por la Cátedra Libre sobre cuestión Agraria, y contó con la presencia de la ilustre periodista francesa Marie-Monique Robin -autora de numerosos documentales que denuncian situaciones críticas sobre los derechos humanos y el medio ambiente en el mundo- Damián Marino, un investigador de la Facultad de Ciencias Exactas y del Consejo Nacional de Ciencia y Técnica (CONICET). Allí se destaca que la periodista francesa y el investigador de CONICET colaboran con su vasta experiencia para explicar cómo la multinacional Monsanto ha degradado y contaminado nuestro país.

En el ejemplo en cuestión, el colectivo Tinta Verde practica una sociología ambiental al indagar cómo el imaginario colectivo es manipulado por discursos ideológicos presentados por las grandes corporaciones, en este caso Monsanto. Además, reflexiona

acerca del accionar de la multinacional prohibida en muchos países europeos y de los controles que el organismo estatal SENASA realiza respecto a los niveles de utilización de agroquímicos y el conocimiento de la composición de los alimentos (es decir si tiene agroquímicos o no el producto agrícola), teniendo en cuenta que sus informes y los de las empresas son similares.

Otra temática que aparece al constituir una agenda fundamentada en una racionalidad ambiental es la que hace referencia a los pueblos originarios. Aunque dicha temática es abordada principalmente por Darío Aranda en Territorios, entendemos que la misma responde a los “intereses del grupo” (Van Dijk, 1996). A continuación citaremos algunas notas donde claramente se enlazan las tristes experiencias de estos pueblos con la problemática ambiental.

En la entrevista realizada, Darío Aranda expresa:

“Los pueblos indígenas al ser una de las primeras trincheras en pelear contra el extractivismo son una de las primeras trincheras anti capitalistas al mismo tiempo. Hoy el capitalismo se expresa a través del extractivismo, a través de las grandes transnacionales y entre las primeras trincheras de esa lucha están los pueblos indígenas. Entonces ahí me parece que hay muchísimo que reflexionar, aprender a acompañar también” (anexo 1: b).

De alguna manera, este reflexionar, aprender y acompañar, que expresa Aranda, viene acompañado de la idea de que es necesario configurar una agenda otra. Es más, el periodista expresa que “los pueblos indígenas son los primeros ambientalistas sin proponérselo, son ambientalistas desde antes que exista el ambientalismo, desde antes que exista la palabra ambiental” (anexo 1: b). Las reflexiones y el acompañamiento que hay hacer de los pueblos originarios, por lo tanto, está íntimamente relacionado a esta idea que expresa Darío Aranda.

En “Si no cumplen volveremos a acampar”, publicada el 5 de diciembre de 2015, se visibiliza el reclamo de los Qom, que ha sido silenciado tanto por los grandes medios de comunicación como por los gobiernos nacionales y provinciales. Aranda, a través del ejercicio periodístico, amplifica la voz de este pueblo (publicando sus declaraciones en su idioma nativo), los identifica con sus nombres y explica quién es su autoridad, mostrando un claro interés en revalorizar al colectivo indígena.

El proyecto de vida y la cosmovisión de los pueblos originarios se enfrentan con el sistema capitalista, que concibe a la naturaleza y al medio ambiente como una canasta de recursos. La lógica de invisibilización que realizan los grandes medios respecto a una diversidad de pueblos es la de la “clasificación social” (Sousa Santos, 2010), que reintroduce dicha no existencia bajo la forma de inferioridad insuperable (Sousa Santos, 2010). Esta inferioridad, para los grandes medios y para quienes dominan la esfera mediática, no puede constituir una alternativa creíble frente al blanco occidental, no puede compartir el espacio en los medios con la cultura occidental.

En la “Argentina originaria, genocidios, saqueos y resistencias”, publicada el 2 de enero de 2016, Aranda presenta un libro de su autoría y cita algunas de las expresiones e ideas que aborda allí. Para este autor, los indígenas desconfían del periodismo por las experiencias de engaños que han tenido, en donde lo escrito es lo contrario a lo dicho, en donde siempre ganan el político, el estanciero o el empresario. En otros casos, sus voces no son citadas e identifican al periodismo como un aliado al poder de turno, un socio del modelo extractivo que los acorrala, desaloja, quita alimentos y condena.

Para reforzar aún más este supuesto de una agenda otra que fundamenta las producciones periodísticas del periodismo ambiental crítico, el periodista explicita que “los pueblos originarios no están en la agenda diaria de los grandes medios de comunicación” (Territorios, 2/01/2016), y agrega que

“se oscila entre negación del tema (en Argentina no hay indígenas) y mostrarlos como el pasado salvaje, y esporádicas apariciones en las que son destinatarios de caridad, limosnas, donaciones que nunca buscan cuestionar las causas de la postergación histórica. Otra práctica mediática consiste en mostrar a las comunidades indígenas como un hecho folklórico, haciendo eje en sus vestimentas, costumbre, comidas. Epicentro en las notas de color, esa forma de escribir que rara vez los considera como actores políticos y sociales con demandas legítimas y derechos incumplidos” (Territorios, 2/01/2016).

Es importante agregar que los pueblos originarios no entran en agenda, entre otras cosas, por la problemática territorial.

“La realidad de las comunidades indígenas desmiente a la publicidad empresarial. Desalojos violentos, desmontes, inundaciones y sequías, intoxicaciones con

agroquímicos, pobreza. El costo social, sanitario, ambiental y económico del modelo agrario” (Territorios, 2/01/2016).

Los indígenas son los primeros ambientalistas, son quienes históricamente han cuidado la naturaleza. Por lo tanto, la no visibilización de los grandes medios es parte de una estrategia que pareciera no tener bandera política.

En “Un antes y un después en la aplicación del derecho de los pueblos indígenas” se explica la importancia de un fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación a favor del pueblo mapuche. El fallo configura un antecedente fundamental porque se reconoce por primera vez la ley 26160, que pone freno a los desalojos de colectivos indígenas. En materia medio ambiental es importantísima la posesión de tierras por parte de los pueblos originarios, ya que ellos plantean una relación armónica y de cuidado con la naturaleza, la cual rompe todos los esquemas de explotación de la misma.

En función a esto, es importante mencionar que temáticas como estas no tienen espacio en los grandes medios de comunicación porque hay un interés mediático y político por invisibilizarlas. De esta manera, los triunfos judiciales no aparecerán en los grandes flujos comunicacionales, porque la idea es que sin nadie sabe de este fallo de la corte, no será utilizado como herramienta de defensa de los pueblos originarios.

Respecto a la importancia de su visibilización Aranda expresa en la entrevista.

“Me parece sin duda un pueblo que ha estado al margen de la historia, al margen de la historia del poder durante muchísimo, muchísimo tiempo y que a partir de su lucha, de su organización y demás, se han ido posicionando en distintos ámbitos. En el ámbito de la cultura, de la política, del desarrollo entendido en términos armónicos, uno tiene mucho que aprender de los pueblos indígenas del continente” (anexo 1: b).

En “La mano humana tras el agua”, del 29 de diciembre del 2015, Darío Aranda narra sobre las inundaciones en el Litoral, y, citando a miembros de organizaciones medio ambientales, expone datos alarmantes sobre la superficie forestal deforestada. Desde 2008 en Entre Ríos, se desmontaron 85.000 hectáreas y también se arrasaron miles de hectáreas agua arriba del río, en Brasil. Y, desde la sanción de la Ley de Bosques (2007) hasta fines de 2014 se deforestaron dos millones de hectáreas. La situación actual de la selva Paranaense o Selva Misionera, atravesada por los ríos Uruguay, Paraná e Iguazú, es



realmente crítica porque sólo queda un 7% de la superficie original de bosques, mientras que en Paraguay y Brasil ha sido prácticamente destruida.

Este ejemplo también sirve para mostrar cómo estas producciones periodísticas realizan su aporte a la Historia Ambiental (Alimonda, 2011). En esta nota se puede visualizar la importancia que tiene el estudio de las interacciones entre sociedades humanas y el medio natural a lo largo del tiempo, la incidencia del hombre sobre los bosques naturales. De alguna manera, estos medios alternativos retratan parte de las transformaciones de los ecosistemas por la incidencia del hombre y buscan generar conciencia acerca de la gravedad del asunto cuando hablamos de crisis y degradación ambiental.

Otro interesante ejemplo es la nota de Ecos Córdoba, “Proteger las áreas protegidas”, del 4 de octubre de 2016. En esta nota es claro cómo el medio expresa la igualdad biocéntrica entre todos los seres vivos del planeta.

En la nota se relata que se realizó el 2do. Encuentro de Reservas y Áreas Naturales Protegidas de Córdoba y se desarrollan las problemáticas actuales de estos espacios y el rol de los Estados. El biólogo Cristian Schneider, quien ha realizado un relevamiento en las zonas, expresa que la provincia de Córdoba

“...cuenta con 23 Áreas Naturales Protegidas y 7 proyectos de Reservas provinciales. A estas, se suman otras 23 Reservas municipales, 4 nuevos proyectos municipales e intermunicipales y unas 7 Reservas Privadas. Bajo la órbita del gobierno nacional se encuentran otras 3 en el territorio provincial” (Ecos Córdoba, 4/10/2016).

Más allá de esto, desde el medio aclaran que éstas están en terapia intensiva. También, agregan sobre el desinterés y la falta de presupuesto de los Estados (nacional, provincial y municipal) para proteger estas zonas y que ellos fueron invitados especialmente a las conferencias pero no asistieron.

En la nota también se entrevista a Oscar Salzgeber, un guarda parque que cumple con su labor hace más de 30 años en la Reserva Natural San Martín, al oeste de la ciudad de Córdoba. Ante la pregunta por el estado de las reservas, comenta que están prácticamente abandonadas. Y ante la pregunta por si lo ambiental es prioridad en Córdoba, responde que

“debería serlo: una provincia a la que sólo le queda un 3% de bosque es ambientalmente insostenible” (Ecos Córdoba, 4/10/2016).

En la nota se muestra claramente los fundamentos epistemológicos del medio respecto a esta temática y cómo defiende los derechos de la naturaleza. También es interesante como visibilizan una situación repetida en casi toda la Argentina, la ausencia de los Estados en referencia a las problemáticas ambientales y cómo deben las asambleas, las organizaciones y los colectivos ambientalistas ocuparse de todos estos asuntos en los que los Estados son los grandes culpables por no cuidar absolutamente nada.

#### **4.2.4. Hay una íntima vinculación entre el poder político y el económico**

El extractivismo depredador que estamos vivenciando en América Latina es consecuencia de las políticas extractivas llevadas a cabo por el poder político en complicidad con el poder económico. Es tarea del periodismo ambiental crítico visualizar y denunciar estas prácticas y la relación económica entre los gobiernos de órbita municipal, provincial y nacional con las multinacionales.

Como establece Darío Aranda, “...la función del periodismo es incomodar, incomodar al poder” (anexo 1: b). En esta misma línea, El Colectivo Tinta Verde establece que

“...detrás de cada conflicto socioambiental hay grandes intereses políticos y económicos, por lo cual, siempre denunciar contaminación o problemáticas de salud asociadas a un emprendimiento, tiene el correlato de develar la ‘mala imagen’ de una empresa, por lo cual, no es sencillo disputarle el sentido de estas cuestiones a monstruos como Barrick Gold, Monsanto o cualquier mega empresa contaminante” (anexo 2: b).

En la nota publicada el 12 de diciembre de 2015, denominada “Ciencia Extractiva”, Darío Aranda revela la relación entre el agronegocio y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), que invierte gran cantidad de recursos estatales en investigar semillas y alimentos transgénicos. En la nota se denuncia que estas investigaciones le sirven a las grandes empresas del agro en Argentina, es decir, las mismas cuentan con un aparato científico y tecnológico subsidiado por el Estado. Sabemos que detrás de la plantación y cosecha de transgénicos, está la utilización de agrotóxicos para

mejorar el rendimiento del campo y el desmonte para seguir expandiendo la frontera agrícola.

Aranda expone hechos silenciados por los grandes medios, como por ejemplo la relación del ministro de Ciencia y Tecnología, Lino Barañao con Aepresid (Asociación de Productores de Siembra Directa). Además, expone declaraciones del ministro que dan cuenta de la relación con los grandes pools de siembra y su interés en el agronegocio. En la nota se establece que en nuestro país ya existen investigaciones sobre los efectos nocivos del glifosato y que el mismo ministro realizó una campaña de desprestigio contra el investigador que llevo a cabo esos estudios. También, se citan declaraciones del funcionario en la que expresa que el glifosato es agua con sal, y que los prospectos de los plaguicidas no hablan de ningún peligro. Contrarrestando estos dichos, Aranda comenta que hay más de cien investigaciones, en nuestro país, que confirman los efectos nocivos del glifosato. Sin embargo, la lógica de invisibilización de los mismos se reproduce fortaleciendo una “monocultura del saber” (Sousa Santos, 2010), unos criterios únicos de verdad, desde los cuales se afirma: “el glifosato no contamina”. Cualquier investigación que contradiga esta “verdad absoluta” será desprestigiada o silenciada. También en esta nota subyace una crítica a otra lógica de invisibilidad, la lógica productivista, desde la cual se borra cualquier actor social o información que intente cuestionar el crecimiento económico a gran escala. En otras palabras, las investigaciones que establecen lo nocivo que puede ser Monsanto son silenciadas porque afectan los criterios de productividad capitalista, que tiene como objetivo incrementar el rédito económico sin importar las consecuencias en el medio ambiente y la salud de las personas.

Aranda cita a investigadores del CONICET que expresan que dentro del organismo estatal no hay políticas de investigación para dar respuesta a las necesidades socio ambientales de nuestro país. Además, expresan que desde CONICET se está apoyando la utilización masiva de agrotóxicos en complicidad con las empresas multinacionales; y cuestionan los convenios existentes entre CONICET, INTA y la empresa privada Bioceres, donde está presente uno de los mayores empresarios del continente en materia de semillas transgénicas, Gustavo Grobocopatel, empresario de Aepresid. Con el abordaje que realiza de esta temática, y las personalidades que cita para darle fuerza a la idea de la nota, Aranda cuestiona la relación establecida entre un organismo de ciencia y tecnología estatal y

empresas multinacionales dedicadas a prácticas extractivas en nuestro país, porque dicha relación termina favoreciendo dichos emprendimientos y no aportando al control del Estado y al cuidado de nuestros recursos naturales.

En “En lucha contra el agronegocio y la megaminería”, del 11 de enero de 2016, se informa que ante los anuncios de quita de las retenciones al agro y a la minería, determinadas organizaciones socio ambientales advirtieron que habrá más desmontes, más contaminación y mayores conflictos territoriales. Todo lo que advirtieron y lo que Aranda publicó hace 2 años hoy se está dando.

En la misma nota, se describe que parte de los reclamos de las organizaciones medio ambientales giraron en torno a la exigencia de políticas para la agricultura familiar. Es sabido que temáticas como esta no estarán presentes en los grandes medios de comunicación ya que los agentes publicitarios de los mismos son marcas de agroquímicos, fertilizantes y maquinarias para el agro, es decir, una perspectiva muy lejana de actividad agropecuaria en relación a la exigencia de agricultura familiar. Además, el cuestionamiento de las organizaciones ambientales adquiere vital importancia en función de lo que hemos expresado anteriormente respecto a la vinculación de organismos estatales con las empresas multinacionales, entonces, es claro el desinterés estatal por promover políticas de agricultura familiar, y de ahí surge el reclamo de las organizaciones sociales.

En este mismo sentido, dentro de las exigencias de los actores sociales, aparecen los que reclaman por un “procrear rural” para acceder a tierras fértiles y de esta manera producir los propios alimentos, sin depender de las grandes empresas agrícolas que utilizan semillas transgénicas y químicos en la producción. También se exigió creación de colonias agrícolas, el fomento de un mercado de reserva de agricultura en donde se puede conciliar un precio justo entre productor y consumidor. De la lectura de la nota, podemos inferir que estos mínimos reclamos de las organizaciones sociales y campesinas van en contra de la idea de campo que tienen los grandes medios y podríamos decir que el gobierno nacional. Es más, los representantes de los movimientos sociales pretenden producir sus propios alimentos sin depender de los precios fluctuantes del mercado financiero, además de realizar una producción sana y libre de químicos.

En la presente nota los miembros de los movimientos sociales también denunciaban el gran incremento patrimonial que tendrán las grandes empresas del agro ante la quita de

las retenciones. Habrá más y más desmonte y no existe fomento alguno para la agricultura familiar. La publicación y el abordaje de esta nota explican la relación del Estado con las grandes empresas transnacionales, convirtiéndose el Estado en cómplice de la destrucción del medio ambiente por esta actividad extractiva.

En la nota “Dura Crítica del INTA al agronegocio”, del 18 de enero de 2016, encontramos estudios del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) que demuestran que los plaguicidas utilizados en Argentina pueden durar hasta 6 meses en el suelo. Estos estudios se contraponen a las expresiones del Ministro de Ciencia y Tecnología, Lino Barañao, que expresaba que estos no eran nocivos. Estos estudios del INTA que no tienen espacio en los grandes medios de comunicación, expresan que Argentina es el país con más uso de químicos y menos eficiente en la producción de granos, además de alertar que se está explotando el suelo hasta agotarlo. Los investigadores expresan que el modelo actual del agro argentino consiste en maximizar la renta con una mirada a corto plazo. Tomando como base argumental 142 publicaciones científicas se afirma que el actual modelo de agricultura industrial ha pretendido que la química controle la biología.

Utilizando otra fuente de importante renombre en materia agropecuaria, Aranda apoya estos estudios. Según la Organización de las Naciones Unidas para Alimentación y Agricultura (FAO), Argentina está en segundo lugar de mayor utilización de herbicidas por hectárea, detrás de Chile -la investigación también revela que el glifosato es el agroquímico más utilizado en los campos de Argentina-, aunque sea el país menos eficiente en la producción de granos.

La lógica que impera en la invisibilidad de los grandes medios respecto a los efectos del glifosato es la “lógica de la escala dominante” (Sousa Santos, 2010). El agronegocio, tal como lo conocemos, domina en la esfera comercial, por lo tanto, no se visibilizará ninguna crítica al modelo y menos aún alguna alternativa menos o no contaminante. No interesa que se contamine porque impera una lógica antropocéntrica en donde la naturaleza es concebida como un objeto, como una canasta de recursos.

La nota claramente cuestiona al poder económico. Es decir la visibilización de estos estudios por parte del medio alternativo son de vital importancia ya que expone que el modelo agropecuario actual, que utiliza agroquímicos, es altamente contaminante para el

medio ambiente y para la salud de las personas. Obviamente que también hay un cuestionamiento al poder político por lo expresado anteriormente en relación a la vinculación de CONICET con el agronegocio.

En función de lo expresado en el ejemplo, es importante exponer las declaraciones de Aranda en la entrevista realizada.

“Me posiciono desde una mirada crítica, una mirada crítica al poder, al poder económico político, empresario, científico, a todos los poderes que conforman esos bloques hegemónicos, que son tan variados, con distintos rostros” (anexo 1: b).

El medio alternativo Ecos Córdoba también tiene dentro de sus publicaciones ejemplos de notas periodísticas que hacen referencia al cuestionamiento al poder político y económico. En la nota “Lluvia de críticas sobre los nuevos diques en Córdoba”, del 20 de mayo de 2016, se comentan las críticas que vecinos y colectivos medioambientales realizan a las propuestas del gobernador para mitigar las inundaciones en la provincia:

“Desde los vecinos de Sierras Chicas, hasta la titular del Observatorio de Derechos Humanos de la Nación, vienen criticando la propuesta del gobernador Juan Schiaretti para mediar las inundaciones en la zona” (Ecos Córdoba, 20/05/2016).

Vecinos y miembros de la asamblea ambientalista expresaron su disconformidad con los estudios de impacto ambiental presentados desde el gobierno, alertando del impacto que pueden provocar los megaproyectos en toda la provincia, si no se realizan con progresividad.

En otra nota de Ecos Córdoba, “Alerta ante una nueva ley de semillas” del 15 de julio de 2016, encontramos que distintas organizaciones sociales exigieron al gobierno nacional que difunda el anteproyecto para modificar la ley de semillas. El gobierno afirma tener casi listo el texto legal pero éste se ha decidido en una mesa chica sin la participación de organizaciones sociales o asambleas civiles. En la nota se describe la falta de consulta y participación a las organizaciones ambientales, que ya conocen lo que significa luchar contra el agronegocio, y que también tienen la experiencia de estas modificaciones normativas que siempre están pensadas en detrimento del medio ambiente y de la ciudadanía.

En la nota se publica el documento entregado al Gobierno, y allí las organizaciones manifiestan:

“Nos hemos reunido para unir nuestras fuerzas y articular acciones frente a la preocupación por este nuevo embate sobre la soberanía y la salud de nuestro pueblo, para rechazar la modificación inconsulta de la Ley y los intentos por avanzar en la privatización de las semillas, base de toda la cadena alimentaria” (Ecos Córdoba, 15/06/2016).

Además, en la nota se establece que detrás de esta modificación de la ley aparece Monsanto, que tiene la intención de que se cambie la legislación para cobrar regalías por el paquete tecnológico que tiene la semilla que está modificada genéticamente.

En la publicación, también se citan declaraciones de Vandana Shiva, referente mundial de la lucha contra la privatización de las semillas, que, como comentamos anteriormente, visitó nuestro país y relató cómo ha sido la lucha contra Monsanto en la India, donde se apropió de las semillas cobrando un canon a los productores por la utilización de su producto: semillas de algodón. Ilegalmente Monsanto cobraba un canon de propiedad intelectual, y, de esta manera, la multinacional provocó que se fundan miles de pequeños productores.

Es claro el cuestionamiento que realiza el medio alternativo Ecos Córdoba al denunciar la intencionalidad del gobierno con la nueva ley de semillas. Se busca el beneficio económico de las multinacionales, y las organizaciones sociales saben que esta ley es una nueva estrategia gubernamental ideada con las multinacionales dedicadas al agronegocio.

En función de lo visibilizado por Ecos Córdoba en el ejemplo anterior, resulta interesante citar sus declaraciones en la entrevista realizada para este trabajo:

“La búsqueda de la verdad, el germen del periodismo en sus inicios, en la mayoría de los casos cuando los proyectos extractivistas avanzan nunca hay información clara y la voz de lxs afectadxs se muestra muy poco en los medios comerciales, o en muchos casos cuando se hace se lo hace de forma minimizada y hasta ridiculizando las verdaderas razones de las protestas que en muchos casos son de vida o muerte, donde no existe un futuro cercano ni real, de las próximas generaciones” (anexo 3: b).

Siguiendo con Ecos Córdoba, en “#CongresoEconomíaVerde: para el macricordobesismo, no hay problema”, del 5 de diciembre de 2016, se cubre un congreso

de medio ambiente mundial donde participan el presidente de la Nación, el gobernador de la Provincia de Córdoba, intendentes, figuras diplomáticas, premios nobeles, etc.

La nota es escrita con sentido crítico por Ecos Córdoba ya que el evento es auspiciado por empresas muy cuestionadas en la realidad medio ambiental cordobesa. Auspician el evento: Cargill (principal empresa exportadora de granos de soja en el país), Aeropuertos Argentina 2000 (cuyo máximo accionista es la Corporación América, de Eduardo Eurnekián, cuestionada por vecinxs de Córdoba por la apropiación del Ex Batallón 141 por las irregularidades en su Estudio de Impacto Ambiental para imponer un mega-proyecto inmobiliario); Porta Hnos. (empresa productora de alcoholes y bioetanol denunciada por vecinxs por las emanaciones de gases con fuertes olores en los barrios del sur de la ciudad capital, y también, denunciada penalmente por la muerte de Olivia, beba de tres meses que padeció una malformación, sospechada por la inhalación de aquellos gases por parte de su madre en pleno embarazo); CARTEZ (Confederación de Asociaciones Rurales de la Tercera Zona, en estos momentos, la entidad está presionando para que antes de fin de año, la Ley Provincial de Bosques sea reformada para reducir la protección del bosque nativo); Sociedad Rural de Jesús María; Cámara de Bioetanol de Maíz; Odebrecht (empresa constructora de Brasil, metida en el ojo de la tormenta por el mega-escándalo de corrupción del llamado “Lava Jato” por coimas a funcionarios públicos para la apropiación de las obras públicas, está a cargo de una parte del proyecto de gasoductos cordobeses del interior provincial).

En esta nota se puede visualizar cómo los periodistas ambientales se sirven de los aportes de la sociología ambiental (Leff, 2011) para realizar su labor. A este tipo de sociología le interesa indagar cómo el conjunto de significados y normas presentes en el imaginario colectivo es manipulado por los discursos ideológicos y las estrategias corporativas.

“Pues más allá de los juegos de lenguaje que se entretienen en la diversidad de los discursos ecológicos, lo que está en juego son las estrategias de poder —y de poder en el saber— que atraviesan el campo ambiental en la reapropiación social de la naturaleza” (2011:30).

Esta producción periodística de Ecos Córdoba es clave para entender cómo el conjunto de significados presentes en el imaginario colectivo -“economía verde”, “cuidado



del medio ambiente”, “sustentabilidad”, “energías alternativas”, etc.- son utilizados estratégicamente por las corporaciones para generar confianza en la sociedad. Al congreso lo están auspiciando empresas vinculadas con el agronegocio, esto significa, empresas que contaminan al pueblo cordobés, que contaminan el ambiente (tierra, agua, aire) y los alimentos que consumimos. Los mismos auspiciantes, son los culpables de los desmontes masivos en la provincia de Córdoba, son los que están en este momento tratando de modificar la ley de bosques para destruir lo poco que le queda.

Quienes realizan esta nota entienden que en los discursos sociales se disputan sentidos.

La sociedad cordobesa no tiene conocimiento en general a qué se dedican las empresas que auspician estas jornadas de economía verde. Al leer la nota nos preguntamos cómo la mayor exportadora de grano de soja puede estar hablando de economía verde. Es una empresa que casi con seguridad debe utilizar el paquete tecnológico de Monsanto, y casi con seguridad tiene que haber desmontado para estar produciendo en miles de hectáreas, ¿de qué sustentabilidad nos habla?

El valor periodístico de esta nota de Ecos Córdoba es incomparable porque desenmascara un acontecimiento que difícilmente alguien podía pensar que se tratara de un engaño. Cuando uno ve “Congreso de economía verde”, nunca va a suponer que está auspiciado por los grandes destructores del medio ambiente.

Acá resulta interesante exponer un fragmento de la entrevista con el Colectivo Tinta Verde.

“Hay un periodismo ambiental al que podemos llamar ‘maquillaje verde’, en donde se lava la imagen de grandes corporaciones que con pequeñas acciones ‘verdes’ tienden a deconstruir su imagen de potenciales contaminadores y quienes se hacen ecos de esas voces. Generalmente este tipo de periodismo aparece en los medios masivos y no cuestiona temas de fondo sobre la crisis ambiental, sino que trata el tema de manera superficial y frívola” (anexo 2: b).

Esta cita de Tinta Verde puede relacionarse con la cobertura realizada por Ecos Córdoba, ya que en el congreso de medio ambiente referenciado en la nota se está lavando la cara de las empresas auspiciantes. Están vendiendo una imagen positiva de empresas que se dedican al extractivismo agropecuario, entre otras cosas.

Otra publicación de Ecos Córdoba, en donde se puede visualizar este cuestionamiento al poder político y económico, es “Alerta Roja: Avanzan modificaciones a la Ley de Bosques” del 25 de octubre de 2016. En esta nota se visibilizan las estrategias de los empresarios y las conexiones que existen entre los políticos y el sector empresarial. Además, se comenta que los empresarios ganaderos del norte cordobés, a través de CARTEZ -la entidad que los nuclea- están presionando desde hace unos meses para que se apruebe una modificación a la Ley de Bosques (Nº 9.814) en la que el desmonte de bosques nativos en zonas actualmente protegidas sea legal, con la intención de desarrollar la ganadería intensiva y sembrar pasturas exóticas para alimentar a su ganado.

En la nota entrevistan al biólogo Fernando Barri, Doctor en Ciencias Biológicas que se desempeña como investigador del CONICET, que establece que el sistema de producción que pretende la entidad CARTEZ acabará con los bosques nativos, ya que pretenden una ganadería intensiva en la zona. Además, establece que las declaraciones de la entidad de que el bosque sobrevivirá son una falacia.

Desde el medio informan que desde gobierno han permanecido en silencio, un silencio cómplice, como se ha dado históricamente en situaciones donde el medio ambiente está en juego.

La presente publicación resulta muy importante porque visibiliza una situación lamentable para el futuro del bosque nativo en la zona, y además muestra el activismo social en la provincia de Córdoba. El activismo cordobés actúa en función del actuar cómplice de los empresarios ganaderos y el poder político en la provincia de Córdoba. Con los aportes de una sociología ambiental, se pueden abordar los conflictos socio ambientales derivados de la degradación ecológica, las resistencias y las protestas que lleva a la organización social en defensa del ambiente (Leff, 2011).

Finalmente, es necesario aclarar que más allá de los expuestos, son abundantes los ejemplos para ver el cuestionamiento que este tipo de periodismo hace del poder político y económico.

#### **4.2.5. Otro desarrollo es posible**

Las producciones periodísticas del periodismo ambiental crítico se fundamentan en otro desarrollo, diferente al desarrollo de identidad capitalista que considera que desarrollarse es generar mayor capital o incrementar las riquezas.

El pensamiento latinoamericano critica esta concepción de desarrollo economicista, entendiendo a la crisis ambiental como una consecuencia de una visión de desarrollo que tiene por fin último la ganancia, el rédito económico y no valora otras formas de vida no humanas. Esta noción de desarrollo está íntimamente relacionada con una visión de la naturaleza como objeto, un objeto comerciable y explotable.

Por lo tanto, cuando el modelo de desarrollo es insustentable en el tiempo, es un modelo de maldesarrollo. Maristella Svampa lo describe como la “radicalización de una situación de injusticia ambiental y, por ende la expansión de zonas de sacrificio” (2016: 373). Con el paso del tiempo, y con el aumento progresivo de los niveles de contaminación, característica del capitalismo productivista y depredador, “lo que queda para las comunidades locales son los impactos ambientales y sociosanitarios, territorios convertidos en áreas de sacrificio, lugar donde también los cuerpos y las vidas mismas devienen descartables y sacrificables” (2016: 373).

De esta manera, la noción de maldesarrollo hace referencia a problemas que afectan al sistema en su conjunto y que representan una merma en la satisfacción de las necesidades humanas y/o en las oportunidades de la gente. Este fenómeno afecta al conjunto de la humanidad, y constituye un fracaso global, sistémico (Unceta, 2015).

En la nota “La idea de una transición energética que abandone los combustibles fósiles puede contribuir a repensar los modelos de desarrollo del país”, del 4 de diciembre de 2015”, Tinta Verde explica cómo el Litio, mineral que se encuentra en gran parte de los dispositivos eléctricos por su capacidad de almacenar energía, tiene y tendrá un papel preponderante en el desarrollo y planificación energética. En esta nota se percibe claramente la concepción ambiental que subyace en las producciones de los medios alternativos dedicados al periodismo ambiental crítico, que es buscar la construcción de conocimientos y saberes para la sustentabilidad. El traspaso energético, en este caso, hace referencia a que el Litio puede contribuir al abandono de los combustibles fósiles, que

representan el 56% de las emisiones de gases de efecto invernadero, además, expresan en la nota, que puede contribuir a repensar los modelos de desarrollo de nuestro país.

Se estima que una transición hacia el Litio será mucho menos nociva para el medio ambiente que la extracción y quema de combustibles fósiles. Ecos Córdoba, también, informa y expone la posibilidad a futuro de explotar el Litio en reemplazo de los combustibles fósiles, ya que este mineral, tiene gran capacidad de almacenar energía. Hoy en día se utiliza en gran parte de los dispositivos eléctricos.

En la nota se expone una entrevista al coordinador del libro “Geopolítica del litio”, quien explica que su interés por dicho metal y, fundamentalmente, por las baterías de litio es porque hablan de otro tipo de modelo de desarrollo que no está vinculado a ese consumo desenfrenado, carente de sentido y que nos conduce a un callejón sin salida en términos ecológicos y sociales.

Decimos que esta nota es un ejemplo de otro desarrollo, porque está mostrando que una nación puede desarrollarse acudiendo a la inversión en energías alternativas. Si es para generar ganancias, se puede seguir quemando combustibles fósiles, pero, como sabemos, esto genera un impacto grave en el medio ambiente. La intención es desarrollarse en búsqueda de la sustentabilidad y provocar el menor impacto posible en el medio ambiente.

Elegir esta temática para realizar una nota periodística, visibilizando otras energías alternativas a la quema de combustibles fósiles para provocar un menor impacto en el medio ambiente, es desarrollarse. Se está priorizando el sostenimiento de la naturaleza y el bienestar de los pueblo sobre el desarrollo económico. Abordando estas temáticas el periodismo ambiental crítico expone alternativas posibles, está informando con sentido esperanzador.

Para el Colectivo Tinta Verde

“... hay quienes mantienen una postura apocalíptica condensada en el dramatismo sobre la relación pasado-presente-futuro y quienes sostienen que esta crisis es profunda pero reversible y tienen la confianza en que es posible un mundo mejor” (anexo 2: b).

En la nota de Ecos Córdoba “Empezaron caminando y hoy quieren un corredor”, del 21 de julio de 2016, se informa que vecinos de las Sierras Chicas y grupos ambientalistas realizaron unas jornadas con la intención de confeccionar un mapeo colectivo de las

reservas naturales, y que los mismos proyectan la creación de un Corredor de Reservas Naturales. Según la cobertura, algunas ciudades de la región no tienen definidos sus radios municipales y hay un sin número de Reservas Naturales creadas en los papeles pero que no están implementadas. Esto generó el puntapié inicial para la movilización de las organizaciones sociales y ambientales de Sierras Chicas con la intención de trabajar en forma participativa para que todos puedan visualizar lo importante, lo valioso que puede resultar un Corredor. La actividad consistió en construir una cartografía y describir los valores de conservación, estableciendo prioridades a partir de una valoración fundada en criterios ecológicos, sociales y culturales.

La nota visibiliza que, en una provincia castigada por el extractivismo, los ciudadanos se organizan para realizar un mapeo colectivo y, de esta manera, fomentar la conservación y proteger de una manera más ordenada los ecosistemas naturales.

Siguiendo con Ecos Córdoba, en “Cosquín: El Valle de Punilla tiene su propia feria agroecológica ‘En El Tanque’”, del 21 julio de 2016, se muestra una experiencia agroecológica que se realiza el segundo domingo de cada mes y que tiene lugar al pie del Pan de Azúcar “Supaj Nuñu” La feria agroecológica artesanal del Valle de Punilla.

En la nota se describe un encuentro organizado con la propia autonomía y necesidad de los feriantes. Pequeños productores y artesanos que provienen de distintas localidades de Córdoba, se acercan para celebrar la música, compartir alimentos, la mística del folklore y las danzas. Los participantes lo traducen como un canto a la naturaleza. La autonomía los une y moviliza para producir y vender sus productos, con el fin de completar sus ingresos familiares a conciencia.

En la nota también se describe que estas Ferias de Agricultura Familiar funcionan como una experiencia de economía social y solidaria. Es un espacio para la cultura, para el intercambio, para generar una economía alternativa, para diferentes expresiones que emergen en la zona.

En la feria se ofrecen desde miel, cerveza casera, alimentos orgánicos biodinámicos, artesanías, hasta ropa usada. Es la interacción de grupos sociales, que conforman asambleas de medio ambiente, buscan un equilibrio en la alimentación sana, entre cultivar alimentos y utilizar algunas tecnologías alternativas para la construcción natural.

De esta manera, los periodistas ambientales críticos realizan acciones respecto a las emergencias (Sousa Santos, 2010), investigando alternativas que caben en el horizonte de las posibilidades concretas, y abordando la experiencia en el tiempo para difundir y naturalizar la agroecología en el imaginario social. Con la difusión de esta feria, los ciudadanos saben que tienen la posibilidad de ir a comprar e intercambiar alimentos que han sido producidos sin la utilización de agroquímicos.

La entrevista a un feriante enriquece la cobertura de formas alternativas de desarrollo de las comunidades. Para Raúl Chávez, al principio la intención era mostrar que cada uno podía cultivar orgánicamente en su hogar, y de esta manera tener una alimentación sana. Además, agrega

“Claro, justamente lo que el Estado nunca quisiera que creáramos autonomía, que podamos tener nuestro propio alimento, poder desarrollar la energía solar, renovables, alternativas como el Biogás, etc. Pero crear autonomía eso es fundamental como para poder de alguna manera resistir -si se puede decir la palabra-, a tanta opresión que hay a todos los niveles. El Estado de alguna manera está jugando un rol cada vez y en todo el mundo, de opresión, de manejar a las personas, de manipular. Entonces para poder crear libertad hay que crear autonomía” (Ecos Córdoba, 21/07/2016).

En este ejemplo, vemos una propuesta local de desprendimiento (Madoery, 2013), otra forma de producción, como es el caso de la agroecología, y otra propuesta de intercambio de productos entre los productores, que rompen con la lógica monetaria de tener si o si capital monetario para adquirir bienes.

Otro ejemplo, que visibiliza este supuesto de Otro desarrollo posible que hace el medio alternativo Tinta Verde, es la nota “Se aprobó la ley que declara libre de fracking a Entre Ríos. Rechazamos transformarnos en la una provincia hidrocarbunífera en tiempos donde el petróleo es una de las energías que está reprimida”, del 27 de abril de 2017. Aquí vemos cómo el medio aborda alternativas a la quema de combustibles fósiles, pensando en la prosperidad de los pueblos en caminos de sustentabilidad posibles.

Por su parte, Darío Aranda cuestiona la racionalidad cosificadora excesivamente mercantil y sin límites, y se posiciona desde una racionalidad de tipo ambiental (Leff, 2004). En “Otra agricultura es posible (y necesaria)”, publicada el 31 de Julio de 2016,

relata su visita a la Granja Naturaleza Viva, un emprendimiento agroecológico que no utiliza semillas transgénicas ni agrotóxicos. Explica, además, que este modelo campesino es sustentable y lo demuestra con el dato de que la producción de alimentos de esta granja alimenta a más de 10.000 familias. La chacra tiene 220 hectáreas y trabajan más de 15 familias, es decir que el emprendimiento, además de ser ecológicamente sustentable no contaminando el medio ambiente ni los alimentos que se producen, le da trabajo digno a un importante número de personas. Desde esta racionalidad ambiental aparece la idea de desmercantilizar la vida, comparando la producción de alimentos con químicos, que resultan nocivos para la salud y para el medio ambiente, con la producción de alimentos que no tienen ningún químico, que sólo utilizan los nutrientes de la tierra, es decir como históricamente se ha realizado en la historia de la humanidad.

La racionalidad ambiental, desde la que se posiciona Aranda a la hora de realizar sus producciones periodísticas, es una crítica al modelo capitalista depredador, pero también una fuerte apuesta a los procesos de emancipación de los conocimientos científicos globalizados impuestos por las potencias mundiales y los grandes capitales transnacionales. Aranda entrevista a los productores de la Granja Naturaleza Viva y ellos le explican que dejaron de tomar como “palabra santa” lo que manifestaban los ingenieros agrónomos y veterinarios, y la razón es que estos siempre hablaban de rentabilidad del capital, nunca de salud, de bienestar en la producción, de una producción libre de químicos.

Esta racionalidad fertiliza saberes y relaciones locales. Para que esta Granja Agroecológica sea un éxito se tuvieron que tejer redes de comercialización; como se venden productos terminados se evitan intermediarios y dejan de depender de las grandes empresas alimenticias; además, tienen presencia en espacios donde se fomenta el trueque de diversos cultivos y productos terminados entre los ciudadanos que llevan adelante estas experiencias.

En la nota se describe que en la granja se realiza un mejoramiento natural de las semillas, revalorizando los saberes locales sin depender del mercado científico tecnológico productor de semillas. Además se experimenta con productos y alimentos que supuestamente no son aptos para la zona, y se deja de depender de estos conocimientos globalizados, que siempre persiguen intereses económicos.

En síntesis, buscando ampliar las alternativas, Aranda muestra que es más simple de lo que parece: tierra sana, alimentos sanos, personas sanas.

Desde nuestro punto de vista, esta labor profesional puede crear conciencia y multiplicar experiencias porque difunde dichas alternativas desde la voz de los agricultores, que cuentan las problemáticas y los beneficios que han tenido, y otorgan la suficiente información para que los vecinos y ciudadanos en general se animen a emprender un camino hacía la agroecología.

A lo largo de este trabajo vimos la cobertura acerca de cómo la alimentación está regida por las leyes de oferta y demanda, de los efectos nocivos del extractivismo agropecuario y de la íntima relación entre las empresas y el poder político para avanzar en este sentido; por lo tanto, informar acerca de otras formas de desarrollo, con objetivos de sustentabilidad y soberanía alimentaria, resulta coherente con una racionalidad que conciba de manera diferente a la naturaleza, las relaciones entre los hombres, la relación hombre-mujer, la producción, el intercambio, la comunidad. El título “Otra agricultura posible y necesaria” amplifica que hay alternativas en la producción; que su potencialidad no está en el horizonte sino que se está dando y muestra índices de rentabilidad; y que cada vez es más imprescindible porque estamos transitando un camino sin salida.

Continuado con Territorios, en la nota “La agroecología tiene gran futuro”, del 1 de diciembre de 2016, Aranda publica una entrevista a los dueños de la granja la Aurora, quienes expresan que cuando dieron inicio a la granja en la década del 80 adoptaron el modelo agropecuario tradicional que reinaba en la región; y en la década del 90, cuando toda la región adoptó el modelo de transgénicos y agroquímicos, la granja giró para el lado de la agroecología. A diferencia de un pasado en donde se conocían todos los vecinos, relatan que en la actualidad sólo hay compañías sin rostro, mostrando cómo el modelo de los grandes empresarios del agro consiste en ocupar grandes fracciones de tierra sin preocuparse por el impacto que provocan en el suelo, ya que éste es considerado un recurso explotable para producir bienes materiales.

Más allá de los ejemplos mencionados, en diversas notas publicadas por los medios alternativos en el período de análisis establecido podemos encontrar elementos que nos lleven a pensar en otro desarrollo posible en oposición a la concepción economicista del desarrollo. En este sentido, el Colectivo Tinta Verde tiene



“... una visión eco-centrista, eco-feminista y anti-productivista; por esto no sólo intentamos abrir el debate y generar conciencia ambiental, sino también ayudar a gestar cambios que sirvan para modificar el modelo de producción actual, basado en la acumulación y en el consumo indiscriminado e irreflexivo” (anexo 2: b).

#### **4.2.6. La naturaleza tiene derechos**

Como hemos visto anteriormente, el corrimiento epistemológico hacia otro tipo de racionalidad lleva a una resignificación de conceptos, concepciones, supuestos, y uno de ellos tiene que ver con aquellas cuestiones que entendemos que son justas o injustas en materia ambiental. Más allá de los derechos humanos, está el reconocimiento de los valores intrínsecos de la naturaleza y esto repercute en el terreno de la justicia.

Según Ecos Córdoba,

“el campo de acción sigue siendo hoy las temáticas de las fumigaciones, tierras, desmontes, comunidades originarias, contaminaciones y en materia de derechos humanos todo lo que afecte a la humanidad. Como fuente principal los conflictos extractivistas y sus territorios con sus resistencias” (anexo 3: b).

En el análisis de la nota “Aires tóxicos” vimos la denuncia que Tinta Verde realiza acerca de los altos niveles de contaminación por agroquímicos que sufren las personas<sup>11</sup>. Allí, claramente se reclaman los derechos de las poblaciones a la salud, sin embargo, la evaluación de la situación ambiental tiene relación con la protección ambiental para que no vuelva a ocurrir.

En “Desmontes en la Reserva Natural de Punta Lara”, del 27 de abril de 2017, se denuncia que la Dirección de Obra Hidráulica de la Provincia de Buenos Aires lleva adelante una deforestación sin realizar ningún estudio de impacto ambiental y se informa acerca de las acciones (se inicia una causa y se pide un amparo) que la Red Socioambiental Regional realiza para frenar la obra. En la nota se explica que la Reserva Natural de Punta

---

<sup>11</sup> Recordemos que Monte Maíz es una ciudad agrícola con alto nivel de contaminación por agroquímicos. El informe que visibiliza el medio alternativo reveló que los problemas por agroquímicos afectan a casi la mitad de la población y que los abortos espontáneos triplican la media nacional. En la nota también se denuncia que el cáncer es la principal causa de muerte. Además, los índices de malformaciones, hipotiroidismo y otras enfermedades duplican y triplican la media nacional. Éste es un ejemplo de lo que padecen cientos de poblados en Argentina, de cómo el agronegocio está destruyendo todo, no solo el medio ambiente si no a las personas.

Lara es un área categorizada como de “alto valor de conservación” por la Ley de Bosques y de reserva de Biosfera por la UNESCO, por lo cual no se pueden realizar en ella actividades que generen un impacto ambiental. Desde una lógica que busca frenar y reparar el impacto del hombre sobre el medio ambiente, se amplifica la denuncia a un Estado que protege con sus leyes pero que omite cumplir con los instrumentos que él mismo ha impuesto para todos. Además, como si las acciones se superpusieran, la obra de deforestación de 10 hectáreas de una reserva natural se da en el marco de un plan para evitar inundaciones en la provincia, cobrando mayor relevancia los aportes que, desde la justicia ambiental y desde la justicia ecológica, pueden realizarse para pensar las responsabilidades, los estilos de vida, el crecimiento poblacional, etc. que termina significando, según la entrevistada Noel Miranda, “un impacto ambiental negativo para la reserva”.

Otro caso de denuncia de injusticia ambiental lo realiza Ecos Córdoba en “El primer micro-embalse construido viola la Ley Ambiental”, del 12 abril de 2016. Aquí también se informa que proyectos, que tienen como objetivo frenar futuras inundaciones, fueron realizados sin estudios previos de impacto ambiental. Como podemos ver, por décadas se han realizado megaconstrucciones sin evaluaciones de impacto ambiental que sopesaran de qué manera se verían afectadas las zonas ante semejantes construcciones.

Respecto al significado del concepto ambiente, Tinta Verde responde:

“Entendemos al ambiente como un conjunto de sistemas sociales y naturales, del cual somos parte junto a los demás seres del planeta. Cuando decimos que somos parte de la Naturaleza, estamos rompiendo con la racionalidad mercantilista que separa a la humanidad, para explotar los bienes comunes de forma abusiva. Abrazamos el ecofeminismo como una manera de desnaturalizar la alianza histórica entre patriarcado y extractivismo: la dominación sobre la naturaleza y sobre nuestros cuerpos” (anexo 2: b).

En “Delitos contra el medioambiente”, del 27 julio de 2016, Ecos Córdoba realiza un interesante análisis con respecto a las responsabilidades, en materia penal, vinculadas con el medio ambiente. El medio propone vincular los delitos contra la administración pública con los delitos contra el medio ambiente. La justificación que elabora Ecos Córdoba es que en muchísimos casos la afectación al medio ambiente se da porque un

funcionario de gobierno no actuó como debía o actuó negligentemente; en algunos casos se puede dar por coimas o por un interés que va en contra del cuidado del medio ambiente.

Por ejemplo, en “El secretario que promovió desmontes ilegales”, del 4 de diciembre de 2015 Ecos Córdoba denuncia que un funcionario de la Secretaría de Medio Ambiente permitió el desmonte de más de 20.000 ha. de áreas protegidas de bosques nativos sin realizar los controles pertinentes y, luego, se lo apartó del cargo como estrategia de gestión.

En una nota publicada el 29 de diciembre de 2015, “La mano humana tras el agua”, Aranda expone una temática que tiene relación con el crecimiento del agronegocio y la expansión de la frontera agrícola: las inundaciones. En dicha nota, el periodista le da voz a organizaciones sociales y medio ambientales que expresan que las inundaciones en el Litoral se deben a desmontes, destrucción de humedales y cambios en el uso del suelo. Es decir, todos estos factores están íntimamente relacionados con un crecimiento del negocio agrícola sin precedentes. Aranda cita a referentes de organizaciones medio ambientales que explican la situación en Entre Ríos, donde en la últimas décadas se adoptó un modelo sojero que tuvo un fuerte impacto ambiental en la zona, afectando el suelo, la diversidad biológica en montes y ríos, además de un claro impacto hídrico.

Además, en la nota, otros activistas de diferentes organizaciones apuntan que lo más fácil es culpar a las lluvias, pero que en realidad hay múltiples causas que están ligadas a las actividades del hombre. Por ejemplo, la destrucción de los humedales y bosques nativos para cultivar soja, arroz, con complicidad de los gobiernos locales. Los activistas resaltan que los bosques son esponjas naturales para la absorción del agua en las lluvias, y como sabemos los cultivos estacionales como la soja no consumen la misma cantidad de agua, por esa razón se producen las inundaciones. Además, la riqueza de la nota de Aranda está en que los activistas que él entrevista citan datos alarmantes del desmonte en la zona del litoral<sup>12</sup>, que más allá de la existencias de una ley de bosques la situación es preocupante para las futuras generaciones.

---

<sup>12</sup> Desde 2008, en Entre Ríos se desmontaron 85.000 hectáreas y se arrasaron miles de hectáreas agua arriba del río, en Brasil. Desde la sanción de la Ley de Bosques en 2007 y hasta fines de 2014, se deforestaron dos millones de hectáreas. La situación actual de la selva Paranaense o Selva Misionera, atravesada por los ríos Uruguay, Paraná e Iguazú, es realmente crítica, sólo queda un 7% de la superficie original de bosques, mientras que en Paraguay y Brasil ha sido prácticamente destruida.

En otra publicación, “Siembra soja, cosecha inundación”, del 27 de abril de 2016, el periodista de Territorios cita a investigadores del INTA que afirman que la causa de las inundaciones es un cambio en el uso del suelo. Es decir, al reemplazar la cobertura vegetal natural por cultivos como la soja, la absorción de agua es menor, produciendo un desbalance hídrico. Este desbalance hídrico es un aumento de las napas freáticas, lo que provoca las inundaciones de los campos.

Este mal uso de la tierra se produce cuando se quiere obtener todo el rédito económico en el mediano o corto plazo sin importar las consecuencias ambientales.

Notas como estás no abundan en los medios tradicionales, por lo tanto hay una gran ignorancia respecto a las consecuencias de la agriculturación: desmontes, talas, pérdida irreparable de bosque y selvas, destrucción de ecosistemas, etc.

El abordaje de estas injusticias en materia ambiental nos lleva a reflexionar sobre determinados supuestos que están presentes en las producciones de los periodistas ambientales críticos. Informar sobre estas problemáticas implica un más allá del enfoque antropocéntrico con el que estamos acostumbrados a pensar.

Como hemos visto anteriormente, el biocentrismo (Gudynas, 2010) defiende la igualdad biocéntrica, es decir, la idea de que todos los componentes de la biosfera tienen igual derecho a sobrevivir y prosperar. Esto no significa dejar de lado la cría de ganado o abandonar los cultivos para mantener la naturaleza intacta. La postura biocéntrica de este tipo de periodismo es clara. Se amplifica la voz de movimientos sociales que defienden los derechos de la naturaleza, que luchan contra gigantes como Monsanto y Los Grobo (Grupo Grobocopatel).

Ligada a la concepción de biocentrismo se encuentra la noción de justicia ecológica, que reconoce en la Naturaleza valores propios. De este punto de vista, en el ejemplo anterior, el daño ecológico que implican miles y miles de hectáreas desmontadas se vuelve imposible de cuantificar; por esta razón, la denuncia de funcionarios, empresarios y agencias de investigación señala responsabilidades concretas por acciones concretas: la reducción del presupuesto de protección de los bosques nativos, la eliminación de las

---

Además, en el Gran Chaco Americano (Paraguay, Bolivia y Argentina, cuenca de los ríos Paraguay y Paraná), en 4 años se han desmontado 1,6 millón de hectáreas. De ese total, 532.000 hectáreas (equivalente a la superficie de 26 veces la ciudad de Buenos Aires) corresponden a bosques de Argentina que fueron arrasados.

retenciones al agro y a las mineras, la falta de control del impacto ambiental, el no respeto a las normativas vigentes, etc.

A diferencia de la justicia ecológica, que concibe a la naturaleza como sujeto de derecho, la justicia ambiental entiende a la naturaleza como objeto y es esta concepción la que inspira la mayoría de las normativas ambientales laxas que tenemos. Esta diferencia se vuelve significativa al ver que las argumentaciones periodísticas van más allá de denunciar los incumplimientos y omisiones. En el abordaje de las enfermedades de las personas que han sido fumigadas se denuncia que no se respeta la distancia de fumigaciones respecto de los poblados, sin embargo, la justicia no acciona. Puede existir un fallo judicial, pero este no se respeta y no hay nadie que lo haga respetar. Puede haber una ley de bosques pero se desmonta más y más. La minera Barrick Gold provoca derrame tras derrame y sigue operando. Sin embargo, la tarea periodística es propositiva al incorporar al campo mediático los criterios que las comunidades y movimientos sociales utilizan para evaluar lo que es justo e injusto para mantener la vida del planeta.

#### **4.2.7. Militamos la naturaleza**

Los medios alternativos de periodismo ambiental crítico participan en las asambleas y encuentros de la unión de asambleas ciudadanas y los congresos que ponen en discusión cómo resistir al extractivismo. Militar la naturaleza no significa sólo informar sobre problemáticas ambientales, significa comprometerse con el hecho noticioso. Militar como periodista significa ir al lugar de los hechos, comprometerse con los que sufren. El compromiso significa seguir la noticia, no informar aisladamente.

En las producciones periodísticas de los tres medios analizados se puede visualizar como los medios alternativos que realizan periodismo ambiental crítico militan la naturaleza.

Respecto a esta militancia de la naturaleza el Colectivo Tinta Verde expresa:

“El periodismo ambiental que queremos hacer nosotrxs, es un periodismo ‘con los pies en el barro’, un periodismo militante, que acompaña las luchas de las comunidades afectadas por el extractivismo y genera discusiones de fondo sobre el modelo extractivo que nos atraviesa actualmente” (anexo 2: b).

Para Aranda

“hay que ejercer el periodismo desde los territorios y no desde el escritorio. A veces uno se siente como una obviedad lo que dice, pero en nuestros tiempos la academia y los medios de comunicación informan desde el escrito, el periodista tiene que tratar de estar en el lugar donde suceden los hechos” (anexo 1: b).

En las notas sobre agroecología, Aranda realiza una descripción en detalle de las granjas que ha visitado y de lo compartido con los entrevistados. Descripciones y relatos que sólo pueden realizarse si se ha estado en el lugar de los hechos. Dice:

“Ya en la quinta, muestra decenas de plantas, de todo tipo. Amaranto, zapallos, maíz, mandioca, rosella (se hacen ricos jugos, nada que envidiar a los famosos sobres con polvo de color que se venden en los supermercados). Un vivero con cientos de plantines”.

“Un breve paso por el gallinero. Hay un centenar de animales, docenas y docenas de huevos. También hay un gran piletón-reserva de agua, de 70 metros de largo por 30 de ancho, que ahora disfrutan los patos y es imprescindible en épocas de sequía. Caminar unos cien metros, y frutales. Decenas de árboles de mandarina y naranja, pruebas experimentales de moringa y bananas”.

“Caminata de otra cuadra y el tambo de 82 vacas. Números: 350 litros de leche cada mañana, 25 quesos diarios (de casi tres kilos cada uno), diez kilos de dulce de leche. Los estantes de la sala frigorífica están semivacíos”.

“Última parte del recorrido, a veinte metros de la casa, un monte de cañas de bambú muy altas (de hasta seis metros). Un gran círculo, casi perfecto, y no se ve el sol. En el medio, cuatros largas mesas y bancos de madera. En un extremo, leña y lugar para parrilla” (Territorios, 31/07/2016).

Otro recurso son las fotografías tomadas por ellos mismos. Por ejemplo, en las coberturas de las UAC, que los tres medios las hacen, publican fotografías y descripciones en detalle de lo sucedido.

Otro, el seguimiento de los casos en concreto. Con respecto al caso de Malvinas Argentinas y Monsanto, Ecos Córdoba hizo un seguimiento en detalle del caso, no informando aisladamente. Para ejemplificar, en enero de 2016 el medio publicó 7 producciones periodísticas y 5 de las 7 son referidas al caso de Malvinas Argentinas.

La bajada de la nota que Aranda hace en la nota “Ciencia Extractiva” es otro de los recursos para mostrar su postura crítica y propositiva respecto a las significaciones que se disputan. El periodista de Territorios utiliza una frase de Lino Barañao, Ministro de Ciencia y Tecnología, “El glifosato es como agua con sal”. Estas declaraciones resultan una burla a las luchas de los movimientos sociales en contra del agronegocio y del uso de agrotóxicos. También es una burla a todos los investigadores argentinos que han demostrado lo nocivo que es el glifosato para el medio ambiente y para la salud de las personas. Al poner esta frase debajo de la bajada de la nota, toma una clara postura de militancia frente a los poderes políticos y económicos que actúan en complicidad en el extractivismo.

El contraste con un periodismo verde o pseudoambiental que sólo publicita el modelo de desarrollo imperante, nos muestra una diversidad de temáticas y sujetos sociales que configuran, claramente, otra realidad.

“Los diarios, canales de televisión y radios son espacios de propaganda del modelo agroindustrial. Decenas de periodistas propagan las bondades del monocultivo de soja; empresarios y compañías internacionales, son exhibidos como la salvación del país. Un gran aparato mediático que muestra como único solo a un sector de la geopolítica rural” (Territorios, 02/01/2016).

La militancia, en este sentido, es más que una postura epistemológica respecto a la naturaleza, la producción, el desarrollo, la responsabilidad, los derechos, la vida, etc. La militancia implica autorreflexiones, cuestionamientos morales, decisiones éticas, exteriorización de intereses, lineamientos políticos, etc. Los grandes medios de comunicación, también militan, pero desde otro espacio, con otros intereses, intereses económico, porque son empresas y están atravesados por actividades lucrativas y su principal interés es maximizar sus ganancias.

El tema de la autoreflexión estuvo muy presente en las entrevistas. No son periodistas que no reflexionan acerca de su tarea, sino que tienen muy presente que las prácticas tienen fundamentos. Y se percibe que los mismos no han sido comprados en una universidad sino contruidos en relación con otros militantes, con víctimas, con otros profesionales, etc. La responsabilidad social y ambiental se ve en cómo problematizan cada tema, en cómo evalúan las coberturas, en el tiempo que se toman con cada acontecimiento, en cómo denuncian a los responsables, en como dignifican a las víctimas.

El horizonte ético-político de los supuestos es uno mismo, la transformación de la sociedad desde una racionalidad distinta. Esto puede parecer en principio como un horizonte utópico, pero en realidad ya lo estamos vivenciando con la práctica de este periodismo ambiental crítico en los medios alternativos de comunicación. La militancia por la naturaleza ligada al compromiso periodístico de informar, visibilizar y concientizar lleva a esperar a cualquiera de estos medios de periodismo ambiental crítico a provocar una transformación de la realidad social.

Aranda, cuando es entrevistado, se le pregunta, acerca de esa nota que quiere escribir y aún no ha tenido la posibilidad.

“La nota que me gustaría escribir es que los gobiernos de América Latina expulsan a todas las grandes trasnacionales del continente. Esa sería una nota maravillosa y me posibilitaría empezar a escribir sobre otros temas. Esa es la nota pendiente” (anexo 1: b).



## 5. Reflexiones finales

Después de haber analizado detenidamente las producciones de tres medios alternativos: Territorios, Tinta Verde y Ecos Córdoba que realizan Periodismo Ambiental Crítico en Argentina; de caracterizarlo y de sintetizar teóricamente los fundamentos epistemológicos y éticos que sustentan sus prácticas; destacamos algunos aportes que este particular periodismo puede hacerle a la praxis periodística.

Entre los debates actuales acerca de la práctica periodística, están quienes lo consideran como un cuarto poder por su sentido cívico y como una herramienta comunicacional donde se apoya la ciudadanía (Ramonet, 2003).

Tomando el texto “El quinto poder” (2003) del mencionado autor, como elemento disparador para reflexionar acerca de la práctica del periodismo en la actualidad, podemos ver que, hasta hace algunos años, el periodismo era considerado como un “cuarto poder” por su sentido cívico, y porque era un herramienta comunicacional donde se apoyaba la ciudadanía. De alguna manera, era un espacio donde los ciudadanos podían acudir para denunciar situaciones injustas, actos criminales contra personas inocentes, ilegalidades de todo tipo, entre otras. Con el paso de los años, esta concepción como “cuarto poder” que cumplía funciones de contrapoder, en tanto vigilaba y cuestionaba a los poderes estatales (legislativo, ejecutivo y judicial), fue desapareciendo. Esto se explica y es necesario mencionar, a partir del acontecer de una nueva fase del capitalismo, un capitalismo financiero y especulativo en donde al verdadero poder lo detentan grupos económicos planetarios. Este ya no está en el Estado, el poder está en el mercado, en las empresas multinacionales, que, según Ramonet, son “los nuevos amos del mundo” (2003: 1).

Ahora bien, aún no se explica por qué el periodismo dejó de cumplir esta labor con la ciudadanía. Lo que sucedió es que los medios de comunicación fueron absorbidos por esta nueva lógica económica y se comenzaron a formar grandes empresas mediáticas que operan internacionalmente. Estos grupos mediáticos están conformados por medios que en el pasado gozaban de autonomía, pero que actualmente poseen dos nuevas características: primero, se ocupan de todo lo concerniente a la escritura, a la imagen, al sonido, y difunden esto mediante los canales más diversos (prensa escrita, radio, televisión hertziana, por cable o satelital, vía internet y a través de todo tipo de redes digitales); y segundo, estos grupos son mundiales, planetarios, globales y no solamente nacionales o locales (Ramonet, 2003).

Es tal el contexto de globalización que se vive en esta fase del capitalismo financiero, que las megas empresas mediáticas se apoderan de los sectores mediáticos más diversos en numerosos países en todos los continentes. De esta manera, por su peso económico y por su importancia ideológica, expresa Ramonet (2003), estas industrias se convierten en los principales actores de la mundialización liberal.

Los grandes grupos mediáticos no tienen ninguna intención de conformar un cuarto poder para servir a la ciudadanía como herramienta comunicacional en la cual apoyarse, tal como fue la labor ciudadana del periodismo en el pasado. Estas empresas mediáticas, cumplen el rol de ser un aparato comunicacional estratégico para los sectores económicos, en este sentido sus periodistas, asalariados insertos en una estructura capitalista, deben obedecer la línea editorial y militar por los intereses del grupo mediático. De esta manera, invisibilizan a los grupos o sectores que son críticos al sistema capitalista.

Dentro de este grupo que estamos analizando se encuentra el periodismo verde o pseudo ambiental. Es un error atribuir la militancia sólo al periodismo ambiental crítico, ya que este periodismo verde que encontramos en los grandes medios de comunicación, cumple un rol importante en favor de los intereses del sector al cual responde. Algunos ejemplos de la afirmación anterior, sería informar sobre el daño que provocan las inundaciones y no cuestionar el sistema extractivo agrícola como una de las principales causas; o hablar de pérdida de ecosistemas y desaparición de especies animales, debido a la tala indiscriminada de bosques y selvas, sin cuestionar al sistema agropecuario depredador. Las cinco formas de producir ausencia (ignorante, residual, inferior, local e improductiva), que vimos con Sousa Santos (2010), aquí se ponen al servicio de la reproducción de un sistema que, a través de la herramienta comunicacional, configura una realidad, a veces demasiado sólida (científica, avanzada, superior, global y productiva).

Por esa razón, y en función de lo expresado, surge la necesidad de un “quinto poder” que permita oponerse desde la ciudadanía a estos grupos económicos dominantes que han absorbido sectores estratégicos, entre los que se destacan las empresas mediáticas. Surge la necesidad de una fuerza que denuncie los súper poderes de estos grupos que trascienden las fronteras geográficas y detentan más poder que los Estados.

Ante el análisis en profundidad de estos medios alternativos, podemos decir que este “quinto poder” al que hace referencia Ignacio Ramonett (2003), se está concretando en la

práctica, y es representado por el periodismo ambiental crítico. Se necesita imaginación sociológica, como la de la sociología de las emergencias, para ampliar nuestras concepciones acerca de la práctica periodística e identificar las tendencias del futuro o los todavía no, de los que habla Sousa Santos (2010). Con una conciencia cosmopolita y anticipadora –podríamos decir, la ambiental– y con un inconformismo frente a la pérdida y la fatalidad –podríamos decir, crítico–, es posible abrir un horizonte de prácticas más esperanzador.

Por lo tanto, consideramos que es fundamental destacar los aportes que el periodismo ambiental crítico puede hacerle a quienes buscan realizar un periodismo contrahegemónico y decolonial. Ante el poderío económico que detentan los grandes grupos empresariales, dominadores del mundo, es inminente la necesidad de un periodismo contrahegemónico que piense en la ciudadanía, que vele por el cumplimiento de los derechos y que cuestione a todos los poderes.

Un primer aporte para destacar de este periodismo es la búsqueda de la transformación de la realidad social. Decimos realidad social porque el deterioro del medio ambiente tiene un fuerte impacto en la vida del hombre, de las sociedades, entonces, al visibilizar y denunciar diferentes hechos, este periodismo está generando conciencia colectiva.

Esta militancia transformadora del periodismo ambiental crítico debería servir de experiencia para todos aquellos periodistas que visualizan el poderío económico y abuso de poder de los grupos empresariales mediáticos y desean contrarrestarlo. Éste constituye un aporte para aquellos que desean generar conciencia en la ciudadanía acerca de la concentración de medios de comunicación por parte de las empresas mediáticas y culturales, y además explicar que son grupos económicos en otros países los que toman las decisiones que impactan en nuestra esfera mediática local. Más allá de esto, es necesario mencionar que los profesionales que se desempeñan en los medios de comunicación comerciales muchas veces deben privilegiar su salario y estabilidad laboral sobre los valores éticos que sostienen, contrapuestos a los intereses del sector empresarial.

En la búsqueda de la transformación social, es necesario generar conciencia en la ciudadanía y este proceso complejo se realiza partir de la visibilización, otro aporte del periodismo ambiental crítico, “visibilizar lo invisibilizado” por los grandes medios y por el

poder político. La visibilización cargada de intencionalidad será una herramienta fundamental para quienes hagan periodismo contrahegemónico, por ejemplo, podrán darle voz a quienes sufran explotaciones laborales de grupos económicos, a proyecto políticos alternativos que buscan aparecer en la esfera política invisibilizados por los grandes medios, a los que hayan sufrido una violación en sus derechos y buscan justicia, entre otros.

Siguiendo con los aportes, una agenda mediática diferente a la que presentan los grandes medios de comunicación se constituye como una ajena a las leyes del mercado, pero cercana a la problemática medio ambiental. De esta manera, esta propuesta es uno de los primeros pasos para configurarse como una fuerza contrahegemónica y decolonial. Una nueva agenda pensando en los trabajadores, en los pueblos originarios, en los movimientos sociales desde otra racionalidad, acercando temáticas que lleven a la reflexión, tales como el consumismo, la pobreza y la crisis medio ambiental, que desenmascare a las empresas mediáticas respecto a los intereses a los que responden.

El compromiso a la hora de informar es otro aporte para destacar en la búsqueda de un periodismo contrahegemónico y decolonial. El mismo, no sólo se explica en la producción de noticias y en la constitución de una agenda diferente a la de los medios hegemónicos, también se visualiza en cómo se abordan estos acontecimientos y la implicancia que tiene el periodista y el medio con los hechos que informa.

Otra contribución para destacar del periodismo ambiental crítico es el abordaje de los acontecimientos que da cuenta de la calidad periodística, en tanto es un periodismo que se encuentra en el lugar de los hechos protagonizando la lucha junto a los movimientos medio ambientales. Los detalles que se exponen en las notas son prueba fiel de que el periodista estuvo “en el acampe”, “en el bloqueo”, “en la conferencia”, “en la asamblea”, “en la casa de los fumigados”, “en la marcha”, “en la granja agroecológica”. Además, todas las afirmaciones que aparecen en sus notas se encuentran respaldadas por diferente documentación y testimonios. Este periodismo ambiental crítico analizado a través de los medios no publica información que no esté debidamente corroborada o no exponga una prueba de calidad periodística que sostengan los dichos del medio.

En función de lo expresado en el párrafo anterior, podemos pensar que esta contribución del periodismo ambiental crítico nos invita a reflexionar acerca de cómo podría aplicarse a cualquier periodismo que se quiera constituir como fuerza

contrahegemónica y decolonial. Podríamos decir que debe informar desde el lugar de los hechos, allí donde las grandes empresas de comunicación no llegan o invisibilizan; en las villas de emergencia, acampes de los movimientos sociales, manifestaciones de trabajadores, en todos los lugares donde se produce ausencia, silencio, negación y postergación. El periodismo que elija enfrentarse a estos poderosos grupos económicos y quiera revelar las injusticias que se cometen, deberá, además, documentarse debidamente porque en el contexto mediático actual se presenta una súper abundancia informativa sin verificar. Esta información tiene el propósito de envenenar y dominar nuestro inconsciente, engendrar en nosotros ideas y concepciones del mundo que no son propiamente nuestras y provienen de afuera. Esto se debe a que muchos medios locales responden a empresas mediáticas que forman parte de otros grupos económicos aún mayores, que no tienen ninguna intención de hacer buen periodismo, sino de hacer uso de su poder mediático, por ejemplo, para crear en nosotros nuevos hábitos de consumo.

Respecto a esto, Ignacio Ramonet (2003) propone realizar una “ecología de la información” con el objetivo de separar la información de las mentiras que abundan en los flujos comunicacionales. El autor establece la necesidad de descontaminar la información y elaborar una información “bio”, es decir, una información legítima, chequeada, ligada a la verdad. Esta “ecología de la información” puede verse en las producciones periodísticas del periodismo ambiental crítico, donde las notas están acompañadas con sus pruebas correspondientes, ya sea documentación pertinente o la utilización de fuentes de información especializadas que le dan fuerza y calidad periodística a las notas.

Ahora bien, más allá de la dicotomía verdad - mentira, hemos visto con Sousa Santos (2010) que la producción de ausencia no significa mentira sino negación e invisibilización de realidades que la racionalidad moderna no puede concebir, y que desde una racionalidad ambiental y decolonial el periodismo ambiental crítico puede entender y narrar. La experiencia de los medios alternativos de periodismo ambiental crítico constituye una ecología de saberes (2010), una contraepistemología que surge a partir de una emergencia política de grupos diversos que presentan otra visión del mundo y de la realidad, diferente a la racionalidad moderna, y que conforman una línea de resistencia al capitalismo global. En estos grupos se presentan formas de conocimiento enfrentadas a lógicas científicas capitalistas, atravesadas por ideas de un incremento de capital constante.

Otro aporte fundamental es la importancia de la libertad a la hora de informar, en este sentido para poder visibilizar y configurar la agenda mediática inclusiva de la que venimos hablando, es importante considerar que este periodismo tiene plena libertad a la hora de informar porque se encuentra fuera de la órbita comercial de los medios tradicionales. En relación a esto los periodistas que forman parte de estos medios alternativos analizados militan la naturaleza, el medio ambiente, denuncian todas las prácticas extractivas sin temerle a la figura política o empresarial que tenga que aparecer en la nota periodística. Los periodistas o los medios que deseen realizar un periodismo crítico a los grandes grupos económicos, deberán intentar mantenerse alejados de la órbita comercial de los medios privados. Practicar un periodismo crítico desde una empresa comercial mediática no resulta fácil, por lo tanto trabajar con libertad y en forma independiente constituye el aporte de estos medios.

La libertad a la hora de informar nos lleva a pensar en otro aporte del periodismo ambiental crítico referido a la exposición de temáticas que busquen la reflexión por parte de la ciudadanía a partir de temas novedosos que pongan el acento en el abuso de poder de los grandes grupos empresariales sobre el Estado y la complicidad que se genera en relación a la aplicación de políticas que promueven el extractivismo en la región. La publicación de notas que expongan estas problemáticas constituye una práctica del periodismo contrahegemónico y decolonial.

Otro aporte que puede contribuir a experiencias de este último, es que cuando el periodismo ambiental crítico visibiliza las luchas de los movimientos ambientales, está dignificando esa lucha. Está trabajando como una herramienta comunicacional que posibilita que los reclamos, acampes, marchas, se multipliquen y sean vistos por una multiplicidad de sujetos. Como expresa Darío Aranda, es importante comprender que la lucha de los campesinos, de los vecinos, de los pueblos originarios contra el extractivismo es una lucha contra la violación de los derechos humanos y los derechos de la naturaleza.

En función de lo expresado en el párrafo anterior decimos que si el periodismo ambiental crítico visibiliza las luchas por los derechos de pobladores, vecinos y asambleístas, al visibilizar está orientando una transformación de la realidad social. Visibiliza hechos, los interpreta para potenciar una transformación social, una toma de conciencia respecto al extractivismo y sus consecuencias.

Esta transformación de la realidad social que busca provocar el periodismo ambiental crítico está en los cimientos de su labor periodística. Cimientos que deberían ser aplicados en otras especialidades del periodismo contrahegemónico, porque la transformación está en la esencia de estos eslabones que forman al periodismo ambiental crítico.

Uno de estos cimientos a los que hacemos referencia es la epistemología ambiental, un posicionamiento geopolítico crítico al capitalismo y sus consecuencias. Sin importar la temática que aborde, la práctica de este periodismo ambiental crítico va a cuestionar al sistema capitalista, al extractivismo y va a estar expresando que hay alternativas a este modelo. El otro cimiento o eslabón es la racionalidad ambiental que implica un proceso de emancipación y decolonización del saber sometido al dominio del conocimiento globalizador.

Decimos que estos cimientos pueden ser aplicados a otras especialidades del periodismo contrahegemónico para que al igual que el periodismo ambiental crítico puedan encender la transformación de la realidad social, a través de la visibilización de actores sociales que luchan contra el modelo capitalista depredador y contaminante.

Si el periodismo de cualquier especialidad fundamenta sus producciones en una crítica al sistema capitalista, reflexionando acerca del modelo que provoca contaminación y pobreza, ausencia y desesperanza, puede orientar a una reflexión a las audiencias y a una toma de conciencia. Para provocar esa toma de conciencia en la sociedad, hay que apartarse de las lógicas económicas globalizantes, hay que buscar una alternativa al desarrollo en los saberes locales, saberes que escapen a la sobreeconomización del mundo.

Esta epistemología ambiental y esta racionalidad ambiental, que observamos como fundamentos de las intenciones transformadoras del periodismo ambiental crítico, subyacen en sus producciones. Porque, en definitiva, la visibilización que realiza el periodista ambiental crítico es una interpretación de la realidad social, esa interpretación es llevada al mundo mediático a través de la publicación y ofrecida a los lectores. Ahora bien, la intencionalidad de la publicación es que los lectores puedan tomar conciencia, y en función de esa conciencia puedan actuar.

Cuando hablamos de lectores, entendemos que más allá de los ciudadanos están los medios de comunicación. Sí el periodismo ambiental crítico logra llamar la atención de

otros medios, hacerlos reflexionar, tomar conciencia, re pensarse, des comercializarse, sumarse a esta lucha y visibilizarlos, sería el aporte más importante de esta herramienta transformadora de la realidad socio ambiental.

Estamos convencidos que el Periodismo Ambiental Crítico puede realizar grandes aportes al periodismo que busca ser contrahegemónico y decolonial, por lo que es necesario tomar su experiencia y multiplicarla ya que es la manera de hacer frente a estos poderes económicos sin rostro que dominan el mundo.

En tanto, los medios hegemónicos son parte de grupos mediáticos que tienen intereses económicos en diferentes sectores, nos preguntamos si no es ingenuo creer en la posibilidad de que los grandes medios informen sobre temáticas clave, tales como la contaminación ambiental producida por el agronegocio, que analicen la pobreza en un modelo capitalista, o el consumismo que aumenta a escalas planetarias.

En este contexto, donde los que dominan la esfera mediática son capitales extranjeros cuyos intereses son netamente económicos y no les interesa visibilizar, denunciar ni cumplir con una función de periodismo como herramienta comunicacional apoyada en la ciudadanía, la noción de periodismo como cuarto poder queda en el pasado.

Ante lo expuesto se pretende que este trabajo pueda convertirse en un instrumento de consulta para aquellos actores comprometidos en realizar una práctica periodística crítica a este capitalismo financiero. Sin embargo, no podemos dejar de considerar la situación particular de esta profesión, históricamente castigada por la precarización laboral, en tanto se encuentra constantemente tensionada entre la necesidad de percibir una remuneración que dignifique la labor y el compromiso periodístico de ofrecer información que permita esclarecer la realidad.



## 6. Referencias bibliográficas

Alimonda, H. (2011) *La colonialidad de la naturaleza. La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina* (pp 22-58). Buenos Aires: CLACSO.

Aranda, D. (2015) *Tierra arrasada. Petróleo, soja, pasturas y megaminería. Radiografía de la Argentina del siglo XXI*. Buenos Aires: Sudamericana.

de Sousa Santos, B. (2010) *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Ediciones Trilce-Extensión universitaria. Universidad de la República.

De la Torre, L y Téramo, M T. (2015). *La calidad de la información periodística: estrategia para su observación. Coincidencias y divergencias entre los medios y el público*. Estudios sobre el Mensaje Periodístico. Vol. 21, Núm. especial noviembre (2015)

Follari, R. (2013) *Medios, populismo y poder en América Latina. Presentación del Dossier. Íconos*. Revista de Ciencias Sociales. Num. 46, Quito, mayo 2013, pp. 9-13

Grass, C. y Hernández, V. (2016) *Radiografía del nuevo campo argentino: Del terrateniente al empresario transnacional*. 1ª ed. Buenos Aires: Siglo XXI.

Gudynas, E. (2010) *La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica*. Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES), Uruguay. Tabula Rasa. Bogotá – Colombia.

Harvey, D. (2005). Harvey, D. (2005) *El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión*. Buenos Aires: CLACSO. En <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf>

Leff, E. (2003) *La ecología política en América Latina: un campo en construcción. Sociedade e Estado*, Brasilia, v. 18

Leff, E. (2004) *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. Bs. As.: Siglo XXI editores.

Leff, E. (2011) Sustentabilidad y racionalidad ambiental: hacia “otro” programa de sociología ambiental. *Revista Mexicana de Sociología*, 73, núm. 1 (enero-marzo, 2011): 5-46.

Madoery, O. (2013) *Tres tesis para una re-interpretación política del desarrollo*. Temas y debates 26/año 17. Julio-diciembre de 2013

Mendizábal, N (2001). *Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa*. Disponible en <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/81%20-%20Mendizabal%20%20Los%20componentes%20del%20dise%C3%B1o%20flexible%20en%20la%20investigacion%20cualitativa.pdf>

Quijano, A. (2007). Colonialidad el Poder y Clasificación Social, en S. Castro-Gómez y R. Grosfoguel (Eds.) *El Giro Decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Pontificia Universidad Javeriana / Siglo del Hombre Editores, Bogotá (págs. 93-126)

Ramonet, I. (2003) *El quinto poder*. Le Monde diplomatique, edición española. Octubre 2003.

Roses, S. (2009) “*Credibilidad del periodista: Teorías subjetivas de profesionales españoles*”. Universidad de Málaga. España.

Svampa, M. (2016) *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. Edhasa 2016.

Unceta, K. (2015) *Más allá del crecimiento: Debates sobre desarrollo y posdesarrollo*. 1a. edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Mardulce.

Van Dijk, T. A. (1996). *Análisis del discurso ideológico. México: Universidad Autónoma Metropolitana*. Disponible en <http://www.segundaslenguaseinmigracion.com/L2ycomp text/Anlisisideolgico.pdf>

Verbiskty, H. (1997) *Un mundo sin periodistas*. Editorial Planeta Argentina

Vasilachis, I. (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España.

Wallrestein, I (2007) *Universalismo europeo. El discurso del poder*. Siglo xxi editores, s a. de. c.v. México, siglo xxi, 2007

## **Prensa**

BBC (01/06/17) Donald Trump anuncia que Estados Unidos abandonará el Acuerdo de París sobre cambio climático. Disponible en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40124921>

Infobae (23/05/18) Luego de someterse a un examen médico, Macri inaugura el parque eólico más grande de la Argentina. Disponible en <https://www.infobae.com/politica/2018/05/23/mauricio-macri-inaugura-el-parque-eolico-mas-grande-de-la-argentina/>

Green Peace (01/03/2017) Greenpeace: Macri aplica un doble estándar para el medio ambiente. Disponible en <http://www.greenpeace.org/argentina/es/noticias/Greenpeace-Macri-aplica-un-doble-estandar-para-el-medio-ambiente/>

Infobae (7/05/18). En medio de la tensión por las tarifas, Gobierno y empresas van a EEUU a buscar más fondos para Vaca Muerta. Disponible en <https://www.infobae.com/economia/finanzas-y-negocios/2018/05/07/en-medio-de-la-tension-por-las-tarifas-gobierno-y-empresas-van-a-eeuu-a-buscar-mas-fondos-para-vaca-muerta/>

Infobae (18/03/18) El presupuesto ambiental es cada vez más bajo: sólo se destinarán este año el 0,27% de los recursos. Disponible en <https://www.infobae.com/sociedad/2018/03/18/el-presupuesto-ambiental-es-cada-vez-mas-bajo-solo-se-destinaran-este-ano-el-027-de-los-recursos/>

La Nación (14/12/15) Confirmado: Macri anunció retenciones cero, salvo para la soja. Disponible en <https://www.lanacion.com.ar/1854066-mauricio-macri-presidente-anuncia-recortes-retenciones-al-campo>

Los Andes (27/10/14) Vila y Manzano se suman a dos yacimientos clave de Mendoza. Disponible en <http://web.archive.org/web/20141027055341/http://archivo.losandes.com.ar/notas/2013/6/14/vila-manzano-suman-yacimientos-clave-mendoza-720552.asp>

Mdz (02/06/15) Vila-Manzano "mudaron" su petrolera a Mendoza. Disponible en <http://www.mdzol.com/nota/609320-vila-manzano-mudaron-su-petrolera-a-mendoza/>

Página 12 (07/03/16) La eliminación de retenciones mineras. Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-293979-2016-03-07.html>

Página 12 (05/01/16) Para que los medios queden en pocas manos. Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-289603-2016-01-05.html>

Página 12 (18/06/2016). La política ambiental de Macri, entre aforismos y marketing. Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-302073-2016-06-18.html>

Página 12 (16/08/2009). Medios (hegemónicos) contra la sociedad. Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-130055-2009-08-16.html>

Página 12 (06/09/2017). Medios y estigmatización. Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/65425-medios-y-estigmatizacion>

Revista Claves 21 (05/06/2017) Día del Ambiente: más críticas que elogios a la política ambiental de Macri. Disponible en <http://claves21.com.ar/dia-del-ambiente-criticas-politica-ambiental-macri/>

Río Negro (s/f) Andes Energía se infla con anuncios. Disponible en <http://www.rionegro.com.ar/andes-energia-se-infla-con-anuncios-XM2187055>

SGK-Planet (2018) Breve historia de las COP – Conferencias sobre el Cambio Climático. Disponible en <https://sgerendask.com/breve-historia-de-las-cop-conferencias-sobre-el-cambio-climatico/>

Télam (04/01/17) El Gobierno declaró 2017 como “año de las energías renovables”. Disponible en <http://www.telam.com.ar/notas/201701/175504-declaran-2017-ano-de-energias-renovables.html>

## **NOTAS OBJETO DE ANÁLISIS**

### **ECOS CÓRDOBA**

ECOS Córdoba (31/5/2017) Vinculan al Secretario de Ambiente de Córdoba con Odebretch. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/vinculan-al-secretario-de-ambiente-de-cordoba-con-odebretch/>

ECOS Córdoba (29/5/2017) Dos meses de la tragedia ambiental de Taym: “No olvidamos”. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/dos-meses-de-la-tragedia-ambiental-de-taym-no-olvidamos/>

ECOS Córdoba (25/5/2017) Las madres de la Generación Monsanto. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/las-madres-de-la-generacion-monsanto/>

ECOS Córdoba (27/4/2017) El nuevo Camino del Cuadrado? Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/el-nuevo-camino-del-cuadrado/>

ECOS Córdoba (5/4/2017) Desborde en Taym: “Veníamos avisando que esto iba a ocurrir”. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/desborde-en-taym-veniamos-avisando-que-esto-iba-a-ocurrir/>

ECOS Córdoba (3/4/2017) San Roque: Retroceden Astori SA y Geoservice. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/san-roque-retroce-astori-sa-y-geoservice/>

ECOS Córdoba (31/3/2017) San Roque: Córdoba Entre Todos? Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/san-roque-cordoba-entre-todos/>

ECOS Córdoba (22/3/ 2017) 15 años de las Madres de barrio Ituzango Anexo: lucha y espera. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/15-anos-de-las-madres-de-barrio-ituzaingo-anexo-lucha-y-espera/>

ECOS Córdoba (9/2/2017) Radiografía del desmonte cordobés. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/radiografia-del-desmonte-cordobes/>

ECOS Córdoba (1/2/2017) El día que el monte brilló más que el dorado. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/el-dia-que-el-monte-brillo-mas-que-el-dorado/>

ECOS Córdoba (23/01/2017) El Gran Negocio Dorado de GAMA. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/el-gran-negocio-dorado-de-gama/>

ECOS Córdoba (15/01/2017) Piñon Fijo: “No debe haber ciencia más exacta que la realidad ante nuestros ojos”. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/pinon-fijo-no-debe-haber-ciencia-mas-exacta-que-la-realidad-ante-nuestros-ojos/>

ECOS Córdoba (6/1/2017) El negocio de Mendiolaza para evadir las leyes ambientales. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/el-negocio-de-mendiolaza-para-evadir-las-leyes-ambientales-2/>

ECOS Córdoba (30/12/16) Doña Jovita a las radios masivas o más IVA. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/dona-jovita-a-las-radios-masivas-o-mas-iva/>

ECOS Córdoba (29/12/16) Cordobazo ambiental. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/cordobazo-ambiental/>

ECOS Córdoba (21/12/16) #LeyDelEcocidio: Un freno a la Audiencia. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/leydelecocidio-un-freno-a-la-audiencia/>

ECOS Córdoba (21/12/16) La audiencia por los bosques a una capital del desmonte. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/la-audiencia-por-los-bosques-a-una-capital-del-desmonte/>

ECOS Córdoba (16/12/16) #LeyDelEcocidio: La madre de todas las batallas. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/leydelecocidio-la-madre-de-todas-las-batallas/>

ECOS Córdoba (5/12/16) #CongresoEconomíaVerde: Para el macri-cordobesismo, no hay problema. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/congresoeconomiaverde-para-el-macri-cordobesismo-no-hay-problema/>

ECOS Córdoba (5/12/16) Ley de Bosques: Schiaretti y los socios del desierto. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/ley-de-bosques-schiaretti-y-los-socios-del-desierto/>

ECOS Córdoba (24/11/16) Traslasierra le dice No a los megaproyectos inmobiliarios. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/traslasierra-le-dice-no-a-los-megaproyectos-inmobiliarios/>

ECOS Córdoba (7/11/16) Porta Hnos.: Denuncia por Olivia. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/porta-hnos-denuncia-por-olivia/>

ECOS Córdoba (3/11/16) La peor pérdida. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/la-peor-perdida/>

ECOS Córdoba (1/11/2016). Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/jesus-maria-contrapuntos-de-la-amenaza-creciente/>

ECOS Córdoba (25/10/16) Macrismo verde: entre la ecología y la meritocracia. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/macrismo-verde-entre-la-ecologia-y-la-meritocracia/>

ECOS Córdoba (25/10/16) Alerta Roja: Avanzan modificaciones a la Ley de Bosques. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/alerta-roja-avanzan-modificaciones-a-la-ley-de-bosques/>

ECOS Córdoba (4/10/16) Proteger las áreas protegidas. Disponible en Alerta Roja: Avanzan modificaciones a la Ley de Bosques

ECOS Córdoba (27/9/16) La amenaza creciente. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/la-amenaza-creciente/>

ECOS Córdoba (22/9/16) La respuesta de Javier Britch: “No sé cuál es el reclamo”. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/la-respuesta-de-javier-britch-no-se-cual-es-el-reclamo/>

ECOS Córdoba (19/9/16) La resolución ilegal que hace estragos en Córdoba. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/la-resolucion-ilegal-que-hace-estragos-en-cordoba/>

ECOS Córdoba (15/9/16) Escrache al desmonte. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/escrache-al-desmonte/>

ECOS Córdoba (13/9/16) El derrame. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/el-derrame/>

ECOS Córdoba (8/9/16) Golpe a la megaminería Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/golpe-a-la-megamineria/>

ECOS Córdoba (30/8/16) Mendiolaza sigue resistiendo. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/mendiolaza-sigue-resistiendo/>

ECOS Córdoba (15/8/16) De este lado del alambrado, de este lado de la historia. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/de-este-lado-del-alambrado-de-este-lado-de-la-historia/>

ECOS Córdoba (8/8/16) “Monsanto no se ha ido y el bloqueo continúa”. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/monsanto-no-se-ha-ido-y-el-bloqueo-continua/>

ECOS Córdoba (3/8/16) Monsanto se va? Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/monsanto-se-va/>

ECOS Córdoba (21/7/16) Empezaron caminando y hoy quieren un corredor. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/empezaron-caminando-y-hoy-quieren-un-corredor/>

ECOS Córdoba (15/7/16) Alerta ante una nueva ley de semillas. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/alerta-ante-una-nueva-ley-de-semillas/>

ECOS Córdoba (11/ 7/16). Dos miradas de una audiencia nuclear. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/dos-miradas-de-una-audiencia-nuclear/>

ECOS Córdoba (4/7/16) Eurnekián, y su batallón de irregularidades, invaden Córdoba. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/eurnekian-y-su-batallon-de-irregularidades-invade-cordoba/>

ECOS Córdoba (30/6/16) La desaparición del bosque nativo implica la desaparición de personas”. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/la-desaparicion-del-bosque-nativo-implica-la-desaparicion-de-personas/>

ECOS Córdoba (22/6/16) El año más mortífero. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/el-ano-mas-mortifero/>



ECOS Córdoba (15/6/16) Jesús María: Cuarto intermedio para una Audiencia Pública histórica. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/jesus-maria-cuarto-intermedio-para-una-audiencia-publica-historica/>

ECOS Córdoba (15/6/16) “Las chicas superpoderosas”. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/las-chicas-superpoderosas/>

ECOS Córdoba (30/5/16) Deconstruyendo un comunicado nuclear. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/deconstruyendo-un-comunicado-nuclear/>

ECOS Córdoba (20/5/16) El planeta se moviliza contra Monsanto. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/el-planeta-se-moviliza-contram Monsanto/>

ECOS Córdoba (20/5/16) Lluvia de críticas sobre los nuevos diques en Córdoba. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/lluvia-de-criticas-sobre-los-nuevos-diques-en-cordoba/>

ECOS Córdoba (10/5/16) Calamuchita se organiza contra los agrotóxicos. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/calamuchita-se-organiza-contralos-agrotoxicos/>

ECOS Córdoba (25/4/16) .Otro dique en las Sierras Chicas bajo la lupa. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/otro-dique-en-las-sierras-chicas-bajo-la-lupa/>

ECOS Córdoba (22/4/16) Las garras de Monsanto en la UNC. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/las-garras-de-monsanto-en-la-unc/>

ECOS Córdoba (18/4/16) Despidos en Agricultura Familiar: “Ya empezamos a contar muertos”. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/despidos-en-agricultura-familiar-ya-empezamos-a-contar-muertos/>

ECOS Córdoba (15/4/16) Un primer triunfo contra la voracidad inmobiliaria. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/un-primer-triunfo-contrala-voracidad-inmobiliaria/>

ECOS Córdoba (12/4/16) .El primer micro-embalse construido viola la Ley Ambiental. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/el-primer-micro-embalse-construido-viola-la-ley-ambiental/>

ECOS Córdoba(16/3/16).Bialet Massé: Se oponen a una estación transformadora de EPEC. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/bialet-masse-se-oponen-a-una-estacion-transformadora-de-epec/>

ECOS Córdoba (11/3/16). Huerta Grande: Emprendedores se niegan a la Evaluación Ambiental. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/huerta-grande-emprendedores-se-niegan-a-la-evaluacion-ambiental/>

ECOS Córdoba(20/2/16).Un faraónico proyecto abre la polémica en Sierras Chicas. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/un-faraonico-proyecto-abre-la-polemica-en-sierras-chicas/>

ECOS Córdoba (10/2/16) .Comida ‘made in China’. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/comida-made-in-china/>

ECOS Córdoba (30/1/16) El grito serrano. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/el-grito-serrano/>

ECOS Córdoba (27/1/16) Malvinas Argentinas: Consenso postergado. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/malvinas-argentinas-consenso-postergado/>

ECOS Córdoba (24/1/16) Monsanto vs. Malvinas Argentinas: Momento clave. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/monsanto-vs-malvinas-argentinas-momento-clave/>

ECOS Córdoba (4/1/16) Monsanto y el año de las libélulas. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/monsanto-y-el-ano-de-las-libelulas/>

ECOS Córdoba (4/12/15) El secretario que promovió desmontes ilegales. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/el-secretario-que-promovio-desmontes-ilegales/>

ECOS Córdoba (3/12/15)Del balotaje a la UAC. Disponible en <http://ecoscordoba.com.ar/del-balotaje-a-la-uac/>

## **TINTA VERDE**

Tinta Verde (23/02/17) Nace PUCARÁ: una red de resistencia frente al modelo megaminero en Catamarca. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=1104>

Tinta Verde (9/2/17) Aires tóxicos. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=1368>

Tinta Verde (19/12/16) Detenidos por defender el agua. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=1367>

Tinta Verde (14/12/16) 27° Encuentro Unión de Asambleas Ciudadanas, La Rioja. Cuatro días pensando políticas para enfrentar el saqueo. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=1366>

Tinta Verde (1/11/16) Luchando por un mundo más sano. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=1063>

Tinta Verde (25/8/16) Conferencia conflictiva por la ley de bosques. Un proyecto que ignora la voz popular. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=1365>

Tinta Verde (21/6/16) Marie-Monique Robin en La Plata. Unidos contra el enemigo. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=1364>

Tinta Verde (10/6/16) VII Asamblea de Pueblo Fumigados en Rosario. Nos unen las ganas de transformar la realidad. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=1362>

Tinta Verde (8/6/16) Entrevista a Silvina de los Santos, de la Asamblea Jáchal No se Toca. “La megaminería no es sustentable, no es sostenible ni tampoco es segura”. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=1007>

Tinta Verde (1/4/16) 26° Encuentro Unión de Asambleas Ciudadanas en Jáchal, San Juan. “Movimos montañas”. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=1001>

Tinta Verde (4/12/15) “La idea de una transición energética que abandone los combustibles fósiles puede contribuir a repensar los modelos de desarrollo del país”. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=997>

Tinta Verde (1/12/15) El barro y el congreso. Crónica de un encuentro. Disponible en <https://tintaverde.com.ar/?p=975>

## **TERRITORIOS**

Territorios (1/12/16) LA AGROECOLOGÍA TIENE UN GRAN FUTURO. Disponible en <http://www.darioaranda.com.ar/2016/12/la-agroecologia-tiene-un-gran-futuro/>

Territorios (9/6/16) CRÓNICA DEL DESASTRE. Disponible en <http://www.darioaranda.com.ar/2016/06/cronica-del-desastre/>

Territorios (31/07/16) OTRA AGRICULTURA ES POSIBLE (Y NECESARIA). Disponible en <http://www.darioaranda.com.ar/2016/07/otra-agricultura-es-posible-y-necesaria/>

Territorios (2/01/16) ARGENTINA ORIGINARIA. GENOCIDIOS, SAQUEOS Y RESISTENCIAS. Disponible en <http://www.darioaranda.com.ar/2016/01/argentina-originaria-genocidios-saqueos-y-resistencias-2/>

Territorios (29/12/15) LA MANO HUMANA TRAS EL AGUA. Disponible <http://www.darioaranda.com.ar/2015/12/la-mano-humana-tras-el-agua/>

Territorios (27/12/15) CRÓNICA DE UNA LUCHA. Disponible en <http://www.darioaranda.com.ar/2015/12/cronica-de-una-lucha/>

Territorios (18/12/15) “SE PROFUNDIZA EL MODELO EXTRACTIVO, PERO TAMBIÉN SON MÚLTIPLES LAS LUCHAS”. Disponible en <http://www.darioaranda.com.ar/2015/12/se-profundiza-el-modelo-extractivo-pero-tambien-son-multiples-las-luchas/>

Territorios (12/12/15) CIENCIA EXTRACTIVA. Disponible en <http://www.darioaranda.com.ar/2015/12/ciencia-extractiva/>

Territorios (9/12/15) “UN ANTES Y UN DESPUÉS EN LA APLICACIÓN DEL DERECHO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS”. Disponible en <http://www.darioaranda.com.ar/2015/12/un-antes-y-un-despues-en-la-aplicacion-del-derecho-de-los-pueblos-indigenas/>

Territorios (5/12/15) “SI NO CUMPLEN, VOLVEREMOS A ACAMPAR”. Disponible en <http://www.darioaranda.com.ar/2015/12/si-no-cumplen-volveremos-a-acampar/>

# ANEXO 1

## **Anexo 1 a. Primeras Caracterizaciones**

TERRITORIOS <http://www.darioaranda.com.ar/>

Territorios es un medio de comunicación alternativo web del periodista Darío Aranda, en donde publica sus notas, artículos de opinión e investigaciones periodísticas. Aranda, también trabaja para Página 12, la cooperativa de comunicación La Vaca, las radios FM Kalewche (Esquel), la Cooperativa La Brújula (Rosario) y Los Ludditas (FM La Tribu).

En el medio analizado, se abordan temáticas como la problemática territorial de los pueblos originarios, el extractivismo en Argentina, el daño ambiental producto de las practicas extractivas, el agronegocio, enfermedades producto del agronegocio, alternativas a este modelo agropecuario contaminante, etc.

Este periodista publica con sentido crítico sin importar el gobierno de turno, en su momento criticó las políticas neo extractivistas del kirchnerismo, y ahora lo hace con el gobierno de Mauricio Macri. Por lo tanto, no demuestra otra bandera política que la del medio ambiente, y el bienestar de los pueblos; cumpliendo un rol fundamental para visibilizar los reclamos de las comunidades originarias, organizaciones campesinas y asambleas socioambientales.

A diferencia de otros medios de comunicación alternativos, Aranda pone especial énfasis en la problemática indígena en relación a los territorios de nuestro país, y esto vinculado a la crisis medio ambiental generalizada en la región latinoamericana. Aranda utiliza al periodismo como un arma de combate, y lucha junto a los pueblos originarios en el reconocimiento de sus derechos.

Es más, el periodista denuncia a través de sus publicaciones que los indígenas son invisibilizados junto a sus reclamos en los medios tradicionales de comunicación de Argentina. Y este silenciamiento se debe a que estas empresas mediáticas defienden el modelo agro exportador, y lo hacen por intereses puramente económicos. Encima, estos mega emprendimientos comunicacionales accionan en conjunto con el poder político o empresarial que enfrenta a los pueblos originarios que reclaman desde hace décadas sus tierras arrebatadas.

Si bien Aranda en su página web Territorios se define como un especialista en el extractivismo, durante el período objeto de análisis predominaron las publicaciones que critican al agronegocio sobre otras prácticas extractivas. Por esta razón, las publicaciones analizadas están referidas a enfermedades ocasionadas por agroquímicos, inundaciones producto de la sojización y el desmonte, la relación entre Conicet y la producción de transgénicos, manifestaciones de movimientos ecologistas contra Monstanto, etc.

Las notas periodísticas publicadas por Territorios durante el período de análisis no expresan un periodismo rutinario, es decir en donde se visualiza el seguimiento del medio sobre un hecho puntual. En este caso, las problemáticas abordadas son más generales, por lo tanto, no pierden su riqueza periodística si no son leídas un día en particular.

## **Anexo 1c: Entrevista Territorios**

En el marco del Trabajo Final para la Lic. En Periodismo, titulado “Fundamentos epistemológicos y éticos del Periodismo Ambiental Crítico en Argentina”, bajo la dirección del Dr. Ramón Sanz Ferramola y la Lic. María Celeste Romá. UNSL

Entrevistador: Bernardo Figueroa Garro

Entrevistado: Darío Aranda

Fecha: 13/03/2018

Preguntas:

### **1. ¿Cómo caracterizarías a los medios alternativos de comunicación?**

Y mirá, hay muchas lecturas posibles o definiciones, la verdad nunca me puse a pensarlo así. Hay todo un debate en varios compañeros y compañeras, incluso de no llamarlos alternativos. Porqué alternativo a qué, en “La Vaca” donde yo colaboro, nosotros somos periodismo, no somos alternativos a nada, no somos alternativos a Clarín o Página 12, somos otra cosa. AREcIA , que es la red de medios de revistas culturales , también lo define así, el año pasado sacó un comunicado muy interesante que decía , “no somos alternativos, somos el periodismo hoy en día , porque lo comercial está contaminado de lo político, de venderse al mejor postor y lo demás”, me parece interesante también reflexionar sobre eso.

Creo que la característica de los medios comunitarios , populares, cooperativos o alternativos o sus distintas definiciones, tienen varias características, por un lado, acompañan y tienen en su agenda las luchas cotidianas , los pesares cotidianos, que en general los medios comerciales , los grandes medios tocan de manera ocasional o cuando sus intereses comerciales o políticos así lo requieren. Por otro lado, como todos los medios no son objetivos, son totalmente subjetivos, y en los medios comunitarios, cooperativos hay una clara toma de postura por el sector del pueblo que lucha, que sufre, que sueña. En ese sentido, son muchos más sinceros que otros medios llamados en sus momentos independientes, objetivos. Después, no están atados a lógicas comerciales que te definan la agenda, por eso una característica fundamental de los medios comunitarios es que ellos tienen su propia agenda, hacen periodismo desde lo que tienen ganas y necesidad de contar.

Estoy pensando en voz alta, la verdad que no se si lo había pensado en algún otro momento. Creo que tienen un compromiso con ciertos temas que los medios comerciales no tienen, la auto gestión es una característica muchas veces de estos medios, la mayoría de las veces se aspira a eso. Tienen una característica que no es que los defina pero suele suceder, que para mí no es positivo, que muchas veces este no es un trabajo rentado, es una característica que se da no en todos pero en la mayoría de estos medios, creo que en muchos de los casos esto es una limitancia, hay debates en torno a esto en los medios hace muchísimos años. No digo que esto sea algo positivo, es una limitación.



## 2. ¿Cómo definirías al periodismo ambiental? Y ¿cómo describirías a los periodistas ambientales?

Bueno por un lado, no sé si vale la aclaración, pero no me defino como un periodista ambiental. No me considero que soy un periodista ambiental y muchas veces descreo de las categorizaciones, así de periodismo ambiental, científico, periodismo de datos, periodismo de investigación. Creo que es parte de una gran burbuja que se crea desde las academias, desde los medios, desde los propios egos de ciertas personas, periodistas. Yo cuando en alguna charla me presentas como periodista ambiental, yo digo, yo no soy periodista ambiental. Sofía Gatica, madre del barrio Ituzango cuando la presentan como ambientalista, ella no se presenta como ambientalista, ella es una madre que salió a luchar porque había sufrido la contaminación con agrotóxicos, no es ambientalista, me parece que hay que bajarle el precio. Es una luchadora socio ambiental si se quiere. Pero salió a luchar por la vida, no por el ambiente, que a veces se cree que por ejemplo salió a luchar por las ballenas de Green Peace. En ese sentido yo no me considero que haga periodismo ambiental, yo hago periodismo, como muchos de los compañeros que vos nombras Tinta Verde, Ecos Córdoba o como muchos otros que abordan cuestiones ligadas al extractivismo.

El extractivismo que sin bien es un concepto teórico que surge desde hace varios años desde las academias, me parece que pone en situación económica, política, histórica, geográfica lo que es el saqueo de América desde hace 500 años. Entonces cuando hablamos de minería, de agrotóxicos, de petróleo, hablamos en parte de ambiente, ambiente entendido como afecciones relativas al entorno, a los ecosistemas. Pero estamos hablando de economía, de política, estamos hablando de democracia, que democracia queremos, estamos hablando de los límites conservadores de la actual democracia, estamos hablando de los intereses económicos de las grandes transnacionales, y hablamos sobre todo de los derechos humanos. Pasa que hay muchos compañeros y compañeras que les cuesta entender que los derechos humanos es mucho más que los crímenes de la dictadura cívico militar principalmente en Argentina y que no entienden que la agenda de la lucha contra el extractivismo de campesinos pueblos indígenas, asambleas, es una lucha por los derechos humanos. Entonces me parece que llamar a los compañeros periodistas ambientales es reducirlos a una categoría. Si alguien se quiere referenciar en ese ámbito me parece bien, yo no lo cuestionaría, yo no me ubico en ese lugar, y me parece que en ese sentido es mucho más amplio, es mucha más amplia la lucha que se da en contra del extractivismo. Por ejemplo escribir sobre Glencor, no es ambiente, sí, tiene que ver con el ambiente por los desastres mineros que ha provocado y que provoca, pero tiene que ver con una cuestión económica de transnacionales, de poderes, de gobiernos dóciles ante las grandes empresas, o cómplices.

Insisto que no cuestiono a quien se define como periodista ambiental, yo me defino como periodista. He trabajado y he profundizado sobre ciertas temáticas, que ya por ciertas cuestiones de afectos y de lucha territorial en la que me he vinculado estoy entre atado gratamente a esas coyunturas y a esos temas. Pero al mismo tiempo no descarto trabajar en otros temas. Hoy siento que es necesario trabajar sobre estas realidades que no están tan en agenda sobre todo en los medios

comerciales. Me despego un poco de esa definición de periodista ambiental, todo lo contrario.

Extractivismo está ligado a cuestiones de historia, de geografía, de geopolítica, yo al menos trato de pensarlo de esa manera. Es mucho más amplio.

**3. ¿Podes identificar los principales obstáculos, desvelos, dilemas, contradicciones, sinsentidos, problemáticas, etc., que se presentan en la labor periodística de quien se dedica a esta temática?**

Los obstáculos se dieron más que nada por el lado del trabajo. En los medios alternativos, comunitarios los obstáculos pueden estar ligados a cuestiones materiales. Uno desearía cubrir cosas o dedicarle más tiempo a cosas pero no puede, yo intento vivir del periodismo. Entonces me ha pasado que un compañero de un medio cooperativo me ha pedido una nota, y yo la cuota de trabajo no rentado ya lo tengo cubierto. No puedo sumar trabajo no rentado porque ya tengo cubierta esa cuota de militancia o de trabajo ad-honorem.

Cuesta a veces a los compañeros hacerles entender eso, te ponen en un lugar incomodo cuando te piden una nota. A mí por lo menos no me salen las notas en una hora o en un rato, necesito tiempo. Ese tiempo que le dedico, entiendo que debe ser rentado, porque tengo que vivir de algo, la comida cuando la voy a comprar o los servicios los tengo que pagar.

Me ha sucedido de hecho, medios compañeros me han pedido notas y yo se lo puse de manera gráfica. Una vez un sitio de internet amigo me había pedido una nota, un balance del 1 año del gobierno de Macri, la mirada extractivista, y me dijo caracteres, fecha de entrega, todo. Y en un momento le digo, bueno, cuanto pagaba la nota. Y bueno, me dice sos militante y yo se lo dije bien al compañero, yo en mi casa, había tenido un problema justo de agua y había llamado a un compañero que es plomero. Yo cuando llamé al compañero plomero no le dije trabájame de onda, elegí que sea un compañero pero le pague por su trabajo, entonces me parece que estamos confundiendo los asuntos. Esa manera incomoda de ponerlo marca un límite, o a mí. Hay muchísimo compañeros que viven de otros trabajos, de la docencia, y en sus distintos momentos se dedican al periodismo, y es súper valioso y necesario. Pero yo en mi situación, hoy al menos, no descarto tener esa otra instancia, o la he tenido en otro momento, en mi tiempo libre dedicarme al periodismo, pero hoy intento vivir del periodismo. A veces lo hago en 8300 o en Nano, son notas que no cobro, esa es un limitante que existe.

**Bernardo Figueroa Garro:** También con obstáculos la pregunta apuntaba a como el extractivismo es una temática sensible, que detrás de cada nota hay gigantes empresas trasnacionales, con intereses económicos y obviamente hay una peligrosidad importante y también sabiendo y conociendo la cantidad de crímenes que hay contra periodistas o ambientalistas en el mundo, también quería apuntar a eso la pregunta

**Aranda:** Yo en ese sentido, por parte de la empresa no he sufrido, en algún momento un vocero de una empresa tuvo un mínimo acercamiento intentando, entiendo yo, no fue explícito, pero yo entendí una compra de voluntades, pero

obviamente no hubo ningún tipo de charla seria, no avanzo en nada, fue bastante insólito y bizarro.

Las empresas conmigo, cuando yo entre a Página 12 siempre me intenté vincular y preguntarles a las empresas sus opiniones, pero muy rápidamente dejaron de querer hablar. Una vez cambió el jefe de prensa de Monsanto, dijeron ellos que querían aparecer, una de las primeras objeciones que me hizo cuando aparecieron en una nota es que yo le daba menos espacio a ellos, creo que había sido con el caso de Malvinas argentinas en Córdoba, que le daba mucho más espacio a la asamblea. Entonces mi pregunta fue si ese mismo reclamo se lo hacía a Clarín, donde aparecía solamente la voz de Monsanto y no la de Malvinas. Me dijo que no, entonces no hubo mucho tema para conversar.

Yo en ese sentido soy muy explícito, muy sincero, me interesa hablar con todas las empresas, pero yo decido la postura, la línea editorial que va a tener el artículo, no me muestro como a veces el periodismo comercial se quiere parecer, híper objetivo, a ver entre el mal y el bien, uno no puede ser neutral, yo en ese sentido no es una postura inicialmente ideológica, es una postura de ver en los territorios el sufrimiento de la gente. Después uno lo va llenando de contenidos y se va transformando en algo claro.

Una vez en Monsanto, en Syngenta. “Aranda es un caso perdido irrecuperable”, para mí que Syngenta diga eso es un piropo, un halago, entonces, Barrick, alumbreira, Chevron en su momento yo he intentado hablar y ellos no han querido. No me afecta en mi trabajo, ellos tienen todos sus periodistas y medio aliados para dar su mirada y demás. Lo mismo con los gobiernos, durante el kirchnerismo, no me atendían, hablaban con otros de Página 12 y obviamente con el macrismo tampoco.

No he tenido situaciones, si te referís a eso de aprietes, violencia contra mí.

**Bernardo Figueroa Garro :** Claro , la pregunta no es para caer en el amarillismo, la pregunta surgió porque en Ecos Córdoba , también durante el periodo analizando, encontré, una publicación sobre el índice de muertes en el año 2015 y 2016 record en periodistas de medio ambiente.

**Aranda:** Sí, pero eso fue en otros lugares de América latina. Honduras, Brasil. En Argentina los que ponen el cuerpo a las represiones son los activistas, los compañeros y compañeras que están en los territorios

El único lugar donde he sentido una aproximación a una situación compleja o complicada, fue en Formosa, donde siempre digo que la democracia no ha llegado. Y ahí la policía te hace sentir el rigor como si estuvieras en la dictadura militar. No es a mí por ser periodista, es a todos los que piensan de manera crítica. Entonces, los momentos más tensos, más peligrosos los he vivido en Formosa, donde no hay democracia directamente. Se persigue directamente con el aparato del estado a todos los que piensan distinto.

**4. ¿Por qué decidiste denominar “TERRITORIOS” al medio donde escribís?**

Y porque abarca viste, es mucho más amplio. Es un concepto que yo aprendí con las comunidades, antes no lo conocía o hubiera dicho tierra. La tierra es un término más acotado. Seguramente lo has leído, estudiado.

La tierra es una parcela del sistema capitalista y está bien, no es un mal concepto, tierra para quien la trabaja y demás. Pero se le da una vuelta de rosca desde las comunidades campesinas e indígenas, y desde la academia, que el territorio abarca mucho más, no solo la tierra, si no que la historia, la cultura, todo lo que tiene q ver con ese lugar, no se acaba con la parcela de tierra. Tiene que ver con el aire, con lo que hay arriba, con lo que hay abajo, con los ríos, con todo. En ese sentido, territorios me parece que es un concepto que tiene la tierra incluida, pero que además lo vinculo a lo político, a lo social, a lo histórico, cultural. Define muy bien por donde va la lucha.

**5. ¿A qué tipo de público van dirigidas las producciones periodísticas del medio?**

Mirá, yo entiendo que el desafío del periodismo en general es escribir para la mayor cantidad de gente posible. Intento no escribir para especialistas e intento no escribir para un ghetto si se quiere, no me sale otra palabra que defina eso, un círculo cerrado de gente. Si no, yo cuando escribo es para que una doña, una tía mía o un ama de casa puedan entender que estoy escribiendo y de que trata la temática.

Para escribir para especialistas están los académicos. No lo digo mal, lo digo bien, no quiero escribir para un círculo entendido. Creo que estos temas, la función del periodismo es amplificar la llegada de ciertos temas. Intentar amplificar las voces que hay en los territorios. Escribir para todos para que se entienda, no por eso no dejar de agregarle complejidad, el contexto histórico, dato y demás, pero que sea de divulgación, mi clave es escribir en divulgación.

Yo cuando leo un periodista, que escribe con palabras entre mezcladas, que se basa en su prosa exquisita, bueno me parece bárbaro pero no es mi caso. Yo cuando quiera hacer literatura, haré literatura. Hoy no es mi interés. Mi interés es el periodismo y muchas veces los artículos que uno escribe es periodismo urgente, yo muchas veces leo la notas tiempo después, el libro que publique, y dejo de leer porque hay mil cosas que cambiaría. Pasa todo el tiempo, ayer mandé una nota a MU y si hoy la leo seguro que le cambiaría un montón de cosas. Pero creo que a muchos de los periodistas o los que tratamos de ser exigentes con nuestras cosas nos pasa. Así he aprendido también, he cometido grandes errores y me han corregido y bueno. Pero escribo para la divulgación y escribo para la mayor cantidad de gente posible.

**6. Si tuvieras que definir qué supuestos filosóficos fundamentan tus producciones periodísticas, ¿qué me dirías? Con supuesto filosóficos hago referencia a normas, valores.**

Bueno, yo, muchas veces sabes lo que pasa con esto, hago como la aclaración inicial. Este tipo de preguntas que vos haces o algún compañero que me entrevista, te hace pensar y parar la pelota viste. Muchas veces en lo cotidiano, vas escribiendo y escribiendo y hay pocos momentos de reflexión o de auto reflexión

sobre lo que uno está haciendo. Yo hace unos años di un curso, justamente ahí en San Luis con los compañeros del sindicato, los docentes de la universidad, y me permitió mucho eso, me permitió reflexionar sobre mi práctica. Entonces, esto que vos me decís yo nunca lo he pensado así gráficamente pero si tengo idea. Y es insólito para mí no haberlo pensado antes, porque nunca me lo han preguntado así puntualmente.

Yo tengo claro que, vivo posicionado sobre el sector del pueblo que sufre, que lucha, que sueña, que quiere otro mundo en lo posible. Que lo construye día a día. Yo me posiciono desde ahí. Me posiciono desde una mirada crítica, una mirada crítica al poder, al poder económico político, empresario, científico, a todos los poderes que conforman esos bloques hegemónicos, que son tan variados con distintos rostros. Tengo claro también, o intento tener claro, soy totalmente subjetivo, pero intento ser honesto intelectualmente, no dibujar la realidad según mi mirada ideológica. Siempre hacemos recortes, cuando uno relata hechos, hace recortes queriendo o sin querer pero nunca voy a escribir algo que no esté sucediendo o que no tenga la certeza que está sucediendo. Puedo estar equivocado después o ver una realidad equivocada, muchas veces lo he charlado con mis compañeros y compañeras que me pasan datos o información de algo y yo hasta que no tengo chequeado algo o no lo he vivenciado o confirmado no lo publico. Bueno, ahí uno habla de su trabajo. Por ahí he tardado en dar informaciones porque he tardado en chequearlas o no tenía antes la certeza de que así fuera. También he escrito notas críticas a organizaciones sociales, cuando han tomado algunas posturas muy jodidas, me parecía a mí. No estoy vinculado, tengo una postura ideológica, política, pero intento no tener una ceguera partidaria o intelectual para poder cuestionar cosas. Una mirada crítica hacia la realidad, principalmente iniciada hacia el poder pero eso tampoco excluye ver otras cosas con mirada crítica de los compañeros, del propio periodismo y demás. Un comentario que tiene que ver con esta mirada crítica, los medios comunitarios y alternativos también tienen sus carencias como tienen los medios comerciales, de otra magnitud y de otro tipo.

Ser crítico todo el tiempo, con uno mismo obviamente, también. Es la postura cuando uno hace periodismo. Hay que ejercer el periodismo desde los territorios y no desde el escritorio, a veces uno se siente como una obviedad lo que dice, pero en nuestros tiempos la academia y los medios de comunicación informan desde el escrito, el periodista tiene que tratar de estar en el lugar donde suceden los hechos. En Página 12 han escrito numerosas notas sobre vaca muerta y nunca han ido a vaca muerta, están desde un escritorio con aire acondicionado. De esa manera vas a conocer una realidad o la realidad que quieras graficar, pero no vas a conocer que está pasando en el lugar.

Estos son algunos de los tópicos que me vienen a la hora de ejercer el periodismo. Me parece que la función del periodismo es incomodar, incomodar al poder. Hay una definición de Verbisky, como podría haber sido otro, pero particularmente esa me viene a la mente que dice que la función del periodismo es incomodar al poder. No es mi máxima referencia ni mucho menos Verbisky, pero es alguien que reflexionó sobre el oficio y me parece que para ser neutral, entra a la cruz roja, para decir las cosas buenas está la oficina de prensa y para ser crítico e incomodar está el periodismo. Me parece que por ahí va, creo que es mucho más simple de lo que uno quiere enseñar en algunas academias.

**Bernardo Figueroa Garro:** Bueno, yo te comentaba en el mail, pero capaz lo leíste hace varios días. Yo en mi trabajo final diferencio, dos tipos de periodismo, un periodismo ambiental o pseudo ambiental que encontramos en los grandes medios de comunicación y este periodismo ambiental al que denomino crítico, que haces vos y los compañeros de Tinta Verde y Ecos Córdoba. Y bueno, ¿porque periodismo ambiental critico? porque yo noté que por ejemplo hay un seguimiento de las notas cuando se informa sobre las inundaciones se va más allá de la inundación o poner en el tintero que es producto del cambio climático como lo he visto en clarín, sino que es consecuencia de perdida de la cobertura vegetal natural por reemplazo por soja, entonces las napas freáticas aumentan, bueno es todo producto del agro negocio que vos y los compañeros lo ponen en tela de juicio.

**Aranda:** Sí.

**Bernardo Figueroa Garro:** En cambio, los grandes medios como tienen de anunciantes ya sea Monsanto, Aepresid o empresas del agro, obviamente no lo van a informar de esa manera, entonces por eso los diferencio a los dos tipos de periodismo. Por eso capaz que no lo dejé claro cuando comenzamos la entrevista.

**Aranda:** No, no. Está perfecto. Tiene que ver con algo que va más allá del periodismo. Todo periodismo debe ir a las causas. Cuando uno grafica una realidad. Una vez, cuando yo estaba haciendo la pasantía para Página, tengo como anécdota que me mandaron a cubrir que estaba reabriendo un cine de barrio y la verdad que en ese momento no era una nota que me despertara demasiado interés, pero bueno fui a cubrirla, era parte de mi trabajo. Después cuando volví, busqué información para saber si había cierres de cines de barrios en la última década y para mi sorpresa, me enteré que eran un montón, era un fenómeno vinculado a la economía, a la política con la organización cultural y demás. Entonces, ahí traté de vincular la lucha, la resistencia, lo bueno de una re apertura de un cine de barrio con un contexto de cierres masivo en la última década, a que voy con este ejemplo es que hay que buscar las causas, si hablamos de inundación, hablemos de inundación pero hablemos de las causas.

Sí hablamos de los enfermos afectados por los agrotóxicos, obviamente que hablamos del caso pero hablemos de las causas, del modelo. En un momento se habló mucho del glifosato, hablemos del glifosato pero hablemos del modelo. Cuando hablamos de minería, hablemos del caso minero, hablemos del derrame, pero también hablemos del contexto histórico. No es que en todas las notas se puede hacer. Lo que pasa en la alumbreira o lo que pasa en Valadero, es potosí. Es lo que ha sucedido en la historia de América latina. No perder nunca el eje histórico, contextual, que es también parte de una práctica, una praxis, una reflexión que tiene que llevar a eso. No todo el tiempo se puede hacer, no en todas las notas, a veces uno aclara. Hay compañeros y compañeros que en sus tesis doctorales, me han consultado y preguntado sobre palabras precisas, y yo le digo mirá, yo tenía dos horas para hacer esa nota. Y es así, no es que tuve un mes para hacer una crónica. Ni que fui pensando palabra por palabra. Quizás está mal, no es un argumento para excusarse, es parte de la realidad que entiendo, es parte del oficio. Porque a veces, no digo q sea tu caso, pero sobre todo de sectores vinculados a la antropología u otras carreras, por ahí

analizan y está muy bien que analicen bien en profundidad cada detalle, pero ese detalle no siempre tiene que ver con una explicación ideológica, política o conceptual. Si no que tenía que cerrar y si no mandas a esa hora no entras. Y bueno así salen.

**Bernardo Figueroa Garro:** Tal cual, yo tampoco comparto que siempre se puede hacer un análisis semiótico de cada palabra que uno utiliza.

**Aranda:** Claro, tal cual. Tal cual.

**Bernardo Figueroa Garro:** ¿Podemos volver un segundo?, en función de lo que dijiste que había pasado históricamente en América Latina respecto a la naturaleza, ¿qué piensas acerca de la relación hombre naturaleza en América Latina? Y también que piensas respecto al saqueo histórico.

**Darío Aranda:** Bueno me parece, que, no sé si apuntas a eso, corregime si no. Lo que vivimos hoy, hoy en las últimas décadas, es una profundización de lo que como nadie, Galeano reflejó en las venas abiertas de América Latina, el asesinato, el saqueo de las grandes potencias para con los pueblos de América Latina, de África en otro continente. Me acuerdo la imagen cuando Chávez le dió el libro de las venas de América Latina a Obama en un encuentro, se lo tendría que haber dado también a todos los otros presidentes. Incluido Evo Morales, Lula, los Kirchner siguen esa misma lógica. Hay mucha reflexión sobre el tema, no estoy descubriendo nada nuevo. Me cuesta entender de compañeros de la militancia, de muchas organizaciones que dicen muchas veces “es una contradicción secundaria y ese tipo de cosas”. No, me parece que lo nodal de la injusticia en América Latina o uno de los pilares de injusticia que se ha sufrido en América Latina, tiene que ver justamente con esta política en clave de saqueo. Eso por un lado y por otro lado, cuando comencé a trabajar estos temas, y veía como teníamos la mirada formateada de la educación, de la cultura, de la sociedad: ambiente por un lado, personas por el otro. Como algo asilado. Y después uno va comprendiendo que somos como dicen los pueblos indígenas, la tierra no nos pertenece, pertenecemos a la tierra, somos parte de ese todo. No tengo tampoco una mirada así idílica, no sé si es la palabra idílica, creo que lo mejor lo define es que somos parte de ese todo, no somos superiores, no pongo a todo en igualdad, tampoco tengo esa mirada idílica o romántica. Tampoco tengo la mirada de que todos seamos lo mismo, no es tan así.

Aún hoy creo que cuando se habla de ambiente la mirada dominante, separa el ambiente del humano. Y bueno hay mucho dentro de nuestro círculo, es un debate que ya ha sido saldado, de que somos parte de lo mismo, somos lo mismo. No sé si la pregunta iba por ese lado.

**Bernardo Figueroa Garro:** Sí perfectamente. Iba por este lado.

## 7. ¿Qué relación puedes establecer entre el modelo de desarrollo imperante en Argentina en las últimas décadas y la problemática medio ambiental?

Mirá, yo trabajo, leo, escribo, estudio sobre estas luchas desde hace más o menos 20 años. Y estaría mal decir que estos 20 años fueron peores que los anteriores, porque no lo he estudiado lo suficiente. Tengo la idea de que sí, pero por ahí es muy egoísta pensar que cuando uno llegó al tema, comenzó lo peor de lo peor. Me da la idea, la noción, por haber leído a otros compañeros que han trabajado durante más tiempo y demás, que sí, hay una profundización. No tengo dudas de lo local nacional, que el gobierno kirchnerista fue una profundización del menemismo y no tengo dudas que el macrismo es una profundización del kirchnerismo, de eso no tengo dudas. Sobre lo otro, lo primero que me sale, si, en toda América Latina se ha profundizado el extractivismo en los últimos 50 años. Sería bastante irresponsable de mi parte decirlo porque hay otros compañeros que son mucho más capaces de abordar eso, tanto desde la academia como de las organizaciones rurales. Sí, hablo con datos concretos, referenciándome en datos, que en varias notas lo he puesto, cuando el kirchnerismo llega al poder había 40 proyectos mineros en estudio, cuando el kirchnerismo se fue había 800. Con el macrismo se sacaron impuestos para que se profundice aún más en esa política minera. Cuando el kirchnerismo llegó al poder había 12 millones de hectáreas con soja transgénica, cuando el kirchnerismo se fue, había 22 millones, y el macrismo está profundizando todo eso. Lo mismo con las áreas petroleras, se duplicaron en la etapa kirchnerista nada más y nada menos que con el fracking, fractura hidráulica, muy cuestionada. Y el macrismo, no tuvo mejor idea que poner a un CEO de esa empresa, como Ministro de Energía. Analizándola en los últimos, donde yo más he estudiado con datos concretos, los últimos 20 años 25 años, no tengo ninguna duda que Argentina se ha profundizado totalmente este modelo, que son políticas de estado que no diferencian partidos políticos. Por eso Menem hizo toda la ingeniería legal, durante el menemismo se implementaron las leyes que posibilitaron esto, el kirchnerismo lo aplicó en los territorios y el macrismo lo profundiza. Tres signos políticos, tres líneas de pensamiento, aliadas y profundizando un modelo. Un modelo económico, político, social, con esto aclaro, no quiero decir que sean todos lo mismo, jamás diría que el macrismo es igual al kirchnerismo, jamás diría eso, si digo que hay una continuidad en política extractiva y políticas de estado que ejecutan estos gobiernos. De distinto signo político.

**Bernardo Figueroa Garro:** ¿Es posible un estado capitalista, sin estos niveles de extractivismo

**Aranda:** Todo es posible, siempre que haya voluntad. Pero si seguimos creyendo, en gobernantes millonarios que son parte de una casta política, que van a gobernar supuestamente para el pueblo, obviamente no vamos a encontrar la solución ahí, pasa que la cuestión de fondo del asunto es el capitalismo, y es obviamente también la democracia pseudo representativa que vivimos que está encorsetada y tiene enorme limitantes y que está hecha para que ganen cada vez más los que siempre ganaron. Está hecho para que desde chiquitos nos eduquen como que la democracia es el mejor sistema, que es lo que más tenemos que respetar en la vida, la democracia que vivimos y el capitalismo son aliados para que todo siga como está. Por eso me parece que si



salimos de eso, si salimos primero de ese encorsetado ideológico, conceptual, me parece que ahí si ya hay mucha salida. Por otro lado me parece que los grandes cambios no van a venir de iluminados políticos ni de partidos si no que va a venir de abajo hacia arriba, de los territorios, me parece que hay muchas luchas que han demostrado pensando en lo global cambios locales, me parece que va por ahí un poco, o en mi idea, donde yo veo muchos espacio de esperanza. Si uno espera que estas castas, a mí me gusta usar mucho casta, es una casta política, que vive en sus barrios cerrados, que son millonarios, tienen sus prepagas, sus hijos en colegios súper caros, me cuesta entender ahí, no hay mucho que debatir ahí, si me interpela mucho como sectores populares siguen creyendo que de ahí van a venir los cambios y eso es una, no lo tengo resuelto tampoco, pero mi mayor enrollé viene por ese lado.

Volviendo a tu pregunta, no tengo duda que se pueda salir, siempre la realidad pueda ser distinta depende de todos.

**Bernardo Figueroa Garro:** Fíjate que interesante, vos decís que el cambio va a venir de los colectivos medio ambientales, de las asambleas, ¿está bien lo q estoy diciendo?

**Aranda:** Sí.

**Bernardo Figueroa Garro:** Mirá, justo tengo el título de una nota tuya que representaría esto que decís: “Se profundiza el modelo extractivo, pero también son múltiples las luchas, resulta interesante como para pensar lo que dijiste. Esta nota me gustó mucho, es como decir: sí, el modelo extractivo se ha profundizado, pero la resistencia persiste.

**Aranda:** Sí, además lo cambios han venido... esto es un ejemplo de eso. Yo cubrí bastante lo que tiene que ver con Monsanto en Malvinas Argentinas y bueno es maravilloso, es el ejemplo de que hay cosas maravillosas que suceden y que tiene que ver con las luchas populares. Mirá, el gobierno radical era el gobierno municipal, Daniel Arsani, el gobierno del PJ estaba De la Sota, y en Nación estaba el kirchnerismo, 3 colores distintos, todos aliados de la mayor empresa del agro mundial como es Monsanto y bueno, quien hubiera dicho, yo de hecho lo he charlado con los compañeros, yo era pesimista con esta lucha, una lucha que costó un montón, decenas de represiones, costó peleas familiares, tuvo muchísimas dificultades, problemas, pero han podido, y han vencido a la empresa más grande del mundo. Como no creer que es posible. Pareciera en ese sentido que todo es posible depende obviamente de muchas cuestiones. Pero ahí está pensar globalmente, es el único caso, que conozco, no digo que haya sido el único que ha sucedido que se expulse a Monsanto de un territorio. No permitirle la instalación. Me parece que ahí tenemos que valorar, incluso, me parece que acá dentro de la militancia en Argentina, no se valora lo suficiente la lucha que se ha dado en Malvinas Argentinas.

**Bernardo Figueroa Garro:** No, por lo menos en el ámbito académico es muy poco conocido el caso de Malvinas Argentinas, esto tiene que ver lamentablemente con el consumo mediático que se da y como este periodismo que yo defino como ambiental crítico visibiliza esta situación y le da voz a quienes están silenciados por los grandes medios, silenciados con toda una estrategia ideológica detrás.

**8. Al observar que en tus producciones periodísticas, se encuentra muy presente la cuestión indígena me pregunto: ¿Qué relación existe entre la visibilización de la lucha de los pueblos originarios y la problemática medio ambiental?**

Bueno, los pueblos indígenas son los primeros ambientalistas sin proponérselo, son ambientalistas desde antes que exista el ambientalismo desde antes que exista la palabra ambiental. Esto es lo que decíamos hoy, se consideran parte del territorio, sin el territorio no son, son lo que más han cuidado históricamente todos los territorios: los lagos, las montañas, los bosques. Son las primeras trincheras en esa defensa, y son al mismo tiempo si queremos ir más allá e ir aprendiendo de los compañeros que han reflexionado el tema, son los pueblos indígenas al ser una de las primeras trincheras en pelear contra el extractivismo son una de las primeras trincheras anti capitalistas al mismo tiempo. Hoy el capitalismo se expresa a través del extractivismo a través de las grandes transnacionales y entre las primeras trincheras de esa lucha están los pueblos indígenas. Entonces ahí me parece que hay muchísimo que reflexionar, aprender a acompañar también.

**Bernardo Figueroa Garro:** ¿Vos lo llamas pueblos originarios, o indígenas o cómo?

**Aranda:** Uso los dos términos, todos los términos son construcciones. Internacionalmente se llaman pueblos indígenas, término aceptado por las propias comunidades que nuclea a todos de distinto ambiente. Pueblos originarios es más utilizado en Argentina que otros lugares y más utilizado en la Patagonia que en otros lugares del país. Me parece totalmente válido. Yo lo uso como sinónimo, como para no repetir a veces, ya por una cuestión de redacción. Los mismos pueblos indígenas usan ambos.

**Bernardo Figueroa Garro:** Al decir q son la primer trinchera anticapitalista, ¿crees que tenemos mucho que aprender de ellos en función de su filosofía en torno a la naturaleza?

**Aranda:** Sí, claramente, sin tener una mirada romántica, tampoco. En los últimos tiempo por suerte se ha abordado bastante dentro de unos micro mundos el tema del buen vivir por ejemplo, la forma de desarrollo que ellos tienen con la naturaleza, me parece que ya con eso es necesario abordar y reflexionar sobre eso. Tampoco tener una mirada romántica de que obviamente todos los indígenas son buenos, todo es maravilloso, no hay miseria, porque miseria hay en todos lados, problemas hay en todos lados, dificultades, egoísmo hay en todos lados. Pero me parece que sin duda un pueblo que ha estado al margen de la historia, al margen de la historia del poder durante muchísimo muchísimo tiempo y que a partir de su lucha, de su organización y demás, se han ido posicionando en distintos ámbitos. En el ámbito de la cultura, de la política, del desarrollo entendido en términos armónicos, uno tiene mucho q aprender de los pueblo indígenas del continente.

**9. Y, por último ¿qué nota te gustaría escribir y todavía no se ha dado la posibilidad?**

La nota que me gustaría escribir es que los gobiernos de América Latina expulsan a todas las grandes trasnacionales del continente. Esa sería una nota maravillosa y me posibilitaría empezar a escribir sobre otros temas. Esa es la nota pendiente.

Hay triunfos más pequeños, ayer me contaban de la expulsión de una minera en Neuquén y demás, pero en términos de sueños podría ir por ese lado.

En términos más concretos seguro hay pero ahora no se me ocurre. Hay una nota que quiero escribir hace tiempo que todavía la tengo que procesar y es como el agronegocio se ha metido en las escuelas, publicas sobre todo. Tengo material y bastante información. Lleva bastante tiempo y no he podido sentarme a sistematizarlo. Esa es una nota concreta pendiente que tengo para hacer. Que espero en poco tiempo poder hacerla.

**Bernardo Figueroa Garro:** Bueno muchas gracias por tu tiempo Darío.

**Darío Aranda:** No, de nada, cualquier cosa me escribís.

# ANEXO 2

## **Anexo 2 a. Primeras caracterizaciones**

TINTA VERDE <https://tintaverde.com.ar/>

Tinta Verde es un medio de comunicación alternativo aunque se autodefine en su página web como un colectivo de comunicación socio ambiental. Surge en 2008, en la ciudad de La Plata y está integrado por estudiantes y graduados de diferentes campos del conocimiento.

El objetivo de Tinta Verde, como el resto de los medios de comunicación alternativa que analizaremos en el presente trabajo, es informar sobre cuestiones socio ambientales que no circulan en los grandes medios de comunicación tradicionales, hegemónicos y comerciales. La socialización de información que realiza este colectivo de comunicación es sin ánimo de lucro, por esa razón en su sitio web no se encuentra publicidad, ni ningún impedimento de tipo económico para leer sus publicaciones. No busca ningún tipo de protagonismo en materia de información, es más, en una pestaña en su página recomienda otras páginas web que también militan la problemática ambiental, y se especializan en la materia.

En su soporte web oficial, define una visión eco-centrista, ya que centra la mirada de sus notas y publicaciones en el cuidado, conservación y respeto por el medio ambiente. También se caracteriza como anti productivista, cuestionando de este modo el modelo de acumulación vigente, basado en hábitos de consumo y acumulación excesivos.

La comunicación para Tinta verde es una herramienta para transformar la realidad social, para educar, concientizar sobre la crisis ambiental mundial, poniendo especial énfasis en América Latina.

Las temáticas sobre las que trabaja Tinta Verde son: contaminación de ríos, desmonte, daños a la flora y fauna, desaparición de especies y ecosistemas, mega minería contaminante, agronegocio y agrotóxicos, enfermedades producto de fumigaciones, tratamiento de residuos. También se abordan temas como cobertura de las reuniones de asambleas ciudadanas, congresos que pongan en cuestión la crisis ambiental general, conferencias de personalidades de activismo medio ambiental reconocidas en el mundo, denuncias de normativas que atentan contra el medio ambiente, declaraciones de políticos y empresarios que estén dirigidas a destruir la naturaleza, violación de normativa ambiental, etc.

Tinta verde denuncia gobiernos municipales, provinciales, nacionales, sin importar el poder que posean. También expone los acuerdos millonarios que puedan existir entre políticos y empresas multinacionales con intenciones de prácticas extractivas, sabiendo del poder que detentan estas industrias.

Más que un ejercicio del periodismo, en Tinta Verde realizan una militancia del medio ambiente, los periodistas recorren las calles, visitan a los vecinos que sufren enfermedades producto de los agrotóxicos, indagan, entrevistan a los médicos, hacen un seguimiento de las notas. Las temáticas y actores que aparecen en Tinta Verde sólo encuentran espacio en medios de comunicación alternativos que se dedican al periodismo ambiental crítico, los medios tradicionales comerciales no informan sobre las víctimas del glifosato, la represión a grupos ecologistas que luchan por la naturaleza, sobre jornadas universitarias de ecología en donde interactúan asambleístas e investigadores.

Los medios de comunicación lucrativos, que conciben a la comunicación de una manera diferente a la que la concibe Tinta Verde, tienen condicionamientos a la hora de

informar, en muchas oportunidades tienen publicidades de agroquímicos, de emprendimientos inmobiliarios, de sistema de riego agropecuarios, por esa razón no les conviene económicamente practicar un periodismo ambiental de denuncia, comprometido y crítico.

## **Anexo 2 b. Entrevista Tinta Verde**

En el marco del Trabajo Final para la Lic. En Periodismo, titulado “Fundamentos epistemológicos y éticos del Periodismo Ambiental Crítico en Argentina”, bajo la dirección del Dr. Ramón Sanz Ferramola y la Lic. María Celeste Romá. UNSL

Entrevistador: Bernardo Figueroa Garro

Entrevistado: Colectivo Tinta Verde

Fecha: 19/03/2018

Preguntas:

### **1. ¿Cómo caracterizarían a los medios alternativos de comunicación? ¿Qué importancia consideran que tienen en la sociedad?**

Los medios alternativos, comunitarios y populares -como nos gusta llamarlos-, son medios que tienen como premisa que la comunicación es un derecho y que intentan informar y construir sentido alrededor de distintas luchas contrahegemónicas. Son medios que acompañan de las causas de los trabajadores y trabajadoras, de las reivindicaciones por los derechos humanos, de la situación de los pueblos originarios, de la deconstrucción de género y las luchas feministas y socioambientales, entre otras. Suelen ser autogestivos y las personas que participan de ellos generalmente no lo hacen de manera rentada, sino por militancia y convicción.

La importancia de estos medios es que no están envueltos en las lógicas que rigen a los medios comerciales, en donde la información es una mercancía y que no están condicionados por los intereses económicos -aunque su sostenimiento siempre es un desafío-. Consideramos que son importantes en la sociedad porque aportan otras voces y otras miradas acerca de temáticas que o no están en agenda o si están, sólo se reproducen ciertas voces.

### **2. ¿Por qué decidieron crear el Colectivo Tinta Verde?**

Tinta Verde surgió entre finales de 2007 y principios de 2008, como un proyecto independiente de un grupo de estudiantes avanzados de la Licenciatura en Comunicación Social de la Facultad de Periodismo de la Universidad Nacional de La Plata. Surgió a partir de la inquietud que teníamos varixs de lxs integrantes de conformar un colectivo organizado para poder difundir las problemáticas socio-ambientales de La Plata y alrededores. Algunxs de nosotrxs ya habíamos participado colaborando en algunos medios alternativos o comunitarios y en ONGs Ecologistas y por eso nos pareció interesante encarar un proyecto propio para poder tener un espacio en el cual difundir nuestras producciones.

Empezamos creando un blog, en el que subimos nuestras propias notas relacionadas al medioambiente regional y de a poco nos fuimos ampliando y generando más espacios de comunicación y articulación. Hace más de cinco años que formamos parte de la Unión de Asambleas Ciudadanas, de la Red Nacional de Acción Ecologista y del Encuentro Socio Ambiental del Buenos Aires y articulamos, además, con distintos medios comunitarios.

Cuando comenzamos detectamos un vacío en cuanto a las temáticas ambientales en los medios tradicionales y nos pareció interesante crear un medio propio para poder instalar estas temáticas en la región. Este año cumplimos 10 años y además de inaugurar página web, tenemos dos columnas ambientales en radios locales y varias propuestas para ampliar nuestro trabajo.

### **3. ¿Cómo definirían al periodismo ambiental? Y ¿cómo describirían a los periodistas ambientales?**

En los medios de comunicación masivos los temas ambientales son noticia cuando se trata de una catástrofe o desastre natural o cuando representa una “excusa” para calumniar o difamar a un partido, medio o grupo empresarial opositor. Sin embargo, ambiente sigue sin reconocerse como una prioridad en la agenda de los medios.

Consideramos que el periodismo ambiental surge como una nueva especialización dentro de un periodismo cada vez más fragmentado y algunos de los medios masivos incorporaron al menos un columnista que aborda estos temas, aunque no deja de ser de manera aislada. TN Ecología, los artículos de Laura Rocha en La Nación, las columnas de Gabriela Vizental en el programa que tenía Víctor Hugo Morales en Radio Continental y las publicaciones de Darío Aranda en Página 12, son algunos de esos ejemplos.

Numerosos investigadores y periodistas atribuyen este cambio a la insistencia de los movimientos socioambientales y las ONGs ecologistas de instalar estos temas y marcan como hito fundamental de la irrupción del ambiente en la agenda mediática el conflicto internacional con Uruguay por las papeleras en el año 2006.

Hace algunos años, los medios alternativos y comunitarios comenzaron a tener secciones específicas sobre la problemática ambiental. Desde la Red Nacional de Medios Alternativos realizaron varias coberturas simultáneas y colectivas; además de que portales, radios y canales de televisión comunitarios le dieron un lugar más protagonista, acompañando la movilización social.

### **4. ¿Podrían delimitar el campo del periodismo ambiental?, ¿cómo sería?**

Consideramos que hay varias maneras de delimitar el campo, pero que a nuestra manera de entender existen dos tipos de periodismo ambiental. Hay un periodismo ambiental al que podemos llamar “maquillaje verde”, en donde se lava la imagen de grandes corporaciones que con pequeñas acciones “verdes” tienden a deconstruir su imagen de potenciales contaminadores y quienes se hacen ecos de esas voces. Generalmente este tipo de periodismo aparece en los medios masivos y no cuestiona temas de fondo sobre la crisis ambiental, sino que trata el tema de manera superficial y frívola.

Por el contrario, el periodismo ambiental que queremos hacer nosotrxs, es un periodismo “con los pies en el barro”, un periodismo militante, que acompaña las luchas de las comunidades afectadas por el extractivismo y genera discusiones de fondo sobre el modelo extractivo que nos atraviesa actualmente.

**5. ¿Pueden identificar los principales obstáculos, desvelos, dilemas, contradicciones, sinsentidos, problemáticas, etc., que se presentan en la labor periodística de quien se dedica a esta temática?**

Quienes describen y analizan en los medios de comunicación los conflictos socioambientales tienen una constante ambivalencia, ya que los periodistas suelen oscilar entre distintas posiciones que plantean desde la neutralidad e inocuidad de ciertas tecnologías, avances científicos y desarrollos tecnológicos y la confianza ciega en la autoridad de la ciencia asociada al progreso; hasta el cuestionamiento del correlato tecnocientífico y el paradigma de desarrollo perpetuo.

Por otro lado, dentro del discurso ambiental aparecen otras variables tales como el optimismo y pesimismo con respecto a la crisis ambiental, que es concebida como una crisis mundial con implicancias sociales e individuales. En ese sentido, hay quienes mantienen una postura apocalíptica condensada en el dramatismo sobre la relación pasado-presente-futuro y quienes sostienen que esta crisis es profunda pero reversible y tienen la confianza en que es posible un mundo mejor.

Los obstáculos principales son los ámbitos en donde circula la información, porque detrás de cada conflicto socioambiental hay grandes intereses políticos y económicos, por lo cual, siempre denunciar contaminación o problemáticas de salud asociadas a un emprendimiento, tiene el correlato de develar la “mala imagen” de una empresa, por lo cual, no es sencillo disputarle el sentido de estas cuestiones a monstruos como Barrick Gold, Monsanto o cualquier mega empresa contaminante.

**6. ¿A qué tipo de público van dirigidas las producciones periodísticas de Tinta Verde?**

Están orientadas a personas que tengan cierta sensibilidad con la temática ambiental, aunque no damos por sentada ninguna información, justamente para que gente que aún no conozca la temática o no esté involucrada pueda entender los artículos y sentirse interpelada. Podríamos decir que es un medio especializado, aunque siempre intentamos ampliar el público y buscar incidir en sectores a los que no tenemos alcance.

**7. Si tuvieran que definir qué supuestos filosóficos fundamentan sus producciones periodísticas, ¿qué me dirían?**

Desde Tinta Verde tenemos una visión eco-centrista, eco-feminista y anti-productivista; por esto no sólo intentamos abrir el debate y generar conciencia ambiental, sino también ayudar a gestar cambios que sirvan para modificar el modelo de producción actual, basado en la acumulación y en el consumo indiscriminado e irreflexivo.

Entendemos al ambiente como un conjunto de sistemas sociales y naturales, del cual somos parte junto a los demás seres del planeta. Cuando decimos que somos parte de la Naturaleza, estamos rompiendo con la racionalidad mercantilista que separa a la humanidad, para explotar los bienes comunes de forma abusiva. Abrazamos el ecofeminismo como una manera de desnaturalizar la alianza histórica entre patriarcado y extractivismo: la dominación sobre la naturaleza y sobre nuestros cuerpos.



En un mundo globalizado, en el que el mercado regula las economías regionales, estilos de vida y patrones de consumo, es necesario recuperar el sentido integral que nos liga a ella desde los orígenes.

Como comunicadoras y comunicadores (en una concepción amplia del término que incluye la educación y distintas formas de compartir conocimiento), consideramos importante analizar los factores que intervienen en los conflictos socioambientales, y hacer uso de la comunicación como herramienta y como espacio que ayude a transformar las desigualdades de nuestra realidad.

**8. ¿Qué relación pueden establecer entre el modelo de desarrollo imperante en Argentina en las últimas décadas y la problemática medio ambiental actual? Cómo describirían a este modelo de desarrollo impuesto por el poder político y económico.**

**9. ¿Cómo se hace Periodismo ambiental, en ese contexto descripto?**

**10. ¿Cuáles son las expectativas del Colectivo respecto a la crisis ambiental generalizada?**

### **Contestamos estas tres preguntas juntas**

Como plantean desde la Ecología Política, esta crisis ambiental es inédita, ya que en virtud de su carácter global, afecta a todas las sociedades del planeta; y se ha venido gestando con intensidad creciente en los últimos doscientos años. Además, en el último medio siglo se ha constatado el debilitamiento de procesos ambientales que no pueden simplemente ser sustituidos por otros. Asimismo, esta crisis hace más visible la estrecha vinculación existente entre las relaciones que los seres humanos establecen entre sí en la producción de sus condiciones de vida, y las que como especie establecen con el conjunto del mundo natural.

El rasgo actual del conflicto por los bienes comunes en Argentina y en América Latina en general es, además de la existencia de un extractivismo depredador que aumenta, el hecho de que las partes en conflicto han complejizado su actuación. Los actores en resistencia o los movimientos de justicia socioambiental se articulan cada vez más, trascendiendo lo local y formando redes de actores en resistencia y de redes de redes en defensa del territorio y de su identidad sociocultural. En este sentido, las formas de resistir van acompañadas por la construcción de propuestas alternativas de y para los espacios territoriales.

La expansión de la frontera agrícola, la megaminería y el crecimiento indiscriminado, genera, además de contaminación, la expulsión de comunidades de pueblos originarios y campesinas y la destrucción las economías regionales. Éstas son algunas de las consecuencias más visibles del sistema capitalista basado en el extractivismo, es decir dependiente de la extracción intensiva en grandes volúmenes de recursos naturales con muy bajo procesamiento.

Como comunicadores sociales creemos en que la comunicación puede ser una herramienta de lucha muy valiosa y queremos aprovecharla. Hacemos periodismo como podemos, apuntando al profesionalismo, pero sin dejar de vista que somos militantes de las causas ambientales.

Venimos observando una inquietud de sectores y periodistas que hasta ahora no se habían preocupado por la temática y que se están cuestionando estos temas y empezando a

tratarlos. Sea por oportunismo o por convicción, la temática se va expandiendo hacia ámbitos inimaginados una década atrás.

Nuestras expectativas son poder sostenernos en el tiempo y ampliar nuestra llegada. Si bien articulamos con otros medios locales y somos una referencia en la temática a nivel local, queremos fortalecer lazos con medios de otros lugares y poder tener una actualización más frecuente.

**11. Y, por último ¿qué nota les gustaría escribir y todavía no se ha dado la posibilidad?**

Creemos que pudimos cumplir con todas las expectativas de notas que teníamos ganas de escribir hasta el momento. Se nos dieron oportunidades muy buenas para entrevistar a personas que parecían inaccesibles y venimos conformes con los alcances y posibilidades que tuvimos en estos 10 años. Nos quedan temáticas pendientes, pero no las vemos imposibles.

# ANEXO 3

### **Anexo 3 a. Ecos Córdoba. Primeras caracterizaciones**

ECOS CORDOBA <http://ecoscordoba.com.ar/>

Ecos Córdoba es un medio de comunicación alternativo de la provincia de Córdoba, Argentina. Su misión es darle visibilidad a problemáticas medio ambientales que no tienen espacio en las grandes empresas de comunicación. Desde este medio no tienen como propósito generar ganancias con su actuar periodístico, al contrario, tienen la meta de concientizar a la sociedad y de generar una transformación respecto a cómo se concibe la relación hombre-naturaleza. Una relación, en la que la naturaleza es considerada como una canasta de recursos.

En su página web, Eco Córdoba, establece que quiere dar visibilidad a las consecuencias del modelo extractivista en la provincia de Córdoba. Además, expresan que a través de la socialización de la información y de experiencias pueden promover ideales como la soberanía alimentaria, aspecto íntimamente relacionado a la denuncia que se hace desde el medio al agronegocio y sus consecuencias. Agronegocio, como modelo extractivo que impacta sobre el medio ambiente y sobre los ciudadanos de Córdoba.

A diferencia de los otros medios alternativos analizados, Ecos Córdoba centra su labor periodística en la provincia de Córdoba y demuestra a través de sus publicaciones que existe un importante grado de activismo medio ambiental.

Denuncian prácticas extractivas en la provincia como el desmonte, y el agronegocio contaminante, que son algunas de las temáticas que más trabajan y profundizan. Exponen y señalan a los políticos y a los grandes empresarios cuando planean o ejecutan emprendimientos que impactan de una manera nociva en el medio ambiente.

Las denuncias de Ecos Córdoba están fundamentadas en pruebas de alto valor periodístico, además desde el medio se le da continuidad y un seguimiento a los acontecimientos que abordan y publican. Por lo general las publicaciones de Ecos Córdoba son notas de gran extensión, complementadas con soporte de audio, vídeo e imágenes. Cuando se trabaja sobre el desmonte, el medio publica mapas de la superficie que las empresas inmobiliarias o agropecuarias desean desmontar o han desmontado, igualmente, cuando se abordan temáticas como la modificación de una ley o algún tipo de normativa, se exponen capturas de pantalla e imágenes donde se detalla la letra de la ley y el articulado que es motivo de la nota.

Al analizar la producción periodística de este medio alternativo se puede visualizar además del profesionalismo periodístico, la pasión con la que los redactores abordan la temática. Los periodistas son militantes de la naturaleza, a través de sus notas denuncian, luchan y concientizan.

El importante activismo de los vecinos de Córdoba los convierte en los actores principales de la mayoría de las noticias que publica el medio, es decir, cuando se reúnen, cuando convocan a una manifestación y cuando reclaman algún hecho puntual son noticia. Las fervientes movilizaciones de los colectivos sociales y ambientales de la provincia no quedan fuera del imaginario colectivo social ya que este medio le da gran relevancia y las hace parte de su agenda mediática.

En el período elegido para realizar este trabajo, gran parte de las notas denuncian el desmonte, con la consecuente pérdida de miles de hectáreas de bosque nativo en la provincia de Córdoba. Estos bosques son irrecuperables, esto da cuenta de que el medio informa sobre cuestiones de vital importancia. Se abordan problemáticas que se pueden

evitar si se concientiza, busca transformar y provocar un cambio visible en la sociedad. Hay una constancia en la publicación de sus notas, realizan un seguimiento de los casos, no se informa esporádicamente.

### **Anexo 3b. Entrevista Ecos Córdoba**

En el marco del Trabajo Final para la Lic. En Periodismo, titulado “Fundamentos epistemológicos y éticos del Periodismo Ambiental Crítico en Argentina”, bajo la dirección del Dr. Ramón Sanz Ferramola y la Lic. María Celeste Romá. UNSL

Entrevistador: Bernardo Figueroa Garro

Entrevistado: Ecos Córdoba

Fecha: 19/03/2018

#### **1. ¿Cómo caracterizarían a los medios alternativos de comunicación? ¿Qué importancia consideran que tienen en la sociedad?**

En principio somos alternativos por una circunstancia histórica, sociopolítica, cultural y económica transversal al rol que viene cumpliendo el periodismo en su ejercicio ético y la transformación de la palabra, en el ejercicio del comunicador. Existe una metodología de construcción de campo a nivel comunitario que nos permite elevar el número de voces y no hacer un número con la voz de los damnificados. Y eso se construye y resuelve en una necesidad de continuar y seguir los casos de manera directa, evitando la interferencia subjetiva y en otros puntos siendo parte de los conflictos, brindándoles herramientas de comunicación a los movimientos sociales.

Hay una larga historia de Medios que se constituyen por fuera del mercado, y con un bajo presupuesto donde “la información no es mercancía”, tanto en Argentina, como en Latinoamérica. Hay que mencionar a ANCLA que impulsó Rodolfo Walsh y también los periódicos de organizaciones políticas partidarias como el PRT y Montoneros. Estas experiencias en medios están vinculadas a en general a organizaciones políticas y sindicales. En la década de los 80 se pueden mencionar experiencias en radios que son antecedentes directos del surgimiento de FARCO y luego AMMARC.

El estallido del 2001, como el asesinato de los militantes Maximiliano Kosteki y Darío Santillán en 2002 potenciaron y visibilizaron un fuerte cuestionamiento al modelo comunicacional de los medios empresariales por parte de las organizaciones del campo popular y otros sectores medios. Disparado por el desembarco de nuevas tecnologías y dispositivos, una nueva camada de medios comunitarios alternativos y populares se gestaron o redefinieron al calor de estos acontecimientos. Punto de inflexión para los presupuestos de la comunicación alternativa y el naciente mediactivismo que puso en cuestión una vez más los procesos de significación y las mediaciones de las representaciones, a la par que renovadas organizaciones del campo popular impulsaban nuevas formas de comprender y practicar lo político. Se habla de software libre, de plataformas colectivas, de Indymedia, de Argentina Arde, de nodo50.

Los principios de muchos medios comunitarios, alternativos y populares, es su relación directa con el campo popular, grupos de vecinxs autoconvocadxs por algún

conflicto, trabajadores descupadxs, colectivos de diversidad sexual, etc., la formación de comunicadores/as y corresponsales, las coberturas conjuntas entre medios, dejando de lado la idea de “primicia”, la construcción colectiva y horizontal. Es decir, los medios alternativos están en relación directa con el contexto político y social y en articulación con nuevas maneras de hacer política. Revisando los preceptos de la comunicación, de la construcción de democracia, de derechos.

## **2. ¿Por qué decidieron crear ECOS Córdoba?**

El antecedente directo es la cobertura conjunta de la causa judicial por fumigaciones en B° Ituzaingó Anexo de la ciudad de Córdoba. Este es el primer juicio de este tipo que se realizó en Argentina. Un conjunto de medios y comunicadores dan origen al sitio web <http://www.juicioalafumigacion.com.ar>.

Posteriormente a esta experiencia se constituye Ecos Córdoba, cuando finaliza el juicio confirman la instalación de Monsanto SA en Córdoba y los vecinos estaban festejando el juicio. Comienzan a movilizarse vecinxs de la zona afectada y luego el conflicto no encontró soluciones inmediata por vía administrativa y comenzó un bloqueo a la empresa Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas, al tiempo que comienza a gestarse con parte de los comunicadores que impulsaron la cobertura del juicio a las fumigaciones, el portal digital Ecos Córdoba, que tiene una participación activa en la cobertura del bloque a lo largo de 4 años, entre otras. En esta experiencia como grupo de individualidades que nos reunimos en una acción en común. En este contexto, nos parecía importante el formar un colectivo y hacer cumplir el trabajo socioambiental, también extender el trabajo comunicacional a otros conflictos ambientales y sociales de la provincia como la tenencia de la tierra y las luchas sobre los bienes comunes, en una relación directa y transversal con el modelo de neo-extractivismo que se desarrolla en nuestro continente.

## **3. ¿Cómo definirían al periodismo ambiental? , ¿Cómo describirían a los periodistas ambientales?**

El abordaje de la temática ambiental desde proyectos y medios de comunicación comunitaria, alternativa y popular se puede rastrear posterior al 2001. En paralelo hay nuevos avanzadas de modelo agro exportador, y de la minería a cielo abierto. Los medios CAP (comunitarios, alternativos y populares) comienzan una articulación directa y de la visibilización de las luchas territoriales de las asambleas que se extienden desde la Patagonia a la Puna y con igual relación a nivel de latinoamericano. Allí desde los medios comunitarios periodistas venidos de la academia y otrxs formados por la experiencia directa en los conflictos y la necesidad de difundir e incluir temas de materia de políticas ambientales, van consolidando lo que podríamos definir hoy como “periodismo ambiental”, lo que llamamos periodismo comunitario.

La diferencia no la hace una especialidad en común, sino la capacidad ética y política de abordar una problemática. Muchxs de nosotrxs no hemos sido formados en dicha disciplina, ni militamos en movimientos ecologistas, partidarios u ONG si no, fuimos capacitando distintas herramientas de trabajo para poder usar entre otras cosas la tecnología y encontrar lo canales exactos para investigar. Buscar las fuentes, conseguirlas y procesarlas, no es tarea ambiental, sino de estrategia política. Ello debe llevar a orientar con la información tanto una causa, como a la justicia, como aquellos que recién se anotician de

que están siendo damnificados. Los procesos de conciencia que conlleva a cualquier profesión hace al periodista, la temática que aborda hace a su condición actual. Y como dichos conflictos no han cesados, por el contrario siguen multiplicándose es que llevamos ya más de 5 años de existencia, sin tiempos de organizar ingresos, ni trabajos colaborativos, porque la demanda no cesa, el Ecocidio está más cerca de transformarse en una jurisprudencia puntual. Por el otro lado nuestras especialidades son diversas, la fotografía, el diseño, la tecnología, la psicología, la gestión ambiental, las variantes alternativas en materia de la construcción, como de huerteros y colaboradores varios que hacen a la comunicación.

#### **4. ¿Podrían delimitar el campo de acción del periodismo ambiental?, ¿cómo sería?**

El campo de acción sigue siendo hoy las temáticas de las fumigaciones, tierras, desmontes, comunidades originarias, contaminaciones y en materia de derechos humanos todo lo que afecte a la humanidad. Como fuente principal los conflictos extractivistas y sus territorios con sus resistencias. De ésta manera somos un canal de difusión de noticias, informes, comunicados, que de alguna manera visibles en los medios corporativos comerciales no logran una profunda cobertura, por los límites culturales y económicos. Esto implica estar presentes en reuniones, en eventos, en encuentros- talleres que de alguna manera construyen la palabra desde abajo y modifican el cotidiano, así como los intereses. Un cambio antropológico importante de vivir y comunicar.

#### **5. ¿Pueden identificar los principales obstáculos, desvelos, dilemas, contradicciones, sinsentidos, problemáticas, etc., que se presentan en la labor periodística de quien se dedica a esta temática?**

En los últimos 10 años las políticas económicas recrudecieron aún más en la explotación de la tierra, el agua, la flora, la fauna, el aire. De este modo fue y sigue siendo urgente e imperante comunicar, aportar a la construcción de conocimientos, denunciar, realizar contrainformación para evidenciar, visibilizar sobre los avances depredadores del capitalismo. Es en este marco que generar comunicación implica a) Medios comunitarios, populares o alternativos que surgen como transición a medios comerciales y/o públicos y por ello los objetivos político comunicacionales de los proyectos no llegan a desarrollarse b) La falta de compromiso y de poder sostener hoy de manera autónoma los colectivos de prensa.

c) El Patriarcado como metodología de manipulación en los grupos es un gran obstáculo y una gran contradicción, como motivo hoy de división de muchos colectivos.

d) Al crecer más los hechos de corrupción que llevar a la degradación en las políticas públicas ambientales a nuestro ecosistema, con ello la cultura y las economías regionales, hay una gran amenaza de borrarlos del mapa como seres humanos.

## **6. ¿A qué tipo de público van dirigidas las producciones periodísticas de ECOS Córdoba?**

En particular desde Ecos se participa activamente en las organizaciones y asambleas, un primer horizonte son estas organizaciones y el territorio donde activan. Un segundo horizonte son otras comunidades en otros territorios, para establecer puentes. El desarrollo de informes de investigación implica llegar y vincularse con geografs, biologxs, agrónomxs, abogadx, entre otrxs. Por otra parte, y en el contexto de las redes sociales generar información sólida, con fuentes de primera mano, datos objetivos y científicos, significa aportar herramientas y saberes más allá de facebook, twitter e instagram. Esto implica que el alcance de las redes supera lo local y sirve como una biblioteca para muchos estudiantes. Las publicaciones van dirigidas al vecinx en general además de lo mencionado como insumo para las asambleas y organizaciones. Por tal motivo, por costos y tiempos, seguimos eligiendo el medio digital.

## **7. Si tuvieran que definir qué supuestos filosóficos fundamentan sus producciones periodísticas, ¿qué me dirían?**

La búsqueda de la verdad, el germen del periodismo en sus inicios, en la mayoría de los casos cuando los proyectos extractivistas avanzan nunca hay información clara y la voz de lxs afectadxs se muestra muy poco en los medios comerciales, o en muchos casos cuando se hace se lo hace de forma minimizada y hasta ridiculizando las verdaderas razones de las protestas que en muchos casos son de vida o muerte, donde no existe un futuro cercano ni real, de las próximas generaciones.

Otra raíz, no es solo generar vínculo con afectadxs, además con otrxs periodistas que trabajan en otros contextos de manera independiente o bajo otras metodologías que lo llevan a otro público. De todos modos tenemos como práctica el compartir informes de compañerxs que no estén involucrados de manera directa y de otros países.

Otra acción es trabajar los conceptos, la palabra como transformadora, la cuestión de género desde las acciones y bajo algunos criterios de interpretación como la (x) para denominar los géneros diversos.

Otra filosofía que nos aborda es que somos parte de las alternativas al desarrollo que nos planteamos y trabajamos. Entonces tenemos una contradicción menos en nuestro cotidiano.

Brindamos en ciertas oportunidades talleres de comunicación en espacios en los que somos invitados. Podríamos decir que como parte del tejido social, somos parte de la construcción cultural, aunque no contribuimos demasiado al sistema económico.

## **8. ¿Qué relación pueden establecer entre el modelo de desarrollo imperante en Argentina en las últimas décadas y la problemática medio ambiental actual? Cómo describirían a este modelo de desarrollo impuesto por el poder político y económico.**

Haciendo referencia al periodista Zibechi a quien hemos entrevistado y con el que acordamos en varios aspectos habla de un “Progresismo, un neocolonialismo, extractivismo”, cierta autonomías de trabajo y control territorial. Todo se mueve alrededor del orden y el caos. En materia de aberraciones la “obra pública”, como garantía de los “terratenedores” es hoy en el mundo un hecho transparente de corrupción y de andamiaje para garantizar el poder a ciertas figuras dominantes. Estas inversiones públicas y privadas,



esta manera de gestionar de estos tiempos, donde ya no existe el candidato como político en carrera, sino como empresario en reparto, la gran especulación agroalimentaria, desarrollista, modifica los suelos, las mareas, la vida y desfinancia la educación y la cultura, con el objetivo de que resista el más fuerte, la más letal de las teorías darwinianas. Cuando en realidad publicitan una pobreza, hambre y marginación cero, están hablando de un mundo sin personas, sin pobres, sin discapacitados sacándoles los recursos y pensiones. La salud no está contemplada en estas formas de vida, el cáncer ha aumentado a cualquier edad, las horas laborales se han incrementado, la esclavitud, la discapacidad por falta de alimentos o por la gran concentración de aditivos a las comidas industriales, la violencia de género. Los lenguajes se reducen, la cultura fluctúa, el patrimonio cultural se cementa. Siempre quien lucha le toca vivir la peor de las batallas. Los grupos de fascistas en el poder, tanto políticos y empresarios (sin nivel de distinción), han acumulado de la historia el peor de los relatos y ante este hecho de hervor individualista, tecnócrata y tan alejado de los principios humanos y naturales, es una de las épocas más fuertes a nivel social, de la tierra y territorial para trabajar los paradigmas. Pero continuamos porque de los conflictos debemos hacer una oportunidad para recuperar la vida de este genocidio silencioso y este Ecocidio presente.

### **9. ¿Cómo se hace Periodismo ambiental, en ese contexto descripto?**

Muchxs de nosotrxs somos hijxs del agronegocio, somos lxs hijxs no reconocidos del fascismo en Argentina y las consecuencias de un 2001 que nos intenta silenciar. Luego de ello migrantes ambientales, desplazadxs, soñadorxs, escritorxs, hombres y mujeres que seguimos peleando esa libertad de la que respiramos. Nuestro trabajo siempre será sacrificado en algún punto por la coyuntura política. Pero además elegimos, vivimos con un perfil que no nos hace superiores a nada e igual ante lxs otrxs, por eso muchas veces no somos reconocidxs. Podríamos decir que hemos logrado el objetivo, pues tenemos las puertas abiertas en muchos espacios, eso demuestra nuestra dignidad y nos pone en jaque de las autocríticas necesarias para continuar.

### **10. ¿Cuáles son las expectativas del medio respecto a la crisis ambiental generalizada?**

Aportar herramientas en la construcción de saberes, de otros mundos y de otras personas. Generar conciencia como herramienta de transformación.

Siempre las expectativas van en el mismo sentido el de aportar herramientas en pos del crecimiento de las luchas y lxs individuos que la conforman, no para que crezcan los problemas, sino para que cambien los saberes y cada vez existan menos delitos o para que finalmente se penalice el delito ambiental. Y de alguna manera se continúe en un estado de construcción colectiva de saberes con una historicidad que sirva para no comenzar de nuevo en cada conflicto.

### **11. Y, por último ¿qué nota les gustaría escribir y todavía no se ha dado la posibilidad?**

La investigación periodística demanda recursos, tiempo, contactos, viajes, búsquedas, formación en seminarios y posgrados. En ocasiones no contamos con esas posibilidades y esos recursos. Ya sea por la urgencia y el crecimiento de problemáticas, por

la disminución de la economía que cada uno sustenta. Y principalmente porque no logramos una dedicación total al periodismo en este contexto, somos profesorxs y tantos otros roles sociales que ejercemos, por lo cual no somos periodistas precarizadxs, somos personas viviendo en un mundo donde no caben muchos mundos. Si no somos partes de esa transformación, no lo vamos a poder lograr, si cada vez quedamos afuera menos, cuando queramos dar ese paso de lo digital a otro formato, vamos a tener suficiente experiencia y sentido para el vínculo.