

Encuentro Iberoamericano de Docentes que hacen Investigación desde la Escuela: formas alternativas de pensar y hacer Investigación Educativa

Teachers Meeting Iberoamericano doing research from the School: alternative ways of thinking and doing Education Research

Prof. Emilia Castagno (mecastagno@unsl.edu.ar)*

Prof. Lorena Di Lorenzo (dilore@unsl.edu.ar)*

Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis (Argentina)

Resumen:

El presente trabajo busca recuperar la experiencia desarrollada en los Encuentros Iberoamericanos de Docentes que hacen Investigación desde la escuela, no solo por su contribución a nuevas formas de pensar y realizar investigación educativa, unificando docencia, investigación y formación, sino también por su contribución al desarrollo de un pensamiento crítico en educación.

En primer lugar se contextualiza y se describen los Encuentros Iberoamericanos en el marco de las políticas neoliberales imperantes y en segundo lugar, se analiza la experiencia de realizar investigación educativa “en” y “desde” la escuela por los docentes.

Palabras Claves: redes de docentes, investigación educativa, alternativas.

Introducción

América Latina se está constituyendo, desde hace algunos años, en un espacio de grandes transformaciones económicas, políticas, sociales, culturales, en pos de la recuperación de la identidad latinoamericana, desgarrada fundamentalmente durante las más crudas dictaduras sufridas durante los años setenta. Transformaciones en las que comienzan a tener mayor lugar movimientos que fueron silenciados por políticas “Neo”.

Este trabajo recupera un movimiento pedagógico latinoamericano que intenta ampliar las fronteras físicas de los países que conforman el sur de nuestro continente. El mismo está constituido por redes⁽¹⁾ de diferentes países, que se han gestado en la lucha contra políticas estatales que buscan legitimar economías mundiales lideradas por el Mercado y que sitúan a la educación a su servicio.

Al interior de este movimiento, surge la idea de recuperar la identidad del sector docente, que trae consigo “...*la lucha docente para enfrentar el modelo hegemónico. En ese proceso se comienzan a tejer redes y a anudar lazos entre maestros y*

maestras, en cada país y entre países a los efectos de inventar y recrear diversos modos de organización, donde el trabajo colectivo, la solidaridad y la esperanza se convierten en las banderas de un movimiento alternativo” (Red DHIE y CTERA, 2009: 23). Estas tramas construidas convergen en los Encuentros Iberoamericanos de docentes que hacen investigación desde la escuela.

De acuerdo con esto, la investigación educativa sitúa a los docentes como productores de conocimiento de la realidad educativa cotidiana en la que desarrollan su trabajo. Así diferentes educadores que constituyen las redes, construyen informes sobre sus experiencias desarrollada en diferentes contextos, para compartir y poner en discusión junto a otros colegas en los Encuentros Iberoamericanos.

Desarrollo de la experiencia:

“Los “Encuentros Iberoamericanos” son espacios definidos por las redes convocantes de cada país, a los efectos de reunir docentes, colectivos de maestros y redes pedagógicas que hacen investigación desde sus escuelas.”(Red DHIE, CETERA, 2009: 33).

Son espacios de encuentro cuyo objetivo es compartir saberes y experiencias construidos por docentes de diferentes redes que en sus propios contextos desarrollan prácticas de investigación educativa. Los encuentros son desarrollados cada tres años aproximadamente en alguno de los países de las redes participantes. La red convocante se encarga de la organización de dicho evento contando con la colaboración del resto de las redes participantes.

“En general, para cada encuentro se planifican determinados itinerarios, donde se prevén diferentes instancias para las exposiciones de las experiencias, momentos de discusión, reflexión, debate, comparaciones de contextos, búsqueda de coincidencias, diferencias y espacios destinados a la elaboración de síntesis, propuestas y conclusiones. Los propios actores van resignificando y modificando los itinerarios.”(Red DHIE, CETERA, 2009: 34)

El trabajo se desarrolla tomando como punto de partida tres núcleos problemáticos que son comunes en todos los encuentros:

- experiencias curriculares
- formación docente
- cultura y política educativa

Sin embargo, a partir de la pedagogía de la pregunta(2) y el rol protagónico de los actores que participan, dan lugar a la incorporación de temáticas emergentes que permiten recuperar semejanzas y diferencias regionales. Esta forma de trabajo es considerada clave para promover la reflexión colectiva y el trabajo conjunto, con la finalidad de avanzar en problematizaciones que desnaturalicen la realidad escolar más que en encontrar soluciones técnicas.

El primer encuentro iberoamericano tuvo lugar en el año 1992 en ciudad de Huelva España con los siguientes propósitos:

- establecer vínculos entre pares
- hacer visible el ejercicio del trabajo docente
- proyectar la red como escenario político
- proyectar la red como propuesta alternativa que propicie alternativas pedagógicas.

Este sentó bases para los posteriores eventos: México 1999, Colombia 2002, Brasil 2005, Venezuela 2008, Argentina 2011.

Estos encuentros no presentan características de congresos o jornadas “académicas” convencionales. Por un lado, porque las propuestas no son evaluadas por un comité evaluador, sino que son compartidas por los maestros que a partir de los intercambios que se van generando se van revalorando. Por otro lado, porque los expositores-asistentes tienen una participación activa a partir del trabajo con problemáticas emergentes y los desafíos presentados desde el propio trabajo docente y la investigación desde la escuela.

De las diversas ponencias, debates y propuestas que surgen de todos los participantes de estos eventos, se realiza la sistematización de lo trabajado y se construyen escritos que luego son publicados y difundidos desde las diferentes redes.

Las experiencias con colectivos de docentes que hacen investigación desde la escuela, sitúan a los docentes como productores de conocimiento acerca de la realidad educativa cotidiana en la que desarrollan su trabajo. Además, enfatizan la necesidad de otorgar un lugar primordial a la investigación (y al aprendizaje de la investigación) en la formación y el trabajo docente actual, con vistas a desarrollar mejores comprensiones de los problemas que enfrentan diariamente los maestros y transformar esas realidades.

“Se torna de suma importancia el desarrollo de la investigación en el campo de la educación, pues la misma se constituye en un proceso básico y esencial para transformar la práctica educativa, siempre y cuando se garantice la real participación de los propios docentes que constituyen y desarrollan dicha práctica. Es decir, una investigación que además de favorecer procesos de comprensión acerca de la realidad educativa, promueva mecanismos para la emancipación y no para la reproducción de un modelo basado en la desigualdad y la injusticia” (CARDELLI Y DUHALDE, 2002:19).

La investigación educativa en el marco de las redes, se está constituyendo en un importante espacio de confrontación y resistencia a las marcas fundacionales del paradigma positivista y la “lógica academicista”(3) que ha primado y prima en el campo científico en general.

De esta manera, la investigación se fue constituyendo en un espacio circunscripto en algunos ámbitos y desarrollada por pocos sujetos, “expertos”, “científicos”.

Elena Achilli (2000) advierte que en el marco de las políticas de investigación neoliberales propuestas para nuestras Universidades la investigación se limita a procesos de relevamiento y análisis de informaciones que tienden a hacer estandarizados, constituyéndose en insumos para la toma de decisiones políticas. En este marco se homogenizan los estilos de investigación -expulsando diferencias teóricas y epistemológicas y se pierden la real autonomía en la generación de conocimientos de base.

Esta lógica contribuye a la escisión entre docencia e investigación, fortaleciendo un imaginario social que aleja a los maestros del campo de la investigación.

En contrapartida, las redes de docentes intentan recuperar el vínculo entre investigación y docencia. Siguiendo el pensamiento de Achilli (2000) entre las prácticas de generación de conocimientos y las prácticas docentes en sí, se produce un movimiento dialéctico que transforma tanto al sujeto docente investigador como al mismo conocimiento que circula, es decir, articulando investigación y formación docente.

“La noción del docente-investigador en el fondo, expresa una idea relativamente simple que siempre ha estado en la tradición de los educadores comprometidos, y que alude al hecho de que los seres humanos son sujetos capaces de construir un pensamiento independiente, una conciencia crítica, y por lo tanto, pueden actuar libremente conforme a ello. Esta idea se funda en el derecho inalienable que tienen todos los seres humanos de crear y recrear saberes que le permitan comprender o transformar su realidad. En este sentido, emplear la investigación no solo es una necesidad teórica sino es una exigencia de la práctica” (Enríquez, 2007: 13).

Al hablar de formas alternativas de pensar y realizar investigación educativa se busca remarcar prácticas que están incorporando aspectos que el positivismo excluyó: el sujeto, la historia, la ideología, la política, lo ético y lo moral.

Tanto la investigación-acción como la etnografía crítica se enmarcan o se sustentan en el paradigma crítico, cuyos propósitos apuntan a construir una ciencia social cuyo punto de partida sea un sujeto histórico, político, que apueste a la transformación social.

La gran diversidad de concepciones y prácticas que existen actualmente en torno a la Investigación-acción, dificulta realizar una conceptualización unívoca. No obstante, existen una serie de rasgos comunes en los que la mayoría de autores son coincidentes.

Uno de ellos radica en el carácter preponderante de la acción, dimensión que se concreta con el papel activo que asumen los sujetos que participan en la investigación, la cual toma como inicio los problemas surgidos de la práctica educativa, reflexionando sobre ellos, rompiendo de esta forma con la dicotomía teoría/práctica.

La investigación- acción supone una forma de producción de conocimiento científico basada en la reflexión de los propios sujetos de la investigación, se investiga *con* los

actores sociales y no a los actores; a partir de un proceso de construcción colectiva de saberes acerca de su propia realidad.

Desde las redes se busca remarcar una investigación educativa anclada “en” la educación, “desde” la educación y “para” la educación, en este sentido consideran que los enfoques de la investigación-acción y la etnografía crítica permiten concretar su marco político-ideológico, involucrándose desde sus escuelas y comunidades, a partir de formas de trabajo más democráticas y participativas. Además se recupera el verdadero sentido de la construcción de un sujeto docente histórico-político, comprometido y consciente de su realidad, que interviene en ella para transformarla y transformarse.

Reflexiones finales:

A partir de la aproximación realizada, se considera importante valorizar los Encuentros Iberoamericanos, como espacios que dan lugar a reflexionar sobre todas las experiencias investigativas realizadas desde las redes, que sin duda se constituyen en importantes “lugares” de construcción conjunta de saberes cuya búsqueda se orienta a alcanzar la intervención en pos de la transformación.

Se considera importante reconocer avances que se están logrando a partir de estos encuentros. Por un lado, el importante vínculo entre investigación y formación docente y su retroalimentación constante. Por otro lado, las interesantes descripciones de la situación actual de la educación y la pedagogía, particularmente aquellas que ponen de manifiesto las consecuencias desastrosas que trajeron y traen la implementación de políticas neo liberales en el ámbito educativo para toda Latinoamérica. Además de contribuir de esta manera a la conformación de un pensamiento crítico iberoamericano en educación.

Sin embargo, las mismas redes están manifestando que aún quedan muchos desafíos y metas por alcanzar, sobre todo lo que refiere a las estrategias y propuestas planteadas y concertadas en los diversos encuentros y la intervención concreta en políticas educativas...

Para finalizar se considera que la siguiente cita no solo reconstruye el camino transitado por las Redes de docentes que investigan desde las escuelas, sino que también ubica a los docentes y sus prácticas investigativas en una importante opción para la libertad.

“Si de lo que se trata es de investigar para desarrollar una ciencia social crítica de la educación, el que los profesores de todos los niveles educativos realicen tareas investigadoras, puede tener un sentido más profundo. En primer lugar porque el espacio de la enseñanza no universitaria, en algunos casos, está menos hegemonizado por la ciencia social funcional. La ausencia de tradición investigadora en la enseñanza no universitaria se convierte en una opción para la libertad que puede ser aprovechada para optar por la ciencia social crítica en la medida en que

se dejen en un segundo término los reconocimientos oficiales y la meritocracia”
(Cascante Fernández, citado por Red DHIE y CETERA, 2009:52)

NOTAS

* Docentes FCH-UNSL. Trabajo realizado en el marco del curso de posgrado “Crisis capitalista, Pensamiento crítico y alternativas Latinoamericanas”. Organizado por la Facultad Ciencias Humanas. UNSL, a cargo del Dr. Julio Gambinas

1.-La Red de Transformación de la Educación Básica desde la Escuela, Red TEBES (México), la Red de Cualificación de Educadores en Ejercicio CEE (Colombia) y también el Movimiento de Expedición Pedagógica, la Red de Docentes que hacen investigación Educativa, DHIE (Argentina), la Red de Investigación en la Escuela, Red RIE (Brasil), la Red de Colectivos que hacen investigación desde la Escuela y Comunidad, Red CIRES (Venezuela).

2.-Expresión tomada del pensamiento de P. Freire: Hacia una Pedagogía de la Pregunta. Conversaciones con Antonio Faúndez. 1986. Editorial La Aurora.

3.-La noción de lógica academicista es entendida como lineamientos que determinan que investigar, quienes van a investigar y en que contextos.

Bibliografía:

ACHILLI, Elena. 2000. Investigación y Formación Docente. Rosario, Argentina: Laborde editor.

CARDELLI, Jorge y DUHALDE, Miguel. 2002. Didáctica de la Investigación: Una experiencia de formación docente. En CARDELLI, Jorge, DATRI, Eduardo y DUHALDE,

Miguel (comps.) *Docentes que hacen investigación educativa*. Buenos Aires. Tomo I. Miño y Dávila.

DHIE, CTERA. 2009. El Colectivo y Las Redes de Investigación como formas Alternativas para la Organización de la Formación y El Trabajo Docente. En: *Investigación Educativa y Trabajo en Red. Debates y Proyecciones*. Buenos Aires: Noveduc.

ENRIQUEZ, Pedro. 2007. Discusiones Iniciales para estudiar el Docente-Investigador. En: *El docente-investigador: Un mapa para explorar un territorio complejo*. San Luis, Argentina. Ediciones LAE.