

Pensar las violencias. La mirada del docente

Think of violence. The teacher's eye

Celi, Antonella (mariantonellaceli@gmail.com)(1)

Garrido, Guillermo (guillermogarrido45@gmail.com)(1)

Gil, Nadia (nadiagisel.g@gmail.com)(1)

Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis (Argentina)

Resumen

Esta experiencia educativa fue realizada en el marco del “Taller Nivel IV: La Práctica Investigativa”, de la Carrera de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL), Argentina.

Consideramos que en la actualidad la violencia está presente en las instituciones escolares, sin embargo, la escuela solo se regula aquello que se considera que viola las normas establecidas, es decir, que trata de regular sólo las conductas que se pueden observar, principalmente la violencia física.

Creemos que es necesaria la comprensión de las diferentes manifestaciones de la violencia en las instituciones escolares, así como también, los significados que los docentes les atribuyen.

Presentamos en este trabajo dos categorías centrales, que emergieron del discurso de los docentes entrevistados, que denominamos: “*las violencias*” y “*el sistema normativo*”, dentro de la primera categoría emergieron dos sub-categorías llamadas “*tipos de violencias*” y “*causas de violencia*”.

Palabras claves: Violencias, Tipos de violencias, Instituciones escolares.

Introducción

Esta investigación está dedicada a todos los que realizan esta actividad paciente, desgastante y mal reconocida que es la tarea de educar”.- Ballesteros (1987)

Esta experiencia educativa fue realizada en el marco del “Taller Nivel IV: La Práctica Investigativa”, de la Carrera de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL).

Consideramos que en la actualidad la violencia sigue presente en la institución escolar, sin embargo, en la escuela sólo se regula aquello que se considera que viola las normas establecidas, es decir, que trata de regular sólo las conductas que se pueden observar; como la violencia física. Pensamos que esta violencia es uno de los fenómenos más evidentes dentro de las escuelas, por ello

nos preguntamos ¿Qué se entiende por violencia?, ¿En la escuela sólo se encuentra la Violencia física?, ¿Cuáles son los significados que le atribuyen los docentes?

Creemos que es necesaria la comprensión de las diferentes manifestaciones de “las violencias” presentes en la institución escolar teniendo presente el entorno donde se encuentran. Así también, consideramos pertinente conocer los significados que los docentes le atribuyen, ya que cumplen un papel fundamental en las relaciones de enseñanza y aprendizajes y, podría proporcionar un panorama más amplio de lo ya conocido. Es por ello que nos interesó “comprender los significados que los docentes dan a las “violencias” en las escuelas públicas de la Capital de la Provincia de San Luis”. Para ello distinguimos en primer lugar los tipos de violencias emergentes en los significados de los docentes. Y en segundo lugar analizamos dichos tipos de violencias desde la mirada de los docentes.

Este trabajo asumió una metodología cualitativa, con un diseño flexible y emergente, adoptando un enfoque hermenéutico. Los sujetos participantes fueron docentes de Escuelas Públicas de la ciudad de San Luis, que tuvieran más de cinco años de antigüedad. La recolección de información se realizó mediante entrevistas en profundidad y el análisis de la información se trabajó con el Proceso Analítico Cualitativo Básico según la propuesta de Miles y Huberman (en Rodríguez Gómez, 1996)

Se incluyen aspectos de la “historia natural” de la investigación. Estos pretenden dar cuenta de las diferentes ideas, vueltas y dificultades en los distintos momentos del proceso de investigación.

Las Violencias

Teniendo en cuenta las entrevistas realizadas identificamos diferentes temas a partir de frases de los mismos, tanto en sus coincidencias como en sus diferencias. A partir de esto pudimos identificar dos categorías centrales que denominamos: “LAS VIOLENCIAS” y “EL SISTEMA NORMATIVO”, dentro de la primera categoría emergieron dos sub-categorías llamadas “TIPOS DE VIOLENCIAS” y “CAUSAS DE VIOLENCIA”. Presentamos el siguiente esquema de los temas analizados:

A.- Las violencias

A.1.- Tipos de violencia

Violencia física

Violencia verbal

Violencia simbólica

Violencia virtual

Violencia docente

A.2.- Causas de violencias

B.- Sistema normativo

A.- LAS VIOLENCIAS

Algo importante de donde partir es ver a la violencia, de modo general, no como algo positivo o negativo (que dependerá de los actores en cada situación), ni donde el alumno sea el único protagonista, sino partir de la violencia entendida como la acción de utilizar la fuerza e intimidación para conseguir algo –fuerza, que no necesariamente implica una fuerza física–. Así podemos entender que la violencia tendrá su connotación de acuerdo a las maneras en que los actores la entienden. Esto significa que no todo puede ser considerado violento, ni que la violencia no esté presente en las relaciones personales.

En esta categoría consideramos a “las violencias”, en su sentido más general, por *“quebrantar normas, no respetar, pasar por alto determinadas escalas de valores, determinadas pautas de conductas y comportamientos aceptadas por el conjunto”* (Iglesias, 1989). Sin embargo, hoy, esta concepción ¿puede reflejar lo que acontece en la realidad actual? Creemos que no. Se hizo evidente la necesidad de ampliar este concepto ya que para los entrevistados se puede llamar violencia también al *“desconocimiento del otro, no ver al otro como un igual, es muy violento”* (Entrevistado-1) *“las formas que tienen los chicos de comunicarse”* (E-4), *“violar algo que está establecido”* (E-1). Pero ¿cómo podremos pensarlo en las instituciones escolares? Creemos que la violencia es un fenómeno presente en el seno de todas las organizaciones e instituciones sociales (así como el conflicto) y en su modo más general, en la sociedad *“hoy la violencia está en todos lados”* (E-1); lo que significa que la escuela no está exenta de ella y que puede manifestarse de diferentes formas *“hay violencia de todo tipo, ¿sí? Hay violencia fuera de la institución, que se te mete a la institución, hay violencia de los chicos entre los mismos compañeros, de los preceptores hacia los chicos, porque también eso se da, después..., de los profesores hacia los alumnos; de los directivos, justamente, de los directivos que descalifican a los estudiantes; también es una realidad”* (E-5). Según Gabriela Luciano, Leticia Marín y María Elena Yuli (2008) podemos pensar en la existencia de múltiples violencias, que son producto de configuraciones en diferentes escenarios, de acuerdo con los entrevistados *“hay diferentes tipos de violencia”* (E-4); *“hay muchas violencias que creo que hoy por hoy, no están definidas”* (E-2). Podríamos decir que estos diferentes tipos de violencia para los entrevistados, o múltiples violencias, para los autores, se encuentran en un mismo escenario; la institución escolar. Esto nos lleva a hablar de una primera sub-categoría “Tipos de violencia”.

A.1.- TIPOS DE VIOLENCIAS

A partir de las entrevistas realizadas, se percibió la existencia de diferentes tipos o formas de violencias manifestadas en la escuela. Por lo tanto, creemos pertinente clasificar lo que para los entrevistados es violento. Cabe aclarar que si bien consideramos que la violencia puede estar presente en todas las instituciones, según Gades (s/a: 248), no todo es violento, para los entrevistados *“cada institución la define a la violencia de manera diferente, y te vas a encontrar con que lo que es violencia para una institución, no lo es para la otra”* Entrevistado-N°5 (E-5).

Podemos distinguir las diferentes manifestaciones de las violencias que surgieron a través de las entrevistas como: *violencia física, violencia verbal, violencia simbólica, violencia virtual, violencia docente.*

A.1.1.- VIOLENCIA FÍSICA

En la mayoría de las entrevistas se destacó que la violencia física es entendida como el “uso inmediato de la fuerza física” (Muñiz Sodré, 2001). En esta categoría encontramos además no solo la fuerza física implementada hacia un otro (alumnos, docentes) sino también hacia objetos de la institución; *“en el manejo con los objetos; como arrastran los bancos, como tiran los bancos”* (E-3); *“ellos están a las cachetadas, a los empujones ”* (E-4).

Se hizo evidente que en las entrevistas, la violencia física, es parte de la convivencia institucional *“y yo he escuchado comentarios de los chicos que han sido maltratados por cuestiones físicas, cosas que no tienen nada que ver con el conocimiento”* (E-5), es decir, que siempre hubo violencia física *“la violencia física es algo violento en la escuela y que es una realidad y se da”* (E-2). En la escuela, de lo que se trata es de obedecer las reglas (Brigido, 2006). Es decir que todo aquello que se encuentre por fuera del marco establecido por las reglas, es considerado violento. En esta categoría, creemos que aquello que se sanciona en mayor medida es la violencia física.

A.1.2.- VIOLENCIA VERBAL

El conflicto puede devenir del deterioro de las relaciones personales que determinan que cualquier gesto de las partes sea interpretado como una agresión (Zampa, 2005), como una manera de manifestar la violencia. Encontramos dentro de esta categoría que los entrevistados toman a las formas de comunicarse, de expresarse, las palabras, como modos de violencia. *“no s  si podrá categorizarse, pero el vocabulario, la forma de expresarse, de tratarse entre ellos, eso para mí es un poco de violencia”* (E-4); *“lo que tiene que ver con maltrato verbal, en descalificaciones es muy común en los adolescentes”* (E-2); *“la forma de expresarse, de tratarse,*

entonces vos te das cuenta que hay violencia" (E-4). Al mismo tiempo que, en el caso de la tercera entrevista (E-3) los alumnos poseen un lenguaje diferente del docente de modo que no se identifican; "los adultos tenemos una forma de ser que no siempre se identifica con las maneras de ser de los alumnos, tenemos una manera de usar el lenguaje totalmente diferente a los alumnos, entonces la primera violencia que uno puede detectar es la cantidad y calidad de palabras que usan para comunicarse los alumnos, como determinadas palabras son usadas reiteradamente como un latiguillo por ejemplo "b..." , cada dos segundos lo dicen" (E-3)

A.1.3.- VIOLENCIA SIMBÓLICA

Pensamos que la definición antes planteada por Iglesias (1989) da cuenta de la violencia física y la violencia verbal, pero dentro de este concepto no se podrían explicar otras manifestaciones como la violencia simbólica, violencia virtual y violencia docente, que según los entrevistados también tendrían manifestaciones en el escenario escolar; ¿cómo podríamos entonces entender a la violencia simbólica? Según los entrevistados; *"es todo aquellos que se vive como violencia aunque no implique algo físico" (E-3). Se podría decir entonces que la violencia simbólica es una violencia ejercida a través de las relaciones pero que no tendrían como medio algo físico sobre el que ejercerse, es decir como un objeto (mesa, silla, etc.) o sujeto. Por lo tanto ¿Por qué sería considerada una violencia? El uso más usual de la violencia simbólica es el de una violencia dulce, invisible que viene ejercida con el consenso y el desconocimiento de quien la padece, y que esconde las relaciones de fuerza. Para algunos entrevistados la violencia simbólica sería algo más bien social que se refleja en la escuela "está la violencia simbólica, una violencia que no es culpa de los alumnos que están en la escuela. Es una violencia social. Va mucho más allá, los chicos son como una consecuencia de la sociedad, hasta que llegan a la escuela. No es que en la escuela aprenda a ser violento, ellos son violentos, los adultos son violentos." (E-1), pero para otros la violencia simbólica se relaciona con una violencia oculta "la violencia simbólica la relacionaría más con algún tipo cartel, con alguna indirecta" (E-2).*

De acuerdo a esto, podríamos entender la violencia simbólica como una manifestación de las múltiples violencias que conviven en la institución educativa; esta violencia se diferencia de las demás, y sobre todo de la violencia física, ya que no se hacen manifiestas de forma comportamental. Creemos que por ahora podemos entenderla como una confrontación difícilmente perceptible, que esconde relaciones de fuerza.

A.1.4.- VIOLENCIA VIRTUAL

En casi todos los entrevistados se pudo observar que le atribuían gran importancia a los medios de comunicación (videojuegos, T.V., Internet, entre otros) como

elementos que mantienen y sustentan las violencias y muestran alternativas de vida inclusive alejadas de las realidades de los alumnos; *“un Gran Hermano que ellos ven que viven de esa forma...y bueno ese es el problema ellos lo ven como una alternativa”* (E-4), *“podemos hablar de una violencia virtual también de los medios de comunicación”* (E-2) *“Lo que yo te decía del uso de las nuevas tecnologías, que aparecen como una cuestión grave últimamente”* (E-5), *“entonces vos te das cuenta que hay violencia, que te la venden los mismos medios de comunicación..., con los programas que hay, con la televisión hoy, con internet”* (E-4), *“si vamos al tema de los videojuegos en donde se está conduciendo a esa mente a un mundo virtual ¿no? ya no es lo que era antes del juego”* (E-2). Por lo tanto, los entrevistados concuerdan con lo planteado por Muñiz Sodré (2001) una violencia *“Manejada tanto por el periodismo que tiende a hacer visible públicamente la agresión recurrente de la vida cotidiana como por la industria del entretenimiento especialmente con películas y programas de TV.”* ¿son los medios de comunicación los que violentan? Creemos que no, aunque para algunos entrevistados las imágenes son las que violentan y en mayor medida a los chicos, *“según la estadística está comprobado que los chicos antes de cumplir los 18 años habrán visto aproximadamente doscientas mil, más de doscientas mil imágenes de violencia y cuando cumplan 70 años habrán pasado 8 años de su vida frente al televisor”* (E-2), para otros entrevistados los medios de comunicación no son los que violentan, sino que potencia una violencia que se encuentra latente en la sociedad *“la violencia se ejemplifica en todos los ámbitos de la escuela y se alimenta socialmente a partir de las políticas de los medios de comunicación”* (E-1), *“los medios de comunicación hoy en día están bombardeando con cosas, entonces es muy difícil decirles a los chicos -mira vos tenés que hacer esto, ¡No! parece que debería ser así- y vos est s escuchando por la tele que es de otra forma”* (E-4). Además le atribuyen a la manifestación de esta violencia una cuestión de moral que influye directamente en la vida cotidiana de los chicos; *“la gran ola de inmoralidad que uno puede ver por la televisión a toda hora, eso también influye mucho y eso ya agrega una cuestión, una permisón en la casa y una cuestión de política estatal.”* (E-2) *“por ejemplo programas...que no solo es pasado en un determinado horario por la noche sino que después a lo largo de todo el día lo van pasando en distintos programas; de modo que eso de la protección al menor es una farsa...el chico o el adolescente están embebiendo toda una dosis de inmoralidad y pornografía, con la anuencia de los padres, con el consentimiento de los padres; y ahí hay una violencia virtual”* (E-2).

Además de lo apreciado por la E-2, consideramos que los medios de comunicación en sí mismos no son violentos, sino que se lleva adelante un mal uso de las tecnologías; *“Que lo fomentamos desde distintos ámbitos, o sea, utilizar la tecnología cada vez que sea necesaria; y después el resto, tratar de fomentar procesos cognitivos de orden superior que te permita hacer un buen uso de la estrategia y nada más”* (E-5).

A.1.5.- VIOLENCIA DOCENTE

En esta categoría se pudo pesquisar en el discurso de los entrevistados que el docente también ejerce una violencia sobre otros (como alumnos, compañeros docentes, curriculum) siendo además, sujeto violentado (por los mismos alumnos, institución, sistema educativo, etc.) *“hoy un docente insulta a otro docente, un docente a un director, el director insulta al docente. No necesariamente hablar de violencia implica hablar del alumno que en la escuela pelea.”* (E-1). El maestro infunde en el alumno normas, valores, actitudes, tipos de contenidos que tienen que ver con la regulación de las conductas, esto es por la manera propia del docente de dar los contenidos (Brigido; 2006), entonces; ¿Puede el docente ser violento? ¿De qué modo? Según los entrevistados hay docentes que *“no saben planificar, no saben evaluar, no hay normas institucionales, no hay criterios comunes, todo eso genera violencia”* (E-1), *“si yo soy docente, soberbio, que especulo con las notas como amenaza, amenaza a ese alumno la respuesta es violenta”* (E-1), *“ser docente frente a la violencia, hoy por hoy en las instituciones no hay como un respaldo, legal, normativo que establezca hasta donde llegar con discursos llegar con prácticas y que no generen violencias.”* (E-1), nos encontramos que para algunos entrevistados; es violento que el docente no quiera estar en el aula, que no se vea involucrado en la formación de los alumnos, o que su trabajo se reduzca simplemente en la obligación de cumplir horarios; *“es muy violento para los chicos que ellos se den cuenta que un docente no quiere estar en el aula, que va sin ganas de trabajar, que no quiere estar con ellos, que no quiere generar un momento, un encuentro, eso muy violento”* (E-1), *“Gente que acumula horas y horas y se va a los cursos a no sé, abre un libro y se pone a dictar entonces hablando mal y pronto le importa un pito, realmente la formación del chico entonces,...todo se va a reducir a cumplir un horario, al dictado de algo y ahí se acabó todo”* (E-2), *“me parece que muchos docentes trabajan por dinero exclusivamente y no por el placer de hacer la tarea, eso también le cambia el panorama y cambia las reacciones de los propios compañeros, compañeros docentes”* (E-3). *“todo queda en un mero cumplimiento de alguna formalidad y nada más”* (E-2)

Podemos decir que el docente cumple un papel importante en generar herramientas aptas para el desempeño del educando en la sociedad (Moreno; 1986), cuando su desempeño se ve agotado para los entrevistados, hay docentes que al sobrellevar situaciones de violencia (por ejemplo peleas entre los alumnos) prefieren no hacer nada al respecto; *“en las escuelas donde hay chicos peleándose muchos docentes optan por seguir de largo, siguen se van al auto y se van, no intervienen como adulto, no intervienen como educadores”* (E-1), *“cada uno hace lo que puede en la escuela para trabajar, y generalmente muchos se toman licencias para evadir ese tipo de conflicto de violencia”* (E-1). Además los entrevistados ven que el docente puede llegar a ser violento con “los rótulos”, “descalificaciones” o inclusive el propio discurso que trasmite; *“muchas veces la descalificación y la rotulación aparece por*

los docentes” (E-5), *“a veces no nos damos cuenta y lo hacemos, muchas veces nuestros discursos como educadores también son perversos, porque para sostener una cierta situación acudimos a la discriminación o acudimos a ejemplos”* (E-1), *“las palabras no son ni buenas ni malas, pero hay palabras que deben ser dado que el contexto formal y hay palabras que buscan provocar en el otro una reacción de lastimar”* (E-3), *“pero el alumno ya está tenso, ya vienen a la defensiva de que vos le digas, vos sos un adolescente, los adolescentes son esto, son aquello, vienen con eso; entonces ellos ya saben que uno ya tiene un rótulo para ellos”* (E-1); pero otros entrevistados piensan que los docentes no tienen la responsabilidad ni la posibilidad de resolver las dificultades de los alumnos; *“el docente no puede solucionar todos los problemas de los alumnos, entonces su tarea es enseñar y no tienen la bola de cristal, ni la bolsa llena de plata”* (E-3).

El docente presenta cada contenido de acuerdo a su personalidad y entabla una relación con el alumno que exige respeto y obediencia (Brigido, 2006). ¿Pueden presentarse esta relación (docente-alumno) como exceso de poder? ¿Puede llevar al autoritarismo? Al respecto los entrevistados plantean que; *“la relación ya no es en torno al saber sino en ejercer el poder de manera desmedida, el uso del poder de manera desmedida, por supuesto, de mecanismos de violencia que desvirtúan las cosas.”* (E-5), *“no hay mejor cosa que mandarle a la dirección, la directora le pega cuatro gritos y se acabo pero no me gusta llevarlo a la directora porque yo soy la autoridad en el aula”* (E-3), *“lo que pasa es que se puede definir muy bonito conceptualmente pero lo peor es cuando uno lo vive en la práctica y peor aún cuando no sabe qué hacer, ¿y a qué acude? Al autoritarismo, y el autoritarismo genera mayor nivel de violencia, porque yo en cuanto me puse, dijeran los chicos, “la gorra”, paso a ser para ellos un enemigo; y cuando te pones la gorra rompes el vínculo”* (E-1), *“Entonces, los chicos generan una resistencia que es lógica”* (E-5), *“hay mucho manejo de poder en la escuela, es todo un mundo y cada vez hay más conflictos en las escuelas porque se ha perdido esa forma de cómo comportarse correctamente”* (E-3). Si el docente asume un rol (Moreno; 1986), con un exceso de poder ¿puede ser sancionado? *“El problema está en que es muy difícil la sanción de un docente dentro de una institución; es más fácil sancionar a los chicos.”* (E-5), *“como sancionamos al adulto que también le pega a otro adulto en la escuela, insulta a otro adulto, o sea creo que, por eso digo yo, mi pensamiento hablar de violencia hoy por hoy no es solo de los chicos muchas veces los chicos por actitudes de los adultos generan repuestas violentas”* (E-1), *“el trato entre los adultos, a veces es violento y a veces es percibida por los alumnos, el trato de las autoridades, hacia los alumnos entre si y es percibido por los alumnos, el trato de los docentes entre sí”* (E-3).

Aunque así también el docente puede ser sujeto violentado, los entrevistados nos dicen que *“no es fácil estar 80 minutos hablándoles o tratando de convencerlos o tratar de mantenerlos callados o tratar de enseñar, si lo que estás haciendo es*

porque te gusta o lo sentís de otra forma no creo que podás aguantar mucho ahí" (E-4), "casualmente hemos conversado por ahí con algunos docentes que vemos que se le complica por ahí demasiado, por lo menos te dejan dar clases, no sé si mucho, poco, bien o mal, pero te dejan dar clase" (E-4).

La educación persigue un fin eminentemente personal que debe lograrse en el seno de lo social (Ianni, 1996), por tanto al entender, que la violencia está presente en todas relaciones, no es posible pensar la institución escolar y muchos menos al docente fuera de ella, lo que implica que el docente pueda ser violento y/o al mismo tiempo violentado; se podría hablar así de "violencia del docente" y "violencia en el docente".-

A.2.- CAUSA DE VIOLENCIA

Esta sub-categoría hace referencia a las causas que "generan" violencias en las escuelas, para algunos entrevistados una de las causas principales es la misma violencia es decir; "la *violencia genera más violencia*" (E-1), mientras que para otros la causa principal es la falta de contención; tanto familiar, del grupo, como por parte de los docentes. La familia es uno de los principales agentes de la educación (Ballesteros, 1987) por lo tanto creemos que, la educación familiar difícilmente es remplazada por la institución escolar, cuando los padres no pueden acompañar la educación del niño (por ser incultos, degradados, viciosos o violentos) es difícil que este pueda moderar las diferentes manifestaciones de violencia, según los entrevistados "no tenés la contención de la casa, de los grupos" (E-4), "alimenta también la violencia la despreocupación de los tutores" (E-1), "los padres ¿qué hacen? Tienen que salir a trabajar y los chicos quedan solos...el chico crece sin ningún tipo de formación ¿no?, de esta célula básica que es la familia" (E-2), "entonces los papas por ahí no son capaz de leer un cuaderno, de inculcarle y bueno hay de todo ¿no? Hay situaciones en que el mismo papa digamos trata de defender o cubrir la actitud de los chicos" (E-4), "un cierto abandono que se da en la propia casa, en el hogar, en la familia ¿no?, entonces estamos hablando ya de una destrucción familiar donde el chico queda abandonado por, los propios padres, que probablemente la situación también los obliga a...que tengo que salir a trabajar para ganar el pan, que la cuestión está bastante jodida" (E-2), ¿Podemos pensar lo económico como una causa de violencia? "y la violencia se genera digamos por todo eso que, más allá que lo repita, el tema económico es crítico" (E-4), "sufrimos mucho la parte económica" (E-4). Para algunos entrevistados la relación entre la violencia y lo económico causaría un abandono familiar ya que los padre generalmente tiene que salir a trabajar y los niños quedan solo y muchas veces a cargo de los hermanos menores; "hay chicos que no comen, que no se alimentan bien, hay chicos que no están cuidados, hay chicos que se hacen cargo de sus hermanos" (E-3). Se cree que la educación es una vía hacia una mejor manera de vivir (Tedesco, 2000) entonces si hay drogadicción dentro de la escuela se cree que es por una mala

educación, pero aquí los entrevistados nos dicen que podría estar relacionada con lo económico y eso causaría violencia; *“se ven problemas de drogadicción”* (E-5), *“un problema y creo que, de alguna manera, tiene que ver con la violencia y que lleva a la violencia es que las drogas se han metido en los establecimientos”* (E-2), *“llegó a robarle al padre para comprarse la droga, y creo que, si no mal recuerdo, intentó pegarle en una oportunidad dado a toda esta cuestión”* (E-2), *“la droga está íntimamente ligada a todo lo que es la violencia, es la enajenación de los chicos.”* (E-2). Otra de las causas de las violencias con relación a lo económico es el desinterés en la escolarización; *“pero antes vos le decías, hace unos añitos atrás... ´mirá, vos tenés que estudiar porque te tenés que recibir para poderte jubilar en algún momento´ algo que te van a decir: ´qué me voy a jubilar, ¿cómo mis abuelos que cobran \$150, \$200?´ entonces ¿qué van hacer contra la realidad?”* (E-4).

En economía se mide el nivel de vida por una “línea de pobreza” (Basdrech, 2002) aunque creemos que esa línea de pobreza no solo se puede medir desde los ingresos económico, pensamos que la violencia está presente en el nivel de vida de todas las personas y sin distinción de clases; *“pero vemos que el tema no es solo la pobreza, porque en las clases, digamos más adineradas, también; o sea, tienen dinero y sin embargo el chico sufre un abandono porque el padre o la madre lo único que se dedican es a juntar, a juntar, a acumular, acumular y el chico queda abandonado o relegado se le dan apenas, algunas cuestiones que hacen al confort, probablemente videojuegos, se lo abandona frente a la televisión”* (E-2)

¿Existe alguna diferencia en la educación brindada por las escuelas de gestión pública o privada? Los entrevistados dicen que *“en las escuelas privadas...para no perder un alumno también dejan hacer, pasan desapercibidos los actos de violencia, porque si yo te amonesto, te corro, yo pierdo en una cuota de \$700 por mes”* (E-1), *“¿por qué tengo que amenazar a mi hijo con llevarlo a la escuela pública?, ¿por qué hay mala educación? ¿En la privada hay buena educación? Cuando los docentes somos los mismos que estamos en la escuela pública o en la privada ¿por qué es una escuela gratis? Eso acaso no genera violencia, discriminar por ser pública o privada”* (E-1).

La escuela define aquello que deben ser y lo que no deben ser (Ianni y Pérez, 2005), sin embargo los entrevistados advierten que esto no está claramente definido en la institución escolar, surgiendo como una causa de violencia. Es decir que la falta de criterios comunes, normas de convivencia, incluso límites pueden generar violencia; *“se genera por no estar claras las pautas de convivencia en las instituciones, entonces como que se empiezan a exceder los límites que antes se respetaban, hoy se superaron”* (E-1), *“me parece que hay una distorsión de los límites, totalmente entre portarse como yo quiero o portarse bien dentro de ciertos límites, ciertos parámetros, entonces el alumno busca forzar el límite, está probando y probando hasta que cae el castigo”* (E-3), *“no hay criterio común para sancionar a otro que cometió un hecho de violencia”* (E-1), *“la pérdida de identificación de los diferentes roles en las instituciones, es algo violento, es algo que genera violencia”*

(E-1), *“nadie respeta los límites, no tenemos normas”* (E-4), y esto a veces lleva que tanto alumnos como profesores no quieran estar en el aula y eso puede generar violencia, estableciendo relaciones de hostilidad, aunque para algunos entrevistados los alumnos cada vez están más violentos y para los alumnos el docente los maltrata; *“pasa por un no querer estar en la escuela, y si no querés estar en una escuela, conduce a estar enojado en la escuela, y al estar enojado en la escuela conduce a empezar a establecer relaciones de hostilidad”* (E-1), *“trato de apaciguar las cosas, que no se genere más violencia pero no es fácil, no hay una receta, no es nada fácil los chicos viven cada vez más conflictivos”* (E-3), *“los chicos lo que denuncian es básicamente el maltrato; entonces, cómo podes vos fomentar un buen trato entre compañeros cuando un superior, pongámoslo al superior en torno al saber, o sea, los trata mal.”* (E-5).

Encontramos que según los entrevistados las causas de violencias pueden provenir de diferentes ámbitos, que unas veces escapa del control de la institución escolar e incluso de los mismos profesores, y otras; puede provenir de la misma institución generando más violencia.-

B.- SISTEMA NORMATIVO

Entendemos esta categoría como aquellas normas, reglas o valores que rigen en la escuela, como institución. Brígido (2006) nos dice que la escuela es la encargada de transmitir ese conjunto de normas, que hacen del individuo una mejor persona para adaptarse a la vida social.

¿Cuál es el tipo de conducta que se sanciona a través de estas normas? No existe sistema normativo sin sanciones y que éstas pueden adoptar el nombre que en cada lugar se desee (Onetto, 2004) es decir; expulsiones, suspensiones, amonestaciones, firmas en los cuadernos, notificaciones a los padres, etc. Según palabras de un entrevistado *“hay un reglamento, explícito, escrito, conocido, verbalizado y explicado con razón y no lo cumplen y con amonestaciones...incluso con el uso de uniforme por ejemplo que no usen piercing, por ejemplo llevar el cabello corto”* (E-3). Si el sistema normativo está explícito; ¿Por qué se manifestaría la violencia en la escuela? ¿Qué relación tendría el sistema normativo con la violencia? Para los entrevistados el docente *“tiene que poner los códigos de entrada, es decir que el chico sepa a qué se va a tener determinada violación de la norma que uno ha estipulado”* (E-2).

Podríamos decir entonces que la escuela cuenta con instancias normativas, pero éstas ¿se cumplen? Al parecer, según los entrevistados, no, *“Todo lo que no cumpla, o está fuera de la norma, es considerado violento.”* (E-5) *“y entonces en el régimen que tiene el colegio, por ejemplo, dicen que serán sancionados por algunas*

actitudes que no son consideradas correctas, pero no especifica el nivel de sanción y las sanciones que se encuentran dentro de este régimen, no son sanciones que den cuenta de la problemática actual que vive el colegio.” (E-5) Por lo tanto, ¿son lo suficientemente claras? “las instituciones no tienen regímenes de convivencia o de normas de convivencia claramente definidas” (E-5); “no hay criterios comunes, no se definen pautas de cómo vamos a convivir para evitar la violencia” (E-1).

Podemos decir entonces que la escuela cuenta con un sistema normativo que hace un mayor énfasis en la presencia del alumno como el uniforme y el cuidado de la higiene, las faltas a clases, las reincorporaciones e incluso la cantidad de sanciones que el alumno puede tener. Pero aun así y sin poder evitarlo, la violencia se sigue manifestando de formas diferentes; *“a lo largo de 23 años las amonestaciones no sirven para nada, expulsar un chico de la escuela no sirve para nada.” (E-3), “no hay mejor cosa que mandarle a la dirección, la directora le pega cuatro gritos y se acabó” (E-3), pero aun así convenimos con los entrevistados que en la escuela hace falta límites para poder mantener una convivencia más saludable; “a ellos lo que les hace falta son límites” (E-4).*

Creemos que es necesario un Sistema Normativo claro, que pueda regular las conductas tanto de los alumnos como la de los demás agentes de la institución, así como regular las prácticas y discursos de los docentes y directivos aunque creemos que esto no evitará las manifestaciones de las violencias en la escuela, pero contribuirá a una mejor convivencia.

A MODO DE CONCLUSION

Sobre el análisis realizado, creemos que es posible pensar “las violencias” como parte de la institución escolar. Éstas no poseen connotaciones negativas o positivas por sí mismas, ya que dependerá de quienes se encuentran involucrados en estas situaciones, ni tampoco “las violencias” se pueden considerar fuera de las relaciones humanas.

Creemos importante resaltar los objetivos de esta investigación, que nos permitieron reconocer diferentes tipos de violencias, que hoy, más que nunca, cobran importancia dentro del ámbito escolar, tales como: la violencia física, violencia verbal, violencia simbólica, violencia virtual y violencia docente.

Resaltamos la “violencia docente”, destacando los significados que los entrevistados le atribuyeron a la práctica, al discurso e inclusive el manejo del docente dentro del aula, así como aquello que influye en su personalidad, ya que el docente no escapa de lo que él es como persona.

Pensamos que pueden existir otros tipos de violencias fuera de las emergentes en esta investigación que no han sido ni abordadas ni reconocidas dentro de la institución, aunque esto no quiere decir que todo sea violento.

Existe además, dentro de las violencias, las “causas que generan violencia”, que según lo planteado por los entrevistados podemos hablar de causas como: falta de contención, causas económicas, falta de criterios comunes y límites.

Debemos reconocer, además, la existencia e importancia de un sistema normativo que regule las normas dentro - y fuera de la escuela- que según los entrevistados no están claras, no son respetadas por ningún agente escolar o que no se encuentren planteadas en algunos casos.

Creemos también, que es necesario seguir indagando e incluso abordar estas “violencias” que se están manifestando en las escuelas. Algunas son reconocidas, otras comienzan a emerger y otras que ni siquiera son percibidas como tal dentro de las escuelas.

HISTORIA NATURAL

En el momento de plantearnos ¿qué tema tratar? Nos vimos influenciados por lo que pasaba en ese momento en la sociedad. Problemas como acosos, maltratos, golpes, suicidios, todos acontecidos por problemas entre compañeros y por pelear con docentes. Por lo tanto comenzamos nuestra búsqueda de antecedentes. Nos encontramos con muchas noticias que hacen referencia al hostigamiento y maltrato psicológico y físico en el ámbito escolar (bullying) y el acoso psicológico y físico en el ámbito laboral (mobbing). A consecuencia de lo planteado, quisimos analizar este hostigamiento, pero desde un punto en particular, la mirada puesta en el docente.

En el momento de comenzar a formular avances nos vimos en la necesidad de buscar y leer teoría, a partir de esto, nos planteamos diversas preguntas y, cada vez más, surgían interrogantes como: ¿se ve involucrado el docente en “x” problema? ¿Cómo lo resuelve? ¿Cuáles son los problemas que más se ven en la sociedad? ¿Cómo actúa la institución escolar?

Entonces aparecieron nuevos términos que nos permitían ver con mayor claridad lo que pasaba en el ámbito escolar. Los medios de comunicación lo llamaban “violencia escolar”. Esta violencia, habla de la institución “escuela” como productora principal de la violencia, por lo tanto, todas las situaciones de agresión, de acosos, etc., pueden delimitarse y ajustarse en el ámbito escolar, inclusive se puede dominar.

Investigaciones anteriores hacían hincapié en la violencia escolar. Cuando comenzamos a profundizar en el planteo del marco teórico, encontramos que existían situaciones que se generaban fuera de la escuela, pero que tenían que ver con la institución escolar ya que había agentes escolares vinculados, como peleas

entre alumnos en la puerta de la escuela, enfrentamientos barriales que se llevaban al patio de la escuela. Entonces nos encontramos con una nueva definición para nosotros, que fue “violencia en la escuela”.

Esto nos permitió ampliar el panorama y preguntarnos qué es lo que se entendía por violencia, en donde nos encontramos con una definición, que planteaban las diferentes manifestaciones de las mismas. Así pasamos de “violencia en la escuela” a “violencias en la escuela”. Reconociendo que podíamos encontrar diferentes manifestaciones, hacer una diferenciación de la violencia física, y llamar a todas aquellas violencias que no se manifiestan como violencia física, violencia simbólica. Porque creíamos que la violencia física ya había sido muy estudiada y era una violencia visible dentro de la escuela que podía ser regulada por de las normas, mientras que otras no podían ser observables.

Por lo tanto, nuestra intención era orientarnos hacia esas violencias por lo que comenzamos a pensar en “tipos de violencias”, tratando de clasificar cada una de ellas.

Es en este proceso en donde nos encontramos con las decisiones metodológicas lo que permitió el acceso al campo desde entrevistas en profundidad.

Con la primera entrevista nos encontramos con que pudimos abrirnos a tipos de violencia y comenzar a pensar “causas de violencia”.

Dentro de estos tipos de violencia nos interesaba indagar la violencia simbólica, pero ya de una manera diferente a la que planteamos en un principio. Es decir, en este momento, entender a la violencia simbólica desde Pierre Bourdieu (como una acción pedagógica que impone significaciones y las impone como legítimas).

Ya con la segunda entrevista quisimos profundizar en esta violencia simbólica pero se nos hizo emergente una violencia no pensada llamada “violencia virtual” lo que nos obligó a volver al marco teórico para poder encontrar una teoría que pudiera explicarla o aproximarse a la comprensión de la misma.

Esto permitió que pudiéramos volver a centrarnos en “tipos de violencias”.

Nos encontramos con una tercer entrevista que lo único que hizo fue mencionar la comunicación entre los alumnos, y entre alumnos y docente; pero al proporcionarnos poca información y con poca disponibilidad; nos vimos en la necesidad de realizar dos entrevistas más siempre volviendo al marco teórico, estas entrevistas nos permitieron agrupar diferentes tipos de violencia, e incluso aquellos que podía estar generando violencia en las escuelas; así hablamos de “las violencias”.

Una de las partes que más nos resultó difícil fue en el momento del análisis, porque nos encontramos que lo que se encontraba en el marco teórico no explicaba algunas cosas que se hacían notorias en las entrevistas. Hubo conceptos del marco teórico que no fueron utilizados en las entrevistas ya que las mismas no fueron emergentes y sobraban.

Creemos que por falta de tiempo no se pudieron “dar más vueltas” en el proceso de investigación que podrían permitir leer una mayor comprensión de “las violencias”.

Notas.

1.-Alumnos de 4to año de la Lic. en Ciencias de la Educación de la FCH. Universidad Nacional de San Luis (Argentina)

Bibliografía

BALLESTEROS, J C P (1987) Introducción al saber pedagógico. Editorial RIPARI S.A. Bs. As, Argentina

BASDRECH, M. (2002) “Educación y Pobreza. Una relación conflictiva”. En: Ziccardi, A. (comp). Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. CLACSO. Buenos Aires.

BRIGIDO, A.M. (2006) Sociología de la Educación. Editorial Brujas. Córdoba – Argentina

BUENDIA L, COLAS P. Y HERNANDEZ F. (s/a) “Enfoques en la Metodología de la Investigación Cualitativa. Sus prácticas de investigación”, extraído de Métodos de investigación en Psicopedagogía.

BURNLEY, J. (2010) “Conflicto”. Nota del Ministerio de Educación de la Nación. Bs. As., Argentina.

CASCÓN, Paco (2008). “Educar en y para el conflicto” – Escola Pau. Disponible en: http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com_content&view=article&id=190%3Aeducacion-en-y-para-el-conflicto-y-para-la-convivencia&catid=70&Itemid=93&lang=es

CONTACTO RADIO (2011) “Nuevos casos de violencia en las escuelas con armas y golpes de karate”. Diario Digital. Santa Rosa, La Pampa, Argentina. Disponible en: <http://www.contactoradio.com/argentina/sociedad/14164-nuevos-casos-de-violencia-en-las-escuelas-con-armas-y-golpes-de-karate.html>

FRIGERIO G., POGGI M., TIRAMONTI G. (s/a) “Las instituciones educativas: cara y ceca”. En El sitio de Ciencias de la Educación. Santa Fe. Disponible en: <http://www.segciencias.com.ar/index.html>

GADES A. (s/a) Plan de Acción Tutorial – “La Violencia Escolar” – Disponible en: http://www.cepmotilla.es/tutor/gades/gades_violencia.pdf

IANNI, N y PEREZ, E (2005). La violencia en la escuela: un hecho, una construcción. Hacia una modalidad diferente en el campo de la prevención. Ediciones PAIDÓS, Buenos Aires – México.

IGLESIAS, R. (1989) “Violencia: ¿quién tira la primera piedra Escuela – Sociedad?”; Convocatoria Taller Seccional Florencio Varela. Editorial, (sin definir).

LEGO, M. (2009) La construcción de la subjetividad. Editorial Captel, Educación a Distancia. Bs. As., Argentina. Disponible en: http://www.captel.com.ar/downloads/1304073013_construccion%20de%20la%20subjetividad_mizkyla%20lego.pdf

LUCIANO, G, MARÍN L y YULI M.E. (2008) “Violencia en la escuela: ¿un problema y un desafío para la educación?” - Universidad Nacional de San Luis (Argentina)

MARTINEZ ZAMPA, D. (2005) Mediación educativa y resolución de conflictos. Modelos de implementación. Disputas en instituciones educativas: el lugar del otro. Ediciones Novedades Educativas Buenos Aires – México.

- MORENO, I.** (1986) "Rol docente: alternativas para enseñar y aprender". Universidad de Belgrano, Departamento de Educación a distancia. Bs. As., Argentina.
- ONETTO, F.** (2004) Climas educativos y pronósticos de violencia. Condiciones Institucionales de la Convivencia Escolar. Editorial Novedades Educativas. Bs. As. México
- OSORIO, F.** (2005) "De la violencia escolar a la violencia <en> las escuelas" – Revista Digital: Conflictos y Violencia en las escuelas. Disponible en: http://www.escuelayviolencia.com.ar/articulos/art10_violencia.htm
- OSORIO, F** (2006). Violencia en las escuelas. Un análisis desde la subjetividad. Ediciones Noveduc Buenos Aires – México.
- OSORIO, F** (2009)- "La violencia escolar que tenemos hoy es absolutamente inédita" – Revista digital Estudios para la Infancia. Buenos Aires, Argentina <http://www.fosorio.com.ar/v2/?p=133>
- ROFRIGUEZ GOMEZ, Gregorio y otros** (1996) Metodología de la investigación cualitativa. Ed. Aljibe. España.
- RODRIGUEZ GOMEZ, Juana María** (2008). "Los docentes ante las situaciones de violencia escolar". Editorial REIFOP, Santa Cruz, Argentina.
- PÉREZ S E., LIGALUPPI M. C, GÓMEZ G M., SANDOVAL, H.** (2010) "¿De qué hablan las docentes cuando hablan de violencia?". Artículo del Instituto de Formación Docente N° 12 de Neuquén Capital. Neuquén, Argentina. Disponible en: <http://www.observatorioperu.com/lecturas%202010/abril%202010/abril1/DE%20QUE%20HABLAN%20LAS%20DOCENTES%20CUANDO%20HABLAN%20DE%20VIOLENCIA.pdf>
- TEDESCO, J. C** (2000). "Educación y exclusión social. El fenómeno de la segregación en la sociedad de la información". Artículo de la Universidad Católica de Santa Fe. Santa Fe, Argentina. Disponible en: <http://www.edrev.info/reviews/revs93.pdf>
- VALLES, M** (1996) "Diseño y estrategias metodológicas en los Estudios cualitativos" Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid, España.
- VALLES, M** (1996) "Criterios evaluativos de calidad en los estudios cualitativos", en Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid, España.