

Prácticas en búsqueda para reinventar nuestro quehacer habitual

Internship in search to reinvent our daily job

Claudia Antonia Belardinelli⁽¹⁾ (cbelard@unsl.edu.a) Patricia Pérez⁽²⁾ (pgperez@unsl.edu.a)
Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis. (Argentina)

Resumen

Para realizar una aproximación a las prácticas docentes, investigativas y de extensión desde la propia experiencia, es importante poder repensar nuestra historia, nuestra propia biografía escolar, como un modo de retornar hacia uno mismo, a partir de nuestra propia cotidianeidad. Consideramos a las prácticas docentes y a las prácticas investigativas, como dos prácticas que en la propia acción se entrecruzan y solapan, pero que cada una tiene identidad propia, especificidades y particularidades. Asimismo desde la extensión abrimos el juego al intercambio y formación entre universidad e instituciones educativas del medio para el enriquecimiento mutuo. De este modo compartimos nuestra experiencia en la práctica docente, investigativa y de extensión en la formación del Profesorado de Educación Especial e Inicial, en búsqueda de reinventar nuestro quehacer habitual.

Palabras claves: experiencia, práctica, educación especial, educación inicial

Summary

To make an approach to the teaching and research and extension practices from our own experience, it is important to rethink our history, our own school biography as a way of returning to oneself, from our own daily lives. We consider teaching practices and research practices, as two practices in one's action intersect and overlap, but each has its own identity, specificities and peculiarities. Also from the extension we opened the game to exchange and training between universities and educational institutions Average for mutual enrichment. Thus we share our experience in teaching, research and extension practice in Teacher Training and Special Education Initial, seeking to reinvent our daily work.

Key words: experience, practice, special education, early childhood education

Introducción

El presente trabajo tiene la intencionalidad de dar a conocer análisis y reflexiones en torno a la tarea que compartimos cotidianamente en nuestro campo disciplinar.

Nuestra experiencia como docentes e investigadoras, se encuentra dada dentro del plano de la práctica docente en la formación de maestros para la atención a la diversidad, de las prácticas investigativas realizadas en el ámbito institucional. Se considera a cada una de las mismas, como dos prácticas con identidad propia, especificidades y particularidades, que en la propia acción se entrecruzan y solapan.

Además, desde la Extensión ante las nuevas y complejas demandas sociales nos proponemos el intercambio entre la universidad e instituciones educativas.

En esta oportunidad presentamos un texto de reconstrucción crítica sobre nuestra experiencia en la Práctica Docente, en la Práctica Investigativa y la tarea de extensión en la Formación de estudiantes para la atención a la diversidad del Profesorado de Educación Especial y del Profesorado de Educación Inicial del Departamento de Educación y Formación Docente de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, procurando un análisis, reflexión y propuesta a considerar a partir de las problemáticas planteadas.

La Experiencia como Medio Necesario para Fortalecer la Práctica Docente e Investigativa y de Extensión

Para realizar una aproximación a las prácticas docentes e investigativas es necesario remitirse a la experiencia, es importante poder repensar nuestra historia, nuestra propia biografía escolar, como un modo de retornar hacia uno mismo a partir de nuestra propia cotidianeidad.

Asimismo al momento de reflexionar sobre nuestro accionar es interesante resaltar los aportes que nos brindan tanto las prácticas educativas, como las nociones teóricas que sustentan su viabilidad.

La perspectiva socio-antropológica nos permite poder realizar un análisis exhaustivo de la narrativa planteada sobre las prácticas docentes, la cual nos brinda la posibilidad de volver, reflexionar, revisar las prácticas investigativas en relación a la formación de los futuros formadores para la atención en y para la diversidad.

Resaltamos en este punto el “Modelo Complejo de la Práctica Educativa” Guyot (1999), para el análisis de las prácticas docentes, investigativas y profesionales. Este modelo



intermedio entre la epistemología y las ciencias sociales, permite abordar las prácticas en toda su complejidad desde sus diversos contextos -microespacio de la práctica, institución, sistema educativo y sistema social-, atravesados por los ejes de análisis tales como: situacionalidad histórica, vida cotidiana, poder-saber-sujeto y relaciones teoría-práctica.

Del mismo modo destacamos los aportes de Edelstein (1995) que nos invita a pensar en las prácticas de enseñanza como práctica docente altamente compleja, desarrollada en escenarios singulares que permite volver a ella resignificándola:

“...se alude a pasar de una manera de comprender la enseñanza a otro modo de pensarla, precisamente como práctica docente, para poder volver a ella, resignificándola...”. (Edelstein, 1995: 46).

El compromiso es formar un Docente de Educación Especial e Inicial que trabaje en equipo, nutriendo la continua dialéctica teoría - práctica y la reflexión permanente, para que pueda abordar de la mejor manera posible cada práctica como un objeto complejo y singular, en los distintos contextos y circunstancias en las que se deban desempeñar.

Para esto es importante además el acontecer y el devenir en relación a las problemáticas sociales actuales, de cara a la intencionalidad y al sentido que se enlaza al rever la propia práctica, considerando a la reflexión como un punto central para poder pensar; definir y configurar sentido. El hecho de narrar apelando al saber de la experiencia, reconstruye y abre brechas como una oportunidad para volver sobre nuestras prácticas y mejorar, con esperanzas en el camino hacia una utopía:

“Apela a la memoria como un saber de la experiencia, como un movimiento por el cual el sujeto, el docente, reencuentra los sentidos que inciden en su presente, y reconstruye las vicisitudes de un recorrido para hacer visible zonas de opacidad, para descubrir posibilidades, para abrir brechas.” (Edelstein, 2003:71)

En esta dirección Elena Achilli, (1996) destaca a la práctica docente como un trabajo que el docente desarrolla cotidianamente en determinadas condiciones sociales, históricas e institucionales. Trabajo que si bien está definido en su significación social y particular por la práctica pedagógica, va más allá de involucrar una compleja red de actividades y relaciones que la traspasa.

Consideramos que en nuestras prácticas no solo entra en juego los contenidos y formas de relación entre la enseñanza y el aprendizaje, sino que estas prácticas docentes que implican relaciones sociales, se encuentran atravesada por la historia, la política, lo económico, la cultura.

Asimismo la Práctica Docente enlaza un conocimiento de otro que se anhela poseer a partir del deseo por el saber; relación que sólo será posible si el docente se configura en la imagen del otro como el lugar de supuesto saber. Generar el deseo por el saber, es un imposible que el Docente de Educación Especial e Inicial dentro del ámbito educacional debe poder arribar, dando un lugar para reflexionar críticamente sobre las propias práctica en toda su complejidad.

Pero para reconocer el lugar de supuesto saber como un medio para generar la construcción del conocimiento, se busca dar lugar para que se pueda originar una serie de propuestas y alternativas, en donde pueda quedar plasmado el deseo por el saber.

La formación a partir de nuestra experiencia, tanto en las prácticas docentes como investigativas, implica una mirada abierta a la diversidad que requiere pensar la clase, el aula, el contenido de la enseñanza y la noción de “construcción metodológica” entre otros.

En las últimas disposiciones legales nacionales e internacionales, como en la bibliografía académica y científica actuales, tienden a la educación abierta a la diversidad, basadas en el respeto de los derechos humanos y en el principio de normalización e integración. Desde esta perspectiva las prácticas docentes son eminentemente educativas e implican entre otros establecer redes y el abordaje interdisciplinarios.

De este modo el valor de los “contenidos de la enseñanza” es trascendental, dado que la función principal de la escuela es la educación. En este sentido procuramos ofrecer a los estudiantes del profesorado de educación especial e inicial, la posibilidad de que construyan experiencias en el campo, en las que puedan conceptualizar sus prácticas educativas desde una mirada en la que los contenidos a enseñar sean fundamentales, porque el estudiante futuro docente en su proceso de formación debe tener en cuenta que la educación, como transmisión de saberes, conocimientos, cultura, permite la inserción social de sus alumnos.

En cuanto a la “construcción metodológica” desarrollada por Gloria Edelstein, (1995) destaca que las corrientes didácticas que siguieron un pensamiento instrumental, separaron el análisis de las estrategias metodológicas del estudio del método, y por lo tanto los medios fueron tratados como instrumentos para la consecución de ciertos fines.

Sin embargo, la relación entre medios y fines, puede ser abordada desde otras perspectivas, tal como:

“reconocer al docente como sujeto que asume la tarea de elaborar dicha propuesta de la enseñanza. Deviene así fruto de un acto singularmente creativo de articulación entre la lógica disciplinar, las posibilidades de apropiación de la misma por los sujetos y las situaciones y contextos particulares que constituyen ámbitos donde ambas lógicas se entrecruzan. La adopción por el docente de una perspectiva axiológica incide en las formas de vinculación con el conocimiento cuya interiorización se propone y, por lo tanto, tienen también su expresión en la construcción metodológica...” (Edelstein, 1995:66).

Al movernos en las preguntas respecto de la relación entre prácticas investigativas y prácticas docentes. Nos brinda la posibilidad de repensar sobre ¿Qué entendemos por práctica docente y por práctica de enseñanza?, ¿La práctica docente es a la vez investigativa, o ambas se entrelazan cada una con sus características particulares?, entre otras.

Edelstein (2003) plantea la necesidad de buscar un enfoque teórico metodológico que tenga en cuenta la complejidad y la problematicidad, que reconozca los múltiples cruces que interjuegan en las prácticas; resalta al enfoque socioantropológico, en particular la etnografía en investigación educativa distanciándose de juicios totalizantes y revalorizando la teoría articulada con el trabajo de campo:

“Se trata de un enfoque socioantropológico, en particular la etnografía en investigación educativa, que coloca en el centro la atención en la escuela y en el aula, y que procura diferenciarse de posturas homogeneizantes y universalizantes que no permiten reconstruir la realidad de la escuela como contexto de las prácticas docentes y de la enseñanza.” (Edelstein, 2003:71).

Desde las prácticas investigativas, subrayamos que la educación es transmisora de la herencia cultural, es un intento de articular lo particular del sujeto con el orden social y cultural. Por lo tanto, indagar sobre el vínculo educativo en la configuración de la subjetividad, es brindarle a los alumnos del Profesorado de Educación Especial e Inicial, la oportunidad de realizar sus prácticas investigativas como parte de su formación profesional.

Revisar las prácticas investigativas y docentes, en relación a la formación de los futuros docentes para la atención en y para la diversidad, a la luz de los diferentes autores, nos impulsa a pensar otras propuestas a considerar en vía de transformar.

En cuanto a la experiencia en extensión, como parte de un grupo de docentes responsables de prácticas y residencias de diferentes carreras del Departamento de Educación y Formación Docente de la Facultad de Ciencias Humanas, procuramos un trabajo conjunto de intercambio y cooperación entre la universidad y las instituciones educativas del medio, en las que los estudiantes de los profesorados realizan sus prácticas.

Intentando revitalizar cotidianamente los lazos construidos entre las instituciones, se llevan a cabo actividades como: reuniones con equipos directivos y docentes co-formadores de las instituciones formadoras, reuniones entre equipos docentes y alumnos de las asignaturas de prácticas y residencias, seminarios-talleres de estudio y acuerdos.

En este sentido se desarrollaron acciones de formación conjunta con la elaboración de propuesta de capacitación en el que se desarrollan ateneos didácticos en torno a temáticas como la diversidad, el trabajo en grupo, la evaluación, proyectos y planificaciones, recursos didácticos, apoyos, tics y diferentes problemáticas que emergieron de la práctica.

A modo de Conclusión

Aproximarnos a las prácticas docentes e investigativas y de extensión cada una con su particular identidad, nos brinda la posibilidad de poder reflexionar sobre nuestra propia experiencia en el ámbito institucional. El quehacer del docente considerado desde su complejidad, nos permite construir nuevas concepciones en torno a su abordaje educacional.

Además el trabajo conjunto de intercambio y cooperación entre la universidad y las instituciones educativas desde la extensión, permitió la elaboración de acciones cooperativas, buscando desde la horizontalidad de las relaciones y la conformación de redes interinstitucionales e interpersonales, re-pensar y desarrollar otras prácticas alternativas.

En suma, mediante el análisis y la reflexión de nuestra experiencia en la práctica docente, en la práctica investigativa y de extensión en la formación del Profesorado de Educación Especial e Inicial, procuramos reinventar nuestro quehacer habitual.

Notas

(1) Claudia A. Belardinelli, Lic. en Educación Especial, JTP de la Práctica V y VI del Prof. de Educación Especial Dpto. de Educación y Formación Docente, FCH-UNSL, Integrante del Proyecto de Investigación



Cod. 22H/256 "Educación y Psicoanálisis: consecuencias en el vínculo educativo de las formas del síntoma que se presentan en los niños en la época actual". Integrante del Proyecto de Extensión Res. 45: "Intercambio y formación entre universidad e instituciones educativas: La formación de formadores como responsabilidad conjunta".

(2) Patricia Pérez Lic. en Educación Inicial, JTP de la Asignatura Diversidad y Educación Inclusiva de Educación Inicial Dpto. de Educación y Formación Docente, FCH-UNSL, Integrante del Proyecto de Investigación Cod. 22H/256 "Educación y Psicoanálisis: consecuencias en el vínculo educativo de las formas del síntoma que se presentan en los niños en la época actual".

Bibliografía

ACHILLI, E (1990). "Antropología e investigación educacional. Aproximación a un enfoque constructivista indiciario". CRICSO. Facultad de Humanidades y Artes. Rosario.

ACHILLI, E. (1996). "La Práctica Docente: Una Interpretación desde los Saberes del Maestro". *Cuadernos de Formación Docente* Buenos Aires.

AGENO, R. (1989). "El taller de educadores y la investigación". En *Cuadernos de Formación Docente* Nº 9. Secretaría Académica. Universidad Nacional de Rosario.

ARNAIZ SANCHEZ, P. (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos*. Málaga: Aljibe.

BURBULES, N. (1999), *El diálogo en la enseñanza. Teoría y Práctica*. Buenos Aires: Amorrortu.

CAMILLONI, A. y otros. (1996), *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.

EDELSTEIN, G; Coria A. (1995). *Imágenes e imaginación – Iniciación a la docencia*. Buenos Aires: Kapeluz.

EDELSTEIN, G. (2003). "Prácticas y Residencias: Memorias, Experiencias, Horizontes" OEI – *Revista Iberoamericana de Educación* Nº33 <http://www.rieoei.org/rie33a04.PDF>

EDELSTEIN, G. SALIT, C. y otros (2007). "Indicios acerca de la construcción de conceptos sobre lo metodológico en la enseñanza" *Cuadernos de Educación*. Año V Nº5 Córdoba.

GUYOT, V. (1999). "La Enseñanza de las Ciencias. Estudio sobre la Enseñanza" en *Revista Alternativas. Serie Espacios Pedagógicos*. Año IV - Nº 17, San Luis, LAE., pp. 15/31.