

Estándares, capitalismo y mercado para la educación

Standards, capitalism and market for education

Helenio Onasis Mur Mansilla (onasis@unsl.edu.ar) Facultad de Ciencias
Humanas. Universidad Nacional de San Luis.

Resumen

El presente trabajo procura hacer una reflexión crítica en torno a las “políticas de mejoramiento de la calidad educativa” que se están diseñando para América latina por parte de los sectores dominantes del poder capitalista ... profundizando sobre todo en las políticas macro-educativas y estratégicas de la “estandarización”, para el fortalecimiento de la hegemonía del mercado y de la sociedad capitalista ... en tal sentido se abordan los mitos de la “estandarización” y la construcción capitalista de la “calidad educativa” en todos los ordenes de la construcción política e institucional de la educación para América latina ... y los peligros en torno a las desigualdades, exclusiones y marginalidades que puede acarrear social y subjetivamente en los sujetos

Palabras Clave: estándares – capitalismo – mercado- educación

Summary

The present work tries to reflect critically around the "politics of improving educational quality" that are being designed for Latin America by the dominant sectors of capitalist power... Deepening especially in the macro-educational policies, and strategies of "standardization" to strengthen market hegemony and capitalist society... in this sense develop the myths of "standardization" and capitalist construction of "Quality education" in all orders of the policy and institutional building education for Latin America... and the dangers around inequalities, exclusion and marginality which can lead social and subjectively in subjects.

Key words: standards - capitalism – market - education

Algunas consideraciones preliminares sobre los estándares en educación

Si se buscara en los diccionarios la palabra estándar encontraríamos la siguiente acepción: “Conforme a una norma de fabricación, a un modelo o a un tipo ... uniforme, comúnmente aceptado ... Regla o norma establecida para caracterizar un producto, método de trabajo, y una cantidad a producir”.

Desde lo etimológico la palabra “estándar” tiene el origen de su acepción del inglés “Standard” ... que significa “bandera ... la bandera de la autoridad ... norma ... patrón” ... y **representaba el símbolo**, a partir de las batallas entre las tribus bárbaras y germánicas, y de los francos, y de los anglos, **de la posesión de los territorios ganados en el triunfo de las batallas** ... símbolo y bandera de autoridad y de propiedad de una tribu y un líder o su rey sobre las demás tribus derrotadas, despojándoles de sus territorios.

Como vemos por un lado sugiere una concepción ligada a una idea de normalización y unificación, y de dar homogeneidad y uniformidad a “algo”...

¿Cuál sería el propósito de reclamar y exigir uniformidad y homogeneidad?, podría ser una pregunta para cualquiera que percibiese, desde los diversos y más complejos ámbitos de la vida cotidiana (político, económico, educativo, etc.), una experiencia en este sentido.

Por otro lado implica una norma, una regla, para instituir ciertos rasgos que deben ser comunes a ese “algo”... la pregunta que se haría un sujeto inquieto por este tema sería: ¿quién representa ese “algo”? ... ¿de quién estamos hablando para pensar en instituir ciertas normas o reglas a un “algo” determinado? ... en la tarea de pensar y encontrar respuestas se podría uno aventurar diciendo: ese “algo” puede ser un bien o un servicio cualquiera, por ejemplo un producto de consumo (un alimento, una vestimenta, un artefacto eléctrico, una computadora, un teléfono celular, etc.), o un servicio determinado (un servicio de transporte, bancario, de atención al cliente en un comercio, en una red Internet online, etc.) ... pero así también además de bienes y servicios ... ese “algo” podría estar asociado a ciertas entidades como la propia “sociedad”, la cual puede ser regida en la complejidad de sus relaciones inherentes, bajo ciertas normas y formas “estándares” de vida ... en tal sentido y desde esta lógica se atrevería uno a decir (a riesgo de echar por tierra muchas concepciones críticas ligadas a la configuración y constitución de las sociedades) que la sociedad busca para su propia existencia cierta uniformidad para sostenerse a sí misma (aseveración muy discutible) ... por lo cual muchas de las entidades e instituciones que la atraviesan y son atravesadas por ellas también son reguladas por estas normas y reglas sociales en la búsqueda de una identidad uniforme

que les permita sostenerse y fundamentarse también en su propia existencia como entidades ... la educación sería una de estas instituciones ... y se buscaría por lo tanto estandarizar, dar normas y reglas, y uniformidad a las instituciones educativas que están comprendidas en una sociedad determinada ...

Todo parecería llegar a buen término, y a una convivencia pacífica y armónica si los estándares elaborados y diseñados sabía y pacientemente alentaran el buen “progreso” y el “bien social y general” de la vida...

Surgen sin embargo varios problemas y cuestionamientos bajo esta lógica estándar de la normatividad y uniformidad, por ejemplo ligados ya propiamente a las instituciones educativas (escuela y universidad públicas por mencionar alguna de estas instituciones)...

Uno de estos problemas se encuentra asociada al peligro de que se pierdan los rasgos distintivos de lo que se intenta normalizar y unificar en lo que respecta a las instituciones educativas, tanto al interior de cada una de ellas como asimismo entre ellas, y en consecuencia con los miembros que las conforman ... por ejemplo si se piensa en los sujetos de la educación, estudiantes, docentes, directivos, etc., se estaría atentando contra las diferencias si alguien no responde a determinada norma o criterio de uniformidad y unificación ...

Pero aún otro problema mayor surge bajo esta lógica... ¿dónde quedarían los conflictos? ... ¿qué lugar les cabría si el lugar social a buscar para la educación fuese el de una uniformidad y armonía absoluta, que permitiese no abrigar dudas para resolver cuestiones conflictivas, con tan sólo una buena confección de estándares? ...

Menudo problema o sencilla solución (según como se mire), saber quién debería tener entonces la autoridad para la confección de los mismos... ¿quién o quiénes debería(n) ser el/los encargado(s) de tamaña responsabilidad? ... al fin y al cabo estaría en juego la educación... y con ella la propia sociedad... ¿debería ser una determinada clase política y dirigente? ... ¿o una clase constituida por expertos? ... ¿expertos de qué? ... ¿expertos en la configuración de sociedades y de modelos educativos? ... ¿o bien sería una tarea para la comunidad en general? ... ¿pero podría esta comunidad en la complejidad de sus relaciones e intereses varios, compartidos o no compartidos, realizar esta tarea? ... en este último caso sería muy espinoso y trabajoso conciliar intereses y necesidades ... al menos en educación esto sería complejo sin querer afirmar con esto que no se puedan llegar a acuerdos para la convivencia social en la que se respeten las diferencias, intereses y demandas diversas ... pues de lo que se está hablando es de estándares, de estandarizar en educación, en vez de aceptar la complejidad de la existencia y de la práctica educativa que se moviliza dinámicamente en

contextos variados y cambiantes, y que reclaman más que estandarizar promover el trabajo creativo y diferenciado de la educación, en la emergencia de subjetividades complejas dentro de una población social también compleja ... en este sentido estandarizar ciertos aspectos complejos de la dinámica educativa, golpearía fuertemente con una realidad ligada a las prácticas sociales educativas, diferenciadas, variadas y complejas como ya se expresara anteriormente ... de hecho al hablar de prácticas educativas se está hablando de prácticas políticas, se las mire como se las mire, ya sea que estas prácticas estén insufladas por ideas, posicionamientos y acciones de índole más técnicas, más intelectuales, más procedimentales, más burocráticas, etc. ... lo pedagógico es lo político ... y las relaciones sociales como las educativas son relaciones pedagógicas (al decir de Gramsci)(1) teñidas de la acción política ... por lo cual habría que preguntarse si estaría bien estandarizar la tarea política en educación, lo cual traería serios problemas metodológicos cuando no insostenibles para la confección ... lo mismo si se aventurara uno a decir que la tarea educativa pedagógica y política es una también una tarea filosófica ... y por lo tanto estandarizar la filosofía en educación, la filosofía que pregunta, la filosofía que cuestiona, la filosofía que problematiza y que piensa según ciertos contextos, ciertos sujetos y ciertos problemas de la vida real, también se golpearía contra cierta complejidad ... y aún más ... lo mismo se podría decir para el campo de las matemáticas y de la lengua si estos campos de conocimiento se trabajaran desde una perspectiva política y filosófica, donde las matemáticas y la lengua estarían libradas a un proceso de apropiación y construcción creativa del saber (tarea que no se realiza, y que ha originado que la matemática y la lengua se trabajen encorsetadas en la mera destreza y confección de una competencia mecánica, y que es lo que ha permitido dar pié a la pretenciosa idea de la estandarización sobre estos campos y saberes, con la idea de seguir generalizando y expandiendo la política de la estandarización a todos los campos del saber en las escuelas públicas y privadas ... más adelante se profundizará al respecto) ...

Buscar por lo tanto la estandarización, y con ello la uniformidad en un terreno y espacio tan amplio ligados al trabajo y a la construcción del saber, genera en este sentido un enorme problema y un contrasentido social (al menos desde las concepciones más críticas de la educación y la sociología)...

La educación no es un “bien” de consumo o “servicio” que puede ser regulado y normado con uniformidad y homogeneidad, precisamente porque su riqueza está en su heterogeneidad y en su práctica educativa diversa, cambiante, compleja y creativa ... aunque ciertos sectores intelectuales ligados al mercado piensen lo contrario, quizás porque busquen seguir sosteniendo para la educación la idea de que en realidad es un “bien” o un “servicio”

ligado al consumo ... lo cual en sí blanquea el problema en cuestión ... la educación se concibe desde diferentes posturas ... y desde las posturas de los intelectuales liberales ligados al mercado, a la visión empresaria, y a la idea de una sociedad capitalista, la educación es un "servicio", un "bien" de mercado, un "producto" que se puede estandarizar para ofertarla, bajo ciertos criterios de "calidad educativa", a los clientes que la demandan dentro del mercado ...

Todas las consideraciones planteadas nos llevan a pensar e intentar dilucidar cuáles serían los criterios para lograr la tan citada "calidad educativa", y qué relaciones tendría con los estándares en educación, que es el tema que aquí nos preocupa...

Desde ya la "calidad educativa" puede referir ampliamente muchas aristas, pero entre ellas son dos las que suscitan el mayor interés en la comunidad educativa, ligadas a la labor de las prácticas educativas: la "calidad de la enseñanza" por un lado y la "calidad de los aprendizajes" por el otro...

Volvamos a los estándares para seguir entrelazando las ideas ligadas a esta lógica...

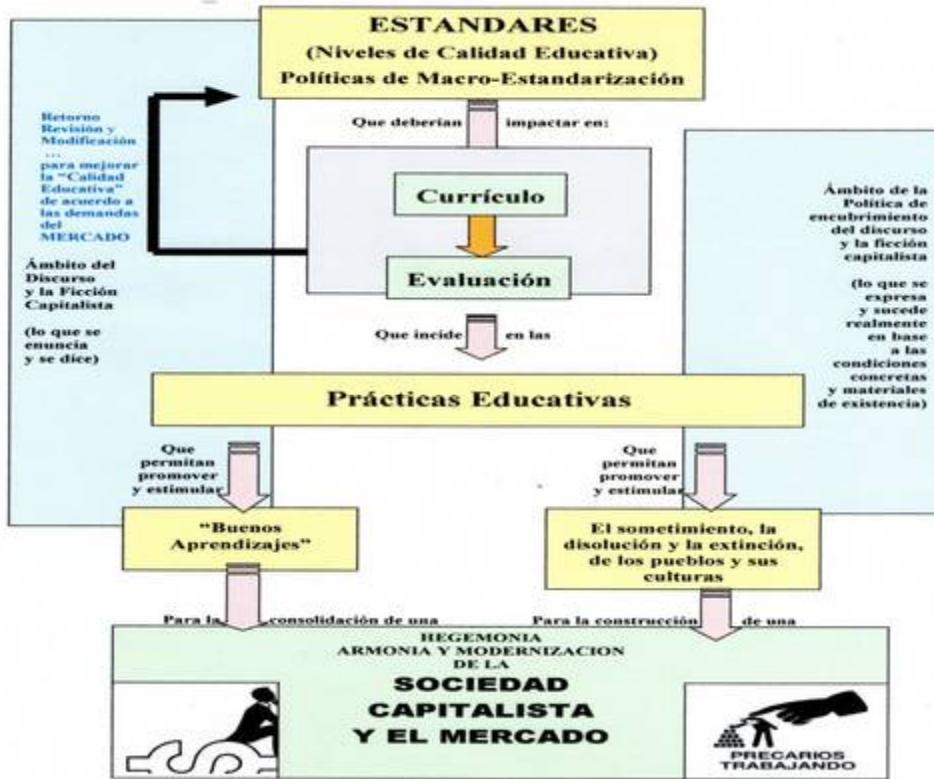
Para lograr "calidad educativa" en la enseñanza y en el logro de los aprendizajes deseados para una sociedad, debería ser factible tener ciertos estándares que permitan en el nivel de la acción y de la práctica educativa alcanzar la "calidad".

Los estándares permitirían prestar y facilitar (a partir del sistema de referencias que los comprenden según su diseño y confección) mayor seguridad y confianza para la acción y la práctica educativa ... permitiría proporcionar los criterios de la "buena enseñanza" y del "buen aprendizaje" ... a partir de procesos del trabajo educativo regidos bajo ciertas pautas, metodologías, preceptos y principios uniformes y homogéneos ... favorecería la vigilancia comparativa ... y la articulación de la práctica con los modelos curriculares y evaluativos que se prescriben desde un proceder unificado ... con lo cual el producto educativo (y con ello la posibilidad de aprendizajes de "calidad") sería ofertado a los "clientes" en igualdad de oportunidades ... para las exigencias de sociedades que demandan un proceso de modernización ligada a la construcción de estrategias para el desarrollo económico, industrial, mercantil y clasista del trabajo, en aras de la profundización del sistema capitalista dentro de estas sociedades ...

Este sería el horizonte de la estandarización, un horizonte ligado a una práctica social educativa que armonice junto con el logro de la "calidad educativa", la reproducción y modernización de un modelo de sociedad ligado al mercado...

Bajo esta lógica, es muy difícil y trabajoso, cuando no imposible, concebir la macro-estandarización que se piensa para la “educación” en América latina y en el mundo en general (desde los sectores hegemónicos y dominantes), desde un punto de vista no mercantil ... donde las preguntas ligadas al para qué o con qué objetivo realizar una tarea educativa estarían fuera de lugar ... pues estarían prescriptas, o en todo caso reservadas para que los sectores dominantes y hegemónicos del mercado resuelvan las necesidades que la sociedad mercantil va demandando ...

El siguiente esquema nos ayudaría a pensar y trazar esta lógica, donde las instancias y referencias del ámbito educativo se van articulando con los estándares y la propia sociedad:



Este esquema refiere pensar en el circuito que se inicia con los estándares y su incidencia en las prácticas educativas, a partir de las cuales se va promoviendo y consolidando la sociedad capitalista, con el costo social que esto genera de pueblos y sujetos sometidos que se van destruyendo y demoliendo, y culturas que se van arrasando y extinguiendo ... en el esquema vemos que los estándares prescribirían el sistema de referencias y los niveles de la calidad educativa para poder realizar las mediciones necesarias en el ámbito de la práctica y la tarea educativa, por lo cual terminan impactando tanto en el plano curricular (ligado a los

contenidos que se deberían impartir) como en el ámbito de la evaluación (ligado a los logros y desempeños que se buscan contrastar) ... todo esto en la idea de alcanzar “buenos aprendizajes” ligados a la “buena enseñanza” ... pero en el fondo “buenos aprendizajes” que permitan profundizar la penetración ideológica (a través precisamente de la educación) para inculcar la sociedad de mercado ...

Sin embargo muchos argumentos se siguen construyendo desde los discursos dominantes para poder ocultar y encubrir esta realidad de tremenda marginación y destrucción cultural de los pueblos, y así poder legitimar la confección de estándares ... entre ellos, el fundamento que intenta “explicar sin explicar” la idea del fracaso y la deserción escolar de la siguiente manera: “ ... es preciso estandarizar en educación, tanto en los contenidos, desempeños y logros, para resolver el fracaso y la deserción escolar que está presente en la sociedad ...” ... haciendo obviedad y caso omiso de razones explicativas cuando se pretenden resolver esos fracasos ... sin explicar o tomar en cuenta las relaciones de desigualdad que se promueven e imperan en el sistema capitalista de producción, de privilegios, enriquecimiento y división social del trabajo ... lo cual genera intereses que son más relevantes y prioritarios que buscar la igualdad de los pueblos y sostener sus derechos a la vida, a la salud y a la educación... lo que ha llevado a tener una escuela desvalorizada, descalificada, e insostenible para muchos de los sectores populares que tienen que abandonarla ... y ha llevado en todo caso a construir una escuela de la cual sólo se buscan rentabilidades, y cuyo derecho y acceso a la misma tiene cada vez más limitantes, volviéndose más competitiva y más elitista a medida que se la va mercantilizando ...

Expresaban Christian Baudelot y Rogert Establet en su libro “La escuela capitalista”(2): “... la escuela única, la escuela capitalista ... es una escuela liberal ... es una escuela que divide a partir de sus redes de escolarización masivas ... y a las cuales están destinados niños, adolescentes y jóvenes para la reproducción de las clases sociales, y para la redistribución de los puestos de la división social del trabajo de la sociedad capitalista ... es una escuela donde se busca formar en las destrezas y competencias necesarias ... ya sea en la primaria, y a quien llegue a la secundaria y/o a la universidad para poder competir en el mercado ...”

En otras palabras, la estandarización serviría como una estrategia instrumental entre otras, dentro de un dispositivo regulador, para la reproducción del sistema y la sociedad capitalista...

Por lo cual pretender justificar la elaboración de los estándares sin tomar en cuenta los contextos de opresión y desigualdad de los pueblos, y los intereses y posturas ideológicas

capitalistas y hegemónicas que operan detrás, es una miopía por un lado para quién intente comprender y querer resolver los males educativos mediante la estandarización técnica e irreflexiva con los contextos ... y una estrategia intencional de claro reduccionismo, simplificación y consecuente encubrimiento de los problemas educativos por parte de la elite capitalista ... que condena y culpa como razones de una mala educación, o de una educación de baja calidad, a la falta de actitud, capacidad, vagancia, descompromiso y falta de competencia y competitividad de los individuos, sin importar la clase social de la que provenga o sus condiciones concretas y materiales de vida en las que tiene que sobrevivir ...

Pocos intelectuales y trabajadores del conocimiento expresan que en el presente contexto capitalista se está profundizando la desigualdad social, política y económica, y con ello la desigualdad ante la propia vida y existencia, lo que origina que muchos de los chicos que “fracasan escolarmente” y abandonan la escuela y la posibilidad del “saber”, en realidad no encuentran contención social, provienen de familias explotadas, precarizadas y desempleadas, viven en la baja autoestima de una sociedad que los condena y los fractura desde temprana edad, donde tienen que salir a trabajar para ayudar en el sostén del núcleo familiar, o delinquir cuando las puertas de la sociedad se van cerrando, o transformarse en un autista o discapacitado para la sociedad, por su propia soledad y desamparo humano y afectivo ... ya ninguneado ... marginado ... disuelto y extinto por los “estándares” de una vida social que le va quitando sus derechos y lo va matando de a poquito ...

La construcción de la “calidad educativa” a través de los “estándares”

El problema ampliamente debatido, popularizado, mediatizado, y ya sofocante, molesto y fastidiosamente demagógico de la “calidad educativa” dentro del campo de la educación, circula y transita todos los ámbitos del quehacer educativo a veces con cierto hastío ... quizás porque no existen acuerdos en torno al problema, ... o quizás porque en torno a supuestas variadas posturas que la expliquen y trabajen en favor de ella ... en el fondo se reúnen casi históricamente en una sola retórica ... la “calidad educativa” desde la postura liberal capitalista ... la cual refiere una visión mercantil, ligada a la idea de “calidad” dentro de las retóricas de la industria y de las empresas, tan cercanas en educación hoy en día.

Continuamos con el abordaje de esta lógica...

Para hablar de “calidad” es necesario hablar de una “barra” que la mida: “El Estándar”

Por supuesto que esta “calidad”, y en consecuencia esta “barra”, será relativa a la prescripción social que de ella haga la clase dominante y hegemónica, a través de una intelectualidad orgánica a sus propios intereses (al decir de Gramsci)...

Sin embargo, a pesar de que la retórica dominante y hegemónica justifica que la “calidad” se origina a partir de los juicios que los usuarios expresan (visión “usuario” que entre líneas es mercantil), lo cierto es que desde el sistema capitalista, la prescripción de los estándares (y con ello la posibilidad de mejorar la supuesta “calidad”) está estratégicamente diseñada y elaborada por una cerrada intelectualidad orgánica a los intereses de la hegemonía burguesa y oligárquica, que vive y justifica su existencia a partir del mercado ... y a pesar de que se insista y se exprese a gritos la existencia democrática de un debate público, social y comunitario en el consenso y diseño de estos estándares, lo cierto es que en los procesos políticos y técnicos para su construcción, se ha dejado de lado en su gran mayoría a la comunidad interesada por los problemas educativos (gremios, docentes, asociaciones educativas, directivos, familias, los propios estados subordinados y dependientes, etc.) ... la comunidad y con ella la sociedad no participan, y al no hacerlo, no participan por lo tanto de la construcción y el pensamiento educativo en general, ni público ni privado ... al menos estaría sucediendo en América latina, donde la confección y elaboración de estándares para el mejoramiento de la “calidad educativa” estaría en manos de expertos, extranjeros y anglosajones del primer mundo desarrollado (al decir de la clasificación de los sectores burgueses dominantes), bajo el justificativo también retórico de sus “buenas experiencias”, “buenos puntajes” y “performances” en educación que han permitido la “modernización social” de dichos países avanzados ...

Por lo tanto pareciera ser que los juicios para construir la “calidad educativa” vienen de una minoría, aunque se intenta mostrar y expresar públicamente lo contrario desde lo discursivo...

Superada la instancia del debate inexistente ... la del diseño y confección de estándares ... y la prescripción ya formulada de los mismos ... vendría la tarea de reglamentarlos e instituirlos políticamente para la labor educativa en América latina ... y en la medida en que se va trabajando la implementación y se van instituyendo los estándares en el quehacer educativo ... deviene inherentemente la construcción de un dispositivo social de control y fiscalización de la educación, ligado a la clase dominante y hegemónica, que va generando una cultura de vigilancia, de temores, miedos, “persecutas” sociales en la propia práctica de los docentes y estudiantes ... prácticas que alientan la competitividad, el mérito y lo punitivo, a través de lo “deseable” en educación (“buenos aprendizajes” en nombre de la “calidad educativa” y los estándares que la promueven) ... prácticas que alientan la necesidad de “consumir” y “producir” educativamente ciertos productos educativos que mejoren sus índices de convivencia (lo cual también se “estandariza”) para sobrevivir dentro de un campo y una

comunidad educativa cada vez más técnica y burocrática que exige “rendir cuentas” (accountability) ... pero sobre todo “rendir cuentas” (bajo una histórica dependencia que ha costado deudas y sometimiento a nuestra América latina) a una entidad corporativa empresaria y multinacional, lejana y distante de los verdaderos problemas de los pueblos y la clase popular, ésta última casi siempre marginada y excluida ... mientras la comunidad educativa se va ligando al mundo productivo de un mercado complejo que se va modernizando en la eficacia y la eficiencia ... aunque eufemísticamente se intente mostrar lo contrario y se pretenda hablar de estándares para mejorar la educación, la sociedad, y con ello la nación (otro constructo teórico de encubrimiento de la sociedad capitalista ligado al Estado, defendido a ultranza por los liberales en desmedro de la conciencia de clase y de los pueblos)... noble propósito para la elaboración cosmética y encubierta de aquellos propósitos que expresan, como ya se dijera, la desigualdad y la extrema miseria, y sobre todo la destrucción, ruina y aniquilamiento de los pueblos, en nombre del mercado y del capital ...

En torno a los aprendizajes

¿Qué aprendizajes se buscan socialmente con el discurso de la “calidad educativa”, y con la elaboración de “estándares” en educación?

¿Cuáles serían estos “estándares” de aprendizaje, ligados a los contenidos y a los desempeños que se quiere lograr para la sociedad?

Dicen los teóricos del aprendizaje ligados a esta visión de la construcción y confección técnica y política de los estándares que promueve el mercado, entre ellos J. Casassus(3):

“... podemos distinguir cuatro conceptos que están relacionados con la educación de los niños... ellos son: aptitudes, capacidades, competencias y destrezas...”

Continúa Casassus expresando en su trabajo: “... las aptitudes y capacidades son innatas en el niño... las competencias y destrezas se logran en el ámbito de los aprendizajes en las escuelas...”

Prosigue Casassus discriminando los conceptos... “... la aptitud tiene que ver con su disponibilidad innata...” ... concepto que sería contrario a otras concepciones según las cuales la disponibilidad es algo que también se aprende...

Continúa ... “... la capacidad hace referencia al poder que el niño tiene para realizar un acto físico o mental, y es también innato ...” ... sigue siendo un concepto que estaría en contrariedad con otras visiones conceptuales acerca de que el **poder “hacer algo”** es algo que se puede aprender ... se puede aprender a realizar un acto físico o mental en tanto implica una

tarea y acción, un “hacer” que se puede lograr “haciendo”, aprendiendo ... por lo que en realidad al resaltar Casassus y los teóricos del mercado el carácter innato de la capacidad para ejercer una tarea, estarían construyendo intencionalmente razones y justificaciones para caracterizar a los individuos en la sociedad según su capacidad innata ... en este sentido, parecería ser que **unos nacerán incapaces para amoldarse a las exigencias que demande la sociedad** (que en la sociedad capitalista son exigencias competitivas), y **otros tendrán una capacidad innata para integrarse y triunfar en la sociedad capitalista** ... en definitiva estaríamos en presencia de un sistema y proceso selectivo social ...

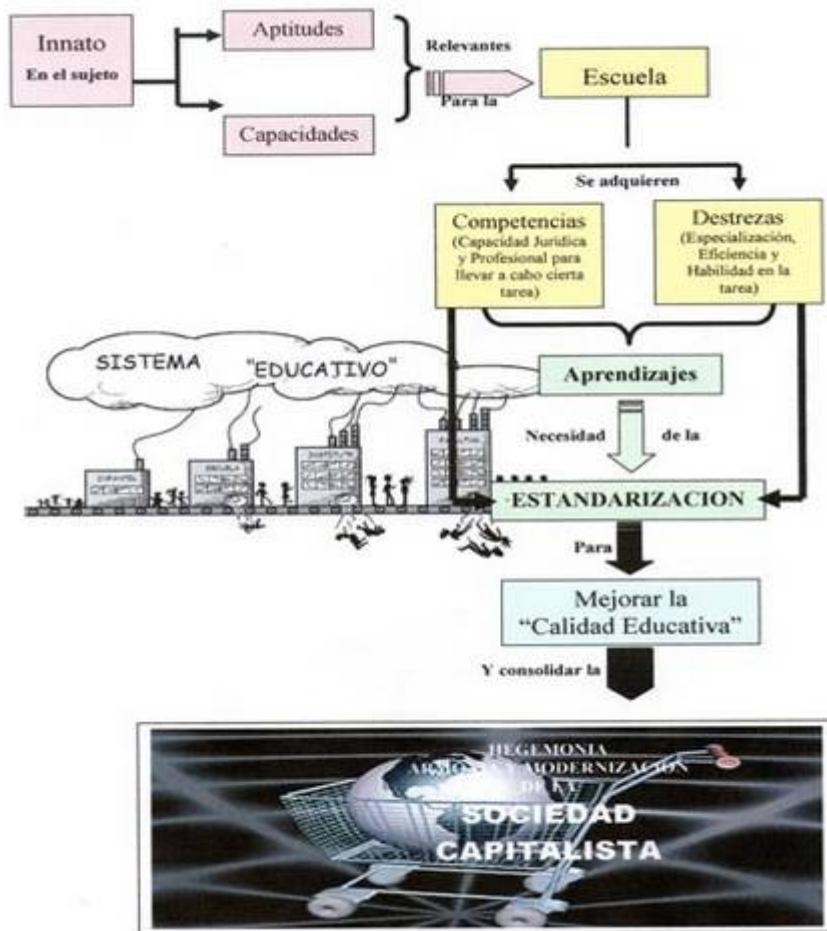
Sigue Casassus ... “ ... la competencia es la capacidad jurídica y profesional para llevar a cabo determinadas actividades (son acreditadas por la escuela) ... incluye innatamente el poder realizar una tarea (capacidad), pero el énfasis para lograr una competencia determinada está puesto en la “adquisición” de la misma por medio del “aprendizaje estructurado” en la escuela ... ” ... vemos aquí que Casassus habla de “adquirir” (algo que se daría por fuera) y omite la posibilidad de ver a los aprendizajes como construcción personal ... serían en este caso aprendizajes “ofertados” por el mercado como “bienes” que se comercializan para su “consumo” ... una concepción mercantil de los aprendizajes, en este caso de las “competencias”, ligada a la oferta y la demanda, y que se pueden adquirir a precio negociable del mercado ... y por lo tanto un sujeto tendría ciertas competencias reconocidas para actuar en la vida social si las acredita en el mercado educativo (en la escuela capitalista) ...

Y termina Casassus ... “ ... la destreza (también adquirida en las escuelas) sería la habilidad para realizar una tarea o una competencia determinada , con maestría, eficacia y EFICIENCIA ... en la idea de optimizar y aprovechar al máximo las competencias ... de maximizar el tiempo y el ahorro ...” ... y acá aparecería la especialización para determinada tarea, la fragmentación de la labor, visión cercana al taylorismo para la administración científica de la tarea del trabajo ... pero también, y de manera sutil, y según el grado de escolaridad de la escuela única capitalista que mencionaran Christian Baudelot y Roger Establet, se estarían promoviendo con las destrezas la necesidad de una impronta de especialización (¿y profesionalización?) de las tareas y los oficios respecto del actual mundo del trabajo, para cada uno de los estratos y clases sociales de la división social del trabajo (sea manual o intelectual), en la idea de que la modernización de las sociedades promueva a su vez EFICIENCIA para una mayor minimización de costos y mejor rentabilidad para con la producción y comercialización de los “bienes” y “servicios” que ofrece el mercado ...

El aprendizaje queda así desligado del carácter formativo y político que debería revestir la construcción y el trabajo con el conocimiento... desligado de las exigencias políticas

de la militancia y la transformación social... desligado de su propio "ser" creativo y "hacedor" del mundo... y desligado de los significados, propósitos y sentidos más genuinos y profundos que deberían revestir al "ser" en su propio asombro por el mundo, en su propia "búsqueda" y en su propia "existencia"...

En el esquema siguiente se sintetizaría los cuatro conceptos ligados al aprendizaje según Casassus, y a la estandarización y al mercado:



¿Los aprendizajes se resuelven entonces sólo en términos de competencias y destrezas? ... ¿existiría alguna otra forma de entender, conceptualizar, y si se quiere, clasificar los aprendizajes desde otro lugar? ... ¿o la construcción teórica presente socialmente nos lleva por la misma lógica y pendiente del mercado?

Continuemos revisando otras concepciones cercanas a esta mirada tecnocrática y mercantil...

Nos dice Guillermo Ferrer, en su trabajo y monitoreo comparativo de los estándares en América Latina (a través del GTEE – Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación -, y auspiciado por la PREAL – Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe): “... las competencias (adquiridas en la escuela) constituirían un sistema complejo de acción, que integra conocimientos, habilidades, actitudes, valores que se ponen en juego en contextos de ejecución reales...”

Surge de nuevo la pregunta:

¿Cuáles son estos contextos reales de ejecución para las cuales la escuela debería formar y preparar dichas competencias, con los aprendizajes que en ella se den?

La respuesta será obvia, partiendo por supuesto desde una visión y trabajo crítico que se intenta con esta tarea de desmenuzamiento del contenido que implica el término “calidad educativa” ... en este caso estamos hablando de los contextos sociales capitalistas de producción y explotación ... por lo cual la escuela debería formar y preparar en aquellos aprendizajes y competencias que les ayuden a los individuos a sobrevivir en el sistema capitalista de producción y de mercado ... aprendizajes y competencias que les ayuden a competir y superar, en la jungla del mercado, a sus adversarios sociales ...

Dice Guillermo Ferrer, en el mismo trabajo comparativo de monitoreo en la confección de estándares en América latina: “... El aprendizaje consiste en avanzar desde donde se está (en un determinado grado de escolaridad) hasta un nivel más complejo y profundo de competencia... los alumnos no son buenos ni malos... sino que se encuentran en un determinado nivel de aprendizaje y de construcción de las competencias para la competencia real en los contextos reales...”

Está claro y cierran los objetivos y el horizonte de la escuela y la sociedad capitalista ... la escuela forma para que se adquieran competencias y poder tener competitividad en la sociedad capitalista ... los contextos reales son los contextos de los mercados emergentes de una sociedad globalizada y transnacionalizada, como estrategia para el “capital”, para la redefinición de las relaciones productivas y de la fuerza de trabajo, la reducción de “costos” y mejores “rentabilidades”, la “comercialización” de los bienes, el “consumo” y para la “acumulación de la riqueza” ...

Los aprendizajes ya no serían procesos ligados a una comprensión de la vida y del mundo más humanista, y ligados a la transformación de una sociedad y un mundo más dignos,

sostenidos en el derecho político a la vida de sus sujetos, y en el compromiso valiente y decidido con la salud cultural y participativa de los pueblos ... sino que los aprendizajes estarían destinados a la búsqueda de resultados para lograr y adquirir las competencias o destrezas necesaria que permitan la adaptación y aceptación social (a veces se crea la ilusión de lograrlo y no suele ser así, o cuando se logra, opera como un instrumento de alienación inconsciente) ... con esta concepción se acaban los procesos, se estandarizan los logros y desempeños que se deben alcanzar, y la eficiencia y la destreza son facultades ineludibles para la competencia social ... en este sentido la escuela aportaría un valor agregado en los aprendizajes para adaptarse a la sociedad, y los estándares servirían para medir ese valor agregado, lo cual en el discurso liberal sería lo mismo que expresar que "...el sistema educativo se compromete, a partir del currículo y la estandarización, a ofrecer en igualdad de oportunidades, las competencias y destrezas necesarias para la vida en el mundo productivo, laboral y social del mercado ... "

En este sentido en la escuela primaria pública y privada (salvo los circuitos de la escuela elitista burguesa, que puede estar presente en algunas instituciones primarias, secundarias y universitarias, en este último caso prolongando e inculcando la ideología burguesa capitalista en la gran mayoría de las carreras y profesiones liberales que ofrece) la idea es formar en los mínimos contenidos simples, elementales y útiles para el futuro del alumno en el mundo laboral ... la secundaria que le continúa es una instancia que sigue siendo primaria, donde se reiteran sus contenidos y se trabaja desde lo concreto sin profundizar demasiado en el trabajo de la abstracción o del pensamiento formal, por lo cual las prácticas escolares en esta instancia buscarían proveer (y que se adquirieran – postura bancaria) aprendizajes más útiles y rentables, en términos de competencias y destrezas, para el oficio y su proletarización en el mundo social y laboral capitalista (obreros, empleados de comercio, de la burocracia, etc.) ...

En estas instancias escolares si se trabajan por ejemplo contenidos de matemática, geometría o aritmética por decir, deberán ser nociones repetitivas y mecánicas que operen sobre lo concreto, y a no ser excepciones elitistas (escuelas reservadas y privilegiadas), en general no se trabaja en la práctica la enseñanza o el aprendizaje de los contenidos matemáticos en el sentido de que puedan ser generadores de otros conocimientos, para el desarrollo y el enriquecimiento profundo y científico de los saberes en cualesquiera otras instancias de la vida escolar o cotidiana ...

La enseñanza de las ciencias igualmente deberá limitarse a la adquisición de algunas nociones fundamentales básicas (que no sean numerosas), pero que sean de gran importancia

en cuanto a la multiplicidad de sus consecuencias prácticas (de nuevo lo concreto) para el mundo laboral...

La enseñanza de la moral y cívica deberá ser importante para el respeto a la autoridad y la armonía social, y sobre todo a la libertad individual, sin olvidar propósitos trascendentes, según estén presentes o no las instituciones religiosas (como las iglesias católicas) e inmiscuidas en la enseñanza ...

En historia... con la memorización, a partir de la ejercitación mecánica de algunas fechas históricas consideradas como fundamentales, alcanzará...

Después insistir y machacar sobre la ortografía, gramática, vocabulario, un poco de lectura y redacción (en base todo ello a prácticas repetitivas y memorísticas), casi extremadamente con liviandad y siempre operando desde la destreza concreta y eficiente (la cual en verdad raramente se logra)...

En definitiva, a través de la alfabetización burguesa en las escuelas, todo el universo de los saberes y de la moral llega empobrecido y mecanizado a los estudiantes (convertidos en alumnos) ... con la idea de que se logren aprendizajes (destrezas y competencias) prácticos para la proletarización en la sociedad de mercado ... en otras palabras las prácticas escolares que se viven cotidianamente en las escuelas son básicas y elementales, e intentan desde lo pedagógico estimular, al decir de Christian Baudelot y Roger Establet “ ... e inculcar para la dominación burguesa, aprendizajes empobrecidos, planos y vulgarizados, subproductos de la ideología burguesa capitalista ... ”

Por cual entramos en los aspectos más sobre-ocultos y sustantivos de la “estandarización”, que es el procurar “estandarizar” destrezas y competencias basadas en el “ejercicio repetitivo” que implica un enunciado operativo para una respuesta única, sea para cualquier contenido escolar (matemática, lengua, ciencias, etc.) ... sin embargo al decir de Christian Baudelot y Roger Establet “ ... el ejercicio, como práctica ligada a la repetición no enseña nada, y es lo que se conoce vulgarmente como “prueba” ... por lo cual su respuesta única es todo o nada, diez (10) o cero (0), un resultado y no un proceso ... por lo cual no reviste carácter formativo ...”

Lo cual lleva a un tremendo contrasentido de la escuela capitalista en Argentina, América Latina y el mundo ... en el discurso la “escuela” dice preparar en las competencias y destrezas necesarias para el mundo laboral ... sin embargo en la práctica los alumnos aprenden desde lo “mecánico”, desde el “ejercicio”, desde la “repetición” ... ¿ podrán aquellos alumnos en el futuro, con esas matrices de aprendizaje, empobrecidas años y años por la repetición,

tener reconocimiento en un mundo social mercantil y selectivo ? ¿Será a consecuencia de ello un desocupado, formando parte del ejército de los marginados? ¿O su cualificación y calificación será tal que sólo podrá tener acceso a un trabajo precarizado que lo irá proletarizando, empobreciendo y lo mismo marginando cada vez más? ... ¿podrá tener posibilidades con sus matrices de aprendizaje, mecanizadas y por lo tanto pasivas, de resistir y de luchar por una sociedad y un mundo diferentes, con derechos y libertades más dignas para él? ...

Sin embargo no se intenta al menos desde las políticas de estandarización ligadas a los operativos de evaluación de la calidad en las escuelas de América Latina (salvo raras excepciones, pero no el caso de la Argentina) “estandarizar” ligando los niveles de la “calidad educativa” con el “problema” ... el “problema” tomado como “aprendizaje” en sí, y a la vez “herramienta” e “instrumento” de aprendizaje y apropiación desde otras perspectivas ... de hecho al revés del “ejercicio”, el “problema” puede tener por ejemplo muchos caminos y muchas soluciones ligadas a una respuesta única o semejante, deviniendo como “estrategia” que puede variar según el estilo, elegancia, simplicidad o complejidad para desarrollar, resolver y llegar a una respuesta dada (de hecho la estrategia implica tomar decisiones cognitivas), en este sentido el “problema” implica poner en juego el razonamiento dialéctico, tratando inclusive de aclarar agudezas ... inclusive el “problema” desde su enunciado en sí mismo implica una serie de razonamientos que se ajusta para establecer un hilo conductor en torno a lo que se pretende resolver, por lo cual como expresan de nuevo Christian Baudelot y Roger Establet “ ... el “problema” como instancia de aprendizaje es formativo, tanto desde su enunciación, pasando hasta sus formas de resolución basadas en un desarrollo explicativo y racional ...” ... por lo tanto menudo problema “estandarizar” basándose en el “problema”, que es un terreno de aprendizaje insospechado y creativo, abierto e inesperado, tan literario humanamente como complejo, QUE HARIA DIFÍCIL, CUANDO NO IMPOSIBLE, “ESTANDARIZAR” en el “PROBLEMA” ... por supuesto esto daría por tierra con la política de “estandarización”, y con la pretendida búsqueda de la homogeneidad, uniformidad y armonía social para la educación, que se derrumbaría ante los procesos de aprendizajes abiertamente complejos desde la carga subjetiva, afectiva, emocional y profunda que estos pueden revestir ...

Pero con una escuela donde la primaria opera como repetición, y la secundaria se primariza en estas prácticas, sostenidas en los “ejercicios” y las “pruebas”, como en el caso de muchas de nuestras escuelas en Argentina y en América Latina, no sería complejo “estandarizar” y confeccionar “estándares”, ni aún menos diseñar “sistemas evaluativos para la calidad” basados en estos “estándares”, donde al final de cuentas lo que se evalúa o se

“PRUEBA” son “EJERCICIOS” (y no es casual en este sentido la denominación “operativos” o “PRUEBAS” de Evaluación de la Calidad) ...

Queda la interrogante como reflexión de decir y expresar que quizás no todo sea la escuela ... quizás la resistencia no se encuentre en la escuela capitalista ... quizás se halle lejos, muy lejos de ella ... quizás en otros ámbitos, espacios y lugares donde la construcción de otros aprendizajes y matrices sea posible ... o quizás sí, sea la escuela, pero desde la construcción de otras prácticas educativas, escolares, pedagógicas y de aprendizaje, ligadas a la resistencia y a la lucha, en la idea de romper con la “alfabetización analfabeta” políticamente hablando ...

Algunas experiencias de estandarización en América latina

En el futuro, Guillermo Ferrer en el citado trabajo del GTEE(4) aventura para América Latina, que los estándares terminen siendo un instrumento y dispositivo que permitan: prescribir las políticas curriculares, las prácticas evaluativas, y las reformas necesarias para lograr la “calidad educativa” según los niveles y estándares de la “calidad educativa” de los países avanzados y desarrollados...

En este sentido el GTEE se encuentra trabajando en profundidad estas políticas de Reformas en Educación y su monitoreo y avances en América Latina (en el marco del Programa de Promoción de Reforma Educativa en América Latina - Preal - con financiamiento de organismos internacionales como ser el Banco Mundial, UNESCO y otros) ... en Chile se encuentran asesorando y trabajando en el Ministerio de Educación a través del SIMCE (Sistema de Medición de Calidad de la Educación), con la construcción técnica y política de los Mapas de Progreso (estándares de contenido) y los Niveles de Logro (estándares de desempeño), los cuales comprenden una fuerte articulación con el currículum y los sistemas de evaluación, y el ranking y jerarquización competitiva de las instituciones escolares ... en Guatemala han trabajado y se sigue trabajando en el desarrollo y confección de los estándares, con enunciados y objetivos claros y medibles de lo que el docente debe enseñar, alineados con el sistema curricular y las evoluciones, incidiendo en libros de texto y programas de capacitación de maestros ... en Honduras se siguió un modelo técnico de elaboración de los estándares partiendo y siendo prescritos por el diseño curricular nacional básico (DCNB), también impactando sobre el sistema nacional de evaluación de la calidad de la educación (SINECE), el cual intenta evaluar rendimientos ... en Colombia se han formulado estándares por grupos de grados (denominados estándares básicos para el grado respectivo) y con ello facilitar su articulación con los lineamientos curriculares y evaluativos elaborados por el Ministerio, y ver si por cada grado los estudiantes cumplen con las expectativas comunes de calidad ... en

Argentina por último no hay todavía un plan explícito de elaboración de estándares, sin embargo a través de los NAP (núcleos de aprendizajes prioritarios, acordados por las provincias para que puedan incorporarse a los diseños curriculares de las mismas), se intenta trabajar una definición más clara de estándares y aún se está asesorando en este sentido, para que también además de los NAP, se puedan articular con los sistemas evaluativos más claramente ...

Como se ve existe un fuerte y profundo esfuerzo (quizás más, quizás menos, en un país que en otro), por realizar un trabajo técnico y político tanto en la confección como en la implementación de estándares en América latina a través del GTEE, con estimablemente buena recepción por parte de los gobiernos en América latina...

Consideraciones finales

Cuando las tribus bárbaras se enfrentaban para la conquista de territorios, y unas triunfaban sobre las otras, enarbolaban el “estándar” como patrón de autoridad social y de vida que los vencidos debían respetar, por lo cual desde su acepción etimológica el “estándar” era la bandera que debía respetarse y a la cual se debía obediencia debida en las reglas y leyes que el rey o líder vencedor promulgaba ... el rey gobernaba y cuidaba con su bandera los territorios, y los pueblos vencidos y conquistados ...

Salvando las distancias, la estandarización en nuestra América latina y en la mayoría de los pueblos del mundo, intenta promover la bandera del mercado, el pensamiento único y el fin de la historia de Francis Fukuyama, asociada a la tribu bárbara, salvaje y perversa de los sectores dominantes y hegemónicos del mundo, expresada por el mundo de las oligarquías liberales, empresarios burgueses, empresas transnacionales, terratenientes contemporáneos, bancos, bolsas y asociaciones financieras especuladoras, etc., ... todos ellos procurando impulsar la obediencia, la rendición de cuentas, la pleitesía y el sometimiento a la sociedad de mercado ...

El mito de la “estandarización”, asociado en sus propósitos al mito de la “calidad educativa”, y con ello al mito de la “equidad” en términos de acceso a la educación y a los “buenos aprendizajes”, parecería prescribir un relato uniforme, pero cuya retórica y discurso encubre y oculta entre líneas la descontextualización que se hace de las realidades y las condiciones concretas de vida y de explotación que sufren los pueblos, atravesados con impunidad por este capitalismo salvaje de expropiación y acumulación de la riqueza a costa del empobrecimiento, la marginación, y la clausura y extinción de sus culturas ...

El mito de la “estandarización”, expandido en los círculos educativos y académicos casi extremadamente como un “modismo”, pero a la vez como una impronta urgente de trabajo especializado y concreto en las altas esferas del gobierno y autoridades sociales, económicas y educativas, parece en el fondo encubrir sugestivamente una estrategia política lo suficientemente compleja que permita ampliar la dominación y construir una hegemonía perversa dentro y a partir de las instituciones sociales y educativas, “estandarizando” ya no sólo la matriz educativa sino una matriz social de vida ligada a las necesidades del mercado, y con consenso social ... por lo cual se “estandariza” para “uniformar”, pero encubiertamente se “estandariza” para “excluir” al que no goza de las capacidades y competencias para usar el “uniforme” ... se “estandariza” para crear “criterios comunes de vida social y educativa” democráticos en la sociedad y en la educación, pero encubiertamente se “estandariza” para “seleccionar” a quién no cumple los “criterios”, y en consecuencia “expulsarlo” de las escuelas, de la sociedad y del mundo ... se “estandariza” (se dice) para el “bien general” a favor de la “calidad educativa” y una sociedad justa en derechos sociales y educativos, pero encubiertamente se “estandariza” para segregar, separar, rechazar, discriminar y proscribir a la gran mayoría de las clases sociales, populares y empobrecidas del mundo, y confinarlas al “retrete” social del mundo ...

Este es el mito de la “estandarización” ... que devela desde lo sobre-oculto de su término, la construcción de un eufemismo de armonía y uniformidad social (a partir del lenguaje y los discursos asociados) en torno de una de las banderas más terribles que ha dado la historia de la humanidad ... una bandera de saqueo físico, territorial y cultural ... una bandera que ha venido al mundo, al decir de Marx, “ ... chorreando sangre ...” ... y que se encuentra presta, dispuesta, preparada y al acecho para conquistar y colonizar la educación en todas las regiones del mundo, y con ello expulsar a sus pobres ... la bandera del capitalismo ... bandera o “estándar”, como se la quiera nombrar, ocupada en reclutar territorios y pueblos ... arrojando sus ratas al mundo para matar a sus mujeres, a su niños y a sus hombres ... en las antípodas de la verdadera humanidad ...

Albert Camus(5), en sus párrafos finales de su obra la Peste escribe:

“ ... Pero sabía que, sin embargo, esta crónica no puede ser el relato de la victoria definitiva. No puede ser más que el testimonio de lo que fue necesario hacer y que sin duda deberían seguir haciendo contra el terror y su arma infatigable, a pesar de sus desgarramientos personales, todos los hombres que, no pudiendo ser santos, se niegan a admitir las plagas y se esfuerzan, no obstante, en ser médicos.

Oyendo los gritos de alegría que subían de la ciudad, Rieux tenía presente que esta alegría está siempre amenazada. Pues él sabía que esta muchedumbre dichosa ignoraba lo que se puede leer en los libros, que el bacilo de la peste no muere ni desaparece jamás, que puede permanecer durante decenios dormido en los muebles, en la ropa, que espera pacientemente en las alcobas, en las bodegas, en las maletas, los pañuelos y los papeles, y que puede llegar un día en que la peste, para desgracia y enseñanza de los hombres, despierte a sus ratas y las mande a morir en una ciudad dichosa. ...”

Notas

(1) Gramsci, Antonio: “Cuadernos de la Cárcel”, escrito entre los años 1929 – 1935. Ediciones póstumas con traducciones en varios idiomas, también online con una traducción crítica de la universidad nacional autónoma de México (UNAM) en <http://investigacion.politicas.unam.mx/gramsci>

(2) Baudelot, Christian y Establet, Roger: “La Escuela Capitalista”. Siglo XXI Editores. Año 1987 (traducción del Francés de su primera edición el año 1975). México, Argentina y España..

(3) Casassus, Juan: “Estándares en Educación: conceptos fundamentales”, Documento de Investigación, publicado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la calidad de la educación, en el ámbito de la PREAL (Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina). UNESCO.

(4) Ferrer, Guillermo: “Estándares de Aprendizaje Escolar. Procesos en curso en América Latina”. Documento publicado en el ámbito del PREAL (Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina), como informe del GTEE (Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación). Año 2009

(5) Camus, Albert: “La Peste”. Publicada en el año 1947 en Francia, y traducida a cientos de idiomas en el mundo. Se puede encontrar la obra digitalizada online por Internet, de la versión de la Editorial Sur, S.A., del año 1979 correspondiente a la Colección Índice, de la Editorial Sudamericana, S.A. en la página web siguiente: <http://posgrado.upeu.edu.pe/epgvirtual/documentos/doctorado/pesta.pdf>