

Las prácticas, el currículum, los saberes y los vínculos en la producción de la subjetividad. [PROICO N° 41518]

Beatriz Pedranzani (Dir.^a), Carlos Diaz, María José Porta, María Guadalupe García, Melisa Aguirre, Marisol Martín, Cristina Nuñez

Resumen

Presentamos aquí el estado de situación de un proyecto de investigación, que recién se inicia, sus continuidades respecto de un proceso de investigación previo, líneas de indagación y decisiones asumidas desde lo metodológico para la construcción de dispositivos de intervención en terreno para indagar ¿Cuáles son las articulaciones posibles entre la institución educación y la producción de subjetividad? Nos proponemos abordarlo de manera rizomática, reconociendo diferentes intensidades, articulaciones, posibles líneas de sentido y de fuga, en las prácticas institucionales, el currículum, los saberes, los vínculos y la subjetividad, en un intento por hacer lo múltiple tanto en la realidad como en el pensamiento.

Palabras clave: Institución – Educación – Subjetividad - Lógica rizomática - Implicación.

Introducción

El presente proyecto da continuidad a un proceso de investigación iniciado en el 2010 que ponía foco en la “Escuela, el Currículum y la Subjetividad”. El proceso investigativo que realizamos durante el período 2014-2017 permitió acercarnos al conocimiento del funcionamiento institucional de diversas organizaciones escolares, aproximándonos a la elucidación de los vínculos que producía la organización escuela entre sus actores institucionales, con la familia y la comunidad. Las formaciones intermediarias que constituían el vínculo entre el sujeto y la escuela, y la relación con la autoridad. En definitiva, comprendimos el lugar de importancia que la intersubjetividad tenía como dimensión productora de subjetividad.

Encontramos significaciones imaginarias que sostenían una infancia adultizada, pero a su vez vulnerable y amenazada por el entorno que la rodea. Este imaginario convive con significaciones de la infancia más tradicionales, propias de la modernidad; significaciones del currículum con una fuerte connotación tecnicista y escasa problematización del

conocimiento que se “enseña”, situación ésta, que teñía las prácticas instituidas en la organización. Finalmente vimos a la institución escuela, en este contexto contemporáneo, anclada a discursos y prácticas disciplinarias, dándole poco lugar a lo novedoso, al otro y a lo otro.

En este nuevo proyecto de investigación dejamos de circunscribirnos a la organización escolar para ampliarnos al campo de la educación en general, y seguir trabajando su relación con la producción de subjetividad. Es decir, haciendo un pasaje de la escuela como organización a la institución educación para trabajar con un concepto de institución en sentido amplio (educación) lo que nos permite abordarla en las disímiles formas en que ella se plasma, en distintos niveles y escenarios educativos.

Planteamos como problema *¿Cuáles son las articulaciones posibles entre la institución educación y la producción de subjetividad?*, esta interrogación propone hacer lo múltiple, adoptar una lógica rizomática, reconociendo diferentes intensidades, articulaciones, posibles líneas de sentido y de fuga, en las prácticas institucionales, el currículum, los saberes, los vínculos. El rizoma permite cartografiar las relaciones intersubjetivas, que se dan en distintos escenarios educativos, explorar y conocer las operaciones subjetivas necesarias para habitar los dispositivos pedagógicos instituidos.

Entendemos que este posicionamiento nos permitirá superar cualquier mirada ingenua de las instituciones, salirnos del pensamiento de lo uno, desnaturalizar instituidos, y producir líneas de fugas que den lugar a “nuevos modos de pensar y estar en las Instituciones en un contexto de mutación”. Para nosotros, “el rizoma es, simultáneamente, el anuncio de la transformación de la realidad y la premisa para una nueva metodología del pensamiento” (Berardi, F. 2017 p.6). Nos posicionamos aquí teniendo en cuenta que transitamos una época de importantes cambios. Desde hace tiempo, se anuncia en los discursos, el fin de la modernidad, pero al decir de Berardi (2017) “nada está llegando a su fin, en realidad, más bien se está disolviendo en el aire, sobreviviendo en una forma diferente, bajo apariencias mutadas” (p.3)...interminabilidad, es la expresión, que junto al autor, usamos para referirnos al proceso de devenir otro. En definitiva, nuestro modo de habitar la mutación, es un intento por crear “situaciones”, intervenir en la producción de lógicas que no remitan a lo instituido, dándole lugar al azar, a la creación...

Caja de herramienta teórica-metodológica

Reconociendo que abordamos un objeto complejo, nos agenciamos de una multiplicidad de herramientas conceptuales provenientes de distintos campos, líneas teóricas, discursos y dimensiones análisis desde los cuales nos paramos para investigar.

Nos interesa ir construyendo herramientas conceptuales que permitan orientarnos y devenir en un territorio desterritorializado en constante cambio: educación /subjetividad. Abordar la institución Educación en articulación con la Subjetividad, nos lleva a indagar las disímiles maneras de existencia de los sujetos en el mundo contemporáneo de globalización neoliberal. Realizamos agenciamientos provenientes de la filosofía contemporánea, del psicoanálisis, del psicoanálisis vincular, el análisis institucional, las teorías críticas y pos críticas del campo del currículum, el saber y la relación con el saber, las teorías de la subjetividad.

Tipo de Estudio

En relación al tipo de estudio, la investigación se encuadra en una lógica cualitativa, descriptiva y hermenéutica, porque lo que interesa es acceder al proceso de producción de sentidos desde la voz de los propios actores, producir en el hacer con, figuras de la subjetividad.

Para llevar a cabo el trabajo de campo, elegimos diseñar diversos dispositivos individuales y grupales que resulten valiosos para la indagación de las naturalizaciones instituidas, para la recolección de la información, el análisis, la interpretación, y la elucidación de los procesos de producción de subjetividad.

Ateneos de discusión grupal

Discusiones grupales sobre las múltiples representaciones y capturas de fenómenos implicados en la articulación educación/subjetividad (objeto de estudio). Estos ateneos llevaron a realizar el análisis de la implicación de los investigadores. La construcción de dispositivos para intervenir en las organizaciones educativas y en el propio colectivo de investigación. La producción de estrategias posibles para ingresar al campo, determinación de niveles y ejes de análisis.

Esta primera instancia, tuvo que ver con la construcción de un mapa semántico sobre la articulación, educación/subjetividad, el posicionamiento epistemológico y el diseño de dispositivos de intervención.

Análisis de la implicación

La implicación, según R. Lourau (1978) pretende “poner fin a las ilusiones e imposturas de la neutralidad analítica, ya que el observador está implicado en el campo de observación, modifica con su presencia el objeto de estudio y lo transforma”.

Las diferentes líneas de indagación propuestas por los objetivos del proyecto, en la indagación de la articulación Educación/Subjetividad, llevaron al equipo de investigadores a asumir el desafío de reflexionar acerca de las diferentes representaciones que los miembros del equipo sostenían, en tanto provenimos de campos disciplinares diferentes, sobre las instituciones en las que trabajamos (escuelas, universidad). El análisis de la implicación, constituye un trabajo permanente de armado y desarmado de una caja de herramientas que permitiría pensar desde la multiplicidad e intervenir sobre los colectivos con los que trabajamos.

A partir de nuestro trabajo grupal y del análisis de la implicación fuimos, construyendo estrategias de intervención institucional: observaciones del medio social y su articulación con la organización, observaciones institucionales y de las prácticas profesionales, entrevistas institucionales, tanto grupales como individuales, grupos de reflexión, devoluciones institucionales.

Metodológicamente usamos un dispositivo grupal en el que registramos nuestra discusión a lo largo del tiempo, eso nos permitió una reflexión colectiva sobre nuestra lógica de pensamiento, sobre las herramientas conceptuales desde las cuales nos acercábamos al fenómeno, visibilizar posicionamientos, desnaturalizar representaciones, producir devenir y líneas de fuga en el grupo, dar lugar a la novedad y al acontecimiento.

Bibliografía citada

ARENDRT, Hannah (1996). “La crisis de la educación”, en *Entre el pasado y el futuro*. Grup Editorial: Barcelona.

BARRERA PEDEMONTE, Fabián (2009). “Desarrollo del profesorado: el saber pedagógico y la tradición del profesor como profesional reflexivo”, en *Acción pedagógica*, 18, 42- 51.

BEILLEROT, Jacky (1998). *Naturaleza y concepción de los saberes. En La formación de formadores*. Novedades educativas: Buenos Aires.

BERENSTEIN, Isidoro y PUGET, Janine (1989). *Psicoanálisis de la pareja matrimonial*. Paidós: Buenos Aires.

BERARDI, Franco (2017). *Fenomenología del fin. Sensibilidad y mutación conectiva*. Ed. Caja Negra: Buenos Aires.

BLANCO, Nieves (2006). “Saber para vivir”, en Piussi, y Mañeru, *Educación, nombre común femenino*. Octaedro: Barcelona.

CASTORIADIS, Cornelius (2004). *Sujeto y Verdad en el mundo histórico-social*. Fondo de Cultura Económica: México.

CONTRERAS, José Domingo, PÉREZ de LARA, Nuria (2010) (Comp.). *Investigar la experiencia educativa*. Morata: Madrid.

CHARLOT, Bernard (1997). *Du rapport au savoir. Éléments pour une théorie*. Anthropos: Paris.

DA SILVA, Tadeu (2001). “Dr. Nietzsche, curricularista, con aportes del profesor Deleuze: una mirada post-estructuralista de la teoría del currículo”, en *Pensamiento Educativo*. Vol. 29, pp. 15-36.

DELEUZE, Gilles, GUATTARI, Félix (1997). *Mil Mesetas, Capitalismo y Esquizofrenias*. Ed. Pretextos: España.

EDELMAN, Lucila y KORDON, Diana (2011) (comp). *Trabajando en y con grupos. Vínculo y herramientas*. Psicolibro Ediciones: Buenos Aires.

KAES, Rene (2000). *Las teorías psicoanalíticas de grupo*. Amorrortu: Buenos Aires.

LOURAU, René (1978). *El análisis institucional*. Amorrortu: Buenos Aires

MENGUE, Philippe (2008). *Deleuze o el sistema de lo múltiple*. Ed. Las Cuarenta: Buenos Aires.

DATOS DEL ANUARIO

Anuario de investigación de la Facultad de Ciencias Humanas

Número I - Diciembre de 2019:

“Construcción de saberes en educación, artes y comunicación”

Liliana Guzmán Muñoz, Emilio Seveso, Paula Morán Maldonado y Claudia García (Compiladores)

Facultad de Ciencias Humanas - Universidad Nacional de San Luis

San Luis - Argentina

Av. Ejército de los Andes 950 - CP: 5700

<http://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/ANUARIO>

ISSN: 2683-913X