

Estudios de comunicación en Argentina. Abordajes y trayectos en torno a la producción cultural [PROICO N° 04-0218]

María Gabriela Gasquez (Dir.^a), Maximiliano Gaitán (Dir.), Emiliano Díaz, Ernesto Elorza y Martín Salinas

Resumen

En el siguiente escrito se presenta el proceso de indagación teórica y conceptual que el equipo de investigación llevó adelante en el año 2018. En tal sentido, el eje de la producción cultural se constituyó como un interés temático y problematizador de los trayectos ya consolidados durante los bienios precedentes. Para dar cuenta del eje delimitado, y a partir de la dinámica de investigación propuesta -que incluyó, por un lado, trabajos de lectura, escritura y revisión individual, y, por otro, encuentros de discusión-, se configuraron líneas de abordajes que contemplan posibilidades analíticas e investigativas. Esto dio lugar a la realización de informes de lectura que estuvieron orientados a reconstruir los Estudios de Comunicación en Argentina (ECA), como así también a habilitar la revisión teórica y conceptual del tópico de la producción cultural. Es importante destacar que el análisis bibliográfico tuvo como objetivo delimitar las temáticas particulares que cada integrante indagará, en diálogo con el marco común del Proyecto.

Palabras clave: Producción cultural - Estudios de comunicación – Argentina – Abordajes - Revisión bibliográfica.

Presentación

El Proyecto *Estudios de Comunicación en Argentina (ECA). Abordajes y trayectos en torno a la producción cultural* (FCH-UNSL) recupera lo realizado desde el año 2014.¹ El bienio 2014-2015 estuvo dedicado a la indagación de los procesos de institucionalización de las carreras de comunicación en las universidades públicas argentinas. Durante los dos años siguientes, se estudió el rol de dichas instituciones en la construcción de políticas de formación en materia de comunicación y cultura; a su vez, se analizó la

¹ Los estudios realizados por el equipo de investigación desde el inicio en el año 2014 se encuentran sistematizados en los Informes Finales PROIPRO N° 04-0714 (2014-2015) y PROIPRO N° 04-0316 (2016-2017).

vinculación entre campo académico de la comunicación y universidad. En ese aspecto, la sistematización y el análisis de los procesos de institucionalización de sujetos y saberes abrió la posibilidad de avanzar sobre el estudio de la profesionalización del campo, los modelos de formación, el campo laboral y, por último, la producción cultural.

En el período que se inicia en el año 2018, el eje de la producción cultural se constituyó como un interés temático y problematizador de los trayectos ya consolidados durante los bienios precedentes. En tal sentido, se llevó a cabo un seminario interno de lectura en el que se abordó la mirada de distintos recorridos institucionalizados en el campo. Así, la construcción del corpus se establece a partir de los siguientes criterios:

- Tópico seleccionado: historización de los estudios de comunicación en Argentina a fin de ubicar la producción cultural.
- Unidad temporal: comprende el período que se extiende desde la década de sesenta al año 2017. Esta unidad se fundamenta en la continuidad y recurrencia en la elaboración y publicación de trabajos destinados a historizar el campo de la comunicación en Argentina.

Es importante destacar que la revisión bibliográfica y el análisis de lo específicamente planteado está destinado a determinar un marco común de abordaje a ser trabajado por los diferentes miembros del Proyecto en las temáticas particulares que cada uno indaga.

Líneas de abordaje

A partir de la dinámica de trabajo propuesta, que incluye, por un lado, tareas de lectura, escritura y revisión individual, y, por otro, encuentros de discusión, se configuraron líneas de indagación teórica y conceptual. Líneas que contemplan posibilidades analíticas e investigativas y que, en esta instancia del proceso, quedan planteadas de la siguiente manera: la producción cultural desde un abordaje económico político de la cultura; desde un abordaje estético-cultural; desde un abordaje semiológico; desde un abordaje culturalista; como intervención política, cultural y/o comunicacional; en los procesos de formación en comunicación; y la producción como proceso configurador en los ámbitos académicos, investigativos y culturales.

Nos detenemos en algunas de las líneas mencionadas y en la selectividad textual de lecturas referentes en el campo de estudios de la comunicación en Argentina.

La producción cultural como intervención política, cultural y/o comunicacional

Desde una de las lecturas posibles, en el recorrido que propone Jorge B. Rivera en su libro *La investigación en comunicación social en la Argentina*, publicado en 1987, cabe suscribir el abordaje del escenario y la producción de las décadas del sesenta y setenta, en lo que se definió desde el Proyecto ECA: la producción cultural como intervención política, cultural y/o comunicacional. La importancia de una línea de “pensamiento nacional” se puede valorar desde una mirada crítica a la dependencia de referencias bibliográficas y escuelas de pensamiento norteamericanas y europeas, al mismo tiempo que profundiza una disputa por el campo académico como espacio de intervención política. De esta manera, a partir de los años sesenta se hace más fuerte la propuesta de una mirada intelectual nacional hacia problemas del orden local y regional.

En la orientación que impulsa Rivera adquiere relevancia la búsqueda del “pensamiento nacional” en las ciencias sociales, en particular desde la sociología. Para el autor, las “Cátedras Nacionales” como iniciativa creada en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA), entre los años 1962 y 1971, proporcionan un ejemplo de intervención política desde la academia en el escenario institucional/estatal.

En el campo de la comunicación, y como correlato de las “Cátedras Nacionales”, Rivera recupera a Héctor Schmucler y su experiencia en el seminario *Introducción a los medios masivos de comunicación* de la Universidad Nacional de La Plata en el año 1973. Asimismo, da cuenta de una significativa producción bibliográfica durante la época, donde proliferaron mayormente revistas, entre las que vale destacar *Pasado y Presente* y *Los Libros*.

Esta época, que también ha sido trabajada por otros investigadores, encuentra continuidad, pero a la vez ciertos desplazamientos tanto en el punto de vista para la reconstrucción del campo cuanto de las perspectivas teóricas y categorías de análisis desde las cuales se narran los estudios de comunicación en Argentina.

En este sentido, y como parte de la misma línea de abordaje de la producción cultural, se encuentra el libro *Los Estudios en Comunicación en la Argentina. Ideas, Intelectuales, Tradiciones Político-Culturales (1956-1985)*, publicado en 2017. El trabajo de Mariano Zarowsky invita a un recorrido atípico por el campo de la comunicación. Es atípico ya que, en lugar de realizar una enumeración cronológica o de centrarse en las distintas vertientes teóricas que ha asumido el estudio de la comunicación, el investigador se concentra en el itinerario intelectual de los referentes del campo.

El texto está separado en siete capítulos que examinan a autores como Jaime Rest, Oscar Masotta, Eliseo Verón, Héctor Schmucler, Aníbal Ford y Heriberto Muraro. A estos apartados se suman otros dos que no se centran en un autor en particular, sino en las condiciones sociales y culturales que les tocaron vivir a varios de ellos: el exilio en México, por una parte, y la relación con el mercado, la política y la vanguardia, por otra.

En tal sentido, el texto opera en dos niveles interconectados: por un lado, examina el camino intelectual de los investigadores que marcaron el estudio de la comunicación y, por el otro, es justamente esto lo que le permite poner de manifiesto las líneas de investigación más importantes que se han dado en el sector durante tres décadas. Pero al estar organizado alrededor de estos referentes, le posibilita mostrar los dos tipos de desplazamientos que se han producido a lo largo de los años: los que se registraron en el campo y que generaron *modas teóricas* o *sesgos*; y los que experimentaron los protagonistas del mismo mercado por su propia biografía (la dictadura, el exilio, etcétera). Para ello, el investigador recurre al concepto de “intelectuales de la comunicación” (Zarowsky, 2017:12) a los que identifica como a un grupo que definió su propia condición y su campo de acción en la intersección entre una problemática teórica y una nueva intervención política.

En lo que respecta a la idea de la producción cultural, ya desde su introducción, Zarowsky plantea que a inicios de los años setenta comenzó a delimitarse un conjunto de discursos que tomaron a la comunicación, los medios y la cultura como un campo de problemas de conocimiento a definir y legitimar: “sus promotores reclamaron mediante su exploración credenciales para la intervención en los debates públicos e impulsaron la creación de espacios de producción y difusión específicos” (Zarowsky, 2017: 11).

En uno de los capítulos finales del libro, dedicado al exilio y los nuevos paradigmas de la comunicación, Zarowsky sostiene también que las trayectorias esbozadas a lo largo de su investigación habilitan a ser leídas como algo más que una historia disciplinar. Por el contrario, invita a examinarlas en clave de “sociología histórica”, un concepto que pretende interrogar sobre el papel que tuvieron los intelectuales de la comunicación en la reconfiguración de la cultura de izquierda y, desde allí, “en los procesos de producción y renovación de la hegemonía en la Argentina” (Zarowsky, 2017:159).

A partir del recorrido realizado por Zarowsky y el recorte efectuado, se propone una mirada a la producción cultural desde las trayectorias de los intelectuales que contribuyeron a la conformación del campo.

La producción cultural desde un abordaje culturalista

Para pensar la producción cultural desde un abordaje culturalista, la atención se ubica en los trayectos socioculturales que tuvieron lugar en el campo de estudio de la comunicación durante los años ochenta y noventa en América Latina. Miguel Ángel Santagada habilita una lectura posible para esta línea en el libro *De certezas e ilusiones. Trayectos latinoamericanos de investigación en comunicación*, publicado en el año 2000.

Como reacción a la investigación administrada de los años sesenta, se elaboraron propuestas en torno a la *sospecha* de un grupo de investigadores, posibilitando lo que Philip Schlesinger caracterizó como *aportaciones de la investigación latinoamericana*, es decir, “[...] una línea divisoria [...] que en algunos aspectos delimita la especificidad del trabajo latinoamericano” (Santagada, 2000: 55). Los núcleos problemáticos derivados de esta labor investigativa fueron incorporados a la agenda académica y se pueden sintetizar de la siguiente manera: la línea de los estudios acerca de la cultura popular y las mediaciones; la comunicación alternativa y las políticas de democratización y de control de flujos informativos internacionales; la evolución de los estudios de comunicación, por un lado, y la perspectiva sociocultural, por otro, tomando en consideración las evaluaciones y descripciones del avance que experimentaron a lo largo de dos décadas las diferentes facetas académicas (enseñanza, investigación, posgrados, publicaciones); y, finalmente, la evolución del pensamiento comunicológico en América Latina, recorrido documentado de la perspectiva sociocultural.

Cabe consignar que la denominación *trayectos socioculturales* refiere “a la continuidad, inescindible para los estudios en comunicación, entre los campos culturales y los comunicacionales” (Santagada, 2000: 74). Los trayectos socioculturales plantearon revitalizar los estudios sobre la cultura popular insistiendo en descentrar el punto de vista propio y reconstruir la perspectiva de los sujetos que la “habitan”. Para ello, la reconstrucción de la mirada de los sectores populares se presenta en por lo menos tres aspectos básicos: definir quiénes son los sujetos, caracterizar sus prácticas y comprender el cómo y el porqué de esas prácticas.

En este sentido, Santagada recupera un conjunto de nociones constitutivas del recorrido canónico de los estudios en comunicación: cultura, cultura popular, mediaciones. El autor entiende que la cultura es un campo donde se articulan los conflictos sociales y lo popular constituye una perspectiva desde la cual se analizan tales conflictos. Por su parte, las

mediaciones posibilitan especificar y comprender el funcionamiento de la hegemonía, sobre la base de una mejor aprehensión de las prácticas de los sectores subalternos, determinadas no sólo a partir de las estructuras de dominación, sino por otras instancias de la socialidad poco exploradas hasta ese momento. De esta manera, la puesta en diálogo que concitaron estas nociones en distintos trabajos de investigación de la época abrió el cauce hacia un nuevo ámbito de exploración y de interrogaciones; una perspectiva desde la que se pueden observar complejos procesos de significación teórica en paralelo a un progresivo y rotundo estado de transformación de las estructuras políticas en el continente.

La producción cultural como proceso configurador en los ámbitos académicos, investigativos y culturales

En *Comunicación, medios y cultura. Líneas de investigación en la Argentina. 1986-1996*, Jorge B. Rivera presenta un análisis documental que recupera ciento cuarenta investigaciones relativas al campo de estudios de la comunicación. Este corpus da cuenta del estado y las características de la investigación y la producción estudiada durante ese período.

En principio, el escenario político-cultural sobre el cual se despliegan las producciones relevadas marca una agenda signada por las ideas de resistencia y contracultura en tanto vías alternativas al orden hegemónico. En este sentido, Rivera advierte nuevas tendencias en el estudio de redes de comunicación participativa preexistentes a la expansión de los medios masivos; formas culturales opuestas al desarrollismo; formas de la cultura popular como resistencia al orden hegemónico; revisión de matrices teóricas y su incidencia en el análisis de la comunicación y la cultura (la idea de consenso pasivo de las masas); la denuncia a cierta comunicología crítica por su doble discurso liberador/autoritario; y, por último, el compromiso político del profesional comunicador.

Con mayor cercanía a la década de los noventa el escenario internacional aporta algunas complejizaciones políticas, económicas, sociales y culturales combinadas, de las cuales se identifican aquellas con mayor incidencia en las investigaciones de la época: la caída del muro de Berlín y el socialismo; el ingreso de la economía mundial y la unificación del capital corporativo; la desigualdad en la distribución de las riquezas y el lugar de América Latina en ese proceso. Tales variables traen aparejadas ciertas tendencias en el campo que acentúan el devenir de un proceso en transición.

En este período las tendencias de la investigación habilitan nuevas preguntas para viejos interrogantes. Por su parte, la mirada de la producción académica-intelectual en el campo se

orienta bajo un renovado sentido de cultura desde el cual se advierten un conjunto de modificaciones al respecto, que van desde un desplazamiento conceptual (élite, vanguardia y tecnocracia), transitan una crisis en las experiencias y concepciones del alternativismo, hasta llegar al avance de la globalización y el corrimiento del componente ideológico hacia una mirada culturalista del campo y las investigaciones.

Cierre

Al presentar estas líneas la propuesta fue instalar la pregunta por la producción cultural en el orden de la investigación en comunicación. Asimismo, y desde las posibilidades que la producción cultural habilita como tópico, resulta interesante pensar una articulación entre trayectos de pensamiento, perspectivas teóricas y dinámicas del campo. Tarea que se inicia con el análisis de cada uno de los textos que componen el corpus y que en la Revista N° 1 de la Federación Argentina de Carreras de Comunicación publicada en el año 2006 adquiere otro matiz. El matiz está dado, en este caso, por el objetivo que se plantea la publicación y que queda expresado en el título de la Sección Central: “Memoria e Identidad de los estudios de comunicación en Argentina”. Para concretar la propuesta se reúnen escritos de pensadores e investigadores reconocidos en el campo, tanto por su labor académica cuanto por la “producción editorial de importancia referida a algunos de los tópicos que dan sentido a la memoria del campo [...] en el país” (200: 9).

Así, se detallan artículos que recuperan problemáticas, discursos, temas de investigación “consolidados” y “periféricos” y perspectivas comunicacionales; todo esto desde la orientación y el recorte que cada uno de los autores construye y que, enlazados, permiten dar cuenta de la memoria e identidad que caracteriza a los estudios que aquí interesan.

De este modo, cada trabajo aporta elementos de análisis para pensar la producción cultural en diálogo con los procesos de constitución, crisis y redefinición del campo; procesos que han sido descriptos en las diferentes líneas que se expusieron en el segundo apartado.

En síntesis, el avance realizado durante el año 2018 permitió, por una parte, reconstruir los estudios de comunicación desde los temas de investigación, los trayectos, las experiencias, las categorías, discusiones e ideas presentes en cada texto y, por otra, situar la producción cultural en esa reconstrucción. Este último punto implicó un reconocimiento de la dinámica de funcionamiento del campo y de los procesos histórico-políticos y culturales que coadyuvaban a tramarlo. Resta interrogar los niveles de análisis que cada una de las líneas definidas aporta.

Bibliografía citada

AA.VV. (2006). *Revista Argentina de Comunicación*, N° 1. Buenos Aires: Prometeo.

RIVERA, Jorge Bernardo (1987). *La investigación en comunicación social en la Argentina*. Puntosur: Buenos Aires.

----- (1997). *Comunicación, medios y cultura. Líneas de Investigación en la Argentina. 1986-1996*. Ediciones de Periodismo y Comunicación: La Plata.

SANTAGADA, Miguel Angel (2000). *De certezas e ilusiones. Trayectos latinoamericanos de investigación en comunicación*. Eudeba: Buenos Aires.

ZAROWSKY, Mariano. (2017). *Los estudios de comunicación en la Argentina. Ideas, intelectuales, tradiciones políticoculturales (1956-1985)*. Eudeba: Buenos Aires.

DATOS DEL ANUARIO

Anuario de investigación de la Facultad de Ciencias Humanas

Número I - Diciembre de 2019:

“Construcción de saberes en educación, artes y comunicación”

Liliana Guzmán Muñoz, Emilio Seveso, Paula Morán Maldonado y Claudia García (Compiladores)

Facultad de Ciencias Humanas - Universidad Nacional de San Luis

San Luis - Argentina

Av. Ejército de los Andes 950 - CP: 5700

<http://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/ANUARIO>

ISSN: 2683-913X