

## **Prácticas Complejas del Conocimiento y su impacto en el campo educativo [PROIPRO N° 04-2518]**

*Marcelo Vitarelli (Dir.), Erica Carla Wöhning (Codir.<sup>a</sup>), Gustavo Chavero, María Virginia Mariojous Margall, Silvia Peluaga, Rosa Abraham y Mario Nicolas Wildner*

---

### **Resumen**

El presente proyecto indaga las prácticas del conocimiento complejo y su impacto en el campo educativo desde un abordaje inicial. Da lugar a una revisión crítica de la producción de conocimientos complejos y decoloniales en Argentina y Latinoamérica en el campo educativo. Se ha acotado la problemática a partir de un supuesto inicial en el que se entiende que el pensamiento complejo y decolonial permite reformular los problemas de conocimiento y las comunidades de prácticas para producir transformaciones en las complejidades específicas del oficio de ser docente, de ser investigador y en definitiva de ser profesional de la educación. La investigación tiene en cuenta las epistemologías del sur decoloniales, las perspectivas del sujeto latinoamericano y la emergencia del paradigma de la complejidad en el campo de poder saber de la educación, en la presente situacionalidad histórica enmarcada en la configuración de las prácticas del conocimiento como alternancia al pensamiento unilateral. Las prácticas educativas en tanto que prácticas sociales que configuran a los sujetos con el conocimiento se visualizan en espacios de formación inicial universitaria, en prácticas educativas no formales y socio comunitarias y en espacio de abordaje de un posicionamiento de la pluri-competencia tales como por ejemplo lo originario ancestral.

Palabras clave: Complejidad - Pedagogía - Conocimiento - Decolonialidad.

### **Nuestros puntos de partida**

**L**a propuesta que desarrollamos (2016/2019) emerge en el horizonte de posibilidad de abordar las prácticas de conocimiento en el marco del pensamiento complejo y decolonial y su impacto en el campo educativo. El mismo retoma en su nivel de antecedente directo los desarrollos y las producciones investigativas realizadas en el Proico SECyT-UNSL 4-1112 “Tendencias epistemológicas y teorías de la subjetividad, su impacto en las ciencias humanas”, que dirigió la Prof. Emérita Violeta Guyot en el seno de la Facultad de Ciencias Humanas durante veinte años (1995/2015). El centro de interés gira en torno a

indagar cómo se generan las prácticas del conocimiento en la actualidad y su impacto en el campo educativo contemporáneo en Argentina y Latinoamérica.

Se aborda el trabajo en la perspectiva del pensamiento complejo de acuerdo a los instrumentos epistemológicos-metodológicos proporcionados por referentes significativos tales como: Illia Prigogine, Edgar Morin, Immanuel Wallerstein en general y en nuestra región latinoamericana los desarrollos de Rolando García y más recientemente la emergencia de los enfoques de la “decolonialidad del saber” en nuestros días con especial atención a una mirada focalizada en las “epistemologías del sur” emergente. Esta propuesta investigativa pone de relieve las producciones realizadas en el marco del Proico 4-1-9301, con especial atención al “modelo complejo de análisis” (Guyot, 2009), también denominado modelo intermedio para realizar diversas experiencias de investigación en teorías y prácticas en los campos de la Psicología, la Pedagogía, la Historia de la Educación y la Comunicación Social. En la actualidad trabajamos la investigación partiendo de un supuesto inicial que hemos declarado de la siguiente forma: *“El pensamiento complejo permite reformular los problemas de conocimiento y las comunidades de prácticas para producir transformaciones en las complejidades específicas del oficio de ser docente, de ser investigador y en definitiva de ser profesional de la educación”*. El pensamiento complejo remite a referentes de envergadura reconocida por todos, tanto en la región europea como así también en nuestra región latinoamericana. La praxis pedagógica en su oficio implica pensar modos de abordaje desde perspectivas epistemológicas instrumentales, de las teorías críticas latinoamericanas de la subjetividad y del pensamiento complejo y decolonial, todo lo cual pone en juego unas opciones teóricas en la presente investigación relativas a:

1. Los aportes de posiciones epistemológicas que hemos conocido como alternativas en relación a la filosofía de la ciencia tradicional y sus impactos para pensar el campo educativo. En especial aquellas que postulan la instrumentalidad del saber situado en un tiempo histórico (Guyot, Díaz, Najmanovich y Casalla, 2011).
2. Una concepción no reduccionista del conocimiento. Nos ubicamos en la posición central de un “racionalismo aplicado”, donde se fundamentan a la vez la experiencia reflexiva y la intervención racional, el diálogo entre razón y experiencia en el acto educativo operando una auténtica “vigilancia epistemológica” (Bachelard, 1978).
3. Una concepción de práctica pedagógica en tanto que práctica de conocimiento, como socialmente acotada, considerando que cada sociedad engendra saberes en los que se

traducen sus formas de estructuración social, los valores y los proyectos que desde ella se sustentan. En esta perspectiva podemos considerar el cambio pedagógico como expresión de un conjunto complejo de transformaciones socio-culturales que afectan las formas de hacer, del vivir, del sentir y del pensar (P. Meirieu; G. Frigerio; E. Achilli; T. Sirvent).

4. El pensamiento complejo desde el paradigma de la “nueva alianza” y “la metamorfosis de la ciencia”, propuesto por Ilya Prigogine, el de los “desafíos del conocimiento” propuesto Edgar Morin y el de las “incertidumbres del saber” propulsado por Immanuel Wallerstein, en relación al nuevo diálogo que entabla el hombre desde la ciencia renovada, con la naturaleza, con la sociedad, con los saberes, consigo mismo.

5. La incorporación de las perspectivas históricas y antropológicas provenientes de las nuevas corrientes de la teoría de la historia (Escuela de los Annales, los aportes de Michel Foucault –genealogía y procesos de subjetivación-; la historia cultural- Michel de Certeau, Roger Chartier) y de la antropología post estructuralista (Marc Auge) y del pensamiento latinoamericano (Arturo Roig, Enrique Dussel, Roberto Agoglia).

6. Pensar en las prácticas de conocimiento significa asumir la complejidad y diversidad que el momento histórico nos plantea y se distancia de la filosofía de la ciencia del empirismo lógico. Ello implica un nuevo paradigma epistemológico, en donde la investigación educativa, así como los campos de la teoría de la educación y de la historia de la educación, fueron afectados severamente por la filosofía de la ciencia tradicional, ortodoxa y normativa, liderada por el neopositivismo, que excluyó aspectos que necesariamente deben ser considerados, como la historicidad, la influencia de lo social en la construcción de conocimiento y el rol del sujeto (V. Guyot).

7. El enfoque de las herencias coloniales en América Latina en diálogo con el análisis del sistema-mundo de Wallerstein cuya tesis central defiende que la Colonialidad no es un estado de cosas que se opone a la modernidad y le precede, sino que forma parte integral de los mismos procesos de modernización. De igual modo, todos los procesos de modernización en las periferias han sido mediados por la “lógica cultural” de las herencias coloniales. En América Latina, la modernidad se ha dado siempre a través de la Colonialidad, situación que continúa hasta hoy: una Colonialidad del saber, una del poder y una del ser (Quijano, Mignolo, Dussel, Castro-Gómez, Boaventura de Sousa Santos y en educación más específicamente la pedagoga ecuatoriano-estadounidense Catherine Walsh).

8. La Praxis como problemática se inscribe en un contexto histórico-social que dice relación a las múltiples manifestaciones en que se pueden entender las prácticas: docentes, investigativas y profesionales, dando cuenta de la complejidad del hecho educativo (K. Kossik, P. Bourdieu, M. Mannoni). Para ello requiere de un conocimiento acabado de la realidad educativa; de los procesos que la persona desarrolla en tanto sujeto de aprendizajes en diversos contextos y de la naturaleza organizacional y las diversas culturas y climas institucionales en donde se hacen efectivas las prácticas. Todo ello atravesado por el conocimiento del campo disciplinar propiamente dicho.

### **Narrativas iniciales sobre quiénes somos y qué hacemos**

La propuesta de investigación viene siendo desplegada en torno a cuatro grandes objetivos que encuadran nuestro horizonte de producción de conocimientos, los mismos los desarrollamos a continuación a los efectos de construir una narrativa pedagógica y epistemológica inicial y en desarrollo:

En relación a *“Afianzar las condiciones de posibilidad para la reformulación de las prácticas de conocimiento complejo del científico, el investigador, el docente y el profesional en el campo educativo”*; venimos trabajando en espacios de reflexión grupal, total y parcial, entre los miembros del equipo dando cuenta del trabajo sobre nuestras propias prácticas complejas de conocimiento y sus niveles de problematización. En tal sentido, y dando cuenta de ello, se inscriben la producción de los cuatro libros que en estos años hemos podido dar a luz, fruto del trabajo grupal: a) Vitarelli – Guzmán, comp. *Hermenéutica, subjetividades y complejidad en la educación*, ISBN 978-987-42-2803-1 1; b) Vitarelli – Mariojouis, comp. *Prácticas profesionales de los licenciados en ciencias de la educación en tiempos complejos*, ISBN 978-987-42-3144-4 y c) Abraham – Vitarelli, autores *“Educación Geográfica en San Luis: discursos y prácticas en su enseñanza”*, ISBN 978-3 – 8417- 6742 – 4.2016 y d) Vitarelli, M: *“Pensar las prácticas pedagógicas en el sur”*, ISBN 978.987-761-098-7. Además, otras producciones de conocimiento que dan cuenta de este proceso han sido plasmadas en artículos y/o ponencias presentadas a eventos científicos de índole nacional y latinoamericano.

En lo que respecta a *“Promover, en relación al sistema educativo provincial y al interior de la institución universitaria, espacios de diálogo intelectual y de búsqueda de trabajo complejo que abone la producción en docencia, investigación, extensión y gestión”*; nos hemos esforzado por comenzar a presentar como micro comunidad pedagógica

intervenciones que promuevan las vinculaciones complejas del conocimiento en el campo educativo. En tal sentido, participamos desarrollando talleres para alumnos ingresantes a todas las carreras de educación de la Facultad de Ciencias Humanas, de igual modo participamos formando pasantes de investigación y docencia en el campo de las prácticas pedagógicas y profesionales: Estas vinculaciones con el conocimiento se ven acrecentadas en prácticas de tutorías de talleres de práctica profesional anuales en educación, como así también en la dirección de becarios de investigación y tesis de grado. La formación de jóvenes investigadores constituye un derrotero de dialogo intelectual con las generaciones en formación y el reaseguro de trabajo de construcción de una comunidad de conocimiento; de allí el énfasis que le impulsamos. Asimismo, realizamos en diálogo con el campo de la formación profesional de educadores el 2do ciclo de talleres sobre prácticas profesionales de los licenciados en ciencias de la educación, espacio en el que los alumnos, cuasi profesionales defienden sus prácticas socializando pormenores y asumiendo el oficio en los distintos ámbitos laborales cuyas experiencias están promediando. En dialogo con el sistema educativo provincial en San Luis se desarrollaron acciones con docentes del Primer Ciclo del Nivel Primario del Centro Educativo N°3 y con Alumnos y Profesores del 6to Año A de la modalidad Ciencias Naturales del Colegio N° 1 Juan Crisóstomo Lafinur; de San Luis capital y con cinco Escuelas rurales del Departamento Pueyrredón.

Nos proponemos: *“Desarrollar propuestas de docencia, investigación y extensión en el campo de la educación, en coherencia con la producción de conocimientos que proporcione el Proyecto de Investigación y según los avances que se logren atentos a los desafíos de la situacionalidad argentina y latinoamericana”*, es por ello que los miembros del equipo de investigación, cada uno con sus dedicaciones, parciales y /o de colaboración, son también miembros de espacios extensionistas que hemos abierto desde fines del 2015, a saber: a) el Proyecto de extensión universitaria “Aprender jugando”, con niños y jóvenes en condiciones de vulnerabilidad y b) el Proyecto de voluntariado nacional “Promoción de la salud comunitaria” que atiende a niños, jóvenes y madres de sectores populares, c) el Proyecto de Extensión y Docencia: “Interacciones escuela-comunidad en la zona oeste de San Luis Capital” desarrollado Inter cátedras y con ámbitos socio comunitarios, y d) actualmente la dirección de dos espacios de prácticas situadas en proyecto de extensión de interés social (PEIS); “La Pedagogía Hospitalaria y las prácticas inclusivas con niños en situación de enfermedad” que se desarrolla en el Servicio de Pediatría del Complejo Sanitario San Luis y “Culturas juveniles e identidades rurales en San Luis, de la llanura a las serranías” que tiene

como objeto a cinco escuelas rurales del Departamento Pueyrredón . La docencia y la extensión se nutren aquí de la investigación y viceversa conformando una ida y vuelta que atiende constantemente a ir mirando nuestra situacionalidad local y nacional. El pensamiento complejo se despliega en las prácticas pedagógicas y socio comunitarias, bajo posicionamiento investigativos decoloniales y críticos desde el sur político, social, cultural y educativo.

En cuanto al desafío de *“Vincular los desarrollos investigativos y la producción de conocimientos complejos con otros grupos y espacios de investigación en el sistema universitario argentino y con el resto de universidades de América latina a fin de trabajar en red en nuestra región geopolítica”*, desde el 2016 nos posicionamos de una manera profunda en lo que hemos realizado a) a nivel local, de manera conjunta con el PROIPRO 04-2116 *Hermenéutica y Subjetividad: dispositivos pedagógicos y estéticos- políticos de Educación, Arte y Comunicación* dirigido por la Dra. Guzmán, Liliana, el I Coloquio sobre *Hermenéutica, subjetividades y complejidad*, y estamos preparando el segundo de similar naturaleza; de igual modo estamos construyendo junto a dos equipos de investigación un nuevo espacio editorial con una publicación periódica digital de próxima aparición, se trata de la Revista TINKUY en diálogo con los equipos que dirigen la Dra. Nora Fiezzi y la Dra. Liliana Guzmán; b) a nivel nacional nos hemos vinculado en un dialogo favorecedor con equipos tales como: a) Proyecto de Investigación *“Formación del Profesorado VI: (auto) biografías y narrativas de instituciones, estudiantes y profesores memorables. Conocimiento, pasiones, emociones y afectos desde una mirada decolonial”* Director: Dr. Luis Porta y b) el Proyecto de Investigación *“Enfoque decolonial: Fundamentos teóricos e implicancias prácticas para la comprensión de las problemáticas sociales en América Latina*, Directora: Lic. Paula Andrea Meschini- Co-director: Luis Porta, UNMdP; y c) a nivel internacional hemos ingresado a trabajar como Equipo de San Luis en el Grupo de trabajo CLACSO 2016-2019: *“Subjetivación, nuevas ciudadanías y transformaciones sociales”*, desarrollando acciones conjuntas entre, Colombia, México, Ecuador y Argentina.

Consideramos que siendo el primer período de trabajo hemos generado condiciones para seguir afianzando condiciones en torno a los cuatro objetivos planteados para la investigación en curso, permitiendo relanzar nuevos desafíos en el mediano plazo.

### **Bibliografía citada**

ARIES, Philippe y DUBY, Georges (1988/1990). *Historia de la vida privada*, Tomos I al V, Taurus: Madrid.

BACHELARD, Gastón (1978). *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI, México.

----- (1981). *El racionalismo aplicado*. Paidós: Buenos Aires.

BOURDIEU, Pierre (1988). *El oficio del sociólogo*. Siglo XXI: México.

CHEVALLARD, Yves (1990). *La transposición didáctica*. Aiqué editores: Buenos Aires,

DELEUZE, Gilles y FOUCAULT, Michel (1990). *Un diálogo sobre el poder*. Alianza: Buenos Aires.

DE SOUSA SANTOS, Boaventura (2009). *Una epistemología del sur*. Siglo XXI editores: México.

LANDER, Edgardo (comp.) (1993). *La Colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.

GARCÍA, Rolando (2007). *Sistemas Complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Gedisa Editores: Barcelona.

GUYOT, Violeta (2011). *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico, educación investigación, subjetividad*. Lugar editorial: Buenos Aires.

KUHN, Thomas (1971). *La estructura de las revoluciones científica*. FCE: México.

LÁKATOS, Imre (1981). *Tratado contra el método*. Tecnos: Madrid.

LE GOFF, Jaques (1988). *Pensar la historia*. Tomos I y II, Paidós: Barcelona.

MORIN, Edgar (1988). *El método, el conocimiento del conocimiento*. Ediciones Cátedra: Madrid.

PRIGOGINE, Ilya (1991). *Tan solo una ilusión*. Tusquets: Barcelona,

PRIGOGINE, Ilya y STENGERS Isabelle (1991). *La nueva alianza*. Alianza editorial: Madrid.

ROIG, Arturo (1981). *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. Fondo de Cultura Económica: México.

VARELA, Julia y ALAVAREZ URÍA, Fernando (1991). *Arqueología de la escuela*. La Piqueta: Madrid

WALLERSTEIN, Immanuel (2004). *Las incertidumbres del saber*. Gedisa: España.



## **DATOS DEL ANUARIO**

**Anuario de investigación de la Facultad de Ciencias Humanas**

**Número I - Diciembre de 2019:**

**“Construcción de saberes en educación, artes y comunicación”**

**Liliana Guzmán Muñoz, Emilio Seveso, Paula Morán Maldonado y Claudia García (Compiladores)**

**Facultad de Ciencias Humanas - Universidad Nacional de San Luis**

**San Luis - Argentina**

**Av. Ejército de los Andes 950 - CP: 5700**

**<http://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/ANUARIO>**

**ISSN: 2683-913X**