

Vínculos y lazos transferenciales al interior de un dispositivo de investigación-formación [PROIPRO N° 04-4318]

Mónica Emilia Cuello (Dir.^a), Mariana Labella, Samanta Wankiewicz y Carlos Silvage

Resumen

En todo campo educativo se producen vínculos en los que se pone en juego la subjetividad y se hacen presentes fenómenos transferenciales, que suelen pasar inadvertidos por el/la docente. El proyecto de investigación que conformamos pretende conocer las modalidades que pueden adoptar los vínculos y dichos lazos transferenciales, como así también los posibles efectos que produce en el proceso de formación el reconocimiento de los mismos, a partir de la instalación de un dispositivo de formación-investigación. Desde nuestro lugar de educadores/as nos sentimos interpelados por las condiciones de formación que actualmente se ofrecen en espacios curriculares de los últimos años de los profesorados, así como en los campos educativos en los que se insertan año a año nuestros egresados, de allí nuestro deseo por indagar los procesos de formación y las modalidades que pueden adoptar los vínculos educativos en los profesorados y en escuelas públicas de la ciudad de San Luis. Durante el año 2018, el trabajo desde tal dispositivo con diferentes grupos de sujetos (estudiantes - docentes), permitió reconocer en los relatos de los protagonistas efectos subjetivantes y formativos; efectos que develan un proceso donde el encuentro con relatos de formación y el trabajo sobre sí mismos resultaron claves.

Palabras clave: Vínculo educativo - Fenómenos transferenciales - Formación docente – Psicoanálisis - Educación

Introducción

Si concebimos a la *formación docente* como un proceso de construcción permanente, en el que es posible reflexionar sobre las propias experiencias con el conocimiento, con los otros, y los diversos contextos que operan como escenario y que atraviesan y condicionan, resulta necesario el abordaje de la dimensión subjetiva en la que también se develan los atravesamientos institucionales e ideológico-políticos.

Partiendo del supuesto de que en todo campo educativo se producen vínculos en los que se pone en juego la subjetividad, se presentan fenómenos transferenciales, que suelen pasar

inadvertidos por el docente. El proyecto de investigación que conformamos pretende conocer las modalidades que pueden adoptar los vínculos y dichos lazos transferenciales, como así también los posibles efectos que produce en el proceso de formación el reconocimiento de los mismos, a partir de la instalación de un dispositivo de formación-investigación. Modalidad de trabajo que busca dar lugar a la escucha, a la palabra y a la construcción de relatos sobre la propia práctica docente y los vínculos que ella implica, permitiendo la visualización y el develamiento de procesos y fenómenos que allí se despliegan, su puesta en palabras y la búsqueda de nuevos sentidos; es decir, un dispositivo que invite a un trabajo sobre sí mismo.

Quienes integramos este Proyecto de investigación nos sentimos interpelados, desde nuestro lugar de educadores, por las condiciones de formación que actualmente se ofrecen en espacios curriculares de los últimos años de los profesorados como en los campos educativos en los que se insertan año a año nuestros egresados. De allí nuestro propósito de indagar los procesos de formación y las modalidades que pueden adoptar los vínculos educativos en los profesorados de formación docente y en escuelas públicas de nivel inicial y nivel medio de la ciudad de San Luis.

A partir de esto es que nos preguntamos:

1. ¿Cuáles son los efectos en la formación del reconocimiento de la dimensión subjetiva en el vínculo educativo a partir de insertarse en un dispositivo que permite su develamiento?
2. ¿Qué modalidades adoptan los fenómenos subjetivos y transferenciales que se despliegan en los distintos vínculos educativos sostenidos por sujetos que actualmente trabajan en escuelas y que realizan trayectos de formación docente en la Universidad pública de la ciudad de San Luis?
3. ¿Cuáles son los efectos formativos del develamiento de la presencia de fenómenos transferenciales que atraviesan el vínculo educativo y que arrastran consigo la emergencia de diversos afectos?
4. ¿Cuáles son los posibles efectos que produce en el proceso de formación la visualización del posicionamiento subjetivo en los distintos vínculos (con los estudiantes, con el saber disciplinar, con la institución etc)?
5. ¿Qué relación podemos establecer entre el despliegue de este dispositivo y las transformaciones subjetivas que pueden producirse en el sujeto enseñante/aprendiente como parte de sus procesos de formación?

Teniendo como marco estos interrogantes, durante el año 2018 se trabajó con un dispositivo de intervención-investigación con dos grupos: uno de estudiantes avanzadas en la carrera de Profesorado en Educación Inicial en el trayecto de la Residencia y uno de estudiantes del Profesorado en Psicología. Este año 2019 nos encontramos trabajando a su vez con un grupo de docentes pertenecientes a una escuela pública de la ciudad de San Luis.

Fundamentación

Desde el inicio, nos movilizó el interés por poner a dialogar al Psicoanálisis y a la Educación sobre fenómenos que pueden tornarse invisibles y tener efectos importantes en las dinámicas áulicas; esto es el vínculo maestro-estudiante. Nos resultaba imprescindible abordar la problemática de la relación entre el psicoanálisis y la educación teniendo como referencia la sentencia freudiana que marca a ambos oficios como imposibles. En efecto, dichas disciplinas marcan un límite al discurso y su quehacer, pero por lo mismo abren un campo de trabajo en el que se incita al deseo y al habla.

El habla es un modo de tratar lo imposible o, para decirlo de otra manera, el hecho de que haya un imposible produce un llamado, un empuje, a la palabra, a la pregunta, al intercambio con otros.

Insertos en el campo educativo, y teniendo en consideración las experiencias de formación que en él pueden producirse, consideramos fundamentales los aportes de Contreras Domingo (2010), quien se refiere al valor de la experiencia en la investigación educativa. Ella consiste en adoptar un punto de vista que atraviesa lo subjetivo y lo objetivo, el adentro y el afuera, lo micro y lo macro. Rescata la actitud de dejarse sorprender, la de abrirse a los interrogantes, la de atender y escuchar lo que la realidad nos muestra, la de explorar los sentidos y los sinsentidos de la experiencia, ya que la investigación pedagógica se mueve siempre en la relación plural, incierta, variable, tentativa y subjetiva de conectar acontecimientos y sentido educativo.

Contreras Domingo (2016) plantea que la indagación narrativa no se limita a contar los hechos, ni pretende ser un fiel reflejo de la realidad, sino más bien elaborar nuevas versiones, resignificar la propia historia para crear la posibilidad de enriquecer la experiencia que nace de ella (Clandinin, citado en Contreras Domingo, 2016).

Según Sparkes y Devís Devís (2001) la investigación narrativa proviene de una óptica de la experiencia humana en la que los seres humanos, individual o socialmente, llevan vidas que pueden historizarse. Las personas dan forma a sus vidas cotidianas por medio de relatos sobre

quiénes son ellos y los otros conforme interpretan su pasado en función de esas historias. En este sentido es, primero que nada y sobre todo, una forma de pensar sobre la experiencia. Usar esta metodología es adoptar una óptica narrativa particular que ve a la experiencia como el fenómeno bajo estudio.

Acerca de esta investigación, Connelly y Clandinin (1990), la consideran como un estudio centrado en los modos del ser humano de experimentar e interpretar el mundo. Desde el punto de vista metodológico, es un proceso de historización a través de los relatos, ya sean orales o escritos, que construyen las personas sobre sus vidas y las vidas de otros, a través de entrevistas, cartas, autobiografías e historias orales. Al abrir nuevos puntos de vista, nuevos significados, la narrativa acompaña a la historia para abordarla en el aula, permitiendo experiencias de formación. En la composición de los relatos se busca ir más allá de lo descriptivo, dando lugar a la expresión de lo vivenciado, lo sentido, al movimiento subjetivo que allí puede emerger. Es ir más allá de los acontecimientos tomando aquello que ha conmovido, para interrogarlo y resignificarlo con nuevas palabras y sentidos.

“Volver sobre sí”: Dispositivo de investigación-formación

El marco de trabajo que construimos y denominamos dispositivo de investigación-formación, supone un espacio de trabajo con otros y con el propio proceso de formación. Espacio donde se propicia el encuentro, a través de distintos soportes, con relatos de formación, cuya riqueza experiencial pueda interpelar, romper certidumbres, abrir una hendidura, un resquicio, donde se cuele una pregunta que vaya más allá de lo dado, del sentido común, de lo naturalizado acerca del propio proceso de formación.

Considerando que el encuentro con la narración de una experiencia (relatada en primera persona por parte de un educador, alumno, directivo de una escuela, etc) permite por un lado entre-ver en su trama posicionamientos subjetivos frente al otro - que adoptan distintos lazos transferenciales-, frente a discursos y normas institucionales, como así también modos de “vivir” el oficio docente; por otro lado, suponemos que el encuentro con tal relato de formación puede poner en tensión, resonar en los propios posicionamientos y develar los propios vínculos y modos de prepararse y/o sostener el oficio docente.

Hasta el momento, del trabajo realizado a través de este dispositivo en grupos de sujetos en distintos momentos de formación, se han podido constatar efectos subjetivantes y formativos a partir de la experiencia en los espacios de investigación-formación. Los relatos acerca de su paso por los mismos hacen referencia a cómo el espacio permitió des-ocultar exigencias

desmedidas, en algunos casos puestas en el vínculo con los alumnos/as y en otras consigo mismos/as dónde, en el afán de cumplir con todas las demandas institucionales, advierten “olvidarse” de los chicos a quienes educan. Otros relatos hacen referencia a la vivencia de un clima de escucha, de confianza, necesaria para ir abriéndose, animándose a explorar distintas experiencias, a escuchar y valorar la voz del par en el reconocimiento de lo propio en el proceso de formación. En otros, el espacio resultó clave en tanto permitió reconocer miedos, inseguridades, rescatando la importancia de poder ponerlo en palabras.

En este sentido, dar lugar a la palabra y ofrecer un espacio de escucha, permite un acompañamiento en la vacilación, en el vacío que abruptamente puede abrirse e incomodar, pero que al mismo tiempo permite la apertura a otras voces y a una palabra verdadera, una palabra que deje atrás representaciones sociales y que pueda decir - a medias - algo del proceso singular de formación. Cuando el sujeto se ha visto conmovido, impactado, anonadado; es decir, ha acontecido algo del orden de la experiencia.

Otra vía que puede provocar efectos desestructurantes, la constituyen diversas intervenciones en el grupo desde la lógica analítica y bajo transferencia, desde una lectura sintomal; aquella que “...procura asir blancos, lagunas, ausencias, presencias irruptivas y eventualmente perplejizantes, desplazamientos y condensaciones de problemáticas...” (Harari, 1985), que también abre la posibilidad de que los sujetos puedan visualizar, reconocer y resignificar su práctica, y los vínculos construidos, permitiendo que acontezca una experiencia. Experiencia que podrá enlazarse al proceso de formación en tanto se haga lugar a la construcción de relatos que las nombren, que marquen las sinuosidades en el trayecto formativo. Pensar, reflexionar, escribir, narrar sobre ella y sus efectos, permitirá en algunos casos dar cauce a la producción de un saber y en otros poder situar el malestar, que como síntoma de lo que no anda suele presentarse inamovible en las prácticas educativas.

Bibliografía citada

CONTRERAS DOMINGO, José (2010). “Ser y saber en la formación didáctica del profesorado una visión personal”, en *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, Vol. 24, N° 2, págs. 61-82. Universidad de Zaragoza: España.

GALLO, Héctor y RAMÍREZ, Mario (2012). *El Psicoanálisis y la Investigación en la Universidad*. Grama Ediciones: Buenos Aires.

JIMENEZ SILVA, María y PAEZ MONTALBAN, Rodrigo (2008). “Los apremios de la formación”, en *Deseo, saber y Transferencia. Un acercamiento psicoanalítico a la formación*. Siglo XXI: México.

HARARI, Roberto (1985). “¿Epistemología del Psicoanálisis o Psicoanálisis de la epistemología?”, en *Discurrir el psicoanálisis*. Ediciones Nueva visión: Buenos Aires.

NÚÑEZ, Violeta (2003). “El Vínculo Educativo”, en Tizio Hebe, *Reinventar el Vínculo Educativo: Aportaciones de la Pedagogía Social y del Psicoanálisis*. Gedisa: Barcelona.

SPARKES, Andrew y DEVÍS DEVÍS, José (2001). “Investigación Narrativa y sus Formas de Análisis: Una Visión Desde la Educación Física y el Deporte”. Recuperado de http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/memorias_expo/cuerpo_ciudad/investigacion_narrativa.pdf

DATOS DEL ANUARIO

Anuario de investigación de la Facultad de Ciencias Humanas

Número I - Diciembre de 2019:

“Construcción de saberes en educación, artes y comunicación”

Liliana Guzmán Muñoz, Emilio Seveso, Paula Morán Maldonado y Claudia García (Compiladores)

Facultad de Ciencias Humanas - Universidad Nacional de San Luis

San Luis - Argentina

Av. Ejército de los Andes 950 - CP: 5700

<http://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/ANUARIO>

ISSN: 2683-913X