

Formación de investigadores en Educación ante la Diversidad Epistémica y las Concomitancias de la Era Digital. Análisis de Propuestas de formación y Experiencias de investigación [PROICO N° 04- 4018]

Silvia Baldivieso (Dir.^a) y Lorena Di Lorenzo (Codir.^a)

Resumen

El trabajo comparte el análisis de la propuesta de formación y relato de estudiantes del Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación en torno al sentido de la formación en investigación en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de San Luis (UNSL); realizados en el marco del proyecto de investigación "Formación de Investigadores en Educación ante la Diversidad Epistémica y las Concomitancias de la Era Digital. Análisis de Propuestas de formación y Experiencias de investigación" (PROICO 04- 4018). Encontramos que las carreras ofrecen un amplio espacio de formación en investigación circunscripto a una perspectiva teórica epistemológica fundamentalmente por lo cual para los estudiantes la formación en investigación no adquiere la relevancia necesaria.

Palabras clave: Formación de investigadores - Investigación en educación - Diversidad epistémica - Era digital - Educación superior.

Introducción

El trabajo comparte las primeras construcciones relativas al sentido de la formación en investigación en Ciencias de la Educación en la UNSL que emanan de los elementos clave del proyecto de investigación "Formación de investigadores en Educación ante la Diversidad Epistémica y las Concomitancias de la Era Digital. Análisis de Propuestas de formación y Experiencias de investigación" (PROICO 04- 4018).

El proyecto indaga las propuestas que elaboran los grupos de formadores en investigación en universidades nacionales y las investigaciones que realizan investigadores/as relevando aspectos de las comunidades epistémicas, la diversidad epistemológica y las concomitancias de la era digital; desde la perspectiva de interacción dialógica entre lo cualitativo y lo

cuantitativo que propone De Souza Minayo (2015) como estrategia para recuperar las articulaciones entre lo singular, individual y lo colectivo.

¿Qué, cómo y para qué se enseña a investigar en educación? ¿Cómo se articulan las propuestas de formación con los nuevos requerimientos y oportunidades de la educación y la investigación en el contexto actual? ¿Cómo cristaliza la formación en el quehacer de los investigadores en educación? ¿Cómo se apropian éstos de los elementos de la realidad para dar sentido a la práctica investigativa? son algunos de los interrogantes que nos orientan.

Seguidamente realizamos una breve presentación del proyecto de investigación, sus objetivos marcos de trabajo y las primeras construcciones en torno al sentido de la formación en investigación en educación en el Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de San Luis.

Presentación del proyecto

El proyecto procura acceder a la formación en investigación que se ofrece en universidades nacionales de argentina y procesos mediante los cuales los investigadores significan o resignifican la formación recibida para investigar; procesos de construcción de significados que median con los culturalmente establecidos (lo canónico)

Nos orientamos a realizar aportes para discutir y construir sentidos y oportunidades para la formación en investigación en educación desde la pluralidad epistémica y la transformación tecnológica.

Fundamentación teórica

Cuatro ejes conceptuales conforman del entramado desde el cual nos aproximamos a la realidad: comunidades epistémicas, formación de investigadores, epistemologías /metodologías otras y transformación en el contexto de lo digital.

Respecto a las comunidades epistémicas, destacamos que Peter Haas sugiere esta noción para analizar la influencia que redes de expertos han tenido en la instauración de políticas de alcance internacional en diferentes campos; desde allí su uso se extendió a diferentes ámbitos del conocimiento (Maldonado, 2005).

En el proyecto asumimos esta perspectiva considerando que nos permite comprender las relaciones que se dan entre expertos en investigación educativa (formados en el marco de las políticas de formación en investigación que tienen lugar en el seno de una institución) y el establecimiento de políticas para el desarrollo de la investigación poniendo en evidencia

cómo la formación y la producción de algún modo se condicionan en el espacio de las políticas del propio sistema.

Hablamos de Formación de investigadores en educación refiriéndonos a “una formación para la investigación en un marco institucional, en instituciones de educación superior encargada de ofrecer programas dirigidos a esta actividad, la cual puede abordarse desde diferentes perspectivas teóricas y curriculares...” (Torres, 2006: 69).

En este marco atendemos dos ámbitos de transformación:

Desplazamientos epistemológicos que abogan por romper con la tradición académica de “pensar a los otros desde marcos contruidos desde discursos de autoridad, que convierten al otro en un nosotros hegemonzados , y que nos interpelan a focalizar la investigación desde uno (os) paradigma (s) de oposición / transformación de los códigos instalados, abogando por la comprensión de lo cultural y las subjetividades de la alteridad desde el reconocimiento de su diferencia, de su posicionamiento conflictivo con la sociedad mayoritaria y validando los saberes que desde el espacio local se configuran” (Maldonado, 2014: 12).

Nuevas prácticas investigativas que se generan ante la oportunidad de resignificar los procesos y procedimientos de construcción de conocimiento ante la emergencia de la era digital.

La Formación en Investigación en Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación en la UNSL.

El análisis de los programas de formación y de relatos escritos realizados por estudiantes nos acercan al sentido político de la formación en investigación Ciencias de la Educación en la UNSL.

Destaca en el perfil del egresado (plan de estudios 20/99: 5) la mención a la formación en investigación en tanto que de 6 aspectos,5 refieren a ésta (Di Lorenzo, 2018). Así, se espera del egresado: capacidad para una construcción y revisión crítico-reflexiva del conocimiento pedagógico; conocimientos teórico-prácticos en el quehacer investigativo para producir conocimientos con idoneidad y rigurosidad científica; la construcción de un compromiso ético-político en su práctica profesional, docente e investigativa; capacidad para analizar y comprender la problemática educacional en toda su complejidad abordándola desde una óptica flexible, creativa y comprometida; formación para la integración de equipos interdisciplinarios de investigación, etc.

Para lograr este perfil, el profesorado cuenta con seis asignaturas que abordan la problemática investigativa y la licenciatura ocho asignaturas, más un trabajo final,

A pesar de ello, los relatos realizados por todos los estudiantes de 4to año de 2018, develan que para ellos la formación en investigación que tienen no adquiere la relevancia necesaria:

“Desde la carrera se hace de la investigación un discurso o una actividad más” (E2).

Según expresan inician el proceso de formación en investigación cargados de lo que llaman “preconceptos respecto a lo que significa ser investigador,” asociados a la práctica de investigación tradicional fundamentalmente, y el tránsito por los diferentes espacios curriculares poco les ayuda a resignificar la investigación en el espacio de lo educativo y lo social. En tal sentido manifiestan:

“tardíamente comencé con la formación de investigador en lo que respecta a la carrera (...) en el último año (4to) comprendí que debía transformar esa energía negativa que rodeaba mi concepción sobre la investigación...” (E2).

“en lo personal creo que la formación en investigación ha sido muy escasa...aunque fuimos a las escuelas...” (E3).

Los estudiantes que más claramente reflexionaron respecto a los significados de la investigación en educación en sus dichos pusieron de manifiesto experiencias formativas extracurriculares en espacios socio-comunitario, en las que pudieron percibir la importancia de la investigación y la necesidad de situarla en contextos particulares:

“Las experiencias personales, mi formación en educación popular y mi formación en la universidad me permitieron visualizar el potencial transformador de la realidad que tiene la investigación cualitativa. Pero... (durante los tres primeros años de la carrera) seguían apartadas de mí y de mi alcance”(E2).

Cuando refieren a los contenidos de la formación en investigación, rápidamente emerge el recuerdo de la estadística y aunque algunos alumnos dicen haber aprendido, mayoritariamente destacan la falta de sentido de esa formación en el contexto de la carrera y sus experiencias:

“... de investigación educativa I, (...) solo puedo decir que fue una materia muy mecánica” (E4) “Aplica fórmulas a un sinfín de ejercicios sin saber para qué servía todo eso. Conceptos como varianza, coeficiente de asimetría nunca tuvieron sentido para mí” (E3).

Cuando reflexionan sobre las prácticas lo hacen en relación al eje de la praxis, destacando la instrumentalidad del proceso y su apego a enfoques verificacionistas: *“en las praxis hemos ido a las escuelas pero (...) las problemáticas de las escuelas no se nombran (...) considero que lo que es investigación poco se ha desarrollado”* (E5).

“si bien en las diferentes praxis vamos realizando trabajos de investigación nunca hemos ido más allá de aspectos sobre una institución, condiciones edilicias de esta, vínculos de los sujetos dentro de estos, y luego relacionar adjuntado a aspectos teóricos” (E2). *“Hicimos una investigación para conocer el campo, recorrimos los pasillos, los baños, mirábamos y escuchábamos las clases desde afuera...”* (E7).

Por último, cabe señalar que en cuarto año los estudiantes hacen una inmersión en lo cualitativo mediante una materia anual, sin embargo ésta no representa una transformación de la formación. Si bien los estudiantes reconocen la pluralidad de perspectivas que abre, también señalan, las limitaciones con las que llegan para aprovecharla:

“Considero que este año he podido aprovechar un poco más. Es una materia distinta a las demás me ha permitido adentrarme en diversos temas y obtener más de una perspectiva sobre la visión de las cosas” (E2). (Pero) *“La falta de conocimientos previos implica dificultades para entender la materia”*. (E 8). *“Los primeros encuentros con la investigación no fueron del todo claros”* (E9).

Reflexiones Finales

El trabajo realizado permite visualizar que la formación en investigación que reciben los estudiantes de Ciencias de la Educación es predominantemente instrumental y orientada al modo verificativo de generar ciencia en lo social, aunque los planes y programas la presentan como un componente sustantivo para dotar de sentido a la educación y vehículo para la transformación social (ver por ejemplo fundamentos y contenidos de investigación educativa II de la Lic. en Ciencias de la Educación plan 20/99).

Formar en investigación desde una perspectiva crítica y comprometida en el marco de la actual propuesta de formación trascendería el espacio de una asignatura y de las asignaturas directa e indirectamente vinculadas en su conjunto, requeriría diálogos, compromisos y sinergias transversales que formen gradualmente en la lectura crítica de la realidad y propicie la construcción de conceptos básicos para actuar.

Desde nuestro espacio de docencia en el cuarto año cuestionamos a los estudiantes movilizándolos para asumir el desafío de concebir la investigación como una práctica política

y social que nace en la problematización de la realidad y se desarrolla manteniendo una intrínseca relación con la dinámica socio histórica.

Bibliografía citada

BALDIVIESO, Silvia y VALDEZ, Constanza, (2019). “La formación en investigación en educación. Los desafíos del Nivel Inicial”. Revista *Educación y Vínculos*. En edición.

BOAVENTURA DE SOUSA, Santos (2009). “Un discurso sobre las ciencias” en *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación*. Siglo XXI-CLACSO: México.

CARRASCO, Selin. (2011). “Los desafíos de la Educación en la Sociedad del conocimiento”, en *Congreso Internacional de Educación*. San Luis, Argentina. Recuperado de: <http://blogcued.blogspot.com.ar/2011/10/congresointernacional-de-educacion.html>

DI LORENZO, Lorena (2018). *Formación de profesores y licenciados en educación*. UNSL.

DUSSEL, Enrique (2014). “El giro decolonizador”. Recuperado de: <http://marcelogfernandez.blogspot.com.ar/2014/09/enrique-dussel-el-giro-descolonizador.html>

GUTIÉRREZ, Norma (2014). “Producción de conocimiento y formación de investigadores”. *Sinéctica*. N° 43. Tlaquepaque.

HAAS, Peter M. (1992). “Introduction: Epistemic Communities and International Policy Coordination”. *International Organization*, Vol. 46, N° 1.

MALDONADO RIVERA, Claudio, (2014). “Decolonialidad en las redes sociales. El caso de Azkintuwe”. Tesis Doctoral: UAB.

MALDONADO, Alma (2005). “Comunidades epistémicas una propuesta para estudiar el papel de los expertos en la definición de políticas de educación superior en México”, en *Revista de la Educación Superior* Vol. XXXIV (2), N° 134, Abril-Junio de 2005.

MORENO, María (2011, abril-junio). “La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad”, en *Revista de la Educación Superior*, XL (2) (158), 59-78.

PUENTES, Juan P. (2014). “Reflexiones sobre metodologías decoloniales”, en *Analéctica* Año 0, N° 3. Recuperado de: <http://www.analectica.org/articulos/puentes-investigacion/>

SIRVENT, María Teresa (2015). “Enseñar a investigar en la universidad. Contextos, propósitos y desafíos en la formación metodológica de grado y de posgrado”. [Presentación]. Seminario Internacional de Educação Superior – RIES Rede GEU, Faculdade de Educação de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul: Porto Alegre.

SPIVACK, Gayatri (2003) ¿Puede hablar el subalterno?, en Revista Colombiana de Antropología. Vol. N° 39

DATOS DEL ANUARIO

Anuario de investigación de la Facultad de Ciencias Humanas

Número I - Diciembre de 2019:

“Construcción de saberes en educación, artes y comunicación”

Liliana Guzmán Muñoz, Emilio Seveso, Paula Morán Maldonado y Claudia García (Compiladores)

Facultad de Ciencias Humanas - Universidad Nacional de San Luis

San Luis - Argentina

Av. Ejército de los Andes 950 - CP: 5700

<http://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/ANUARIO>

ISSN: 2683-913X